

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Kære	Henvendelsesdato	E-mailadr.	Dato	Markering
1	Lars Schultz Hansen	Ndr. Fasanvej 246, 1. Th.	2200 København N		30. juni 2012			
2	Rikke Elverdam	Ndr. Fasanvej 246, 3. Th.	2200 København N		3. juli 2012			
3	Nis Fink	Københavns Energi Ørestad Boulevard 35	2300 København S		17. september 2012			
4	Københavns Museum	Absalonsgade 3	1658 København V		19. september 2012			
5	Bispebjerg Lokaludv. Alex Heick	Rentemestervej 76	2400 København NV		25. september 2012			
6	Tom Manczak	Nordbanegade 4, 3. Tv.	2200 København N		26. september 2012			
7	Martin Maric Socialdemokraternes 5. Kreds, Nørrebro				25. september 2012			
8	Nørrebro Lokaludvalg Kim C%/hristensen	Lundtoftegade 87	2200 København N		28. september 2012			



**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 30. juni 2012 12:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Nørrebro Station Metrostationsplads (2012-89911). Afsender: Lars Schultz Hansen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar angående lokalplansforslag Nørrebro Station Metrostationsplads.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nørrebro Station Metrostationsplads**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-89911  
Svar id: 3767  
Navn: Lars Schultz Hansen  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation:  
Adresse: Ndr. Fasanvej 246, 1.th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se vedhæftede høringssvar.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar angående lokalplansforslag Nørrebro Station Metrostationsplads.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/3767>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Tue Alstrup Avnby,  
3366 1236

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# Hørings svar angående lokalplansforslag Nørrebro Station Metrostationsplads

København N, 30. juni 2012

Rulletrappernes ydre placering på vest-siden af stationen

## Problemets natur

I forbindelse med etableringen af Nørrebro Station Metrostationsplads lægges der i lokalplansforslaget op til, at der placeres udvendige rulletrapper med det formål at etablere let adgang mellem metrostation og S-togs station.

Som beboere på matrikel 14af (se Tegning nr. 1, side 14 i forslaget) ligger vores private del af matriklen - vores baggård - direkte op til den kommende rulletrappe på vest siden af stationsbygningen. Det betyder at samtlige personer som benytter sig af rulletrappen vil kunne følge med i hvad vi foretager os i vores baggård . Endvidere vil de samme personer kunne kigge direkte ind i vores lejlighed (henholdsvis vores soveværelse, vores køkken og vores badeværelse). Jeg har desværre ikke kunnet finde tal på hvor mange personer som dagligt vil benytte sig af den udvendige rulletrappe på vest siden af stationsbygningen, men 5.000 - 10.000 lyder umiddelbart som et fornuftigt bud.

Grundet den gældende planlovgivning (som kommunen altså ændrer for at få plads til sin rulletrappe) har vi som beboere ikke mulighed for at lave udendørs afskærmning fra den kommende trafik. Vi kan f.eks. ikke sætte et højt hegn op som dækker for de 5.000 - 10.000 nysgerrige blikke vi kan forvente på daglig basis.

## Problemets konsekvenser

### **Konsekvenser for privatlivets fred**

Problemets natur er således, at vi som beboere på vores matrikel skal vende os til 5.000 - 10.000 personer dagligt vil nyde synet til vores baggård - ergo mister vi vores udendørs privatliv. Derudover skal vi vælge mellem enten at (a) lade 5.000 - 10.000 personer dagligt nyde synet direkte ind i vores lejlighed og derved miste vores indendørs privatliv eller (b) foretage indvendig afskærmning og på den måde leve livet med konstant nedrullede gardiner.

Jeg mener at ovenstående konsekvenser gør etableringen af rulletrappen ulovlig, jf. Bygningsreglementet (BR10 kapitel 2.3 stk. 2.2) som angiver at en sådan etablering ikke må give væsentlige indbliksgener for bebyggelse på nabogrunde.

### **Økonomiske konsekvenser**

Udover konsekvenserne omkring vores privatliv vil ovenstående problematik selvfølgelig have den konsekvens at værdien af vores bolig vil falde væsentligt. Dette er især uheldigt, da vi i forvejen bor i et af de områder i Danmark som har oplevet de største fald i boligpriserne

over de seneste år og hvor der er mange personer som er teknisk insolvente (mig selv inklusiv). Men dette er selvfølgelig ikke kommunens skyld. Den direkte effekt af den udvendige rulletrappe vil dog være, at vi som lejlighedsejere vil være stavnsbundet til matriklen i x antal år ekstra for at kunne spare sammen til at betale den yderligere gæld der vil opstå grundet det ekstra værditab på lejligheden. Så vi mister altså flere penge og vi mister vores bevægelighed da vi grundet et større værditab bliver bundet til lejligheden for en længere periode.

Så opsummeret vil etableringen af en ydre rulletrappe altså have følgende konsekvenser for vores familie:

- Vi mister vores udendørs privatliv (5.000 – 10.000 mennesker vil dagligt kigge direkte ind i vores baggård fra ca. 3 meters afstand)
- Vi mister vores indendørs privatliv (5.000 – 10.000 mennesker vil dagligt kunne kigge direkte ind i vores køkken, bad og soveværelse)
- Vi vil opleve et væsentligt værditab på vores lejlighed
- Grundet værditabet vil vi miste vores bevægelighed og mulighed for at flytte.

### Eventuelle løsninger

For at undgå ovennævnte konsekvenser som vil have stor effekt på vores families liv mange år frem i tiden, kunne man forestille sig en af nedenstående løsningsforslag:

- **Lade passagererne benytte de eksisterende trapper på Nørrebro Station i stedet for at etablere rulletrapper**  
Der eksisterer i forvejen indvendige trapper samt elevator på Nørrebro Station. At dømme ud fra tegningerne til lokalplanen (placeringen af opgangen fra metroen, placeringen af de udvendige rulletrapper samt placeringen af indgangen til Nørrebro Station) vil der nærmest ikke være forskel i den distance den enkelte passager skal tilbagelægge ved at vælge de eksisterende trapper i stedet for en ny udvendig rulletrappe.
- **Etablering af afskærmning på rulletrapper**  
Ved etablering af en fuldstændig afskærmning på rulletrapperne samt på den platform hvor rulletrapperne løber op, vil man kunne afskærme passagererne fra at kunne kigge ned i vores gård og ind i vores lejligheder.
- **Opkøb af bygning eller enkelte lejligheder**  
Kommunen/metroselskabet kan købe bygningen eller enkelte lejligheder som bliver ramt af lokalplansændringen til markedsprisen før etableringen af rulletrapperne.
- **Økonomisk kompensation**  
Der kan udbetales økonomisk kompensation i form af det estimerede tab ved etableringen af rulletrapperne.

1

Jeg vil understrege at effekterne af den foreslåede lokalplan vil være store for vores familie, og jeg håber derfor at I vil behandle dette høringssvar med respekt for dette.

Yderligere mener jeg at etableringen tydeligvis ikke overholder Bygningsreglementet (BR10 kapitel 2.3 stk. 2.2) hvorfor vi selvfølgelig i værste fald er klar til at prøve sagen i retten. Jeg forventer dog at vi kan løse problemet i dialog.

Med venlig hilsen,

Lars Schultz Hansen  
Ndr. Fasanvej 246, 1.th  
2200 København N



## Søs Lynard

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. juli 2012 16:35  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Nørrebro Station Metrostationsplads (2012-89911). Afsender: Rikke Elverdam  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.docx

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nørrebro Station Metrostationsplads**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-89911  
Svar id: 3770  
Navn: Rikke Elverdam  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation:  
Adresse: Nordre Fasanvej 246, 3.th  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

### **Vedhæftede filer:**

Høringssvar.docx

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/3770>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Tue Alstrup Avnby,  
3366 1236

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Hørings svar, Nørrebro station Metrostationsplads, forslag til lokalplan.

---

I det fremsendte forslag til lokalplanen omkring Nørrebro station, fremgår det at der foran matrikel 14af etableres rulletrapper. Dette kan vi på matriklen naturligvis ikke være tjent med.

Rulletrappen er udvendig, og ser på div. illustrationer ikke ud som om den vil være afskærmet. Dette betyder at lokalplansforslaget lægger op til at metropassagerer får frit udsyn, ikke kun til matrikel 14af's baggård, men også til samtlige lejligheder på deres tur fra gade til perron.

Det er på denne side de fleste lejligheder på matrikel 14af har badeværelse, soveværelse og køkken, hvilket betyder at vi fremover kun kan være fri fra blikke, i vores stuer.

Der er i forvejen trapper indendørs på Nørrebro station, kan de ikke bruges? Afskærmning af rulletrappen ville også være en simpel løsning.

Det er en høj pris at skulle betale med sit privatliv, og jeg håber da også at I vil finde en alternativ løsning.

Med venlig hilsen

Rikke Elverdam

3

## Søs Lynard

---

**Fra:** Vibeke Cedervall  
**Sendt:** 17. september 2012 10:27  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Skjolds Plads og Nørrebro Stations Metrostationsplads", den 25. juni 2012

**Fra:** Nis Fink  
**Sendt:** 17. september 2012 09:56  
**Til:** Vibeke Cedervall; TMF-Bydesign  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Skjolds Plads og Nørrebro Stations Metrostationsplads", den 25. juni 2012

Hej

Begge steder har KE Varme ledninger på grund der skal respekteres.  
Derudover har Københavns Energi ingen bemærkninger til lokalplanforslagene.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VAV  
Net VAV

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

Københavns Energi A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395

---

**Fra:** Vibeke Cedervall [mailto:vibced@tmf.kk.dk]

**Sendt:** 25. juni 2012 10:46

**Til:**

FI

**Cc:** Søs Lynard

**Emne:** Offentliggørelse af lokalplanforslag "Skjolds Plads og Nørrebro Stations Metrostationsplads", den 25. juni 2012

Til Forvaltninger m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslag, "Skjolds Plads og Nørrebro Stations Metrostationsplads", findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 31. maj 2012.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside "Skjolds Plads":

<http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Byudvikling/Byplanlaegning/Lokalplaner/Lokalplanforslag/SkjoldsPladsMetrostationsplads.aspx>



Link til Københavns Kommunes hjemmeside "Nørrebro Station":  
<http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Byudvikling/Byplanlaegning/Lokalplaner/Lokalplanforslag/NoerrebroStationMetrostationsplads.aspx>

Med venlig hilsen  
Vibeke Cedervall  
Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13 Vær. 4003  
Postboks 447  
2300 København S  
Telefon +45 3366 1368  
Fax +45 3366 7020  
Email [vibced@tmf.kk.dk](mailto:vibced@tmf.kk.dk)

4

KØBENHAVNS  
MUSEUM

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

København d. 19. september 2012.

**Vedr. forslag til lokalplan "Nørrebro Station Metrostationsplads"**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum har ingen kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
ingwi@kfm.kk.dk  
3326 4200

Niels Grumløse  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
nielg@kfm.kk.dk  
3326 4200

Stefanie Høy Brink  
Stud. mag.  
Københavns Museum  
stefho@kfm.kk.dk  
3326 4200



5

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2012 13:18  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Nørrebro Station Metrostationsplads (2012-89911). Afsender: Formand Alex Heick

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nørrebro Station Metrostationsplads

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-89911  
Svar id: 3948  
Navn: Formand Alex Heick  
Postnr/by: 2400 København NV  
Organisation: Bispebjerg Lokaludvalg  
Adresse: Rentemestervej 76  
Email: .....  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13  
2300 København S.

Høringssvar: Nørrebro stations metro

25.09.2012

Bispebjerg Lokaludvalg vil gerne kommentere forslaget til lokalplan vedrørende Nørrebro Stations Metrostationsplads.

Planen er på mange måder spændende, - men den er især spændende på Nørrebro siden. Der bliver arkitekturmæssigt kælet for forpladsen på Nørrebro siden, mens passagen på bagsiden, der er en del af Bispebjerg Bydel, blot synes at være et anonymt trafikalt rum.

Det nuværende forslag lukker af med Bispebjergsiden. Buerne under højbanen foreslås kun åbnet mod Folmer Bentzens plads, hvor der vil være mulighed for udendørsservering. På Bispebjerg siden tænkes der cykelparkering helt op til højbanen, og dermed ingen åbning af højbanen her. En åbning af højbanen også på Bispebjerg siden vil være med til at skabe mere tryghed her, lys, luft og medvirke til, og ikke mindst medvirke til, at der skabes et sammenhængende byrum.

Samtidig vil vi også opfordre til, at cykelparkering fordeles bedre på begge sider af højbanen. Det er ikke realistisk at alle cyklister trækker cyklerne om på Bispebjerg siden for at parkere. Cyklister finder altid en plads tæt på og dermed med risiko for, at den nye plads ved Folmer Bentzens plads bliver et "cykelkaos". Vi vil derfor opfordre til at der indarbejdes flere cykelparkeringspladser på Nørrebro siden

Bispebjerg Lokaludvalg vil gerne pointere, at der er spændende muligheder i det snævre, intime rum på Bispebjerg siden af højbanen. Der blev for syv år siden udarbejdet inspirerende arkitekttegnede skitser herom af det forhenværende Kvarterløft Nordvest. Disse skitser er stadig tilgængelige, hvis dette måtte ønskes. Passagen rummer potentiale for noget grønt, spændende og mere intime byrum. Vi vil desuden opfordre til, at denne passage ses i sin større sammenhæng. Så snart metrobyggeriet er færdigt, vil passagen nemlig blive forlænget langs højbanen syd for Ørnevej ned mod Glentepladsen, - og formentlig videre under højbanen svarende til den gamle sporvognsline 18s trace under banen, som stadig vil kunne bruges.

Herved kan skabes gang- og cykelstiforbindelse til den grønne cykelsti i Nørrebroparken.



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 2

Københavns kommune

Teknik og Miljøforvaltningen

## Hørings svar: Nørrebro stations metro

25.09.2012

Bispebjerg Lokaludvalg vil gerne kommentere forslaget til lokalplan vedrørende Nørrebro Stations Metrostationsplads.

Planen er på mange måder spændende, - men den er især spændende på Nørrebro siden. Der bliver arkitekturmæssigt kælet for forpladsen på Nørrebro siden, mens passagen på bagsiden, der er en del af Bispebjerg Bydel, blot synes at være et anonymt trafikalt rum.

Det nuværende forslag lukker af mod Bispebjergsiden. Buerne under højbanen foreslås kun åbnet mod Folmer Bentzens plads, hvor der vil være mulighed for udendørs servering. På Bispebjerg siden tænkes der cykelparkering helt op til højbanen, og dermed ingen åbning af højbanen her. En åbning af højbanen også på Bispebjerg siden vil være med til at skabe mere trykthed her, lys, luft og ikke mindst medvirke til at der skabes et sammenhængende byrum.

Samtidig vil vi også opfordre til, at cykelparkering fordeles bedre på begge sider af højbanen. Det er ikke realistisk at alle cyklister trækker cyklerne om på Bispebjerg siden for at parkere. Cyklister finder altid en plads tæt på hvor cykelturen ender og dermed stor risiko for, at den nye plads ved Folmer Bentzens plads bliver et "cykelkaos". Vi vil derfor opfordre til at der indarbejdes flere cykelparkeringspladser på Nørrebro siden

Bispebjerg Lokaludvalg vil gerne pointere, at der er spændende muligheder i det snævre, intime rum på Bispebjerg siden af højbanen. Der blev for syv år siden udarbejdet inspirerende arkitekttegnede skitser herom af det forhenværende Kvarterløft Nordvest. Disse skitser er stadig tilgængelige, hvis dette måtte ønskes. Passagen rummer potentiale for noget grønt, spændende og mere intime byrum. Vi vil desuden opfordre til, at denne passage ses i sin større sammenhæng. Så snart metrobyggeriet er færdigt, vil passagen nemlig blive forlænget langs højbanen syd for Ørnevej ned mod Glentepladsen- og formentlig videre under højbanen svarende til den gamle sporvognsline 18s trace under banen, som stadig vil kunne bruges.

Herved kan skabes gang- og cykelstiforbindelse til den grønne cykelsti i Nørrebro parken.





## Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 2

Bispebjerg Lokaludvalg ser derfor gerne, at passagen i sin helhed får mulighed for at passeres både af gående og cyklister, og vi håber at man ved projektets gennemførelse vil gøre sig umage for at skabe et spændende byrum også i passagen.

Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand Bispebjerg Lokaludvalg.

Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand  
Bispebjerg Lokaludvalg

Winni Sjelle  
Næstformand  
Bispebjerg Lokaludvalg



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



6

## Høringssvar til Nørrebro Station

Lokalplanen I Høring ser kun ud til at gælde området ved Folmer Bendtsens plads og op til Nørrebrogade. Området "Basargrunden" er desværre ikke med her, og gør det svært at indtænke helheden mellem metroområdet og basargrunden. Det forslås at sætte disse to områder sammen I en ny høring, da samspillet mellem de to områder kan blive utrolig godt.

F. eks. Kunne man lave ekstra nedgang til metrostationen på basargrunden som så er underjordisk indtil selve metrostationen. Det vil tilgodese at de bus (evt. letbane) passagerer som kommer fra indre by ikke skal krydse vejen for at nå metrostationen. Det vil også skabe en nedgang tæt på føtex. Dernest åbner det mulighed for at lave en concours under jorden hvor der evt kan være butikker, eller evt. marked.

På selve basar grunden kunne der evt. etableres et (underjordisk) parkeringshus med Park 'N Ride faciliteter.

Generelt bør der være meget mere grønt og flere træer på metropladsen og "Basargrunden". De nye byrum skal også være med til at aflede det regnvand som evt. kommer med fremtidige skybrud. Dertil kan græsarealer, træer og blomsterbede, og jordoverfladen generelt være med til at aftage det stigende mængder vand som vi kan forvente. Derudover skaber det et bedre mikroklima I byrummet. Efterårsblæst, regn og sne kan mildnes vha. Beplantning/træer og samtidig vil det være med til at holde området køligere på varme sommerdage. Det æstetiske indtryk vil også gøre området mere indbydende som opholdsrum, og vil blive benyttet mere som opholdssted og ikke blot transitsted. Jeg erindrer, at dette er en del af Københavns Kommunes politik på byrumsområdet.

Samtidig bør nogle af de "nye" træer være ældre træer som flyttes til området. Flyttede træer vil hurtigere kunne vokse sig til en størrelse som kan sammenlignes med et voksent stort træ. Til Trods for at det er dyrere, vil området hurtigere blive "modent" og ikke se helt nyt ud, hvilket giver en bedre atmosfære. Godt nok kan det virke som om at gamle træer ikke kan overleve en flytning, men erfaringsmæssigt lader det sig fint gøre hvis det gøres korrekt (fx. [www. Treemover.com](http://www.Treemover.com)). Treemover har bl.a. plejet, flyttet og bevaret det gamle træ som overlevede World Trade Centers kollaps I New York I 2001, skønt det stod ligeved siden af bygningerne.

Fjern venligst de ovenlys. Det gør metrostationerne mindre diskrete. Metroen skal vel være så diskret, at metroskiltene, elevatorer og nedgange er de eneste tydelige spor. Det er dyrt, det skal sikres/styrkes mod køretøjer på afveje, og effekten er diskutabel når kæmpeprojektører alligevel supplerer dagslyset. Derudover fylder de simpelt hen for meget I vores byrum hvor der ikke er så meget plads. Arealet kunne med fordel benyttes til mere cykelparkering eller mere græs.

MVH

6

Tom Manczak  
Nordbanegade 4, 3tv  
2200 København N





7

## Søs Lynard

---

**Fra:** Erik Schunck  
**Sendt:** 26. september 2012 10:06  
**Til:** Søs Lynard; Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Vedr. høringsvar til Metro forpladser

Med venlig hilsen

Erik Schunck  
Fuldmægtig  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5025  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1268  
Fax +45 3366 7020  
Email [erik.schunck@tmf.kk.dk](mailto:erik.schunck@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009495044

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Martin Maric  
**Sendt:** 25. september 2012 23:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Cc:** Bestyrelse Nørrebro  
**Emne:** Vedr. høringsvar til Metro forpladser

Kære TMF

I forbindelse med arbejdet med metroforpladserne på Nørrebro har vi i Socialdemokraterne på Nørrebro haft et tæt samarbejde med Nørrebro Lokaludvalg om udformningen af høringssvarene, og kan derfor 100% bakke op omkring de høringssvar som de har sendt til jer.

Med venlig hilsen

Martin Maric

Formand for Socialdemokraternes 5. kreds, Nørrebro



8

Center for Bydesign  
Tue Alstrup Avnby  
tueavn@tmf.kk.dk

Nørrebro Lokaludvalg  
Lundtoftegade 87  
2200 København N

Telefon  
26770582  
E-mail  
BC50@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800077

**Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. de af kommunen/Metroselskabet udarbejdede lokalplansforslag for de 4 metrostationer på Nørrebro – Høringssvaret er udarbejdet på baggrund af lokalplanshøringen/borgermøder 28. august og d. 6. september 2012.**

Nørrebro Lokaludvalg ser frem til, at der etableres 4 metrostationer på Nørrebro i forbindelse med anlægget af Metrocityringen.

Nørrebro Lokaludvalg har hjulpet Teknik- og Miljøforvaltningen med at afholde borgermøder i forbindelse med høringsperioden. I den forbindelse vil vi fra Lokaludvalgets side gerne udtrykke vores utilfredshed med den informationsindsats om borgermøderne, som Teknik- og Miljøforvaltningen har foretaget. Vi mener ikke at der er blevet gjort nok fra forvaltningens side for at informere borgerne på Nørrebro om borgermøderne. Vi forventer at Teknik- og Miljøforvaltningen fremover vil gøre en reel indsats for at informere borgerne om borgermøder om så vigtige emner som dette. Vi er indforståede med at den begrænsede mulighed for information skyldes en beslutning i Borgerrepræsentationen, hvilket bl.a. kan medvirke til at forstærke kritikken.

Derudover så forventes og forlanges det, at Københavns kommune fremlægger den, af daværende Bygge- og Teknikforvaltning, Økonomiforvaltning eller tilsvarende, rapport om københavnernes skræk for at bevæge sig i tunneler, vejunderførsler og/eller lignende, som er udleveret til og refereret af adskillige borgerrepræsentanter og borgmestre, men endnu ikke offentliggjort for borgerne.

12-09-2012

Sagsnr.  
2012-134093

Lokaludvalget har følgende konkrete bemærkninger, som vi forventer indarbejdet i lokalplanmaterialet i forhold til de enkelte stationer og byrum:

Dokumentnr.  
2012-719891

**Nørrebros Runddel**

Nørrebro Lokaludvalg anfægter ikke placering af stationsboksen under Assistens kirkegård. Men konstaterer i forlængelse af Naturklage-nævnets afgørelse om udarbejdelse af lokalplan, at den ændrede arealanvendelse og omfanget af byggeriet samt den stærke



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

trafik i området med tilførslen af forventede ca. 10.000 metropassagerer dagligt, gør at lokalplanområdet bør omfatte, udover stationsboksen, hele Nørrebros Runddel der dannes af Nørrebrogade og Jagtvej.

Lokalplanen bør således tage stilling til en regulering og en optimering af den intensive trafik, der er i området herunder, hvordan man fjerner Runddelen (Nørrebrogade/Jagtvej) fra 1. pladsen, som det område i Danmark, der har de største koncentrationer og udledninger af partikler. Nørrebro Lokaludvalg ønsker fastholdt at Assistens Kirkegård bevarer sin status af park og kirkegård, som der er lagt op til i forbindelse med den ønskede fredning af området og i den af Borgerrepræsentationen besluttede dispositionsplan 2020. Området er unikt på internationalt plan og skal bevares som sådan. Det konstateres at der er rystende at Københavns Kommune og Metroselskabet til stadighed forsøger at omgå de fredninger der er gældende, samt ødelægger forudsætningerne for disse – som forudsat i forberedelsen af lov om Metrocityringen. Københavns Kommunes manipulation overfor Trafikministeriet er stadig ikke acceptabel.

Nørrebro Lokaludvalg mener, at adgangen til metrostation skal ske udenfor kirkegården og kirkegårdsmuren. Vi foreslår, og ønsker vort forslag indarbejdet i lokalplanen, at der skal etableres en underjordisk metroforplads (concour) under selve Runddelen. Så der kan ske adgang til den kommende metrostation fra 3 af hjørnerne. Det skal her bemærkes, at Kulturarvsstyrelsen har afvist Metroselskabets ønske om at åbne det permanente og fredede gitter på det 4. hjørne, hvorfor det alene af den årsag ses vanskeligt at lede 10.000 daglige passagerer med forventede 600 cykler ind på kirkegårdsområdet efter de har krydset de stærkt trafikerede Nørrebrogade og Jagtvej! Nørrebro Lokaludvalg ønsker, at der skabes en nem og trafikikker adgang til stationen. Ved borgermødet d. 28. august påstod repræsentanten fra Metroselskabet at kun 4.000 passagerer ville benytte adgangsvejen fra Runddelen. Dette betyder at man forudsætter at 6.000 personer skal passerer gennem kirkegården for at nå frem til metrostationen – et grotesk brud på de forudsætninger der har dannet grundlag for lov om Metrocityringen og VVM høringen.

Nørrebro Lokaludvalg ønsker ikke, at Assistens Kirkegård omdannes til cykelparkeringsplads for Metrocityringen. Nørrebro Lokaludvalg mener, at den overjordiske cykelparkering kan placeres på ydersiden af kirkegårdsmuren ved Jagtvej, hvor der i forbindelse med etablering af nødudgang - ligeledes uden for muren - kan etableres en underjordisk cykelkælder med adgang til concour og station.

Derudover så finder vi det uhensigtsmæssig at elevatortårnet er placeret således at graverboligen ikke længere kan ses fra hjørnet af Jagtvej og Nørrebrogade. Elevatortårnet skal placeres et sted hvor det ikke længere dækker for udsynet til graverboligen.

### **Nørrebro Station**

Nørrebro Lokaludvalg kræver, at lokalplanshøringen her inddrager Helhedsplanen for Nørrebrogade og Helhedsplanen for Nørrebro stationsområde, begge vedtaget i Borgerrepræsentation. Der skal være direkte sammenhæng mellem de kollektive trafikformer, altså hurtig og nem adgang fra S-tog til Metro og til busser. Området forventes at blive Danmarks 3. største trafikknudepunkt og det er naturligvis vigtigt at Københavns Kommune, med de implicerede trafikselskaber etablerer en ordentlig og langsigtet løsning for dette byrum. Det skal ikke være op til de enkelte trafikselskaber, at vurdere, hvad der tjener dem bedst, men borgernes og Københavns Kommune, der skal sikre bedst mulig sammenhængskraft i området.

Det er Nørrebro Lokaludvalgs klare holdning, at trafikløsninger skal tænkes i sammenhæng med et flot og sammenhængende byrum. Vi fremlægger selv forslag hertil, men finder det alligevel rigtigt, som drøftet i Borgerrepræsentationen, at der laves en international arkitektkonkurrence, med henblik på en fuld udnyttelse af områdets potentialer.

### **Skjolds Plads**

Som processen har været siden beslutningen om etablering af metrostationen i Haraldsgade, Skjolds Plads, har planlægning på vores opfordringer flyttet sig, så der nu etableres en almindelig metrostation på pladsen. Lokaludvalget skal ikke undlade at påpege, at de herved opnåede væsentlige besparelser på anlægsudgifterne, som med fordel kan bruges til etablering af den ønskede stationsadgang på Nørrebros Runddel. Tilbage står en diskussion af trafikken i området. Det er i lokalplansforslaget foreslået, at Haraldsgade lukkes for gennemkørende biler ved Tagensvej, så der alene kører busser og cykler hen over pladsen. Men Nørrebro Lokaludvalg mener, at der skal skabes en sammenhængende plads for metropassagerer, cyklende og gående, men lukket ikke kun for biltrafik, men også for bustrafik. Responsens på borgermødet bekræftede at man lokalt deler lokaludvalgets opfattelse.

### **Nuuks Plads**

Nørrebro Lokaludvalg foreslår, at navnet genovervejes. Der er ingen umiddelbar logik i at benævne en metrostation på Nørrebro, Nuuks Plads Station. Vi vil gerne være behjælpelige med forslag til et andet navn.

Når landsarkivet fraflytter bygningerne på pladsen vil det være oplagt at fjerne det midlertidige pavillionbyggeri mellem de to markante bygninger, så der kommer en direkte forbindelses adgang over pladsen i mellem Jagtvej og Florsgade.

Med venlig hilsen

Kim Christensen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg