

Københavns Kommune
Center for bydesign
Njalsgade 13, postboks 447
1505 København V

23. maj 2012

Bemærkninger til forslag til fælles gårdhave for Gl. Kalkbrænderivej-karréen (Marstalsgade)

Til rette vedkommende

Jeg ønsker herved at tilkendegive mine bemærkninger til ovenstående.

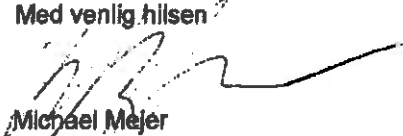
Jeg er som udgangspunkt meget positivt stemt overfor en fælles gårdhave, idet gården på nuværende tidspunkt ikke indbyder til hygge eller socialt samvær.

Jeg må dog på det kraftigste anmode om, at aktiviteter i form af bordspil mv. forbeholdes området på selve Gl. kalkbrænderivej (basket/fodboldbane mv.), der ligger udenfor på det ganske udmærket fælles område, og at gården i højere grad anvendes til fx studie, grill, hygge mv.

Det bemærkes i forbindelse hermed, at akustikken i gården gør, at boldspil og råb forstærkes, hvorfor sådan aktivitet rettelig bør finde sted på de dertil indrettede områder udenfor gården.

Slutteligt vil jeg for god ordens skyld gøre opmærksom på, at dette brev sendes udelukkende i privat regi, og således ikke tilkendegive andre end min personlige holdning, hvorfor jeg beder om, at svar eller lignende sendes til nedenstående adresse.

Med venlig hilsen



Michael Mejer
Marstalsgade 29, 5.tv
2100 København Ø

Høringssvar. Fælles Gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen.

Østerbro, tirsdag d. 12. juni 2012

Til Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns kommune.

Jeg sidder lige nu og skal tage stilling til et forslag om etablering af fælles gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen efter en høringsrunde. Det må være en af den slags sager, som ofte er nemme at tage stilling til og kan behandles forholdsvis hurtigt. Beboerne er typisk glade for at få en helt ny lækker gårdhave forærende, og de indsigelser der måtte komme, bunder enten i naturlig skepsis overfor forandring eller i helt specifikke individuelle ønsker eller behov og bekymringen for, at disse ikke vil blive tilgodeset i projektet. Den aktuelle sag er anderledes. Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen ganske enkelt ikke er egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Jeg vil derfor bede udvalget om, at bruge en lille smule mere tid og eftertanke på denne beslutning, end der sædvanligvis kræves i disse sager.

Gården har allerede to gange tidligere været foreslået kommunen som kandidat til etablering af en fælles gårdhave, og begge gange er det blevet droppet. Man valgte på trods af det at opstarte endnu et gårdprojekt i efteråret 2011. Landskabsarkitekt Johan Skibsted fra Skibsted Landskabsarkitekter blev valgt til at udarbejde forslaget. De første ideer der blev fremlagt for karreens beboer bar præg af J. Skibsteds ambitiøse, nytænkende og kreative måde at tilgå projektet. De indeholdt et anlæg til genbrug af regnvand, hvilket imødekommer ønsket om en miljømæssig profit af projektet samt ikke mindst tager medansvar for at løse de problemer der kan opstå ved voldsomme regnskyl, som, efter 2. juli sidste år, ligger beboerne meget på sinde. Derudover var der indarbejdet en nytænkende løsning på håndtering af dagrenovation, som tog hensyn til de nye miljøkrav til affaldssortering, der kommer i 2013. Det viste sig dog af forskellige praktiske årsager, at de ambitiøse og kreative ideer ikke lod sig føre ud i livet, og vi sidder nu tilbage med, hvad der kan kaldes de sørgelige rester af et ellers nytænkende forslag. Forslaget bærer tydeligt præg af det faktum, som kommunen to gange tidligere har erkendt: Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen er ganske enkelt ikke egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Gården er lille og en af de smalleste i København, nogen steder med kun 8 meters afstand mellem husene. Kombineret med flere niveauspring, efterlader det i praksis ikke alternative muligheder for indretning. Det fremlagte forslag læner sig så meget op af de eksisterende forhold, at udførelsen af det primært vil bestå af vedligeholdesopgaver, som er tiltrængt som følge af mange års misligholdelse fra ejernes og beboernes side. Det drejer sig blandt andet om udskiftning af slidt belægning og udskiftning af gamle, misligholdte skure med mere moderne. Det eneste tilbageværende "fælles" element i projektet består i en smal sti, som gør det muligt at bevæge sig fra den ene ende af gården til den anden. Hvad formålet med denne mulighed er, fremgår ikke klart. Der er ikke meget perspektiv og ambition tilbage i forslaget. Det var der heller ikke at spore hos J. Skibsted ved det informationsmøde der blev holdt om projektet mandag d. 11. juni i Østerbrohuset. Han svarede tøvende på spørgsmålet om, hvad der er nyskabende i det fremlagte forslag og måtte koge det ned til "det lange kig" ned gennem gården. Selv den kreative J. Skibsted har vist måttet se

Høringssvar. Fælles Gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen.

realiteterne i øjnene: Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen er ganske enkelt ikke egnet til etablering af en fælles gårdhave.

For en udefrakommende kan det dog være ganske vanskeligt at læse sig til dette faktum i det fremlagte materiale. Forslaget er meget upræcist, det er behæftet med adskillige fejl, og gør brug af tekst og billeder på en særdeles misvisende måde. Det vil føre for vidt at nævne samtlige problematiske punkter, og jeg vil derfor nøjes med at give et par eksempler. Helt grundlæggende, er tegningen der ligger til grund for forslaget forkert. Husnumre er angivet forkert, gennemgange er tegnet forkert og eksisterende belægning er skraveret forkert. Som svar på dette angav J. Skibsted på mødet d. 11. juni, at tegningen blot skal ses som en skitse, og at indretningen ligeså vel kunne se ud på en helt anden måde. Desuden forklarede han, at der er påtænkt yderligere elementer, som ikke fremgår hverken af tekst, tegning eller billede, hvilket var til stor undren for de fremmødte. I forslaget er både græsarealer og forskellige specifikke planter og plantetyper nævnt i tekst og billede. Det er dog erfaringen fra beboerne, og det er også tidligere blevet vurderet af kommunen, at gården ikke leverer forhold, som gør det muligt for de nævnte planter at leve der. Forslaget giver dermed et urealistisk billede af hvilke muligheder der reelt er, for nytænkning af beplantning i gården. Endelig er de valgte billeder, der skal beskrive de eksisterende forhold, stærkt manipulerende og man har nøje udvalgt de steder i gården med dårligst stand. Den upræcise og manipulerende form der er valgt i forslaget forsøger udelukkende at sløre det faktum, at gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen ganske enkelt ikke er egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Hvis udvalget, meget mod min forventning og mod al logik og sund fornuft, alligevel vælger at godkende det aktuelle forslag, er jeg nødt til at gøre opmærksom på en række konkrete miljømæssige forhold, som ikke er tilgodeset i de nuværende planer. Der er ikke taget højde for et stigende antal cykler i gården som ellers ville være i tråd med ønsket om København som en grøn cykelby. Der er ikke mulighed for tørring af vasketøj i gården, hvilket kunne være med til at nedsætte elforbruget til tørretumbler. Der er ingen tiltag i forhold til genanvendelse af regnvand. Der er ikke kigget på kloaknettet og forbedring af dette til at kunne klare kraftige regnskyl. Der er i det hele taget ikke udnyttet den synergi man kunne have på så mange niveauer ved at lave et fælles projekt. Det fremlagte forslag er hjælp til simpelt vedligehold i de individuelle ejer- og andelsforeninger. Det er ikke en fælles løsning.

Vores bydel har helt sikkert brug for fælles grønne projekter. Det her er ikke et af dem.

Med venlig hilsen

Marie Rathcke Lillemark

Gl. Kalkbrænderi Vej 52, 2. th, 2100 Kbh. Ø

ARKITEKT GREG AGGS MAA, GL KALKBRÆNDERIVEJ 52. 5.SAL.
EMAIL:aggs@image.dk

2100 KØBENHAVN Ø
TELEFON:20961818

Københavns Kommune,
Center for Bydesign
Njalsgade 13,
Postboks 447
1515 København V
v/ Bjørk Trøst Bigum

fredag d.10.07.2012

Vedr.: Fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej- karréen – Høring af forslag til beslutning

Jeg deltog i det indledende præsentations møde på borgerhuset i Arhusgade, hvor Charlotte Skibsteds tegnestue præsenterede et visionært projekt. Jeg var begejstret for skitse projektet, både for helheden og detaljer. Forslaget åbnede gården op på en spændende måde og der var lovende muligheder for interessante "Scarpa" lignende detaljer samt LAR tiltag.

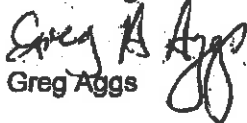
Jeg kom med en positiv tilbagemelding til vores andelsboligforening som kunne se mulighed for et nyt forbedret gård miljø.

Efter den skuffende bearbejdning af skitse projektet fremlagt i "forslag" brochuren fra d.12. maj 2012 har jeg ændret indstilling til projektet. Materialet viser et anonymt projekt med fejl. LAR og andre tiltag bliver ikke til noget.

Vi har brugt mange kræfter på istandsættelse af vores egen gård og den passer til vores behov i den nuværende udformning.

Jeg stemmer nu nej til gård projekts forslag.

Med venlig hilsen


Greg Aggs

Annette Sønderby Jensen

Fra: Ida Thorup Hansen
Sendt: 30. juli 2012 11:04
Til: TMF-Bydesign
Emne: Vedr. Ny fælles gårdhave Gammel Kalkbrænderivej & Marstalsgade.

Vedr. Ny fælles gårdhave Gammel Kalkbrænderivej & Marstalsgade.

Ved at gøre eksisterende port ved GKV 42 til fælles port, forbeholder jeg der bor ovenpå at der foretages forbedringer af dørene, opgæng og dørpumper. Således at det allerede høje støjniveau reduceres, gerne fjernes helt.

Mvh
Ida Thorup Hansen
Gl. Kalkbrænderivej 42, 1

Annette Sønderby Jensen

Fra: Anja Bøggild
Sendt: 3. august 2012 11:10
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Gårdhaven i Gammel Kalkbrænderi Vejskarreen
Vedhæftede filer: Høringssvar ang. gårdhave - Gl. Kalkbrænderi Vejs-karreen.docx; Notat_fugt (AB Gl. Kalkbrænderi Vej 40-42).doc

Kære Center for Bydesign

Jeg vedhæfter bestyrelsens kommentarer til gårdhaven i Gammel Kalkbrænderi Vejskarreen samt til orientering et notat om fugtproblemer ved det forhøjede niveau i gården.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsens for AB Gammel Kalkbrænderi Vej 40-42
Anja Bøggild

Gammel Kalkbrænderi Vej 40, 1. tv.
2100 Kbh. Ø
Privat tlf. 2589 4280
aboeggild@hotmail.com

Arbejde tlf. 2936 3246
anb@realdania.dk

Hørings svar - angående fælles gårdhave i Gl. Kalkbrænderivej-karréen

FRA BESTYRELSEN FOR AB GAMMEL KALKBRÆNDERI VEJ 40-42

August 2012

Gårdbelægning

Det er vigtigt for os at den nye gårdbelægning så vidt muligt sikrer vores kælder mod nye vandskader. Lige nu hælder gårdens overflade tydeligt mod nedgangen til vores trappetårn og kælderskakt ved Gammel Kalkbrænderi Vej (GKV) nr. 40, hvilket var den direkte årsag til en fuldstændig oversvømmet kælder i juli 2011. Når (hvis?) fliserne i vores del af gården omlægges, vil vi derfor gerne have at hældningen sikrer at vandet ledes væk fra ejendommen.

Cykelparkering i vores kælder

Der er pladmangel i gården til parkering, og vi har en kælder, som ville kunne rumme en del cykler og barne- eller klapvogne. Det ville dog kræve at man etablerer en ny og gennemarbejdet trappenedgang, evt. via trappetårnet ved GKV nr. 42. Kælderen vil sandsynligvis kunne dække det meste af vores forenings p-behov, og dermed frigive plads til andre ting i den fælles gård. Såfremt kommunen er interesseret i at bidrage til etablering af denne nedgang, vil vi gerne tage en dialog om mulighederne.

Fælles passage ved GKV nr. 42

Vi noterer os at der skal være fælles passage mellem GKV nr. 42 og 44, dvs. vores nuværende portgang, hvor vi pt. parkerer barnevogne og klapvogne. Vil der fremover blive plads til vognparkering? Hvis ikke, er der da taget højde for overdækket parkering til dem andet sted?

Kommer der en anden gadedør på passagen, evt. med kodelås og åbningsautomatik? Den nuværende gadedør kan vi sætte på krog og vi frygter at den kommer til at stå åben konstant, når andre end os bruger den – og ikke får hægtet krogen af efter brug. Det er ret afgørende for os at denne passage får velfungerende adgangsforhold med en ny port og tilstrækkelig belysning.

Trappen til det forhøjede niveau

Vi er meget interesserede i udformningen og materialevalget af trappen, da den med det nuværende forløb ender den lige foran vinduet GKV nr. 40 st.th. Det vil stjæle lys og give en del trafik lige forbi GKV nr. 40 st.th. Støjdæmpende materialer til trappen vil desuden være vigtigt for en god løsning.

Vi forestiller os at den optimale trappe går lige frem i gårdens terræn, selvom det er pladskrævende. På den måde kan trappen også benyttes til siddepladser med udsigt – og til mindst mulig gene for beboerne på begge sider. Måske kunne arealet under en trappe med dette forløb benyttes til parkering?

Legeområde

Vi sætter pris på at et legeområde er medtaget i høringsforslaget, fordi vores lille forening huser 8 børn mellem 0 og 10 år. Hvis det er muligt, er vi stadig interesseret i en dialog om de sparsomme muligheder (sandkasse, legehus eller andet), men vi mener samtidig at det er meget (mere) væsentligt at finde plads til overdækket barne- og klapvognsparkering, som vi alene har cirka 10 styk af - samt 2 ladcykler og et væld af almindelige cykler.

Fugtnedsivning fra hævet terrændæk

I 2005 fik vores forening udarbejdet en rapport om fugtproblemer i endevæggen under det hævede terrændæk ved GKV nr. 40. Fugten har flere kilder: 1. Kondensfugt i kammeret mellem de to vægge, 2. Overfladevand fra overliggende terræn og 3. Opstigende grundfugt. Punkt 1 + 3 er opgaver for os og naboforeningen, men vi vil meget gerne have at der bliver taget højde for nedsivning af overfladevand fra terrændækket. Rapport er vedhæftet til orientering.

Gammel Kalkbrænderivej 40 - 42. 2100 København Ø 6.sept. 2005 Fugt i ydervæg.	Dato
	Notat Init:FJ

Emne: Gennemgang af fugt i ydervæg/lejlighed i opg. Gl. Kalkbrænderivej 40 st.th

1.00 Grundlag:

Der er konstateret opfugtning af ydervæg i lejligheden i Gl. Kalkbrænderivej 40 st. th. Lejlighed er besøgt af ark. Flemming Jensen, og der er foretaget måling ved fugtindikation indvendig og udvendig i ydervæggen og gavlparti. Der er endvidere foretaget besigtigelse af tilstødende bygningsdele fra naboejendom.

Ydervæg og gavl, som omslutter lejligheden er udført i massiv teglstenskonstruktion. Gavl ligger op til hævet terrændæk mod naboejendom ved bygningshjørnet. Der er dobbeltvæg med hulrum mod naboejendom.

2.00 Registreringer :

Fugtindikationen viser kraftig udslag med størst koncentration i ca 1 m horisontal og vertikal retning fra hjørnet ved lejlighedsgulvet, og denne indikation bekræftes ved udvendig måling i samme område. Der er aftagende fugtindhold i retning væk fra bygningshjørnet.

Fugtakkumulering i ydervæg er foranlediget af vedvarende tilgang af fugt fra hidtil uidentificerede fugtkilder.

Ud fra den gennemførte besigtigelse skønnes følgende kilder at kunne aflede fugtdannelse:

1. Kondensfugt mellem i kammeret mellem de 2 vægge
2. Overfladevand fra overliggende terræn
3. Opstigende grundfugt gennem kapillarsugning fra teglstensvægge

3.00 Forslag til afhjælpning:

1. Kondensfugt:

Der foreslås mod det fri etableret trykudligning/udluftning mellem de 2 vægge ved ca ø100 huller med riste, f.eks 5 stk jævnt fordelt. Anslået pris kr. 7.000 inkl. moms. Udgiften vil være relevant at dele med naboejendom, der har tilsvarende problem i ydervæg. Arbejdet kan kun udføres fra naboejendommens fri side.

2. Overfladevand:

Slagregn, som rammer plankeværket ledes ikke væk. Plankeværket er rådskadet af samme grund og bør skiftes i bunden. (billede 1)

Der bør etableres en afskærmning f.eks som en zinkbanket, som sikrer mod nedsivning i muren og som leder regnvand væk fra kantzonen.

Overløb eller bagfald fra tagrende ved gavl er ikke tæt, og der bør foretages opretning, der sikrer at vand ledes korrekt ned i tagrenden. (billede 3)

Aktiviteten henhører under naboejendommens resort.

3. Opstigende grundfugt:

Der er etableret horisontal fugtspærre i ydervæggen under kælderdek i form af galv. stålplader. I gavlvæggen, hvor stålplader ikke kan indpresses, er der i kælderrum under kælderdek foretaget kemisk fugtspærre ved borehuller i hele gavlens udstrækning.

Denne aktivitet vil stoppe den opstigende grundfugt indtil pladernes niveau i ydervæggene. Fra stålpladerne og til terrænniveau er der opsat drænplader, som adskiller teglstensvæggene fra terræn.



1. Fugtneudsivning fra hævet terrænniveau



2. Fugt fra plankeværk/mangl. afdækning af kant



3. Bagfald/nedsivning af vand fra nabobygning ved gavl

4.0 Sammenfatning:

Med afhjælpning af ovennævnte aktiviteter pkt. 1 og 2 i sammenhæng med pkt. 3 vil tilgangen af fugt være begrænset, og udtørring af ydervægge vil finde sted. Det kan forventes at udtørringen vil strække sig over en længere periode. Ved eventuel udskiftning af pudslag indvendig, foreslås der anvendt specialpuds, som bryder kapillariteten og dermed forhindrer fugtudslagspletter.

Det tilrådes at der i anvendelsen af lejligheden, som problemet er fokuseret i , undgås opstilling af inventar tæt op af væg i fugtområdet, og at der sikres regelmæssig udluftning og at rummet ikke underafkøles.

Notat udfærdiget af Flemming Jensen, arkitekt.

Notat udsendt til Morten Kristiansen den 6.sept. 2005

Københavns Kommune
Center for Bydesign
Postbox 447
1505 København V

Center for Bydesign

Emne nr.:

Sags nr.:

København Ø. den 5. august 2012

Kommentar til: Forslag om fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderi Vej Karréen, Marstalsgade 29-55, Strandboulevarden 72-74, Gl. Kalkbrænderi Vej 40-68 og Østbanegade 113-115.

Som udgangspunkt mener jeg, at eventuelle ændringer i gårdene skal være til gavn og glæde for beboerne – ikke for at nogle landskabsarkitekter skal blære sig og vinde priser.

Efter at have deltaget i en gennemgang af alle gårdene og flere efterfølgende møder kan jeg konstatere, at landskabsarkitekterne kun lytter til beboerne, når der bliver sagt noget, der stemmer overens med deres store visioner om slotsparklignende beplantninger med rindende vand og hyggelokke. Ved det seneste møde var vandet dog heldigvis droppet efter undersøgelser på stedet – grundvandspejlet ligger kun ca. 50 cm under terræn. Ved det store skybrud sidste år stod der ca. 170 cm vand i kælderen under Marstalsgade 49-51. Vi har brug for at få vandet væk fra gårdene d.v.s. bedre kloakering i området generelt.

Det absolut største problem i området er PLADS. Og især plads til parkering af de mange biler og især cykler, men også til andre køretøjer, der færdes her.

For nogle år siden så jeg en brandbil, der forsøgte at passere Marstalsgade medens en fotograf filmede og flere personer pegede på, hvor lidt plads der var ved siderne af bilen. Nogle ejendomme i gaden har forsøgt at løse deres problem med parkering til de mange cykler ved at inddrage en bilparkeringsplads på gaden til cykelstativ. Dette medfører at bilerne bare parkerer i 2. position således, at kørende biler ofte må køre i slalom for at passere gaden og flere gange i foråret 2012 har renovationsbilen opgivet at komme igennem gaden på grund af manglende plads og vi har derfor flere gange ikke fået tømt vores affaldscontainere. Det er simpelthen for dårligt!

Og så kommer nogle landskabsarkitekter og vil kraftigt forringe forholdene i vores gårde, så der bliver færre affaldscontainere og stort set ingen cykelskure – ifølge det trykte forslag er der sat plads af til ca. 60 cykler !!! Det er jo vandvittigt. Der er blokken rundt 33 opgange med ca. 10-12 lejligheder i hver opgang. Det er ca. 330-400 lejligheder og hvis der bor to personer i bare hver anden lejlighed, så bliver det til ca. 500-600 beboere og hvis bare halvdelen af dem har cykel, så er det op mod 300 cykler, der skal være plads til – altså ca. 5 gange så mange, så landskabsarkitekterne har sat plads af til !!! – og det er måske lavt sat.

Det er fulstændigt uacceptabelt – det betyder, at der vil komme endnu flere cykler på fortovet, hvor der i forevejen er alt for mange. Ofte ligger væltede cykler og fylder hele fortovet, så en barnevogn ikke kan passere og man kan heller ikke bare gå ud på kørebanen, for der holder bilerne ofte så tæt, at selv almindelige fodgængere kan have svært ved at passere imellem dem.

Dét, der er brug for, er, at få CYKLERNE VÆK FRA FORTOVET og IND I GÅRDENE, hvor de ikke er til gene for trafikken – hverken den gående eller den kørende.

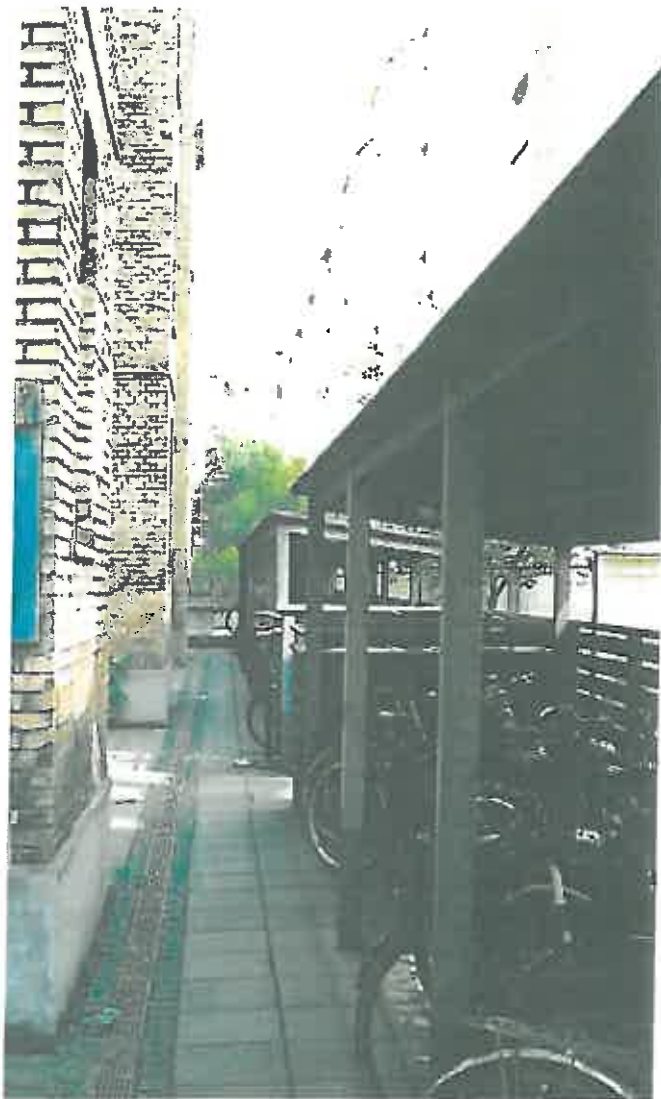
De forskellige ejendomme i blokken har tydeligvis forskellige måder at løse cykelparkeringsproblemet på.

I ejendommen på hjørnet af Østbanegade og Marstalsgade har de cykelparkering inde i huset. Det er en fornøjelse at komme rundt om hjørnet fra stationen og ned ad Marstalsgade, hvor der er masser af plads på fortovet og oven i købet dejlige rosenranker, der omkranser dørene. Man bliver i godt humør – men allerede når man kommer hen til den næste bygning begynder cykelhelvedet.



I den tredje bygning har de helt styr på situationen. Ikke alene er der ingen cykler på fortovet – de har forstået, at solen er hér på sydfacaden og de har ikke bare blomster ved dørene, men også opsat en bænk på facaden, hvor beboerne kan sidde og nyde solen.





Cyklerne har de nemlig placeret i åbne cykelskure i gården, som giver et kik ind til genboen over gården og samtidig giver plads til hyggerum mellem bagtrappebygningerne og til affaldscontainerne, som er placeret mellem cykelskurene og lige ud for dørene til bagtrapperne.

Efter min opfattelse er dette den ideelle udnyttelse af de meget få kvadratmeter, der er til rådighed!

Efter denne nydelse bryder cykelhelvedet igen løs på fortovet hos naboen.





Lidt længere nede ad gaden har man luret den gode ide med blomster ved dørene og bænke på sydvæggen, men her drukner det gode initiativ dog noget, da man tilsyneladende ikke har styr på placeringen af cyklerne.

Man kunne godt gå hele blokken rundt, men min pointe er, at vi skal udnytte de få kvadratmeter, vi har, bedst muligt – nemlig ved at få cyklerne ind i gårdene, så fortovene er farbare for både os beboere og for alle de andre, der daglig går til og fra stationen og busserne lige henne om hjørnet.

Inde i gårdene kommer der kun et kort solstrejf sidst på eftermiddagen, hvor solen skinner på langs af gårdene, så skal man nyde solen er det ude på gaden eller oppe på tagterrasserne, som der er flere af – og ellers er der jo både den store fælledpark og hele kastelområdet og Langelinie inden for gåafstand.

Vi har andre prioriteter, der er vigtigere end at hygge os – nemlig den daglige trivsel i ejendommene. Og her er det ikke store visioner, der tæller, men de daglige praktiske gøremål så som:

- at der er kort og nem adgang til affaldscontainerne og at der er nok af dem, så de ikke bliver overfyldte – det lugter og tiltrækker rotter
- at affaldscontainerne er placeret praktisk, så renovationsfolkene nemt kan komme til dem – og ikke skal løfte dem over højdeforskelle i terrænet
- at der er nem adgang til en plads i cykelskurene og at der er pladser nok, så folk ikke bliver sure over, at det nu igen var naboen, der kom først
- at der også er plads til barnevogne de steder, der brug for det
- at man ikke bebyrder ejerforeningernes bestyrelser med unødvendige vedligeholdelsesopgaver – det er svært nok at få besat bestyrelsesposterne med de nuværende vilkår, så hvis der bliver ekstra arbejde med gårdlau og måske gårdmand, der skal betales, så bliver det måske umuligt, at få nogen til at påtage sig de ulønnede poster som bestyrelsesmedlemmer.

- at ændringerne i gårdene ikke medfører øgede løbende udgifter, da vi er små andelsbolig- og ejerforeninger, der ikke har råd til at ansætte professionelle til at udføre arbejdet

Formålet med projektet må være at forbedre forholdene – ikke at forringe dem. Og det vil efter min mening helt klart være en forringelse af forholdene i Marstalsgade 49-51, hvis det projekt, der er sendt i høring, skulle blive til noget.

I dette forslag er der **INGEN** affaldscontainere på denne ejendom – vi skal flere opgange hen til naboerne for at finde én – dette er fuldstændigt uacceptabelt !!!

I forevejen står vores affaldscontainere nærmest perfekt.



De står lige ud for den portgennemgang, der er i gavlen på nr. 49. Her står 6 store dobbeltcontainere – 4 almindelige samt 1 til papir og 1 til pap – desuden står der lige til højre en container til batterier og ovre ved bagtrappen står en flaskecontainer. Placeringen er perfekt for både beboere og renovationsfolk så hvorfor ændre på det ? Og i øvrigt er der et niveauspring på ca. 20 cm ned i skellet til venstre for containerne og ca. 50 cm ned i skellet ved plankeværket – pladsen er udnyttet til det yderste og stenbelægningen er god.

Adgangen fra porten til cykelskuret er også så god, som den kan blive. Det eneste, der efter min mening er behov for er, at cykelskuret bliver forlænget til ca. det dobbelte – hen til de tørresnore, der er udspændt mellem plankeværket og væggen til bagtrappen i nr. 51. Det eneste, der behøves ændret for at foretage denne forlængelse af cykelskuret er, at flytte et betonrør med en busk over til væggen ved bagtrappedøren.

Det er i hvert fald både betydeligt billigere og et meget bedre resultat end at grave hele gården op og plante nye træer, som kun vil skygge for den lille smule sol, der kommer. De træer, der tidligere stod i denne ende, blev fældet for at give mere lys og luft – det ville være komplet tåbeligt, at plante nye!

Jeg forstår i det hele taget ikke formålet med disse gådrenoveringer. Projekterne må koste enorme formuer af skatteborgeres penge – og det i en krisetid med nedskæringer alle steder.

Og hvad får vi så for pengene ?

Jeg læste forleden nedestående artikel i Østerbro Avis om et sådant gårdprojekt.

26 ØSTERBRO AVIS · DNSDAG 1. AUGUST 2012

Gårdhave i Classensgade

CLASSENSGADE: Siden landskabsarkitekterne 1:1 landskab for to år siden blev støttet ned i gården, og skabte et per-sisk galvetræppe i sten, har det været interesse for baggården!

ØSTERBROAVIS **dinby**

nomineret til international pris

I Classensgade 27.

Fleere internationale magasiner har skrevet om gården, og nu er den nomineret til den internationale havearkitekturpris Best Private Plots. På tegnestuen 1:1 landskab er der tydelig stolthed over det eneste hak i bæltet.

»Det faldt ved projektet er jo i virkeligheden, at beboerne havde mødet til at gå en anden vej.

I stedet for at skabe endnu et stort anonymt græsgrøn område blev der skabt et levende og unikt miljø for beboerne. Det er måske den bedste eksempel på, hvor langt man kan komme med et god arkitektural: Trine Trydeman, der



er partner i 1:1 landskab, i en pressemeddelelse.

Inspiration fra Østerbro inspirationen til det persiske galvetræppe i sten fik 1:1 Landskab ved at gå rundt på Østerbro og se på reliefferne i murene. Ideen var at skabe et mønster, som både er fint, når

man kommer ind i gården, og når man kigger ned fra sin lejlighed.

Selve belægningen er udført med klassiske danske teglklodser, som bliver smukkere med tiden og holder i flere generationer uden at miste sit sær-præg.

Langt størstedelen er plan-tet hvide hortensia, som med tiden vil vokse op og skabe et blomstret tapet på de akageris-gule facader. Derudover har beboerne selv sat deres præg på beplantningen ved at sætte blomster ud i forskellige ligestør i de italienske gårdhave. *Foto: Anders Sørensen*

En trøstesløs stenørken, hvor det store clou er mønstret i flisebelægningen. Et prestige-projekt, hvis eneste fordel ifølge havearkitekterne, skulle være, at det ser flot ud!

Om gården har nogen praktisk anvendelse for ejendomens beboere, melder artiklen ikke noget om, men det er øjensynligt også ligegyldigt – bare den ser flot ud. Og så bliver den beundret og måske tildelt en pretigefyldt international pris og det er tydeligvis dét, der tæller. Ærlig talt: Ville det ikke være mere formålstjeneligt at fyre alle disse selvforherligende havearkitekter og i stedet ansætte nogle flere sygeplejersker eller forbedre den kollektive trafik? Det ville da gøre gavn!

Hvis vores gård skal renoveres, skal det være til gavn for beboerne – og ikke andet. Ikke nogle ekstra løbende ugifter, som vi skal slås med bagefter eller ekstra arbejdsbyrder for bestyrelserne og de øvrige beboere.

Det mener jeg!

Kåte Marianne Hansen
Marstalsgade 49

Kåte Marianne Hansen

Høringssvar. Fælles Gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen.

Østerbro, mandag d.13. August 2012

Til Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns kommune.

Svaret af formuleret og tidligere indsendt af Marie Rathcke Lillemark. Da jeg til fulde deler Maries synspunkter og holdninger, fremsendes det hermed igen med undertegnede som afsender.

I sidder lige nu og skal tage stilling til et forslag om etablering af fælles gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen efter en høringsrunde. Det må være en af den slags sager, som ofte er nemme at tage stilling til og kan behandles forholdsvis hurtigt. Beboerne er typisk glade for at få en helt ny lækker gårdhave forærende, og de indsigelser der måtte komme, bunder enten i naturlig skepsis overfor forandring eller i helt specifikke individuelle ønsker eller behov og bekymringen for, at disse ikke vil blive tilgodeset i projektet. Den aktuelle sag er anderledes. Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen ganske enkelt ikke er egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Jeg vil derfor bede udvalget om, at bruge en lille smule mere tid og eftertanke på denne beslutning, end der sædvanligvis kræves i disse sager.

Gården har allerede to gange tidligere været foreslået kommunen som kandidat til etablering af en fælles gårdhave, og begge gange er det blevet droppet. Man valgte på trods af det at opstarte endnu et gårdprojekt i efteråret 2011. Landskabsarkitekt Johan Skibsted fra Skibsted Landskabsarkitekter blev valgt til at udarbejde forslaget. De første ideer der blev fremlagt for karreens beboer bar præg af J. Skibsteds ambitiøse, nytænkende og kreative måde at tilgå projektet. De indeholdt et anlæg til genbrug af regnvand, hvilket imødekommer ønsket om en miljømæssig profit af projektet samt ikke mindst tager medansvar for at løse de problemer der kan opstå ved voldsomme regnskyl, som, efter 2. juli sidste år, ligger beboerne meget på sinde. Derudover var der indarbejdet en nytænkende løsning på håndtering af dagrenovation, som tog hensyn til de nye miljøkrav til affaldssortering, der kommer i 2013. Det viste sig dog af forskellige praktiske årsager, at de ambitiøse og kreative ideer ikke lod sig føre ud i livet, og vi sidder nu tilbage med, hvad der kan kaldes de sørgelige rester af et ellers nytænkende forslag. Forlaget bærer tydeligt præg af det faktum, som kommunen to gange tidligere har erkendt: Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen er ganske enkelt ikke egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Gården er lille og en af de smalleste i København, nogen steder med kun 8 meters afstand mellem husene. Kombineret med flere niveauspring, efterlader det i praksis ikke alternative muligheder for indretning. Det fremlagte forslag læner sig så meget op af de eksisterende forhold, at udførelsen af det primært vil bestå af vedligeholdesopgaver, som er tiltrængt som følge af mange års misligholdelse fra ejernes og beboernes side. Det drejer sig blandt andet om udskiftning af slidt belægning og udskiftning af gamle, misligholdte skure med mere moderne. Det eneste tilbageværende "fælles" element i projektet består i en smal sti, som gør det muligt at bevæge sig fra den ene ende af gården til den anden. Hvad formålet med denne mulighed er, fremgår ikke klart. Der er ikke meget perspektiv og ambition tilbage i forslaget. Det var der heller ikke at spore hos J. Skibsted ved det informationsmøde der blev holdt om projektet mandag d. 11. juni i Østerbrohuset. Han svarede tøvende på spørgsmålet om, hvad der er nyskabende i det fremlagte forslag og måtte koge det ned til "det lange kig" ned gennem gården. Selv den kreative J. Skibsted

Høringsvar. Fælles Gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen.

har vist måttet se realiteterne i øjnene: Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen er ganske enkelt ikke egnet til etablering af en fælles gårdhave.

For en udefrakommende kan det dog være ganske vanskeligt at læse sig til dette faktum i det fremlagte materiale. Forslaget er meget upræcist, det er behæftet med adskillige fejl, og gør brug af tekst og billeder på en særdeles misvisende måde. Det vil føre for vidt at nævne samtlige problematiske punkter, og jeg vil derfor nøjes med at give et par eksempler. Helt grundlæggende, er tegningen der ligger til grund for forslaget forkert. Husnumre er angivet forkert, gennemgange er tegnet forkert og eksisterende belægning er skraveret forkert. Som svar på dette angav J. Skibsted på mødet d. 11. juni, at tegningen blot skal ses som en skitse, og at indretningen ligeså vel kunne se ud på en helt anden måde. Desuden forklarede han, at der er påtænkt yderligere elementer, som ikke fremgår hverken af tekst, tegning eller billede, hvilket var til stor undren for de fremmødte. I forslaget er både græsarealer og forskellige specifikke planter og plantetyper nævnt i tekst og billede. Det er dog erfaringen fra beboerne, og det er også tidligere blevet vurderet af kommunen, at gården ikke leverer forhold, som gør det muligt for de nævnte planter at leve der. Forslaget giver dermed et urealistisk billede af hvilke muligheder der reelt er, for nytænkning af beplantning i gården. Endelig er de valgte billeder, der skal beskrive de eksisterende forhold, stærkt manipulerende og man har nøje udvalgt de steder i gården med dårligst stand. Den upræcise og manipulerende form der er valgt i forslaget forsøger udelukkende at sløre det faktum, at gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen ganske enkelt ikke er egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Hvis udvalget, meget mod min forventning og mod al logik og sund fornuft, alligevel vælger at godkende det aktuelle forslag, er jeg nødt til at gøre opmærksom på en række konkrete miljømæssige forhold, som ikke er tilgodeset i de nuværende planer. Der er ikke taget højde for et stigende antal cykler i gården som ellers ville være i tråd med ønsket om København som en grøn cykelby. Der er ikke mulighed for tørring af vasketøj i gården, hvilket kunne være med til at nedsætte elforbruget til tørretumbler. Der er ingen tiltag i forhold til genanvendelse af regnvand. Der er ikke kigget på kloaknettet og forbedring af dette til at kunne klare kraftige regnskyl. Der er i det hele taget ikke udnyttet den synergi man kunne have på så mange niveauer ved at lave et fælles projekt. Det fremlagte forslag er hjælp til simpelt vedligehold i de individuelle ejer- og andelsforeninger. Det er ikke en fælles løsning.

Vores bydel har helt sikkert brug for fælles grønne projekter. Det her er ikke et af dem.

Med venlig hilsen

Mikkel Svenstrup Eriksen

Gl. Kalkbrænderi Vej 52, 1. tv, 2100 Kbh. Ø

Østerbro, mandag d.13. August 2012

Til Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns kommune.

Svaret af formuleret og tidligere indsendt af Marie Rathcke Lillemark. Da jeg til fulde deler Maries synspunkter og holdninger, fremsendes det hermed igen med undertegnede som afsender.

I sidder lige nu og skal tage stilling til et forslag om etablering af fælles gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen efter en høringsrunde. Det må være en af den slags sager, som ofte er nemme at tage stilling til og kan behandles forholdsvis hurtigt. Beboerne er typisk glade for at få en helt ny lækker gårdhave forærende, og de indsigelser der måtte komme, bunder enten i naturlig skepsis overfor forandring eller i helt specifikke individuelle ønsker eller behov og bekymringen for, at disse ikke vil blive tilgodeset i projektet. Den aktuelle sag er anderledes. Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen ganske enkelt ikke er egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Jeg vil derfor bede udvalget om, at bruge en lille smule mere tid og eftertanke på denne beslutning, end der sædvanligvis kræves i disse sager.

Gården har allerede to gange tidligere været foreslået kommunen som kandidat til etablering af en fælles gårdhave, og begge gange er det blevet droppet. Man valgte på trods af det at opstarte endnu et gårdprojekt i efteråret 2011. Landskabsarkitekt Johan Skibsted fra Skibsted Landskabsarkitekter blev valgt til at udarbejde forslaget. De første ideer der blev fremlagt for karreens beboer bar præg af J. Skibsteds ambitiøse, nytænkende og kreative måde at tilgå projektet. De indeholdt et anlæg til genbrug af regnvand, hvilket imødekommer ønsket om en miljømæssig profit af projektet samt ikke mindst tager medansvar for at løse de problemer der kan opstå ved voldsomme regnskyl, som, efter 2. juli sidste år, ligger beboerne meget på sinde. Derudover var der indarbejdet en nytænkende løsning på håndtering af dagrenovation, som tog hensyn til de nye miljøkrav til affaldssortering, der kommer i 2013. Det viste sig dog af forskellige praktiske årsager, at de ambitiøse og kreative ider ikke lod sig føre ud i livet, og vi sidder nu tilbage med, hvad der kan kaldes de sørgelige rester af et ellers nytænkende forslag. Forlaget bærer tydeligt præg af det faktum, som kommunen to gange tidligere har erkendt: Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen er ganske enkelt ikke egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Gården er lille og en af de smalleste i København, nogen steder med kun 8 meters afstand mellem husene. Kombineret med flere niveauspring, efterlader det i praksis ikke alternative muligheder for indretning. Det fremlagte forslag læner sig så meget op af de eksisterende forhold, at udførelsen af det primært vil bestå af vedligeholdesopgaver, som er tiltrængt som følge af mange års misligholdelse fra ejernes og beboernes side. Det drejer sig blandt andet om udskiftning af slidt belægning og udskiftning af gamle, misligholdte skure med mere moderne. Det eneste tilbageværende "fælles" element i projektet består i en smal sti, som gør det muligt at bevæge sig fra den ene ende af gården til den anden. Hvad formålet med denne mulighed er, fremgår ikke klart. Der er ikke meget perspektiv og ambition tilbage i forslaget. Det var der heller ikke at spore hos J. Skibsted ved det informationsmøde der blev holdt om projektet mandag d. 11. juni i Østerbrohuset. Han svarede tøvende på spørgsmålet om, hvad der er nyskabende i det fremlagte forslag og måtte koge det ned til "det lange kig" ned gennem gården. Selv den kreative J. Skibsted

Høringssvar. Fælles Gårdhave i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen.

har vist måttet se realiteterne i øjnene: Gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen er ganske enkelt ikke egnet til etablering af en fælles gårdhave.

For en udefrakommende kan det dog være ganske vanskeligt at læse sig til dette faktum i det fremlagte materiale. Forslaget er meget upræcist, det er behæftet med adskillige fejl, og gør brug af tekst og billeder på en særdeles misvisende måde. Det vil føre for vidt at nævne samtlige problematiske punkter, og jeg vil derfor nøjes med at give et par eksempler. Helt grundlæggende, er tegningen der ligger til grund for forslaget forkert. Husnumre er angivet forkert, gennemgange er tegnet forkert og eksisterende belægning er skraveret forkert. Som svar på dette angav J. Skibsted på mødet d. 11. juni, at tegningen blot skal ses som en skitse, og at indretningen ligeså vel kunne se ud på en helt anden måde. Desuden forklarede han, at der er påtænkt yderligere elementer, som ikke fremgår hverken af tekst, tegning eller billede, hvilket var til stor undren for de fremmødte. I forslaget er både græsarealer og forskellige specifikke planter og plantetyper nævnt i tekst og billede. Det er dog erfaringen fra beboerne, og det er også tidligere blevet vurderet af kommunen, at gården ikke leverer forhold, som gør det muligt for de nævnte planter at leve der. Forslaget giver dermed et urealistisk billede af hvilke muligheder der reelt er, for nytænkning af beplantning i gården. Endelig er de valgte billeder, der skal beskrive de eksisterende forhold, stærkt manipulerende og man har nøje udvalgt de steder i gården med dårligst stand. Den upræcise og manipulerende form der er valgt i forslaget forsøger udelukkende at sløre det faktum, at gården i Gl. Kalkbrænderi Vej Karreen ganske enkelt ikke er egnet til etablering af en fælles gårdhave.

Hvis udvalget, meget mod min forventning og mod al logik og sund fornuft, alligevel vælger at godkende det aktuelle forslag, er jeg nødt til at gøre opmærksom på en række konkrete miljømæssige forhold, som ikke er tilgodeset i de nuværende planer. Der er ikke taget højde for et stigende antal cykler i gården som ellers ville være i tråd med ønsket om København som en grøn cykelby. Der er ikke mulighed for tørring af vasketøj i gården, hvilket kunne være med til at nedsætte elforbruget til tørretumbler. Der er ingen tiltag i forhold til genanvendelse af regnvand. Der er ikke kigget på kloaknettet og forbedring af dette til at kunne klare kraftige regnskyl. Der er i det hele taget ikke udnyttet den synergi man kunne have på så mange niveauer ved at lave et fælles projekt. Det fremlagte forslag er hjælp til simpelt vedligehold i de individuelle ejer- og andelsforeninger. Det er ikke en fælles løsning.

Vores bydel har helt sikkert brug for fælles grønne projekter. Det her er ikke et af dem.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Svenstrup Eriksen

Gl. Kalkbrænderi Vej 52, 1. tv, 2100 Kbh. Ø

Center for Bydesign

Emne nr.:

Sags nr.:

Københavns Kommune
Center for Bydesign
Postbox 447
1505 København V

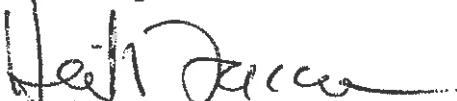
København, 13. august 2012

Vedrørende forslag til fælles gårdhave, Gl. Kalkbrænderi Vej Karréen.

Hoslagt fremsendes:

- Tilkendegivelser (enslydende) som anbefaler at projektet ikke gennemføres, underskrevet af beboere (inkl. bestyrelsen) i A/B Naboerne.
- En uddybende tilkendegivelse fra A/B Naboernes bestyrelse.

Med venlig hilsen



Henrik Jacobsen
Formand, A/B Naboerne
Gl. Kalkbrænderivej 66, 3TH
2100 København Ø
Tlf. 20 63 83 57
ascanius@runbox.com

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Kontakt: Formand Henrik Jacobsen, Gl. Kalkbrænderi Vej 66 3TH, tlf. 20 63 83 57

Vedr. høring om forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Som det vil fremgå af separat indsendt materiale, foreslår den samlede bestyrelse for A/B Naboerne, samt en stor del af beboerne, at projektet ikke gennemføres.

Det er vores forhåbning, at disse tilkendegivelser, samt tilsvarende tilkendegivelser fra andre foreninger og beboere, bliver taget til efterretning, således at projektet afvises.

Et servitutpålæg i medfør af Lov om byfornyelse og udvikling af byer §43 er en kompromittering af den private ejendomsret, som må forudsætte, at et væsentligt hensyn til et større fællesskabs interesser tilgodeses. Denne forudsætning er konkret formuleret i lovens §39:

*Kommunalbestyrelsen kan for flere ejendomme træffe beslutning om tilvejebringelse af fælles friarealer og fælleslokaler i friarealet,(...), når det er **nødvendigt** for at tilvejebringe tilfredsstillende opholdsarealer samt sikring af vedligeholdelse og drift af sådanne arealer. (vores fremhævnning).*

Der findes allerede flere eksempler i Gl. Kalkbrænderivej-karréen på, at tilfredsstillende opholdsarealer kan etableres og vedligeholdes uden centrale tiltag i form servitutpålæg og etablering af ejerlav.

A/B Naboernes og A/B Nordstjernens gårdanlæg blev af den projektet tilknyttede landskabsarkitekt fremhævet som et særdeles vellykket eksempel på, hvordan et gårdanlæg kan indrettes.

Flere andre boligforeninger i karréen har brugt betydelige ressourcer på at indrette gården efter egne ønsker. At andre foreninger igen ikke har prioriteret indretningen af deres gård lige så højt, kan ikke, med nogen kendt og gængs forståelse af ordet, føre til en "nødvendighed", jvf. lovens formulering.

Nok så væsentligt gør det samlede gårdareals meget smalle form, at man, i modsætning til i mange andre karréer, ikke i praksis vil få glæde af at etablere fælles faciliteter såsom f.eks. grillplads og legearealer. Gårdens geometri gør, at man uvægerligt vil føle sig "inde på andres område", når man bevæger sig udenfor sin egen del af gården.

Denne effekt forstærkes af, at det i mange tilfælde ikke vil være muligt f.eks. at holde øje med sine børn fra lejligheden, når de opholder sig på et fælles legeareal, med mindre man bor meget tæt på.

Tilbage står, at de foreninger som endnu ikke selv har taget initiativ til at etablere et attraktivt gårdmiljø, nu – hvis projektet gennemføres – kan få det gjort for offentlige midler. Uanset hvor attraktivt dette er for de pågældende foreninger, kan det ikke retfærdiggøre et servitutpålæg, jvf. ovenstående, for samtlige boligforeninger i karréen.

Såfremt man, trods disse og andre indsigelser, måtte beslutte at gennemføre projektet, skal vi anføre følgende forhold, som der må tages højde for:

- Erfaringen fra skybruddet den 2. juli 2011 er, at vandet ved oversvømmelse af

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115




gårdarealerne strømmer fra Strandboulevarden og i retning ned mod Østbanegade, hvilket gør ejendommene tættest på sidstnævnte særligt udsatte for oversvømmelse. Det må tilsikres, at den "særlige udsmykning" som beskrevet i projektet og andre tiltag i det mindste ikke forværrer dette problem.

- Det fremgår af forslaget, at mellemgangen ved Gl. Kalkbrænderi Vej 66 skal benyttes som fælles adgangsvej til gården. Færdsel i mellemgangen, som er forsynet med trægulv, udgør en betydelig støjbelastning for lejlighederne 66ST og 68TH. Endvidere er eneste adgangsvej til A/B Naboernes vaskerum en dør i mellemgangen. Mellemgangen opfattes således som en del af ejendommens indendørs areal, og ikke kun en forbindelse mellem to udendørs områder.

Vi skal derfor opfordre til, at der – såfremt projektet trods indsigelser gennemføres - i stedet etableres fælles adgangsvej til gården andetsteds. Såfremt man fastholder, at mellemgangen ved nr. 66 skal være fælles adgangsvej, må projektet inkludere tiltag til at dæmpe støjgenerne for de omkringliggende lejligheder.

København, 12. august 2012

Bestyrelsen for A/B Naboerne

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn *Josefine Stürup*

Adresse *Øl. Kalkbrænderivej 66 B. tv.*

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato:

13/8
Stürup

(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede HENRIK ASCANIUS JACOBSEN

Navn

Adresse GL. KALKBRÆNDERIVEJ 66 - 3TH

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato:

7/4-2012

(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede *Carl Nørgaard*

Navn

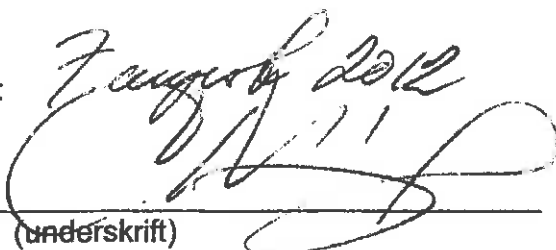
Adresse *Gl. Kalkbrænderivej 68 2100 Ø*

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato:

7 august 2012

(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede Christian von Bülow & Vivian Merklin Christensen

Navn

Adresse Østbanegade 115^I, 2100 København Ø

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: 7. juli 2012



(underskrift)



A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn *Anne Brock-Jørgensen*

Adresse *Gl. Kalkbrænderivej 68, 2. tv. - 2100 Ø*

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: *6. juli 2012*

Anne Brock-Jørgensen

(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn **TOBIAS THORUP**

Adresse **ØSTBANEGADE 115, 4., 2100 KØBENHAVN Ø**

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: **9.7.2012**



(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn *Jacob Norus*

Adresse *Gl. Kalkbrænderivej 68, 3. th 2100 København Ø*

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: *11/7.2012*

Jacob Norus

(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn **CHARLOTTE BUCH TANSEN**

Adresse **GL. KALKBRÆNDERIVEJ 68 1. th.
2100 KBH. Ø**

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: **7/8-12**



(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn FERNILLEE RASCH

Adresse GL KALKBRÆNDERIVEJ 68 3TV
2100 KØBENHAVN Ø

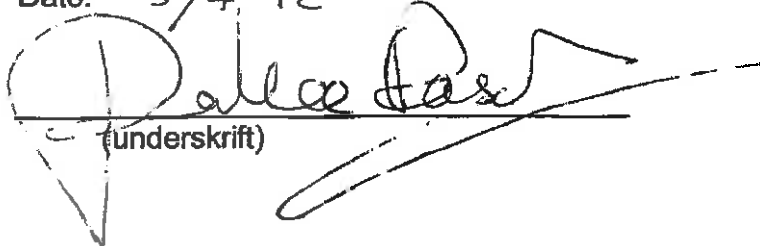
skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato:

5/7-12


(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn *Marie Varming*

Adresse *Gl. Kalkbrænderivej 68, 1.tv., 2100 Ø*

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: *5/7 2012*

Marie Varming

(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn

Qi Zhang

Adresse

Østbanegade 115. 5th. 2100 København Ø

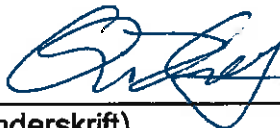
skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato:

5/07/2012



(underskrift)

A/B Naboerne

Gammel Kalkbrænderivej 66-68, Østbanegade 115

Høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave Gl. Kalkbrænderivej-karréen

Undertegnede

Navn **BOLETTE LØSEKRUG**

Adresse **GL. KALKBRÆNDERIVEJ⁶⁸ 5 tv.**

skal hermed anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Som begrundelser anføres:

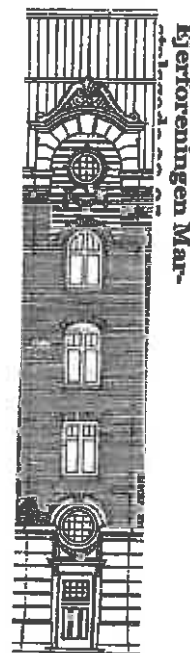
- Gården i karréen er så smal, at der ikke kan indrettes et egentligt fælles miljø, men alene nye lokale områder – som vil adskille sig meget lidt fra det nuværende. Det er ikke muligt at lave fælles aktivitetsområder – f. eks. grillplads eller legeområde – uden, at det vil være til urimelig gene for de beboere, der bor tættest på områderne.
- Adskillige ejendomme har selv afholdt betydelige udgifter til indretning af deres gårdmiljø efter individuelle ønsker. Der er en betydelig diversitet i indretningen, som afspejler en varieret foreningskultur boligforeningerne imellem. På de afholdte informationsmøder er der fra flere boligforeningers side udtrykt et markant ønske om at bevare dette særpræg. Det må anses for meget tvivlsomt, om disse ønsker vil kunne tilgodeses i praksis – trods de udtrykte gode hensigter fra arkitektens side.
- Projektet angriber ikke, som ellers forudsat, problemet med afledning af regnvand fra området.
- Ovennævnte forhold gør, at der ikke består noget rimeligt forhold mellem den udgift, projektet påfører de offentlige bevillingshavere, og den værdi det vil skabe for beboerne. Jeg anbefaler derfor Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, at projektet ikke gennemføres.

Dato: **6/7 12**

Bolette Løsekrug

(underskrift)

Københavns Kommune
Center for Bydesign
Postbox 447
1505 København V



Østerbro, den 15. august 2012

Hørings svar på forslag til fælles gårdhave for Gl. Kalkbrænderi Vej Karréen

Ejerforeningen Marstalsgade 29-31 fremkommer herved med bemærkninger til det udsendte forslag om gårdsammenlægning. Foreningen består af 4 opgange med 45 lejligheder. Med karréens 320 lejligheder repræsenterer foreningen godt 14 pct. af beboere.

Foreningens bestyrelse har været repræsenteret ved velkomstmødet (gårdvandringen sidste sommer), de 3 gårdgruppemøder samt karréemødet i forbindelse med udsendelsen af forslaget.

Indledningsvist vil vi gerne meddele, at vi overordnet og generelt er positive overfor, at der etableres en fælles gård i karréen.

Trods den aktive deltagelse i processen må vi dog konstatere, at det er temmelig vanskeligt at forholde sig konkret til det fremlagte forslag, når vi samtidig får at vide af SBS v/Bjørk Trøst Bigum, at detailplanlægning stadig udestår, og at vi derfor ikke kan regne med at cykelskure, renovationsskure, beplantning samt legearealer bliver endeligt placeret som angivet på side 4 og 5 i høringsforslaget.

De følgende bemærkninger har således alle som præmis, at der er mulighed for reelt at blive hørt og præge det forelagte høringsforslag.

Private nicher (side 3)

Det fremgår af teksten, at de "private" nicher får ny belægning og ny/supplerende beplantning. På tegningen side 4-5 er der i disse nicher indtegnet grøn beplantning og opstillet caféborde. Det ser indbydende

ud. Vi vil dog gerne gøre opmærksom på, at alle stuelejligheder i karréen er lave stuelejligheder, og at der af hensyn til privatlivets fred ikke kan opstilles borde i mange nicher, idet man dermed kan sidde og kigge direkte ind i beboernes lejligheder.

Opholdsarealerne i de private nicher er dermed ikke reelle opholdsarealer og fælles opholdsarealer i gårdhaven er dermed minimale.

Fælles adgang til gårdhaven (side 3)

Der lægges op til fire fælles adgange i gården.

- E/F Marstalsgade 29-35 foreslår, at samtlige gennemgange bliver til fælles gennemgange, alternativt at der etableres fælles adgang med i den lange karrée og ikke kun i enderne.

Dermed bliver trafikken igennem gården mere varieret og fordelt, og dermed bliver det fx lettere at komme ud til legearealet ved Charlottehaven på Gl. Kalkbrænderi Vej.

Vi har fået oplyst, at foreninger, hvis mellemgang bliver fælles adgang til gården, vil blive kompenseret for slid på foreningens areal. I den forbindelse vil vi gerne gøre opmærksom på, at vi netop har installeret nye mellemgangsdøre og investeret kr. 70.000 heri. Dette beløb forventer vi kompenseret, såfremt mellemgangen Marstalsgade 29-31 inddrages til fælles adgangsvej til gården.

Renovation m.v. (side 6)

Forslaget lægger op til, at alle affaldsbeholdere placeres i skurene/udhusene i midten af gården.

Afhentning

Ejerforeningen har adskillige gange gjort SBS og landskabsarkitekt Charlotte Skibsted opmærksom på de alvorlige problemer, som foreningerne på Marstalsgade har med at få afhentet renovation. Problemet skyldes, at renovationsbilerne ikke kan komme ned ad Marstalsgade på grund af dobbeltparkerede biler. Vi oplever derfor ofte, at vi ikke får hentet vores affald og må bruge tid på at ringe til M. Larsen og gøre opmærksom herpå. På Gammel Kalkbrænderivejssiden er der kun parkering i én side af vejen (da den er udlagt til legeareal), og derfor har de ikke problemer med at få afhentet dagrenovation.

Den gode løsning i forhold til afhentning af dagrenovation i et fælles gårdanlæg må derfor nødvendigvis indbefatte, at det hentes fra Gl. Kalkbrænderi Vej. Det giver for os ingen mening at gennemføre et projekt, som ikke tager højde for dette forhold.

Det har vi sammen med flere af de andre foreninger gjort opmærksom på adskillige gange, og det undrer os meget, at man ikke ønsker at forholde sig til vores kommentarer og lokalkendskab til forholdene på dette område.

- Vi må derfor indtrængende henstille til, at Center for Bydesign træffer beslutning om, at renovation m.v. afhentes fra Gl. Kalkbrænderi Vej-siden.

Afhentningsfrekvens

Der er lagt op til mange containere i gården, fordi der desværre ikke blev fremlagt tilstrækkelig informationer til, at de enkelte foreninger kunne træffe beslutning om mobilsug på et oplyst grundlag.

E/F Marstalsgade 29-35 er bekendt med, at der andre steder på Østerbro (fx i Lipkesgade 28) bliver afhentet renovation 3 gange om ugen.

- Vi foreslår derfor en øget afhentningsfrekvens, der kunne nedsætte antallet af skure og øge muligheden for arealer til ophold eller cykler.

Storskrald

Vi har på et af gårdgruppemøderne fået oplyst, at man ikke påtænker at etablere et fælles storskraldsrum i gårdanlægget. SBS oplyste, at gårdlauget blot skulle beslutte en fast dag, hvor man måtte sætte sit storskrald i gården. Dette vil ikke fungere i praksis og sofaer, kommoder og skabe vil komme snigende efter mørkets frembrud, da de færreste har plads til 2 sofaer i en 2-værelses lejlighed mens man venter på, at det bliver storskraldsdag.

- Vi anbefaler derfor, at der etableres mindst et skur til storskrald

Cykelparkering (side 6)

Efter forslaget etableres der plads til ca. 60 cykler i gården. Alene i ejerforeningen Marstalsgade 29-35 har vi ca. 50 cykler og trods årlige cykelrydninger har vi problemer med at få plads til alle. SBS har oplyst, at der er 320 boliger i karréen - og at beregne 5 boliger pr. cykelparkeringsplads giver ingen mening, da mange boliger har mellem 2 og 5 cykler. Igen savnes den gode løsning, der ikke lader æstetik overtrumfe behovene hos karréens beboere.

- Vi anmoder om, at Center for Bydesign afsætter særlige midler til at etablere flere parkeringspladser i foreningernes kældre etc.
- E/F Marstalsgade 29-35 foreslår desuden, at pladsen under det høje areal (under højbede) i Standboulevard-enden inddrages til dagrenovation og cykelparkering. Fordi det er en hævet kælder, vil det ikke være synligt for beboerne i gården.

Øvrige bemærkninger

Legeareal

Forslaget lægger op til, at der etableres et fælles legeareal i den ende af gården, hvor der aldrig er sol.

- Vi foreslår, at der etableres mere end 1 legeareal og at de lægges, hvor der er sol om eftermiddagen.

Egen beplantning

E/F Marstalsgade 29-35 har en del beplantning i gården, som vi ønsker at bevare. Det drejer sig dels om de to blomsterbede i "de private nicher" ud for 29 og 31/33 og de store syrentræer ud for nr. 25. De blev plantet som

små buske for over 15 år siden og giver i dag gården både atmosfære og duft. Det ønsker vi at bevare.

Til gengæld ønsker vi ikke at beholde det store træ ud for nr. 33. Det er vokset for stort, og selvom det giver et grønt udtryk, skygger det utrolig meget for den sparsomme sol.

Med disse bemærkninger håber vi, at ejerforeningen bliver hørt, og at vi får indflydelse på den kommende proces med detailplanlægningen. Vi deltager gerne i yderligere møder og stiller gerne vores viden om karréens liv og beboere til rådighed i den kommende proces.

Med venlig hilsen

Mette J. Breslau
Bestyrelsen

mette@breslau.dk

