



Til ØU

26-11-2012

Orienteringsnotat vedr. proces for prioritering af Sikker By-indsatser

Sagsnr.
2012-95648

Baggrund

Økonomiudvalget besluttede d. 9. oktober, at der skal anvendes ekstern konsulenthjælp til at udvikle en metode, der danner grundlag for, at et internt rådgivningspanel med ressourcepersoner fra kommunen, eventuelt suppleret af relevante forskere, i samarbejde med styregruppen for Sikker By kan udarbejde en oversigt, der rangerer Sikker By-indsatserne. Rangeringen skal foretages med hensyn til effekt, målopfyldelse ift. de overordnede Sikker By-effektmål samt økonomi. Metoden skal understøtte rangering internt inden for samme type aktiviteter og på tværs af aktiviteter og formål.

Dokumentnr.
2012-949825

Sagsbehandler
Gro Kjemtrup
Melchiorsen

Det fremgik af indstillingen, at Økonomiudvalget skulle forelægges konkret metodeforslag inklusiv videre proces og nøjagtigt finansieringsbehov i november 2012 med forslag til hvilke konkrete aktiviteter, der skal indgå i første runde af prioriteringen.

Status

Center for Sikker By har udarbejdet vedlagte oplæg til indhentelse af konsulentbistand. Det fremgår af opgavebeskrivelsen, at konsulenterne ifm. afgivelse af bud skal levere en procesplan for prioriteringen medio december. Liste over indsatser, der skal indgå i den første rangering, fremgår af bilag 1.

Videre proces

Økonomiudvalget forelægges ny status i januar 2013, herunder endelig metode for prioritering samt finansieringsbehov. Udgiften til konsulentbistand afholdes af Center for Sikker By.

Jf. bilag 1 skal styregruppen kunne udarbejde en rangering af udvalgte Sikker By-indsatser primo maj 2013. Rangeringen anvender data fra Sikker By-effektmodellen og indgår i Sikker By-budgetmateriale til budget 2014.

For at sikre så opdaterede rådata som muligt, gennemføres én samlet Sikker By-effektafrapportering for 2013 i maj.

Bilag:

1. Opgavebeskrivelse til eksterne konsulenter med bilag
 1. Baggrundsnotat til opgavebeskrivelsen
 2. Indsatser, der indgår i første runde rangering
 3. Afrapportering på effektmodel oktober 2012
 4. Eksempler på dokumentationsmodeller i
Københavns Kommune; Tryghedsindeks, Det sociale

Center for Sikker By

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

Telefon
3366 1123

E-mail
GKM@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800077

- belastningsindeks, Det socio-økonomiske
københavnerkort, Inklusionsbarometeret
5. Beskrivelse af metode bag Tryghedsindekset



Bestilling til konsulenter vedr. prioriteringsmodel, Sikker By

04-12-2012

Baggrundsnotat vedlægges.

Sagsnr.

2012-95648

Formål

Kvalificeret rangering af Københavns Kommunes kriminalpræventive indsatser på baggrund af

Dokumentnr.

2012-947196

- Indsatsernes effektmålinger
- Evidensbaseret viden i form af en vidensbank koblet til de konkrete indsatser

Sagsbehandler

Gro Kjemtrup

Melchiorsen/Rebecca

Weilgaard Jørgensen

Rangeringen skal kunne foretages inden for såvel som på tværs af målgrupper og forebyggelseskategorier.

Opgave

- Københavns Kommune skal etablere en model for prioritering af kommunens kriminalpræventive indsatser. Modellen skal inddrage egne effektmålinger og evidensbaseret viden. Opgaven indebærer således også etablering af en vidensbank.
- Styregruppen for Sikker By skal kunne foretage første rangering af indsatserne primo maj 2013.
- Der skal inddrages rådgivningspanel bestående af ressourcepersoner fra kommunen suppleret af relevante forskere.
- Sikker By-effektmodellen skal kvalificeres på baggrund af erfaringerne fra første rangering, herunder indholdet i vidensbanken.

Ramme

Procesplan for leverancen skal være udarbejdet medio december 2012.

Udgifterne må ikke overstige 500.000 kr. ekskl. moms.

Indhold

Prioriteringsmodellen skal indeholde et pointsystem, som tildeler indsatserne point ud fra en samlet, systematisk vægtning af indsatsens målopfyldelse (jf. effektmåling) og evidensbaseret viden om beskyttelses- og risikofaktorer for udvikling af kriminel adfærd ift. indsatsens målgruppe og forebyggelseskategori. Indsatsens totale pointscore skal udtrykke indsatsens sandsynliggjorte kriminalpræventive effekt (eksempel til inspiration nedenfor).

Modellen skal skabe grundlag for sammenligning internt mellem indsatser af samme type og på tværs af kategorier og målgrupper.

Modellen skal derfor opdele de kriminalpræventive aktiviteter inden for relevante kategorier, fx:

- Forebyggelseskategorier (primær, sekundær, tertiær)

Center for Sikker By

Københavns Rådhus,

Rådhuspladsen 1

1599 København V

Telefon

3366 1123

E-mail

GKM@okf.kk.dk

EAN nummer

5798009800077

- Målgrupper

Modellen skal inddrage en vurdering af effektdokumentationens samlede datavaliditet for hver enkelt indsats. Herunder tydeliggøre, hvor der ligger hhv. kvalitativ og kvantitativ data til grund for vurderingen.

Modellen skal angive og evt. inddrage indsatsernes enhedspriser.

Leverance

Modellen skal være operationaliserbar, enkel at anvende og kommunikere.

Modellen skal være fremtidssikret, så den efter implementeringen kan anvendes af kommunen uden udefrakommende bistand.

Eksempel

Forebyggelseskategori: Tertiær		
Indsats: Den korte snor		
Målgruppe: Børn og unge i alderen 10-17 år, der er involveret i truende eller uroskabende adfærd og relaterede kriminelle aktiviteter.		
Antal brugere: 167		
Enhedspris: 50.299 kr./år		
Samlet budget: 8,4 mio. kr.		
Datavaliditet: [Tal, der udtrykker kvaliteten af indsatsens dokumentation.]		
Beskyttelses-/risikofaktorer	Mellemregning	Point
Familierelationer	Familierelationers kriminalitetspræventive effekt ift. Den korte snors målgruppe(estimeret, pointsat)*Den korte snors målopfyldelse vedr. forbedring af familierelationer.	Xx
Fritidsforhold og venskaber	Som ovenfor	xx
Skolegang	Som ovenfor	xx
Etc.		
Etc.		
Point i alt		xx

Den samlede pointsum vil kunne anvendes til sammenligning inden for samme målgruppe og forebyggelseskategori samt på tværs. I vægningen af datainput kan findes inspiration i metodikken bag tryghedsindekset (jf. bilag 4).

Proces

Styregruppen for Sikker By skal med inddragelse af et rådgivningspanel rangere kommunens kriminalpræventive indsatser. Rangeringen tager udgangspunkt i ovennævnte model. I forbindelse med processen skal det være overskueligt for styregruppen, hvilke målgrupper, de forskellige indsatser er målrettet, samt hvilke forebyggelseskategorier, de er placeret i.

Baggrundsdokumentation

Bag pointgivning skal ligge dokumentation for forskning, der viser de enkelte faktoreres vigtighed ift. forebyggelse af kriminalitet for den enkelte indsats' målgruppe.

Endvidere skal det forklares,

- hvordan vægtningen er beregnet ift. den kriminalpræventive effekt af indsatsen (baseret på evidens/vidensbank)
- hvilken systematik, der ligger bag pointgivningen for indsatsens målopfyldelse.

Videre proces

Den første rangeringsproces skal tage udgangspunkt i det forhåndenværende vidensgrundlag ift. Sikker Bys indsatser.

Rangeringsprocessen skal tydeliggøre, hvordan effektdokumentationen i regi af Sikker By-effektmodellen fremadrettet kan sikre sammenlignelig og kvalificeret viden på tværs af indsatser.

Bilag:

1. Baggrundsnotat
2. Indsatser, der indgår i første runde rangering
3. Afrapportering på effektmodel oktober 2012
4. Eksempler på dokumentationsmodeller i Københavns Kommune; Tryghedsindeks, Det sociale belastningsindeks, Det socio-økonomiske københavnerkort, Inklusionsbarometeret
5. Beskrivelse af metode bag tryghedsindekset



Baggrundsnotat:

27-11-2012

Bestilling til konsulenter vedr. prioriteringsmodel, Sikker By

Sagsnr.

2012-95648

Økonomiudvalgets beslutning vedr. prioritering

Dokumentnr.

2012-914013

Økonomiudvalget besluttede d. 9. oktober 2012,

- at der skal anvendes ekstern konsulenthjælp til at udvikle en model, der danner grundlag for, at et internt rådgivningspanel med ressourcepersoner fra kommunen, eventuelt suppleret af relevante forskere, i samarbejde med styregruppen for Sikker By kan udarbejde en oversigt, der rangerer Sikker By-indsatserne,
- at rangeringen skal foretages med hensyn til effekt, målopfyldelse ift. de overordnede Sikker By indsatsområder og effektmål samt økonomi,
- at prioriteringsmodellen skal understøtte en rangering, dels inden for samme type aktivitet/målgruppe, dels på tværs af aktiviteter og formål,
- at rangeringen skal foretages på baggrund af eksisterende dokumentation på området, herunder Sikker By-effektmålingerne,
- at Styregruppen for Sikker By på baggrund heraf inden marts/april 2013 skal have rangeret nedenstående aktiviteter over for hinanden:
 1. Aktiviteter, der udløber i 2013, og hvor der søges om genbevilling med budget 2014
 2. Aktiviteter, der indgår i Sikker By-effektmodellen, eller hvor der på anden måde forefindes dokumentation om aktiviteternes effekt

Sagsbehandler

Gro Kjemtrup

Melchiorsen/Rebecca

Weigaard Jørgensen

Liste over aktiviteter fremgår af bilag 2.

Baggrunden for, at disse aktiviteter udvælges til at indgå i den første interne rangering er:

- Ad 1: For aktiviteter, der skal genfinansieres med budget 2014 bør der under alle omstændigheder udarbejdes dokumentation for indsatsernes hidtidige effekt. Det er derfor relevant at sammentænke dette med prioriteringsøvelsen i regi af Sikker By,
- Ad 2: Det er muligt at foretage en kvalificeret rangering af de indsatser, der allerede arbejder med effektdokumentation.

Det er hensigten, at denne første rangering af aktiviteter skal bidrage til at skabe klarhed over, hvordan indsatsernes effekt fremadrettet skal dokumenteres, således at det bliver muligt at udarbejde en kvalificeret rangering på tværs af indsatserne. Tryghedsindekset kan være en inspiration i denne forbindelse, idet indekset kombinerer og vægter

Center for Sikker By

Københavns Rådhus,

Rådhuspladsen 1

1599 København V

Telefon

3366 1123

E-mail

GKM@okf.kk.dk

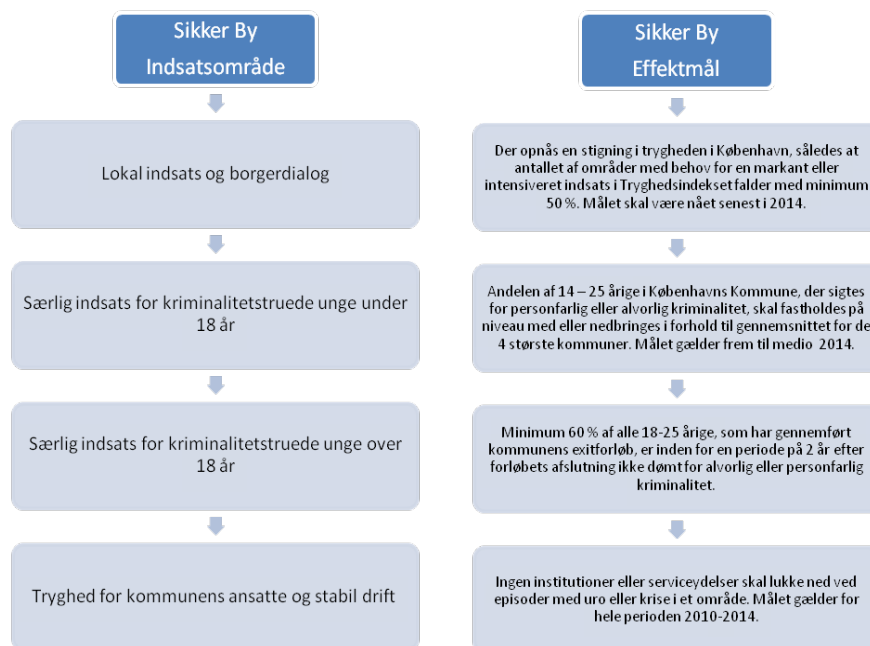
EAN nummer

5798009800077

forskellige indikatorer. (Se bilag 5 for beskrivelse af tryghedsindeksets metode).

Tidligere beslutninger

Borgerrepræsentationen besluttede den 28. januar 2010, at der skal fremlægges forslag til mulige effektiviseringer/prioriteringer af den kriminalpræventive indsats. Formålet er at etablere et kvalificeret grundlag for løbende at kunne vurdere, hvilke af kommunens kriminalpræventive aktiviteter, som i særlig grad understøtter de besluttede indsatsområder og effektmål for Sikker By:



Efterfølgende:

- besluttede Borgerrepræsentationen den 10. februar 2011, at der skulle udarbejdes en samlet model for effektmåling af de kriminalpræventive aktiviteter (Sikker By effektmodel, seneste afrapportering er vedlagt som bilag 3),
- besluttede Økonomiudvalget den 27. marts 2012, at der skulle udarbejdes en nærmere beskrivelse af, hvordan man kan gennemføre en prioritering. Udkast hertil blev udarbejdet af Center for Sikker By i dialog med forvaltningerne. Styregruppen for Sikker By indstillede på baggrund heraf, at et eksternt konsulentfirma yderligere skal kvalificere metoden med udgangspunkt heri.
- besluttede Økonomiudvalget den 9. oktober 2012, at der skal anvendes eksternt konsulentbistand til at udvikle en model, der danner grundlag for, at styregruppen for Sikker By med assistance

fra et rådgivningspanel bestående af lokale og nationale eksperter kan udarbejde en oversigt, der rangerer de kriminalpræventive indsatser under Sikker By programmet.

Sikker By effektmodel

Borgerrepræsentationen vedtog d. 10. februar 2011 en samlet model for effektmåling af de kriminalpræventive aktiviteter. Modellen indgår i Sikker By programmet og indebærer, at alle aktiviteter med budget over 0,5 mio. kr. løbende skal måle resultater og effekter. Målingerne skal bidrage til formidlingen af viden om resultater og effekter samt sætte fokus på, om indsatsen understøtter de politiske mål. Effektmodellen indeholder i dag 24 kriminalpræventive aktiviteter. Aktiviteterne har defineret forandringsteorier, herunder indikatorer og succeskriterier. Der har været forelagt to effektafreporteringer i henholdsvis marts 2012 og oktober 2012.

Københavns Kommune har i dag ca. 90 forskellige kriminalpræventive aktiviteter. Aktiviteterne er forskellige mht. målgrupper, metoder og indhold. 24 af de 90 kriminalpræventive aktiviteter indgår på nuværende tidspunkt i Sikker Bys effektmodel. De enkelte indsatser har selv defineret forandringsteori, indikatorer og succeskriterier, hvilket besværliggør en sammenligning og prioritering på tværs af indsatserne.

Som led i udarbejdelsen af en prioriteringsmodel er der derfor behov for at etablere en mere ensartet monitorering/effektmåling af de kriminalpræventive aktiviteter, herunder sammenlignelige/fælles indikatorer/succeskriterier.

Udvikling af en prioriteringsmodel

Sikker By Programmet går på tværs af Københavns Kommunens forvaltninger og de kriminalpræventive aktiviteter er placeret i forskellige forvaltninger. *Prioriteringsmodellen skal inddrage de forskellige forvaltninger.*

I modellen skal Sikker Bys 4 indsatsområder indtænkes:

- Lokal indsats og borgerdialog
- Særlig indsats for kriminalitetstruede unge under 18 år
- Særlig indsats for kriminalitetstruede unge over 18 år
- Tryghed for kommunens ansatte og stabil drift

Som led i udviklingen af prioriteringsmodellen skal der udvikles en systematisering af relationen mellem evidensbaseret viden og de enkelte kriminalpræventive aktiviteter. Denne viden skal supplere kommunens effekt- og resultatmåling. Vidensbanken skal indeholde evidensbaseret viden ift. beskyttelses- og risikofaktorer for udvikling af kriminel adfærd.

Herudover har nedenstående dokumentation udarbejdet af Københavns Kommune relevans:

- Tryghedsindeks
- Det sociale belastningsindeks
- Det socio-økonomiske københavnerkort
- Inklusionsbarometeret

Se bilag 4 for uddybning.

Prioriteringsmodellen skal indeholde konkret proces for facilitering af styregruppens udarbejdelse af en rangering. Endvidere skal den indeholde videre proces for kvalificering af effektmålingerne, herunder en fælles værktøjskasse til brug for de enkelte aktiviteters fremadrettede effektmåling. Samt sikre, at vidensbankens indhold operationaliseres og implementeres i praksis.

Ramme

Afgivelse af bud med procesplan: Medio december 2012

Endelig prioritering gennemført: primo maj 2013

Budgetramme: Under 500.000 kr.

Det kræves, at leverandøren dokumenterer erfaring med og viden om kriminalpræventive aktiviteter/kriminalitetsforebyggende arbejde samt effektmåling heraf. Endvidere skal der redegøres for, i hvilket omfang etableringen af den specifikke vidensbank trækker på allerede eksisterende vidensbanker på det kriminalpræventive område.



27-11-2012

Bilag 2: Indsatser, der indgår i første prioriteringsrunde

Nedenstående viser de aktiviteter, der udløber i 2013 (tabel 1), øvrige aktiviteter i Sikker By Effektmodel (tabel 2) samt aktiviteter med effektmåling/evaluering udenfor Sikker By Effektmodel (tabel 3). Det skal bemærkes, at der pt. arbejdes videre med at få effektmålinger på de resterende aktiviteter, som indgår under Sikker By, således at grundlaget for en prioritering udvides.

Sagsnr.
2012-95648Dokumentnr.
2012-957086Sagsbehandler
Rebecca Weigaard
Jørgensen**1. Tabel 1. Bevillinger, der udløber i 2013**

Aktivitet (1.000 kr.)	Forvaltning	Indhold	2013
Den korte snor+ (for voksne, 18+)	SOF	Intensive kontaktpersonforløb og øget koordinering	3.000
Opsøgende gadeplan i udvalgte områder.	SOF	Opsøgende gadeplansarbejde. Del af SOFs strategi	3.300
18+ Centre på Nørrebro: Ressourcecenter Ydre Nørrebro, Gadepulsen+ og Upload	SOF	Etablering + drift.	10.300
Udvidelse af Dommervagtsprojektet	SOF	Styrket koordination ift. Unge under 18 år, der fremstilles i Dommervagten	700
Systematisk screening af børn og unge i risikozonen	SOF	Tidlig opsporing. Del af SOFs strategi	1.500
Koordinering og strategisk prioritering af Sikker By indsatsen	ØKF		850
Voksen mentorstøtte til udsatte børn og unge	ØKF	Støtte til øget brug af frivillige voksne til at støtte udsatte børn og unge. Midlerne anvendes både til børn og unge under og over 18 år.	2.000
I alt, bevillinger der udløber			21.650

2. Tabel 2. Øvrige aktiviteter i Effektmodellen

Aktivitet	Forvaltning	Indhold	Årligt budget (1000 kr.)
Second Chance	BUF	Ungdomsskolen	5457
Plads til Alle	BUF	Finansieret af midlerne fra forliget "Lidt mere Nordvest"	640
VINK - VIDEN * INKLUSION * KØBENHAVN	BIF		700
Ungdomsbrandkorps	ØKF	Mentorordning i brandvæsenet for udsatte unge. Projektet gennemføres over 2 år og indebærer at de unge undervises og prøve på brandmandsskolen, praktikforløb med tilknyttet mentor med efterfølgende mulighed for at søge fritidsjob i Kbh. Brandvæsen	1.800
Tryk den af	ØKF	Der gennemføres bl.a. en certificeringsordning målrettet barer og diskoteker samt etableres et nattelevsforum mv.	500
SSP +	SSP-		2.300

	Sekretariatet		
FerieCamps	KFF	Ferieaktiviteter i udsatte områder.	3.500
Kontingentsfritagelse i ungdomsklubber	BUF	Kontingentsfritagelse i ungdomsklubber i udsatte boligområder. Sikker By midler	2.500
Udvidelse af klubbernes åbningstider	BUF	Udvidelse af klubbernes åbningstider i udvalgte udsatte områder	2.400
Gadeplansarbejdet	BUF		-
Skolesocialrådgiverordningen på 35 skoler	SOF	Rådgivning af børn/unge/lærere/skole. Koordinerende indsats mv.	9.000
EXIT-programmet	SOF	Forløb og vejledning af unge i forhold til beskæftigelse, uddannelse, bolig, økonomi og sikkerhed mv.	4.900
Den Korte Snor	SOF	Intensive kontaktpersonforløb og øget koordinering.	8.400
Helhedsorienteret indsats for dømt og varetægtsfængslede	BIF	1) Indsats for varetægtsfængslede unge i alderen 18 - 24 år, hvor der bl.a. gives tilbud om jobsamtale "bag muren" og Københavns Fængsler tilbyder opkvalificering til arbejdsmarkedet. 2) Opsøgende indsats overfor dømt unge mhp. at sikre god udslusning via udarbejdelse af jobplan "bag muren" og hurtig opstart af jobplanen ved løsladelse, så den unge ikke falder tilbage til kriminalitet.	2.000
Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge i byen	BIF	Indsats for at skaffe job og uddannelse til unge, særligt i tilknytning til kommunens 18+ centre	3.000
Bydækkende fritidsjobformidling	BIF	Formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge	1.000
Den Flyvende Hollænder	SOF	Døgninstitution for unge under 15, som har begået alvorlig kriminalitet, med behov for længerevarende socialpædagogisk behandling	11.300
Københavnerteamet	SOF	Gadeplansarbejde i hele byen	3.800
Spydspisen	SOF	Job/praktiktilbud til socialt udsatte unge	4.600
Trykholdsteam	TMF	-	500
Udvidede åbningstider for aktiviteter på idrætsanlæg	KFF	Åbne tider med aktivitetsmedarbejder(e) på idrætsanlæg i udsatte byområder. Målgruppen er kriminalitetstruede unge mænd 16-25 år.	2.500
I alt			70.797

Table 3. Activities outside the effect model, where there are effect measurements/evaluation

Aktivitet	Forvaltning	Indhold	Årligt budget (1000 kr.)
TV-overvågning ¹	ØKF	TV-overvågning i udsatte områder efter behov.	650
Sundhedshus i Tingbjerg	-	Rådgivning og støtte til kvinder og deres familie om sundhed og integration.	600

¹ Vedr. Effektmåling af TV-overvågning er ved at blive sat i gang.

Tingbjerg Partnerskab	ØKF	-	2.000
Ressourcecenter Ydre Nørrebro	SOF	Udvikling af det frivillige sociale arbejde på Ydre Nørrebro ift. b/u. Aktivitet igangsættes i 2010.	5.000
MultifunC	SOF	Intensiv behandlingsindsats for kriminelle, normbrydende og voldsomme unge mellem 14 og 17 år	20.300
Nexus	SOF	Ny bydækkende døgninstitution for kriminelle unge	17.000
HOTSPOT på Indre og Ydre Nørrebro	BIF, BUF og SOF	Hotspot er en koordineret model for samarbejde og opfølgning mellem kommunale parter, politiet og lokale kræfter i den kriminalpræventive og forebyggende indsats i lokalområder. Hotspot Nørrebro er finansieret af Integrationsministeriet med 10,5 mio. kr. og 17,5 mio. kr. fra Københavns Kommune over 4 år.	4.375

Det skal bemærkes, at der pt. arbejdes videre med at supplere aktiviteter til denne liste (tabel 3).



Aktiviteter i Sikker By Effektmodel (2012-2) – udvalgte resultater

Indhold:

- 1. Aktiviteter i Sikker By Effektmodel fordelt på forebyggelseskategorier**
- 2. Overblik over aktiviteter i Sikker By Effektmodel med resultat/effektmåling**
- 3. Overblik aktiviteter i Sikker By Effektmodel med aktivitetsresultater**

Forebyggelseskategorier:

Aktiviteterne er i nedenstående oversigt kategoriseret i forhold til type af forebyggelse; her skelnes mellem primær, sekundær og tertiær forebyggelse.

Primær kriminalitetsforebyggelse: reduktion af tilgangen til gruppen af børn og unge med øget risiko for at udvikle kriminalitetsadfærd og om at forebygge, at børn og unge i risikogruppen udvikler faktisk problemadfærd.

Sekundær forebyggelse: "tidlig indsats" i forhold til grupper af børn og unge med risiko for at udvikle kriminalitetsadfærd eller individer med begyndende faktisk kriminalitet.

Tertiær forebyggelse: målrettet indsats med sigte på risikoen for tilbagefald, udvikling eller forværring af kriminalitetsadfærd hos individer, der allerede har udviklet problemer af denne art – "sen indsats".

Det skal bemærkes, at aktiviteterne i praksis kan overlape de tre forebyggelseskategorier, hvorfor kategoriseringen kan afspejle en forsimpning af aktiviteterne virke og formål.

Farveinddeling:

Aktiviteterne er i nedenstående oversigt farveinddelt i henholdsvis grøn, gul og rød.

Grøn er tildelt aktiviteten, hvis aktivitetens samlede resultater helt eller i overvejende grad opfylder de fastsatte succeskriterier.

Gul er tildelt aktiviteten, hvis aktivitetens samlede resultater delvist opfylder de fastsatte succeskriterier.

Rød er tildelt aktiviteten, hvis aktivitetens samlede resultater ikke eller stort set ikke opfylder de fastsatte succeskriterier.

Det skal bemærkes, at resultaterne i oversigten afspejler udvalgte resultater og derfor er et udtryk for et samlet skøn af resultaterne i hver aktivitet.

NOTAT

14-09-2012

Sagsnr.
2012-113993

Dokumentnr.
2012-728569

Sagsbehandler
Rebecca Weigaard
Jørgensen

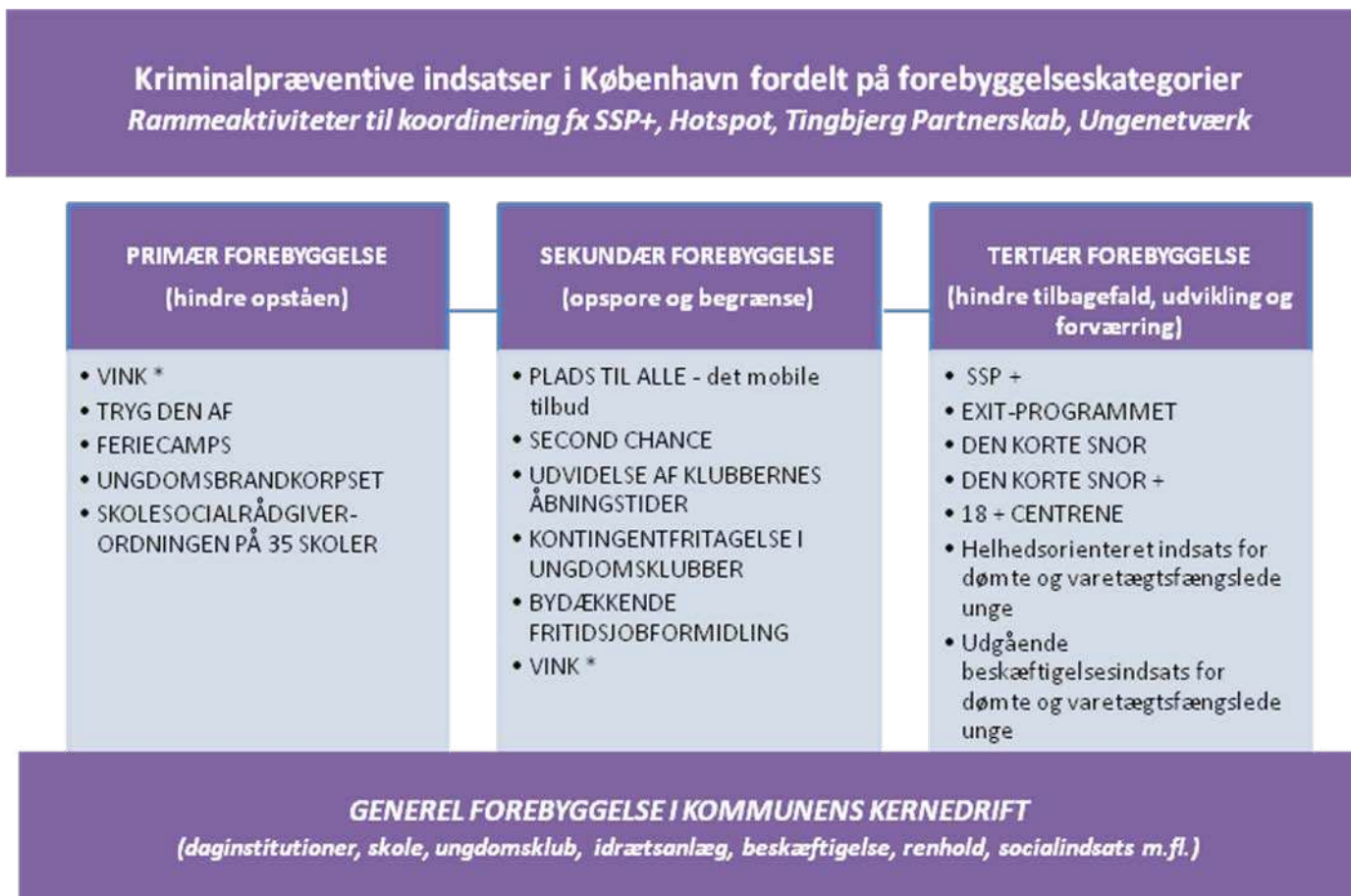
Center for Sikker By

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

Mobil
3050 2991

E-mail
AN5D@okf.kk.dk

1. De kriminalpræventive aktiviteter fordelt på forebyggelseskategorier



* Vink er placeret både indenfor primær og sekundær forebyggelse, da programmets rådgivning og direkte unge kontakt i flere tilfælde involverer unge med tidlig kriminel adfærd.

2. Aktiviteter i Sikker By Effektmodel (2012-2) med resultat/effektmåling

Aktivitet/ Målgruppe	Type forebyggelse	Antal/primær målgruppe	Årligt budget, Bevillig Kbh. Kommune (1000 kr.)	Enheds- pris (kr.)	Udvalgte resultater/effekter
<p>Ungdomsbrandkorps</p> <p>Primær målgruppe: Udvalgte 13-15-årige fra 10 skoler.</p> <p>Sekundær målgruppe: Ansatte ved Københavns Brandvæsen (primært brandmænd), der fungerer som instruktører for brandkadetterne.</p>	Primær forebyggelse	61	1.800	29.508	<p>Ekstern evaluering foretaget af DPU vurderer samlet set projektet som en succes; det opfylder formålene om at skabe kontakt mellem brandvæsenet og unge fra særlige boligkvarterer i København og giver en gruppe børn og unge oplevelser af at høre til i en arbejdssammenhæng. En stor del af de deltagende brandkadetter og brandmænd har haft et positivt og udviklende udbytte af projektet. Udvalgte resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 67 % af brandkadetterne deltager i fritidsjobordningen med stabilt fremmøde efter bestået praktikperiode • Succeskriterium: 50 % • Brandkadetterne har deltaget i 2 undervisninger i egne klasser som ambassadører for Københavns Brandvæsen og i 5 opvisninger i København. • Succeskriterium: Ungdomsbrandkorpset deltager i mindst to lokale arrangementer og et landsdækkende arrangement pr. år.

<p>Vink (anti-radikalisering)</p> <p>Målgruppe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Medarbejdere med ungekontakt, der efterspørger støtte eller nuanceret viden. 2. Medarbejdere, der i kraft af deres arbejde har behov for generel viden. 3. Alle kommunale medarbejdere med ungekontakt. 	<p>Primær og sekundær forebyggelse</p>	<p>711</p>	<p>700</p>	<p>985</p>	<p>VINK har indgået formaliseret samarbejde med SSP København og Den Kriminalpræventive Afdeling, Københavns Politi ift. Forebyggelse af radikalisering. Den tidlige forebyggelse af radikalisering er herved forankret inden for det ordinære kriminalpræventive system.</p> <p><i>Vidensopbygning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 seminarer, 15 opmærksomhedsoplæg, 32,5 timers supervision / rådgivningsforløb for Indvandrer Kvinde Centeret. Efteruddannelsestilbud i SSP-netværk implementeres. I alt 437 deltagere. • Succeskriterier: 4 opmærksomhedsoplæg og 2 temadage pr. halvår m. mindst 150 deltagere. Årligt efteruddannelsestilbud i SSP-netværk. <p><i>Dialogarrangementer/støtteforløb for foreningsliv:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 dialogarrangementer med 284 deltagere. 2 støtteforløb for minoritetsforeninger påbegyndt. • Succeskriterier: 1-2 dialogarrangementer med 150 deltagere samt 1 støtteforløb pr. halvår. <p><i>Relevans af VINK-arrangementer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hhv. 86 %, 80 %, 62 % og 80 % af deltagere har vurderet arrangementet som rimeligt/meget relevant. • Succeskriterium: 66 % vurderer VINKs formidling rimeligt/meget relevant. Ønskede resultat opnået i 3 ud af 4 arrangementer. <p><i>Konkret rådgivning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er rådgivet ved syv konkrete bekymringer
<p>Tryk den af</p> <p>Primær målgruppe: Personale tilknyttet barer og natklubber i det københavnske natteliv.</p> <p>Sekundær målgruppe: Gæster i det københavnske natteliv.</p>	<p>Primær forebyggelse</p>	<p>30*</p> <p>*Pt. er der 3 certificerede beværtninger og 27 beværtninger er ved at blive certificeret</p>	<p>500</p>	<p>16.667</p>	<p><i>Antallet af certificerede barer/natklubber ved udgangen af året:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 certificerede, 14 under fornyelse og 13 under certificering • Succeskriterium: 60 certificeringer i 2012. <p><i>Vold/trusler i Indre By:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stigning i anmeldelser på 21 fra 1. halvår af 2011 (381) til 1. halvår 2012 (402). • Ingen succeskriterier opstillet <p><i>Tryghed:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 % føler sig trygge, når de færdes i Københavns natteliv. • Succeskriterium: 95 %

<p>Skolesocialrådgivere på 35 skoler</p> <p>Målgruppe: Elever på 35 københavnske folkeskoler og deres familier.</p>	<p>Primær forebyggelse</p>	<p>514**</p> <p>**Beregnet ud fra stor model (35 skoler tilknyttet en skole-rådgiver 2x ugentligt), men ikke lille model (24 skoler tilknyttet skolerådgiver 1x ugentligt)</p>	<p>9000</p>	<p>17.510</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stigning i rådgivninger af elev/forældre fra 416 i 2010 til 514 i 2011 (stigning på 98). • Succeskriterium: stigende • 61 % af henvendelserne til skolesocialrådgiverne kom i 2011 fra skolen. • Succeskriterium: 50 % af henvendelserne kommer fra skolen. • I 2011 afholdt netværksmøder for 266 familier (70 %) • Succeskriterium: der skal være afholdt netværksmøder ved min. 50 % af henvendelserne. • Antallet af elever med bekymrende fravær (alle Københavns folkeskoler) er i alt 639 i 2011 svarende til et fald fra 2010 på 47. • Succeskriterium: fald i elever med fravær <p>Resultaterne er for stor model (35 skoler tilknyttet en skolerådgiver 2 gange ugentligt), men ikke lille model (24 skoler tilknyttet en skolerådgiver 1 gang ugentligt).</p>
<p>Plads til alle – det mobile klubtilbud</p> <p>Målgruppe: Udvalgte kriminalitetstruede unge drenge (12-16 år).</p>	<p>Sekundær forebyggelse</p>	<p>8</p>	<p>1280</p>	<p>160.000</p>	<p><i>Klublignede aktiviteter, som forbereder de unge til at indgå i klublivet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 75 % af de unge deltager i aktiviteterne • Succeskriterium: 75 % <p><i>Skolekontakt:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved måling i juli 2012 har der været kontakt med alle de unges skoler med undtagelse af én. • Succeskriterium: Kontakt med alles skoler mindst en gang <p><i>Familiebesøg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Foretaget mindst et hjemmebesøg hos alle unge – svarende til succeskriterium <p><i>Fastholdelse i skole:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle de unge er indmeldt i skole – svarende til succeskriterium. <p><i>Målgruppen bliver støttet af sin familie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Personalet vurderer i juli 2012, at 75 % af målgruppen får mere opbakning hjemmefra end ved sidste måling. • Succeskriterium: 60 % <p><i>Klubparathed:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Personalet vurderer i juli 2012, at 62,5 % af målgruppen har gjort fremskridt i forhold til at blive velfungerende klubbbrugere.

					<ul style="list-style-type: none"> • Succeskriterium: 80 %. <p>Overordnet har strukturen i projektet fungeret i perioden vedr. projektaktiviteter, fællesmøder, handleplaner, samtaler, kontakt til skoler, familier og afstandstagen til kriminalitet.</p>
Second Chance Målgruppe: Undervisning til undervisningspligtige unge på 8. og 9. klassetrin, der er droppet ud af det ordinære skolesystem før afslutningen af 9. klassetrin.	Sekundær forebyggelse	48	5.457	113.688	<ul style="list-style-type: none"> • 100 % af de unge går til eksamen i et eller flere fag. • 100 % af de unge ved, hvad de skal lave, når skoleåret er slut (vejleder gør status). • 54 % af eleverne i 8 kl. og 44 % af eleverne i 9. kl. kan finde ud af at gå i skole. Succeskriterium: 80 % ved skoleårets slutning • 100 % af de unge i 8 kl. og 56 % af de unge i 9 kl. har opbakning til et sundt fritidsliv. Succeskriterium: 57 % af de unge ved skoleårets slutning. • Antal af unge i risiko for at begå kriminalitet: 8 kl. 58 % af de unge (fald på 11 % fra førmåling) og 9. kl 48 % af de unge (fald på 14 % fra førmåling). Succeskriterium: max 35 % ved skoleårets slutning.
Bydækkende Fritidsjobformidling Primær målgruppe: Udsatte unge i alderen 13-17 år.	Sekundær forebyggelse	200	1.000	5.000	<ul style="list-style-type: none"> • 159 fritidsjob formidlet i første halvår af 2012. Succeskriterium: 200 ultimo 2012 • Samarbejdskontrakter med 8 helhedsplaner, NGO'er og klubber i udsatte byområder er udarbejdet og underskrevet. • 42 % af de unge er forsat i fritidsjob 3 mdr. efter formidlingen (succeskriterium: 50 %)
SSP + Målgruppe: Unge (17½-25 år) med en aktiv SSP+ sag, der har begået gentagen alvorlig eller personfarlig kriminalitet.	Tertiær forebyggelse	109	2.300	21.101	<ul style="list-style-type: none"> • 109 unge har p.t. en aktiv sag i SSP+, heraf indgår 44 i afrapporteringen. De 44 unge er alle unge, der har været med i SSP+ -ordningen i mere end 2 mdr. • Af de 44 unge er 34 (77 %) af de unge kommet i job eller uddannelse i periodens løb. Hertil kommer, at 4 af disse unge har været fængslet i hele perioden og derfor været forhindret i at komme i aktivitet. • Succeskriterium: mindst 75 % af indskrevne unge er i job eller uddannelse inden for det første år efter første behandling af deres sag. Dette angår udelukkende personer, der har været indskrevet i ordningen i <i>længere</i> end 1 år. Det skal her bemærkes, at denne afrapportering reelt omfatter alle unge, som er kommet i gang med job, aktivering eller uddannelse i <i>løbet</i> af det første år.

					<ul style="list-style-type: none"> 11 af de 44 unge har været med i ordningen i mere end et år. 7 unge ud af 11 var i gang med en aktivitet i juli 2012, herudover har 2 tidligere været i gang med en aktivitet. Derfor er 9 unge (82 %) ud af 11 enten i gang eller har været i gang med en aktivitet inden for det første år. (Succeskriterium = 75 %). <p>Det bemærkes, at nogle af de igangsatte forløb afbrydes midlertidigt pga. varetægtsfængsling og afsoning af tidligere kriminalitet. Pt. er 11 af i alt 44 anbragt på en institution under Kriminalforsorgen eller andetsteds.</p>
Den Korte Snor Målgruppe: Børn og unge (10-17 år), som udviser truende eller uroskabende adfærd.	Tertiær forebyggelse	167	8.400	50.299	<i>Indberetninger og sigtelser på den unge</i> <ul style="list-style-type: none"> Fald fra 350 indberetninger (103 børn/unge) til 164 (107 børn/unge) og fald fra 159 sigtelser (103 børn/unge) til 55 sigtelser (107 børn/unge). Gennemsnitligt antal indberetninger pr. barn/ung faldet fra 3,4 til 1,53 (reduktion:55 %). Succeskriterium: fald på 65 % Gennemsnitligt antal sigtelser pr. barn/ung er faldet fra 1,5 til 0,5 (en reduktion på 67 %). Succeskriterium: fald på 65 %. <i>Den unge/barnets skole-/uddannelses-/jobtilbud</i> <ul style="list-style-type: none"> Fald fra 30 (28 %) til 10 (9 %) børn/unge uden/inaktiv i skoletilbud 91 % af børn/unge har et skole- eller beskæftigelsestilbud. <p>Succeskriterium = mindst 80 %.</p> <i>Antal børn/unge i høj risiko for ny kriminalitet:</i> <ul style="list-style-type: none"> 8 børn/unge – dette udgør en reduktion på 65 % af børn/unge i høj risiko for at begå ny kriminalitet.
Helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede unge Målgruppe: Dømte og varetægtsfængslede unge (18-24 år).	Tertiær Forebyggelse	400	2.000	5.000	<i>Antal unge, der er mødt op i første kvartal af 2012 og stadig er i positiv kontakt med jobcenteret, i uddannelse og i job</i> <ul style="list-style-type: none"> Dømte i alt: 136: herunder; 131 med positiv kontakt, 2 i arbejde og 3 under uddannelse. (Effekt målt til 91 %) Varetægtsfængslede i alt: 11: herunder; 9 med positiv kontakt, 0 i arbejde og 2 under uddannelse. (Effekt målt til 69 %) <p>Succeskriterium: mindst 50 % af de unge er 3 mdr. efter løsladelse fortsat i positiv kontakt med jobcenteret, i uddannelse eller arbejde</p>

<p>1.0. Udvidelse af klubbernes åbningstider</p> <p>Primær målgruppe: Unge mænd (16-25 år), der vurderes som uroskabende eller kriminalitetstruede.</p> <p>Sekundær målgruppe: Unge mænd (14-15 år).</p> <p>2.0. Kontingentfritagelse i ungdomsklubber</p> <p>Primær målgruppe: Unge i en udsat position med tilknytning til en af de 25 ungdomsklubber med kontingentfritagelse</p> <p>3.0. Gadeplansarbejdet</p> <p>Da målgrupperne er overlappende, er der lavet fælles afrapportering på resultat og effekt. Dette inkluderer også gadeplansarbejdet.</p>	Sekundær forebyggelse	<p>1.1.:</p> <p>1.090</p>	2.400	2.202	<p>Det vurderes samlet set, at initiativerne bidrager til at forbedre klubarbejdet med unge i udsat position. Udvalgte resultater:</p> <p><i>Antal indmeldte i klubberne:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1207 unge er indmeldt i klubberne primo 2012 stigende til 1289 unge medio 2012. Succeskriterium: stigende <p><i>Andel "afdækkende" unge, hvor forældre deltager aktivt i samarbejde med klubben:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 23 % primo 2012 stigende til 64,3 % medio 2012. Succeskriterium: antallet skal være stigende.
		<p>2.1:</p> <p>1.854</p>	2.500	1.348	<p>Det skal bemærkes, at den store stigning hænger sammen med, at antallet af respondenter er forskellig fra første til anden afrapportering. Stigningen til 64,3 % dækker både over andel af forældre, der har kontaktet klubben og andel af forældre, der deltager i samarbejde med klubben.</p>
		<p>3.1:</p> <p>16.545***</p> <p>*** BUF kan pt. ikke oplyse de isolerede udgifter, da gadeplansarbejdet indgår i en bredere indsats.</p>	-	-	<p><i>Samlet antal skolefraværsdage for udsatte unge:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Antal fraværsdage er i maj 2012 faldet til 11.202 fra 13.716 dage i december 2011. Succeskriterium: fravær skal være faldende.

3) Aktiviteter i Sikker By Effektmodel (2012-2) med måling på aktivitetsresultater

Aktivitet/ Målgruppe	Type forebyggelse	Antal/primær målgruppe	Årligt budget, Bevillig Kbh. Kommune (1000 kr.)	Enhedspris (kr.)	Udvalgte aktivitetsresultater
FerieCamps Målgruppe: 6-12-årige og 13-16-årige i København. Særligt fokus på at børn og unge fra udsatte områder får en sjov og aktiv ferie.	Primær forebyggelse	17.985	3.500	195	Opgjort på baggrund af vinter-, påske- og sommerferieaktiviteter: <ul style="list-style-type: none"> • 17.985 deltagere ved FerieCamps (Ikke fastsat succeskriterium) • 141 samarbejdspartnere, heraf 85 foreninger. • Succeskriterium:100
Exit-programmet Målgruppe: Kriminelt aktive unge (18-25 år) med tilknytning til kriminelle grupperinger, men som ønsker at komme ud af kriminalitet.	Tertiær forebyggelse	35	4.900	140.000	<i>Skabt kontakt til målgruppen:</i> <ul style="list-style-type: none"> • 47 borgere har været indskrevet i programmet – alle har været imellem 18-25 år og været tilknyttet kriminelle grupperinger. <i>Opsamlet viden om målgruppen:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Programmet har udarbejdet evalueringsrapport (Exit 2010-2011) <i>Feltet er afsøgt for relevante metoder:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Gennemførelse af et program- og kompetenceudviklingsforløb. <p>For programmets første periode har ikke været fastsat succeskriterier. Den opsamlede viden danner nu grundlag for en formuleret programbeskrivelse for 2. Periode, og der er opstillet succeskriterier inden for resultat- og effektmåling.</p>

<p>Den Korte Snor (+)</p> <p>Målgruppe: Unge (18-25 år), som er involveret i kriminalitet eller vurderes i risiko for at blive det.</p>	Tertiær forebyggelse	25	3.000	120.000	<p><i>Skabt kontakt til målgruppen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 35 borgere har været indskrevet i programmet. Alle har været imellem 18-25 år, og alle var involveret i kriminalitet eller vurderedes at være i fare for at blive det <p><i>Opsamlet viden om målgruppen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Der er udarbejdet en evalueringsrapport (DKS+ 2010-2011) <p><i>Feltet afsøgt for relevante metoder i arbejdet med kriminalitetstruede voksne</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Gennemførelse af et program- og kompetenceudviklingsforløb baseret på en afdækning af viden og erfaringer på området <p>For programmets første periode (3.2010-12.2011) har der ikke været fastsat succeskriterier. Der er nu fastsat succeskriterier for programmets anden periode (fra 01.2012).</p>
<p>18 + centrene (Crossroad +, Upload + og Gadepulsen+)</p> <p>Målgruppe: 18-25 årige, der skaber utryghed i lokalområderne og er involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet eller i risiko for at blive det.</p>	Tertiær forebyggelse	250	12.000	48.000	<p>Der afrapporteres samlet for tre 18+ centre, hvilket vanskeliggør en individuel vurdering af det enkelte center. Resultater for 1. Kvarstal 2012:</p> <p><i>Afholdelse af profilsamtale.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Afholdelse af 18 profilsamtaler. I 15 af disse tilfælde (83 %) fører profilsamtalen til et vejledningsforløb. Succeskriterium: Afholdelse af ca. 83 profilsamtaler på årsbasis, samt at ca. 80 % af profilsamtalerne fører til et vejledningsforløb. <p><i>Kontakt til anden samarbejdspartner/aktør</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 90 enkeltstående kontakter er etableret til en anden samarbejdspartner/aktør fordelt på i alt 54 unge. I 80 af disse tilfælde (89 %) har den unge gennemført samtalen med samarbejdspartneren. Succeskriterium: Årligt 360 enkeltstående kontakter til en anden samarbejdspartner/aktør, samt at ca. 80 % af disse aftaler gennemføres." <p>Afrapporteringen for første kvartal 2012 viser, at centrene under ét lever op til alle succeskriterier på nær antallet af afholdte profilsamtaler, som dog kun ligger en anelse under målet (18 gennemførte samtaler mod 21 forventede). Dette skal ses i lyset af, at der i 2011 blev gennemført profilsamtaler med en række af de nuværende brugere, hvilket har begrænset behovet for profilsamtaler i 2012. Mht. antal møder med samarbejdspartner, antal vejledningsforløb og antallet af daglige brugere lever centrene samlet set og ud fra</p>

					gennemsnitsopgørelser op til de opstillede resultatmål.
Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge i byen Målgruppe: Unge der er involveret i, har begået, eller er i fare for at havne i alvorlig personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og som bidrager til at skabe utryghed i lokalsamfundet. (Udgangspunktet er brugere af 18 + centrene)	Tertiær forebyggelse	200	3.000	15.000	<ul style="list-style-type: none"> • 47 unge har aktivt modtaget tilbud via jobcenteret (mellem januar og juni), og er derfor registeret i jobcenterets systemer. (Ikke fastsat succeskriterium. Det forventes, at 200 unge ultimo 2012 vil tage imod et aktivt tilbud via jobcenteret). • 88 % af de unge, der modtager aktivt tilbud fra den udgående beskæftigelsesindsats, er mødt op i første kvartal 2012 og stadig i positiv kontakt med jobcenter, i uddannelse eller i job er fastholdt i en positiv kontakt med jobcenteret, under uddannelse eller i job. (succeskriterium: 66 %).

Bilag 4: Eksempler på dokumentationsmodeller i Københavns Kommune

Nedenstående er tænkt som inspiration til en prioriteringsmodel og som eksempler på, hvordan Københavns Kommune arbejder med forskellige dokumentationsindekser/modeller:

1) Det sociale belastningsindeks

Belastningsindeks viser hvor behovet for socialhjælp er størst

En avanceret statistisk model angiver belastningsgrad i de forskellige bydele i København. Den pose penge, som politikerne afsætter til byens udsatte børn og unge, bliver fordelt ud fra bydelens sociale belastning. Og her kommer den statistiske model ind i billedet, som AKF har lavet sammen med Socialforvaltningen.

”Modellen giver os et godt billede af, hvilke børn og unge der har en høj risiko for at få behov for en social foranstaltning, og hvor de bor. Det billede bruger vi til at fordele de penge, som politikerne afsætter til området. Der hvor behovene er størst, bruger vi flest penge. Så modellen giver en mere fair fordeling af pengene”, siger chefkonsulent Karsten Bjerre, fra Socialforvaltningens kontor for udsatte børn og familier.

Belastningen er størst i Tingbjerg

Modellen er omregnet til et indeks, som er lavet sådan, at gennemsnittet for København svarer til indeks 100. Det betyder, at den forventede gennemsnitsudgift for børn og unge i Tingbjerg er 2,54 gange større for et barn i Tingbjerg, end for et barn i København.

Tingbjerg	254
Lundtoftegade	204
Mjølnerparken	196
Aldersrogade	186
Akacieparken	222
København	100

Link til rapport, der beskriver metoden bag indekset: <http://www.kk.dk/eDoc/Socialudvalget/26-11-2008%2016.15.00/Referat/01-12-2008%2016.28.26/4145492.PDF>

2) Tryghedsindekset

Den 11. juni 2008 besluttede Borgerrepræsentationen (BR 317/08) at etablere et Tryghedsindeks for København efter inspiration fra Rotterdam. Indekset skal forelægges Borgerrepræsentationen én gang om året. Formålet med Københavns Kommunes tryghedsindeks er at skabe grundlag for vurdering, prioritering og målretning af den tryghedsskabende indsats og derved bidrage til at gøre København til en tryggere by. Tryghedsindekset kan, som noget nyt i kommunen, måle den effekt kriminalitet har på borgernes hverdag. Tryghedsindekset kan sammenligne bydele og distrikter, og derved kan kommunen i højere grad målrette indsatser til de rigtige steder.

Tryghedsindekset er sammensat af to datakilder, hhv. politiets opgørelser over anmeldelser, samt en spørgeskemaundersøgelse blandt borgerne i København, om borgernes udsathed for kriminalitet og oplevelse af tryghed i nabolaget. Baggrunden for at kombinere spørgeskema og registerbaserede indikatorer er at optimere måleredskabets præcision og forøge den interne validitet. Da mange forbrydelser ikke anmeldes fanger politiets registre ikke altid borgernes vurdering af det faktiske omfang af kriminalitet. De forbrydelser, som borgerne udsættes for men ikke anmelder betegnes som mørketal. Et indeks, som også er baseret på survey blandt borgere, giver derfor et bedre billede af borgernes vurdering af kriminalitetsomfanget.

Læs mere:

http://www.kk.dk/Nyheder/2009/August/Tryghedsindeks_Kbh_kortlaegger_tryghed.aspx

3) Det socio-økonomiske Københavner kort

Det Socioøkonomiske Københavnerkort er et interaktivt kort, som giver mulighed for at få et helhedsorienteret overblik over byen, idet fysiske og sociale faktorer vises i en sammenhæng.

Gå til Det Socioøkonomiske Københavnerkort: <http://kbhkort.kk.dk/?profile=sociokort>

Hvordan kan kortet bruges?

Det Socioøkonomiske Københavnerkort er med til at danne grundlag for beslutninger om, hvor i byen der er behov for forskellige typer af indsatser.

Det er et redskab til at analysere og forstå byen i et helhedsorienteret perspektiv. Kortet har bl.a. været et led i udarbejdelsen af Københavns Kommunes Politik for udsatte byområder og bliver brugt til at udpege, hvor der skal sættes ind med helhedsorienterede indsatser såsom områdefornyelser.

4) Inklusionsbarometeret

Københavns Kommunes nye inklusionspolitik gælder for perioden 2011-2014. Der er 8 hovedmål i politikken, som Borgerrepræsentationen har besluttet, at kommunen skal forfølge. For hvert mål er der fastsat en eller flere indikatorer, der viser, om udviklingen går i den rigtige retning. Resultaterne offentliggøres på www.kk.dk/inklusionsbarometeret én gang om året, sammen med faglige kommentarer.

Tryghedsindekset - Sådan har vi målt!

1. Indsamling af data ved Danmarks Statistik.....	1
2. Inddeling af København i Distrikter	1
3. Politiets tal.....	2
4. Gerningskoder fordelt på tryghedselementer	2
4.1. Vold og trusler om vold	2
4.2. Indbrud	3
4.3. Tyveri	4
4.4. Narkotika.....	7
4.5. Hærværk.....	7
4.6. Chikane, gener og tilråb	7
5. Metode for indeksskonstruktion	8

1. Indsamling af data ved Danmarks Statistik

Danmarks Statistik har foretaget indsamling af surveydata i perioden fra november 2011 til februar 2012. Danmarks Statistik har kontaktet 12.015 borgere, heraf har 8.135 borgere deltaget i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 67,7.

- For at sikre en høj repræsentativitet blandt respondenterne i surveyen, foretages et udtræk af respondenter på baggrund af CPR-registeret. Derved undgås at frasortere respondenter med eksempelvis talletidskort eller uden telefon. Ved hjælp af CPR-registeret kan man desuden i højere grad sikre, at respondenterne bor i det område, de er udtrukket i.
- I 2012 er der lavet en paneludvælgelse til stikprøven, hvor der først er udvalgt alle fra hvert distrikt, som deltog i undersøgelsen i 2011, hvorefter der suppleret om med nye deltagere fra hvert distrikt. Repræsentativiteten er sikret ved at hvert distrikt er inddelt i tre underdele:

Personer der boede i distriktet og deltog året før.

Personer der boede i distriktet, men ikke deltog året før.

Personer der er nye i distriktet.

- For at sikre sammenlignelighed for gennemsnittene for de 35 distrikter har Danmarks Statistik foretaget en vægtning af data, som tager højde for, at de 35 distrikter har en meget forskellig beboersammensætning på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.
- For at sikre en høj svarprocent modtager de udvalgte respondenter et brev, hvor de opfordres til at deltage i undersøgelsen. De respondenter, der ønsker det, kan deltage i undersøgelsen over internettet, øvrige respondenter vil efterfølgende blive kontaktet telefonisk, med mulighed for at gennemføre interviewet på en række fremmedsprog. Udover Dansk og Engelsk er der foretaget interviews på Arabisk, Bosnisk, Tyrkisk og Urdu.
- For at sikre repræsentativitet blandt respondenterne har Danmarks Statistik brugt interviewere med kompetencer inden for en række relevante fremmedsprog.

2. Inddeling af København i Distrikter

For at kunne operationalisere tryghedsindekset og identificere, hvilke områder af København der har behov for en særlig indsats, er København inddelt i 35 distrikter med 10.000-15.000 indbyggere. I inddelingen af distrikter tages hensyn til, at distrikterne holdes inden for bydelene svarende til de 12 lokaludvalg i Køben-

havn og SSP distrikterne samt naturlige grænser i form af parker og grønne områder. Herved skabes ejerskab og anvendelighed af de administrative enheder.

3. Politiets tal

Politiet har leveret data over antallet af anmeldelser fra samme periode i samtlige distrikter, hvor perioden strækker sig fra november 2010 til november 2011. Disse anmeldelser dækker kriminalitetstyperne vold og trusler, indbrud, tyveri, misbrug, hærværk og chikane. Tallene er baseret på opgørelser af meldte gerningskoder, og indeholder derfor både anmeldelser fra borgere til politiet og politiets egne registreringer af hændelser på patruljering eller opklaringsarbejde. Antallet af registreringer for de udvalgte gerningskoder er summeret i de enkelte tryghedskategorier og fordelt på Københavns 35 distrikter – udregnet per 1000 indbyggere. Derved opnås et sammenligneligt tal for anmeldelser på distrikter uanset størrelse.

Politiets gerningskoder ændrer sig efter situationen: Nogle kan forsvinde, andre kan blive opdelt på flere og andre igen kan opstå. På baggrund af de disse gerningskoder indhentes antal af anmeldelser for de enkelte typer kriminalitet. En anmeldelse kan også ændre sig: Den kan blive trukket tilbage, skifte fra en gerningskode til en anden eller senere blive udvidet med andre beslægtede gerningskoder. Derfor er tallene ikke statiske.

Her følger en liste over de gerningskoder, som blev anvendt til at afgrænse gerningskoderne for hvert af de 6 tryghedselementer i Tryghedsindekset. Listen er udarbejdet i samarbejde med Operativ Planlægning og Analyse i Københavns Politi.

4. Gerningskoder fordelt på tryghedselementer

4.1. Vold og trusler om vold

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af fysisk vold rettet mod personer, dvs. personfarlig kriminalitet. Dermed er inkluderet alle former for faktisk vold, voldtægt, frihedsberøvelse, mord og mordbrande, da alle disse kan forvolde fysisk skade eller have dette som intention. Vold eller trusler om vold udført mod polititjenestemand eller anden offentlig myndighed er også medtaget.

Herudover kommer forskellige kategorier af trusler om vold. Elementet indeholder desuden forbrydelser, som med god ret kan betegnes som trusler i sig selv, fx brud på våbenloven og alvorlig brandstiftelse i bebyggelse. Undtaget er kriminalitet, hvor der ikke er et definerbart offer. Her vil hændelsen falde ind under andre tryghedselementer – typisk chikane.

Gerningskode	Gerningskodens navn
70281	Tvang mod offentlig myndighed m.v.
70300	Vold eller trussel om vold mod polititjenestemand
70301	Trusler om vold mv. mod overordnet polititjenestemand
70303	Lægge hindringer i vej f. udfør (polititjenestemand)
70311	Vold og lign. mod nogen i off. tjeneste m.v.
70312	Trusler om vold m.v. mod offentlig myndighed
70313	Lægge hindring i vejen for udførelse af offentlig myndighed
70316	Vold mod politi m.v. ved opløb/opstand
70318	Fornærmelig tiltale mod polititjenestemand
70321	Fornærmelig tiltale af offentlig myndighed
70323	Vidner og deres nærmeste, vold og lign. mod
71111	Brandstiftelse, kvalificeret
71121	Brandstiftelse, forsætlig
71131	Brandstiftelse, uagtsom
71294	Våben og sprængstof, under særlig skærpende omstændighed

71295	Våben og sprængstof, særlig farlig
72211	Voldtægt
73111	Manddrab
73112	Manddrab, forsøg på
73131	Drab efter begæring
73151	Manddrab, uagtsomt
73241	Vold
73251	Vold, kvalificeret
73252	Vold m/skade på legeme eller helbred
73253	Vold / kvindelig omskæring
73261	Vold, kvalificeret, m/grov skade
73262	Vold, kvalificeret, m/døden til følge
73315	Legemsbeskadigelse, uagtsom betydelig
73321	Hensættelse i hjælpeløs tilstand
73341	Forvoldt fare for liv eller førlighed
74111	Tvang, ulovlig
74121	Frihedsberøvelse
74122	Frihedsberøvelse, kvalificeret
74123	Frihedsberøvelse, grov uagtsom
74265	Trussel på livet
74266	Bombetrusler/telefonbomber
74271	Trussel om voldshandlinger -offentlig
76211	Afpresning
84170	Våben (lov om våben og eksplosivstoffer)
84171	Våbenloven, skydevåben
84172	Våbenloven, § 4 stk. 1 kniv på offentlig sted
84173	Våbenloven, anden overtrædelse med kniv
84191	Sprængstof (Bekendtgørelse om eksplosivstoffer)
84192	Sprængstof (Bekendtgørelse om eksplosivstoffer, overtrædelse af vilkår)
84174	Våbenloven i øvrigt
84210	Brandlovgivningen / beredskabsloven

4.2. Indbrud

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af den berigelseskriminalitet, der indebærer et indbrud i en bygning eller på en fast adresse. Der medtages såvel indbrud i privat som offentlig ejendom.

Gerningskode	Gerningskodens navn
75111	Indbrud i bibliotek
75112	Indbrud i børnehave/vuggestue/fritidshjem
75113	Indbrud i skole
75114	Indbrud i kirke/museum
75115	Indbrud i kommune-/sygesikringskontor
75116	Indbrud i posthus/postkontor
75117	Indbrud i svømmehal/idrætsanlæg og lign.
75118	Indbrud i institution/plejehjem
75119	Indbrud i offentligt kontor/bygning i øvrigt
75120	Indbrud i kaserne (våben/ammunition)
75131	Indbrud i bankiers/vekselerer og lign.
75132	Indbrud i biograf/teater
75133	Indbrud i campingplads/vandrehjem

75134	Indbrud i tankstation/autohandler
75135	Indbrud i privat institution
75136	Indbrud i beboerklub
75139	Indbrud i privat kontor i øvrigt
75140	Indbrud i selskabslokale
75141	Indbrud i pengeinstitut
75150	Indbrud i sportsforretning
75151	Indbrud i beklædnings-, skind-/fodtøjsforretning
75152	Indbrud i kiosk/cigar- og vinhandel
75153	Indbrud i købmand/supermarked/mejeri
75154	Indbrud i radio-/fotoforretning
75155	Indbrud i urmager/guldsmed
75156	Indbrud i cafeteria/restaurant
75157	Indbrud i hotel/motel
75158	Indbrud i EDB-forretning
75159	Indbrud i optikerforretning
75169	Indbrud i forretning i øvrigt
75170	Indbrud i våbenlager/-fabrik/-forretning
75171	Indbrud i fabrik
75172	Indbrud i lager og lignende
75173	Indbrud i værksted
75174	Indbrud i tømmerhandel/byggemarked
75175	Indbrud i EDB-virksomhed
75179	Indbrud i virksomhed i øvrigt
75181	Indbrud i apotek
75182	Indbrud i hospital
75183	Indbrud i lægekonsultation og lignende
75184	Indbrud i øvrigt
75191	Pengeskabstyveri v/skærebrænder
75192	Pengeskabstyveri v/sprængstof
75193	Pengeskabstyveri v/vinkelsliber
75194	Pengeskabstyveri v/anden måde
75211	Indbrud i villa og lignende
75212	Indbrud i lejlighed
75213	Indbrud i værelse
75214	Indbrud i skib/båd (fast bemandede)
75215	Indbrud i nybygning/prøvehus
75216	Indbrud i skib/båd (lystbåde)
75217	Indbrud i landejendom
75311	Indbrud i fritidshus
75312	Indbrud i garage/udhus
75313	Indbrud i kælder-/lofts-/pulterrum
75314	Indbrud i campingvogn
75315	Indbrud i kolonihavehus
75331	Indbrud i arbejdsskur/kontorvogn og lign.
75332	Indbrud i isbod/pølsebod

4.3. Tyveri

Dette trykkeselement indeholder anmeldelser af berigelseskriminalitet, som ikke indebærer et indbrud i en bygning eller på en fast adresse. Det indeholder tyveri fra personer såvel som fra og af fritstående objekter, samt offentlig og privat ejendom.

Gerningskode	Gerningskodens navn
75411	Tyveri af registreret køretøj
75421	Tyveri af knallert
75431	Tyveri af cykel
75432	Tyveri af barnevogn/klapvogn
75441	Tyveri af uregistreret køretøj
75442	Tyveri af skib/båd/fly
75511	Tyveri fra personbil
75512	Tyveri fra lastbil/varebil
75513	Tyveri fra motorcykel/scooter
75514	Tyveri fra knallert
75515	Tyveri fra cykel
75516	Tyveri fra båd
75519	Tyveri fra andet køretøj
75531	Tyveri fra automat i møntvaskeri etc.
75532	Tyveri fra benzinautomat
75533	Tyveri fra frimærkeautomat
75534	Tyveri fra vareautomat
75535	Tyveri fra telefonautomat
75536	Tyveri fra parkometerautomat
75537	Tyveri fra spilleautomat
75551	Tyveri fra cafeteria/restauration
75552	Tyveri fra hotel/motel
75553	Tyveri fra kasseapparat
75560	Butikstyveri fra andre forretninger
75561	Butikstyveri beklædning/skind/fodtøj
75562	Butikstyveri kiosk/cigar-/vinhandel
75563	Butikstyveri købmand/supermarked/mejeri
75564	Butikstyveri radio/fotoforretning
75565	Butikstyveri urmager/guldsmed
75566	Butikstyveri møntvaskeri
75567	Tyveri fra udstilling
75568	Tyveri fra møntvaskeri
75569	Tyveri fra anden butik
75570	Butikstyveri, tricktyveri
75580	Tyveri, tricktyveri i beboelse
75581	Tyveri fra campingplads
75582	Tyveri fra garderobe
75583	Tyveri fra skole/fritidshjem og lign.
75584	Tyveri fra lejlighed/værelse/etageejendom
75585	Tyveri fra villa/landejendom
75586	Tyveri fra kælder og lign.
75587	Tyveri fra svømmehal/idrætsanlæg/omklædningsrum
75588	Tyveri fra udhængskab
75589	Tyveri fra hospitaler/plejehjem
75590	Tyveri fra fritidshus
75591	Tyveri fra institution
75592	Tyveri fra kontor
75593	Tyveri fra kaserne
75594	Tyveri fra byggeplads

75595	Tyveri fra døgnboks
75596	Tyveri fra kaserne (våben/ammunition)
75597	Tyveri fra pengeautomat
75598	Tyveri fra garage/udhus
75599	Tyveri fra andet sted
75601	Tyveri af afgrøde (korn og lign.)
75602	Tyveri af benzin/olie
75603	Tyveri af el/gas
75604	Tyveri af forsendelse
75605	Tyveri af husdyr
75606	Tyveri af nummerplader
75607	Tyveri fra lomme/taske/bagage
75608	Tyveri af taske/bagage
75609	Tyveri i tog/skib/fly/bus
75611	Tyveri i lufthavn
75612	Tyveri i forbindelse med prostitution
75613	Tyveri på banegård
75614	Tyveri af narkotika (udover 75181-75183)
75615	Tyveri i plads
75616	Tyveri i forbindelse med vold
75619	Tyveri i øvrigt
75621	Tyveri af våben
75622	Tyveri af fiskeredskaber/garn og lign.
75623	Tyveri af metaller (skrot/afklip/afbrænding)
76311	Røveri mod pengeinstitut
76312	Røveri mod offentligt kontor
76313	Røveri mod forretning
76314	Røveri mod tankstation
76315	Røveri mod værditransport
76316	Røveri -kassetterøveri
76317	Røveri mod person i egen bolig
76319	Røveri mod andre
76321	Røveri – særligt farligt – mod pengeinstitut
76322	Røveri – særligt farligt – mod off. kontor
76323	Røveri – særligt farligt – mod forretning
76324	Røveri – særligt farligt – mod tankstation
76325	Røveri – særligt farligt – mod værditransport
76326	Røveri – særligt farligt – kassetterøveri
76327	Røveri – særlig farlig – mod person i egen bolig
76329	Røveri – særligt farligt – mod andre
77279	Brugstyveri af påhængskøretøj, reg. knallert m.v.
77281	Brugstyveri af registreret personbil
77282	Brugstyveri af lastbil/varebil
77283	Brugstyveri af registreret motorcykel/scooter
77284	Brugstyveri af udlejningskøretøj
77285	Brugstyveri af uregistreret personbil
77286	Brugstyveri af uregistreret lastbil/varebil
77287	Brugstyveri af uregistreret motorcykel/scooter
77289	Brugstyveri af andet motorkøretøj
77311	Brugstyveri af knallert
77411	Brugstyveri af cykel

77511	Brugstyveri af andet
77521	Brugstyveri af EDB-materiel

4.4. Narkotika

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser, der vedrører besiddelse og salg af narkotika. En bred vifte af kriminalitet kan hævdes at være narkotikarelateret eller være sket på baggrund af narkotika. Disse anmeldelser vil ikke være del af dette tryghedselement, men tæller med under andre tryghedselementer afhængigt af kriminalitetens type. Denne skelnen er nødvendig, da baggrunden for kriminalitet er en efterforskningsopgave for politiet og som sådan ikke har indflydelse på beboernes tryghed.

Gerningskode	Gerningskodens navn
71281	Narkotika, salg af
71282	Narkotika, smugling mv. af
84110	Euforiserende stoffer / lov om
84111	Euforiserende stoffer / lov om (salg)
86245	Dopingmidler / lov om forbud mod visse

4.5. Hærværk

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af de forbrydelser, der har til formål at ødelægge offentlig eller privat ejendom. Derved inkluderes både containerbrande, graffiti, vandalisering af religiøse mindesmærker og generel ødelæggelse af offentlige og private ejendele. Anmeldelser af hærværk begået i forbindelse med tyveri eller indbrud medtages under tryghedselementet for henholdsvis tyveri eller indbrud.

Gerningskode	Gerningskodens navn
71321	Mindesmærker og lign. -ødelæggelse af
75571	Rudeknusningstyveri fra radio-/fotoforretning
75572	Rudeknusningstyveri fra urmager/guldsmed
75579	Rudeknusningstyveri i øvrigt
77111	Hærværk
77112	Hærværk, groft
77113	Hærværk, groft uagtsomt
77114	Hærværk, graffiti
77115	Hærværk, groft, graffiti
62220	Brand i container
62230	Brand i køretøj

4.6. Chikane, gener og tilråb

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser for forskellige typer af fornærmelser, diskrimination og forstyrrelse af offentlig orden, inklusiv blufærdighedskrænkelser og bortvisning. Anmeldelser om chikane og fornærmelig tiltale af offentlig myndighed er ligeledes medtaget.

Gerningskode	Gerningskodens navn
70415	Påbud om at skilles, ikke efterkommet
70421	Grov forstyrrelse af offentlig ro og orden
70452	Usømmelig behandling af kirken
70461	Trossamfund, offentlig forhånelse af
70631	Afgivelse af forklaring, grov uagtsomhed
71224	Forstyrrelse af transportmidler
71311	Forstyrrelse af samfærdselsmidlerne
71411	Betleri

71412	Betleri, meddelt advarsel imod
72282	Blufærdighedskrænkelser v/beføling
72283	Blufærdighedskrænkelser v/blotteri
72284	Blufærdighedskrænkelser v/beluring
72285	Blufærdighedskrænkelser v/verbal uterlighed o. lign
72286	Blufærdighedskrænkelser v/anden uterlighed
72287	Blufærdighedskrænkelser i øvrigt
72291	Forulemper ved opfordring m.v. til utugt
74274	Racediskrimination
74293	Fornærmelser
84129	Retsplejeloven, nægte at opgive navn
84201	Fyrværkeriloven
84220	Ordensbekendtgørelsen – sikring af den offentlige orden mv.
84221	Ordensbekendtgørelsen – sikring af den offentlige orden (Pornoudstilling)
84222	Ordensbekendtgørelsen – midlertidige foranstaltning/meddelt påbud
84223	Ordensbekendtgørelsen – midlertidige foranstaltning/overtrædelser af påbud
84233	Politivedtægten, lokal
84385	Bortvisning/forbud, begæring om
84386	Bortvisning/forbud/tilhold, begæring om
84389	Bortvisning – Overtrædelse af meddelt forbud
84390	Bortvisning – Overtrædelse af meddelt forbud og tilhold
94110	Restaurationsloven
94111	Restaurationsloven, nattesæde
94112	Restaurationsloven, ulovlig udskænkning
94114	Restaurationsloven / meddelt forbud
94115	Restaurationsloven / overtrædelse af forbud
94121	Alkohol, salg t/unge under 16 år
94129	Tobak, salg t/unge under 16 år
61420	Knallertkørsel til ulempe
61430	Hensynsløs kørsel
61630	Gadeorden
61620	Værtshusuorden
61645	Blufærdighedskrænkelser - hændelse uden sag
61650	Beruser
61660	Bortvisning af uønsket person
61670	Husspektakler
61680	Nabostridigheder
61690	Hunde til ulempe
61710	Drikkeri til ulempe
61720	Musik til ulempe
61790	Uro og uorden i øvrigt

5. Metode for indekskonstruktion

Københavns Tryghedsindeks er blevet udviklet med inspiration fra Rotterdam, der siden 1999 har arbejdet med et lignende indeks. Inspirationen består i et indeks, der samler tal for politiets anmeldelser, borgernes udsathed og vurdering af nabolagsproblemer på by-, bydels-, og distrikts-niveau. Derved skabes et overblik over tryghedssituationen i København, hvor bydele og distrikter kan sammenlignes. Derved kan kommunen målrette indsatser til de største problemer, de rigtige steder.

Dette afsnit beskriver den metode, som ligger til grund for beregningen af tryghedsindekset. Der er flere krav til et velfungerende indeks, der har til formål at målrette, dokumentere og styre den tryghedsskabende indsats i København. Disse formål gør sig gældende i såvel opbygningen af indekset som i den anvendte metode til indeksberegning.

Principperne bag den metode, som benyttes til beregning af tryghedsindekset er, at det skal være validt og anvendeligt.

- Validitet betyder, at indekset skal være sammensat af delelementer, som tilsammen giver en dækkende og udtømmende beskrivelse af den overordnede tryghedsdimension. Ved at kombinere en række beslægtede tryghedselementer opnås et overordnet summarisk indeks, som indeholder den samstemmende information fra de forskellige delelementer. Indenfor tryghedsindeksets delelementer benyttes en kombination af spørgeskema- og registerbaserede datakilder, som bidrager til en høj intern validitet.
- Anvendelighed betyder, at det skal være nemt at beregne indekset og foretage sammenligninger mellem distrikter og bydele og sammenligninger over tid. Desuden skal indekset være handlingsangivende, så der kan anbefales specifikke typer indsatser på baggrund af indeksets resultater.

De metodiske valg i forbindelse med udviklingen af Tryghedsindekset er fortaget i samarbejde med Mads Meier Jæger, professor på Center for Grundskoleforskning, Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, og Anders Holm, professor ved Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Aarhus Universitet.

Opbygning af tryghedsindeks

Tryghedsindekset har tre komponenter:

- 2 datakilder: Spørgeskemaundersøgelse og registernoteringer.
- 3 indikator typer: Spørgsmål til borgerne om udsathed, borgernes vurdering af nabolagsproblemer samt antal anmeldelser til politiet.
- 6 tryghedselementer: Vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk og chikane, gener og tilråb.

Tryghedsindekset præsenterer en samlet indeksscore for København og de 35 distrikter i de 10 bydele.

I de følgende afsnit beskrives, hvordan disse komponenter er defineret samt, hvordan tryghedselementerne og den samlede indeksscore beregnes.

2 datakilder: Spørgeskema og register

Tryghedsindekset henter information fra 2 forskellige kilder. Der udføres en spørgeskemaundersøgelse og hentes tal fra politiets register over anmeldelser. Spørgeskemaundersøgelsen spørger til, hvilke problemer beboerne har oplevet i lokalområdet (udsathed), og hvordan de vurderer problemerne i området (nabolagsproblemer). Politiets registre giver information om antallet af anmeldelser i et lokalområde.

I udfærdigelsen af spørgsmålene til spørgeskemaet benyttes tidligere afprøvede og sagligt begrundede spørgsmål til at måle omfanget af udsathed og nabolagsproblemer. Spørgsmålene vedrørende udsathed er taget fra Justitsministeriets offerundersøgelser¹ og spørgsmålene vedrørende nabolagsproblemer er baseret på rapporten 'Politireformen år ét fra Københavns Universitet'². Derved kan resultaterne sammenlignes med tidligere undersøgelser både lokalt og på nationalt niveau.

I spørgeskemaundersøgelsen indgår desuden spørgsmål om, hvor borgerne føler sig trygge/utrygge og på hvilket tidspunkt.

¹ Udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolicefen.

² Udført af Flemming Balvig og Lars Holmberg (2008) i et samarbejde mellem Københavns Universitet og Rigspoliet.

Nogle af de oplevelser, der spørges til i interviewene, har meget lave absolutte forekomster, fx har kun 2-3 procent af Danmarks befolkning været udsat for vold i løbet af det sidste år³. Da indekset for surveydata konstrueres ved hjælp af en faktoranalyse, vil data bestemme, hvor stor en vægt de enkelte elementer får.

Politiets registrerede anmeldelser er valgt, fordi det er eneste tilgængelige datakilde om kriminalitetsomfang, der opdateres hurtigt nok til at være anvendelig i et årligt indeks. Anmeldelser er ikke statiske data, da en anmeldelse kan trækkes tilbage, bliver flyttet fra en gerningskode til en anden eller udvidet til flere. Alligevel giver anmeldelser et aktuelt billede af aktivitetsniveauet for kriminalitetsbekæmpelse i området.

3 indikator typer

De 2 datakilder, der anvendes i indekset fordeler sig på 3 indikator typer:

- Indikatorerne for *udsathed* måler den procentvise andel af borgere i et distrikt, der angiver at have været udsat for overtrædelser, som har forbindelse til det pågældende tryghedselement. Den er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt beboerne i området.
- Indikatorerne for *nabolagsproblemer* måler den procentvise andel af borgere i et distrikt, der angiver, at det pågældende tryghedselement er et problem og, hvor alvorligt det vurderes at være i nabolaget. Den er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt beboerne i området.
- Indikatorerne for *anmeldelser* måler antallet af anmeldelser i et distrikt opgjort per 1000 indbyggere. Den er baseret på politiets register for anmeldelser fordelt på gerningskoder.

Vi har udvalgt de 3 indikator typer, fordi de hver især bidrager med forskellige perspektiver på tryghed. Kombinationen af indikator typer baseret på spørgeskemaundersøgelser og registre giver samlet set et mere præcist billede af tryghedsniveauet end de enkelte elementer hver for sig.

Baggrunden for at kombinere spørgeskema- og registerbaserede indikatorer er at optimere måleredskabets præcision og forøge den interne validitet. Da mange forbrydelser ikke anmeldes giver politiets registre alene ikke altid et præcist billede af det faktiske omfang af kriminalitet. Spørgeskemaundersøgelser blandt beboere, som lever i et lokalområde, er derfor i teorien bedre egnet til at måle det faktiske kriminalitetsomfang.

Da datakilderne hver især ikke giver et fyldestgørende billede, benyttes en kombination. På den måde kan datakilderne supplere hinandens styrker og svagheder så indekset til slut giver et mere præcist indtryk af trygheden end hver af enkelt delene.

6 tryghedselementer

Indeksets 3 indikator typer bidrager til at belyse hvert af de 6 tryghedselementer. Hvert tryghedselement består af tre indikatorer fordelt på to datakilder. To indikatorer er baseret på svar fra en spørgeskemaundersøgelse, og én indikator er baseret på registerdata.

Tryghedselementer	
1	Vold og trusler om vold
2	Indbrud
3	Tyveri
4	Narkotika
5	Hærværk
6	Chikane, gener og tilråb

³ Ifølge Justitsministeriets offerundersøgelser (udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolicefen).

Disse tryghedselementer betegner nogle af de problemer der kan være i et lokalområde. Valget af tryghedselementer er baseret på gængs forståelse af kriminalitet og tryghed, på politiets kriminalitetskategorier og på hvilke hændelser, der vurderes at have stor indflydelse på borgernes tryghed.

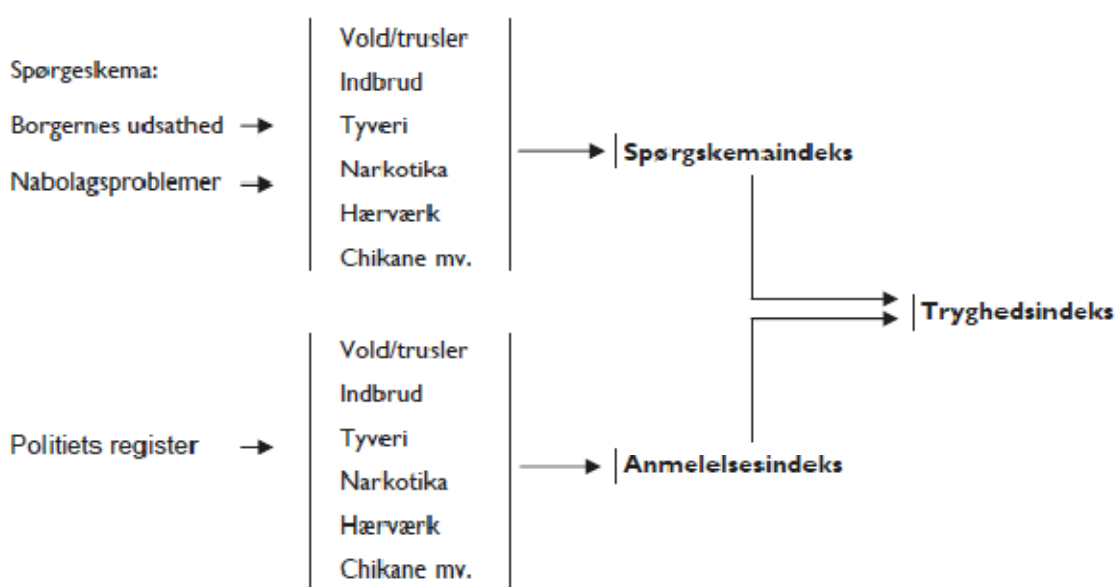
Vi har valgt at medtage elementet 'narkotika' og ikke 'alkohol', da utryghed i forbindelse med alkohol falder ind under andre tryghedselementer. Desuden er besiddelse såvel som salg af narkotika ulovligt – i modsætning til alkohol.

De statistiske analyser af data bekræfter opdelingen af de seks tryghedselementer.

Konstruktion af indekset

Tryghedsindekset er et sammensat indeks, hvor de to datakilder vægter lige meget. Ud fra surveydata konstrueres seks indeks, der svarer til et af de seks tryghedselementer. Heri indgår både spørgsmål, der måler nabolagsproblemer og udsathed. Disse informationer fra spørgeskemaundersøgelsen holdes sammen med data fra politiets anmeldelsesregistre.

Nedenstående figur illustrerer, hvilke underelementer der udgør det samlede tryghedsindeks:



Figur 1

For at kunne skabe et kvantitativt indeks, der med en given værdi beskriver tryghedssituationen i et distrikt tildeles svarerne i spørgeskemaet en værdi. Hvis deltageren har svaret, at vedkommende føler sig meget tryk tildeles svaret det laveste antal point og, hvis der svares meget utryk, det højeste antal point.

For at undgå at en række informationer udgår fra data medtages 'ved ikke' kategorien ved alle spørgsmål. I overvejende grad placeres 'ved ikke' i middelkategorien. Det gør, at 'ved ikke' svarene hverken gør indekset mere eller mindre utrygt.

I det følgende afsnit beskrives, hvorledes et indeks konstrueres ved hjælp af faktoranalyse.

Faktoranalyse

En faktoranalyse undersøger, om en række spørgsmål er udtryk for det samme fænomen, hvilket her i første omgang er de pågældende tryghedselementer/-kriminalitetstyper. Faktoranalysen estimerer, i hvor høj

grad de spørgsmål, der er udvalgt under hvert tryghedselement, hænger sammen ud fra en statistisk betragtning⁴ - det vil sige om det tyder på, at spørgsmålene beskriver det samme fænomen⁵.

Med andre ord anvender vi en faktoranalyse, der behandler undersøgelsens spørgsmål, som funktioner af en uobserveret bagvedliggende faktor. Jo mere det enkelte spørgsmål korrelerer med den bagvedliggende faktor, desto mere sandsynligt er det, at spørgsmålet er udtryk for samme bagvedliggende dimension – her det pågældende tryghedselement.

Med faktoranalysen beregnes en såkaldt faktorloading for hvert spørgsmål. Denne værdi beskriver, hvor meget det enkelte spørgsmål bidrager til den bagvedliggende faktor. En faktorloading går mellem 0 og 1, hvor 1 svarer til et fuldstændigt sammenfald mellem spørgsmålet og det bagvedliggende fænomen. I tryghedsindekset er faktoranalyserne gennemført ved hjælp af statistikprogrammet SPSS.

Faktoranalyserne bekræfter ud fra data Tryghedsindeksets opdeling i 6 tryghedselementer. De 6 faktoranalyser samles i et spørgeskemaindeks. For at fremme den umiddelbare forståelse af tryghedsindekset, omregnes scoren til en skala fra 0-100, hvor 0 er trygt.

På baggrund af de seks anmeldelsestyper for hver kriminalitetstype foretages en faktoranalyse. Denne faktoranalyse bekræfter, at anmeldelserne for de 6 typer kriminalitet i høj grad korrelerer, det vil sige at, en høj forekomst af én type anmeldelser ofte indebærer en høj forekomst af andre typer anmeldelser.

Faktoranalysen viser dog, at anmeldelser for indbrud i mindre grad hænger sammen med de øvrige andre former for kriminalitet. Det vil sige, at et distrikt kan have høje tal for indbrud uden tilsvarende tal for andre typer kriminalitet eller omvendt.

Indekset for anmeldelser kodes også til at gå mellem 0 og 100, jo højere en værdi desto flere anmeldelser i området. Til slut lægges spørgeskemaindeks og anmeldelsesindekset sammen til et samlet tryghedsindeks, hvor hvert underindeks udgør 50 %.

5 handlingsanvisende tryghedskategorier

Tryghedsindekset beregnes hvert år og placerer de respektive distrikter på en skala fra 0 til 100. 2009 er det første år målingen foretages, hvorfor 2009 vil være baseline år.

Der findes flere måder at kategorisere et indeks på. Resultaterne for Tryghedsindekset for København præsenteres som fem handlingsanvisende tryghedskategorier. Det vil sige, at en given værdi på tryghedsindekset tildeles en kategori, der viser, hvor stort et behov der er for indsats i et givet område. I nedenstående gøres rede for, hvilke overvejelser, der er foretaget i forbindelse med inddeling af tryghedskategorierne.

- I Rotterdams sikkerhedsindeks, som har været inspirationskilde for Københavns Tryghedsindeks, er fastsat et absolut mål for tryghed. Det vil sige, at der er fastsat en subjektiv grænse for, hvornår et givet tryghedsniveau er tilfredsstillende eller optimalt. Det er dog vanskeligt med objektive kriterier at begrundes, hvilket niveau af tryghed der bør kvalificeres som trygt. Erfaringerne fra Rotterdam har desuden vist, at en sådan absolut skala kan sprænges og derfor underminerer både anvendelighed og troværdighed for indekset på sigt.

⁴ Herved forstås, at man svarer ens på to eller flere spørgsmål. Det vil sige, at deltageren eksempelvis svarer konsistent på en række spørgsmål, der berører det samme emne, eksempelvis vold.

⁵ Følgende kilder er benyttet i forbindelse med beregning af faktoranalyse:

- 1) Kapitel 3 i Brian S. Everitt and Graham Dunn (2001) Applied Multivariate Data Analysis, Second Edition, Oxford University Press.
- 2) Kapitel 10 og 11 i Everitt, B.S. (1996) Making sense of statistics in Psychology - a second level course, Oxford University Press.
- 3) Fayres, P. M. og D. Machin (1998) Factor analysis, I Maurice et al. Quality of life assessment in clinical trials. Methods and practice. Oxford University press.

- Der kan anvendes en standardinddeling, hvor distrikterne tildeles et indekstal mellem 0 og 100, og at denne skala inddeles i 5 lige store tryghedskategorier. Dette ville betyde, at kun distrikter med en værdi mellem 80 – 100 vil kvalificere til en markant indsats, og de distrikter med en værdi på mellem 60 – 80 ville kvalificere til en intensiveret indsats. Ifølge resultaterne for tryghedsindekset 2009, er der ingen distrikter, der har et niveau af utryghed, der er over 60. Man må derfor sætte spørgsmålstegn ved, om man bør kræve så høje tal for utryghed, før man vælger at foretage en intensiveret eller markant indsats.
- En inddeling kan også baseres på, hvor langt de enkelte distrikter afviger fra gennemsnittet for tryghedsindekset. De tre distrikter med den højeste indekxsværdi trækker gennemsnittet i vejret, og det kan synes uhensigtsmæssigt at foretage en vurdering af tryghedsniveauet i København ud fra gennemsnittet, som man ikke kan definere som værende acceptabelt eller normalt ud fra objektive kriterier.

I Tryghedsindekset for København tildeles distrikterne 5 handlingsanvisende tryghedskategorier. Distrikterne kategoriseres i fem lige store kategorier i forhold til deres værdi på indekset. Grænserne mellem de forskellige kategorier fastsættes med en percentilering, så de præcise spæringspunkter beregnes. Der lægges dermed op til, at den tryghedsskabende indsats i København må iværksættes i de områder, der har den højeste værdi på tryghedsindekset, og derfor må anses som værende mindst trygge. Gennemsnittet for Tryghedsindekset for hele København for 2009 findes i kategorien intensiveret. Denne metode tager højde for, at man ikke, ud fra objektive kriterier kan sige om det gennemsnitlige tryghedsniveau for København er et acceptabelt niveau. Derimod lægger denne inddeling op til, at indsatserne på tryghedsområdet prioriteres i de dele af byen, der har det største behov.

Da man ikke kan sige, hvad der er et acceptabelt niveau for tryghed i København uden at foretage en politisk prioritering, vil Tryghedsindekset i de kommende rapporteringer fokusere på udviklingen i tryghed. Derfor anvendes fremover den samme inddeling, som er foretaget i 2009.

Her følger en beskrivelse af de fem kategorier for Tryghedsindekset⁶

1) Markant indsats

Hvis et område er i tryghedskategorien 'Markant' betyder det, at der i området er et markant behov for en tryghedsskabende indsats udover normalindsatsen. Dette interval går mellem indekxsværdierne 19,0250-100.

2) Intensiveret indsats

Tryghedskategorien 'Intensiveret' betyder på samme måde, at det pågældende området har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsat udover normalindsatsen. Dette interval går mellem indekxsværdierne 15,5975 - 19,0250.

3) Ordinær indsats

Tryghedskategorien 'Ordinært' betyder, at området ikke har et behov for tryghedsskabende indsatser udover den normale indsat. Det vil naturligvis ikke sige, at der ikke er behov for en indsat, men kun at det vurderes, at denne kan håndteres indenfor normalindsatsen. Dette interval går mellem indekxsværdierne 14,0428 - 15,5975

4) Reduceret indsats

Tryghedskategorien 'Reduceret' betyder, at området ikke har behov for en indsat udover ordinærindsatsen. Der er dog stadig brug for en indsat, selvom dette behov er reduceret. Dette interval går mellem indekxsværdierne 11,8278 - 14,0428.

⁶ Skæringspunkterne for de to underindeks (Spørgeskemaindekset og Anmeldelsesindekset) er forskellig fra percentileringen for det samlede Tryghedsindeks.

5) Minimal indsats

Tryghedskategorien 'Minimalt' betyder, at behovet for en tryghedsskabende indsats er minimalt i det pågældende område. Et sådant område vil i det store hele vurderes som trygt både af beboerne og i politiets registre. Dette interval går mellem indekssværdierne 0-11,8278.