



Bilag 4

Referat og behandling af modtagne henvendelser

I dette notat bliver 6 henvendelser modtaget i høringsperioden refereret med forvaltningens bemærkninger hertil. Høringsperioden var fra den 12. oktober til den 16. december 2011.

Henvendelser fra offentlige myndigheder

1. *E-mail af 25. november 2011 fra Østerbro Lokaludvalg, Randersgade 35, 2100 København Ø*

Østerbro Lokaludvalg kvitterer for at være blevet inddraget i høringen, og ser positivt på det konkrete projektforslag, men har ingen yderligere kommentarer hertil.

Forvaltningens bemærkninger
Ingen bemærkninger

2. *E-mail af 7. december 2011 fra Københavns Energi, Ørestads Boulevard 35, 2300 København S*

Der er ingen bemærkninger vedrørende gas, vand og varme. Vedrørende afløb kan den udbredte brug af kobber og zink på overfladerne have negativ indvirkning på vandkvaliteten af regnvandet, der afstrømmer fra området og bygningen. Brugen af kobber vil dermed begrænse muligheden for at anvende forskellige LAR-metoder (lokal afledning af regnvand) til håndtering af regnvandet.

Forvaltningens bemærkninger
Regnvandet skal afledes efter LAR-teknikker. Hvis regnvandet er forurenset skal det renses inden afledning til faskine eller recipient. Kobber kan opfanges i et mandehul i et betonfilter med en speciel behandlet overflade.

3. *E-mail af 9. december 2011 fra Nørrebro Lokaludvalg, v. Formand Kim Christensen, Lundtoftegade 87, 2200 København N*

Lokaludvalget ser positivt på Nørre Campus udvikling som anses for en væsentlig del af Nørrebros fremtid. Det er væsentligt, at Nørre Campus integreres som en del af bydelen f.eks. med transparens i byggeriet og ved, at området er tilgængeligt for lokale beboere, f.eks. med mulighed for at gå/cykle gennem området og med offentlig adgang til stueetagen samt til øverste etage i høje bygninger. Tilgængelighed kan også være formidling af de ting,

Sagsnr.
2011-181278

Dokumentnr.
2011-917904

Sagsbehandler
Mette Mejdal Christian-
sen

Center for Bydesign

Njalsgade 13
Postboks 447
1505 København V

Telefon
3366 1346

E-mail
metchr@tmf.kk.dk

www.tmf.kk.dk

der sker i bygningerne, f.eks. udstillinger, videnskabsbutikker mv. Lokaludvalget peger også på væsentligheden af ordentlig kollektiv trafik, f.eks. metro. Endelig lægger lokaludvalget vægt på, at de forskellige projekter i Nørre Campus udvikles i harmoni med hinanden og området.

Konkret for det aktuelle projektforslag vil lokaludvalget pege på, at området bliver tilgængeligt for de lokale beboere og at byggeriet bliver harmonisk. Nørrebro Lokaludvalg er ikke glade for, at bebyggelsesprocenten hæves fra 130 til 160, og det er svært at se, at de tidligere fremsendte kommentarer har medført ændringer i projektet.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen kan med hensyn til tilgængelighed, åbenhed og adgang for beboere mv. bemærke, at lokalplanen rummer bestemmelser, der bl.a. fastlægger, at ubebyggede arealer skal indrettes med henblik på at skabe attraktive, grønne og oplevelsesrige byrum, hvor der inviteres til passagemuligheder og ophold, og at atriet overvejende skal indrettes med udadvendte fællesfunktioner. En del af bygningen herunder atriet udføres med en åbenhed i facader med glas. Universitetets planer er, at stueetagen i atriet indrettes som et forskertorv, der tænkes anvendt af hele fakultetet som et uformelt mødested f.eks. med infotavler, udstillinger, aktiviteter for skoler og på Kulturnatten. Endvidere kan bemærkes, at der er god adgang til kollektiv trafik med mange busruter på Nørre Allé og ca. 200 m til den kommende metrostation ved Vibenshus Runddel.

Det er forvaltningens vurdering, at projektet med sit volumen og arkitektoniske udtryk samt med den landskabelige bearbejdning med begrønning understøtter strukturen af den eksisterende bebyggelse og beplantning i Universitetsparken. De eksisterende bygninger er relativt store, enkeltstående volumener, og den foreslåede nye bygning bygger videre på denne struktur. Forvaltningen vurderer på den baggrund, at området godt kan bære en forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 130 til 160.

4. E-mail af 16. december 2011 fra Københavns Bymuseum v.

Pelle Skruppeltrang, Absalonsgade 3, 1658 København V.
Museet finder det problematisk, at man i én lokalplan udpeger bygninger i en bevaringsværdig helhed for så i den næste at foreslå dem nedrevet. Bygningerne indgår i en helhed på lige fod med andre bygninger, og den manglende registrering i Save-registret kan ikke bruges som argument, da registret kun indeholder bygninger fra før 1940, ligesom Save-registret ikke skelner mellem arkitektoniske og kulturhistoriske parametre, selvom disse bør vurderes hver for sig.

Endvidere har museet kommentarer angående arkæologi, hvor arbejder, der forudsætter udgravning på grunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning af arbejdet. Københavns Bymuseum skal kontaktes i god tid inden et jordarbejde påbegyndes.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen kan hertil bemærke, at to ét-etages bygninger, der er muliggjort nedrevet med lokalplantillægget, indgår i en bevaringsværdig helhed i lokalplan nr. 289, hvorefter de kun må ombygges eller ændres på en måde, der efter Magistratens (nu Teknik- og Miljøudvalgets) skøn sikrer, at helheden og enkeltbygningernes særlige arkitektoniske karakter ikke herved udviskes. Vurderingen af at disse bygninger med lokalplantillægget kan nedrives beror på en samlet vurdering, hvori indgår at disse bygninger, uanset en manglende registrering i Save-registret, ikke vurderes at rumme bevaringsværdige kvaliteter, der i sig selv kan begrunde en bevaring, samt at der med den nye bebyggelse og bearbejdningen af udearealerne sikres en god arkitektonisk og landskabelig helhed i området.

Oplysninger om museumslovens § 26 og 27 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder) fremgår under lokalplanens kapitel ”Tilladelse efter anden lovgivning” side 12.

Henvendelser fra ejere, beboere, brugere m.v.

5. *E-mail af 13. december 2011 fra Østerbro Lokalråd, v. formand for Østerbro Lokalråds Trafikudvalg Ulrik Danneskiold-Samsøe, medlem af trafikudvalget Bjarne Larsen og formand for Østerbro Lokalråd Anet Burchard.*

Lokalrådet synes, at det overordnede helhedsgreb for bebyggelsesplan og placering er godt indpasset i området, og at det arkitektoniske udtryk og materialevalg er fornuftigt og gennemtænkt og fremmer varierende arkitektur i området. Lokalrådet ønsker, at der arbejdes mere med arealet nord for den kommende bebyggelse ved, at parkeringspladser placeres i parkeringskælder, og arealet i stedet bearbejdes, så bebyggelsen i størst muligt omfang kommer til at ligge på en grønning.

Hele grønningen i form af alle friarealer i ”kilen” mellem bebyggelserne skal bearbejdes som et sammenhængende areal fra kollegiet i nord til Universitetsparken. Der foreslås en trafikikker overgang mellem de grønne arealer nord og syd for Universitetsparken for at sikre sammenhæng mellem de grønne arealer i ”kilen”. Det skal tilstræbes at de grønne områder fra Vibehus til Tagensvej fremstår som et samlet grønt område, og Fælledparken må gerne ”kravle” lidt ind over campusområdet – og omvendt.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen er enig i, at det i den fremtidige udvikling af Universitetsparken er væsentligt at sikre sammenhængen mellem de grønne arealer. En samlet plan for disse grønne områder ligger dog udenfor denne lokalplans rammer, der for så vidt angår de detaljerede bebyggelsesregulerende bestemmelser kun omfatter delområdet I, der begrænser sig til det nye byggeri.

Med hensyn til den eksisterende parkeringsplads er der ikke fra bygherres side projekteret med et nyt parkeringsanlæg. Det er forvaltningens vurdering af det samlede projekt, at områdets grønne præg ikke antastes ved at bibeholde parkeringspladsen bl.a. ved, at der etableres ny beplantning og en grøn passage syd for den nye bygning.

6. *E-mail af 16. december 2011 fra Arkitektfirmaet C.F. Møller, v. Krisztina Vago, Dannelsold-Samsøes Allé 28, 1434 København K*

Høringssvaret er delt op i seks skrivelser omhandlende en beskrivelse af seks forslag til ændringer af projektet i forbindelse med, at projektet er blevet viderebearbejdet i høringsperioden. Henvendelsen er suppleret med fire fotos fra området, to luftfotos samt en skitse af situationsplan pr. 15.12.2011. Ændringsforslagene omhandler følgende forhold

- *Dagrenovation.* I forslaget til lokalplantillæg er den nuværende renovations- og materialegård foreslået flyttet til den eksisterende parkeringsplads mod Jagtvej (ved bygning 30). Farmaceutisk Fakultet har efter nærmere undersøgelser fundet det mere hensigtsmæssigt at bibeholde dagrenovationen ved den nuværende placering (ved bygning 13). Den øvrige renovation af flasker, kemikalieaffald og tom emballage flyttes til en placering nord for fakultetets bygnings 17, på den eksisterende parkeringsplads, som angivet på den medsendte situationsplan. C.F. Møller kender dog ikke til fulde forholdene omkring den eksisterende affaldsbygning ved Egmont Kollegiet, og det er derfor ikke sikkert, at der er plads til hele den resterende containergård på den angivne plads nord for bygnings 17. Det er C.F. Møllers vurdering, at den nye placering af renovationen er mere hensynsfuld i forhold til den grønne helhed, og at hele renovationen er mere centralt placeret.
- *Ændring af byggefelt.* Pga. krav til dagslysfaktor svarende til 2 % ved alle faste arbejdspladser i nabobygningen bygning 17, som skal sammenbygges med den nye bygning, samt efterfølgende dagslysberegninger, er projektet rykket 1,6 meter mod syd. Ændringen er vist på medsendte situationsplan.

- *Fællesdepot.* Da projektet er revurderet i forhold til fælles- og dagrenovation er projektets udformning af udvendige fællesdepoter revurderet. Dette af hensyn til indpasning af dagrenovation som en del af depotområdet. Dette medfører en lille ændring af fællesdepotets byggefelt. C.F. Møller anfører, at tiltaget harmonerer og styrker projektets intention om at bevare områdets grønne karakter. Fællesdepotets udstrækning er vist på medsendte situationsplan.
- *Flugtvejstrappe.* Pga. besparelser er der sket ændringer i projektet som har medført ændringer af flugtvejsforholdene i kælderniveau. Derfor er der placeret en flugtvejstrappe fra kælderen ved gavl mod Nørre Allé. Denne flugtvejstrappe overskrider det udlagte byggefelt. C.F. Møller anfører, at placeringen af flugtvejstrappe ikke ændrer på projektets æstetiske kvaliteter. Flugtvejstrappen placering er vist på medsendte situationsplan.
- *Luftindtag.* I materiale til forslag til lokalplantillæg er placeret 3 lodrette rør (højde min. 5 meter og diameter 1,8 meter) i lokalplanens delområde II. Dette er ændret til en placering i delområde I som tillægsplanen omhandler. Luftindtagsrørene er placeret yderst i det kommende grønne areal op mod Grønningen. Rørene indpasses som et landskabeligt element i Grønningens helhed, evt. beplantes med klatreplanter eller lignende. Placering af luftindtag er vist på medsendte situationsplan og eksisterende luftindtag ved bygning 30 er vist på medsendte fotos.
- *Nitrogentank.* Farmaceutisk Fakultet har behov for at placere en nitrogentank centralt mellem fakultetets eksisterende bygning 13 og det kommende Pharma Science Center. Nitrogentanken er en rund aflang tank med en højde på ca. 5 meter og en diameter på 2 meter. Placeringen er valgt ud fra sikkerheds- og serviceringsmæssige grunde. Nitrogentanken er et tiltag som projektet funktionelt og økonomisk har stor fordel af. Nitrogentanken signalerer den forskning som foregår i området. Som sådan spiller den sammen med helheden i området. Samtidig afstemmes den ydre fremtoning med det fælles udvendige depotområde, evt. med en begrønning på til 2-3 meter. Der findes i dag tilsvarende nitrogentanke i området, som vist på medsendte foto og luftfotos.

Forvaltningens bemærkninger

Det er forvaltningens vurdering, at de foreslåede justeringer af byggefelter og etablering af flugtvejstrappe er af et mindre omfang, der bibeholder hoveddisponeringen af bebyggelse og grønne arealer.

Forvaltningen foreslår, at byggefeltet for så vidt angår hovedbygningen (byggefelt A på lokalplantegning nr. 2) justeres, således byggefeltet rykkes ca. 1,6 meter mod syd for at sikre nødvendigt dagslys i den eksisterende bygning 17 samt, at lokalpla-

nens § 5 stk. 3 om byggefelter tilføjes en passage, der muliggør etablering af enkelte flugtvejstrapper fra kælder udenfor byggefelterne under forudsætning af, at trappeanlæg bortset fra evt. værn er placeret under terræn.

Forvaltningen foreslår endvidere, at byggefeltet for fællesdepotet (byggefelt C på lokalplantegning nr. 2) justeres, således det omfatter ændringerne i fællesdepotets udstrækning.

Med hensyn til disponering af renovation er der med lokalplanens § 5, stk. 7 mulighed for ud over de i stk. 3-5 nævnte byggemuligheder, at opføre enkelte mindre bygninger i én etage til cykelparkering, renovation og lignende. Placering af dagrenovation i forlængelse af fællesdepotet i et omfang som skitseret vil derfor ligge indenfor lokalplanens rammer, dette også under hensyn til lokalplanens bestemmelse i § 7, stk. 2 c) om grønne arealer, idet den foreslåede dagrenovation har et mindre omfang, der ikke antaster oplevelsen af passagen ved fællesdepotet som et grønt areal. Kildesortering kan godt placeres på arealet nord for bygning 17, idet stiforbindelser skal respekteres og den konkrete udformning skal vurderes konkret.

Med hensyn til forslag om placering af luftindtag og nitrogentank er det forvaltningens vurdering, at disse anlæg under hensyn til, at de er knyttet til fakultetets drift, kan indpasses i området under forudsætning af, at disse anlæg indpasses og udformes samstemmende med omgivelserne og de grønne arealer.

Ændringer af lokalplanen

På baggrund af henvendelserne i høringsperioden foreslår forvaltningen følgende ændringer i lokalplanen:

Tegning nr. 2:

Byggefelt A justeres, således byggefeltet rykkes med ca. 1,6 meter mod syd.

Byggefelt C justeres, således det udvides med ca. 1 meter mod syd og udvides med ca. 1 meter i det østlige hjørne mod nord.

Ændringer er vist på *bilag 5*.

§ 5:

§ 5 stk. 3 om byggefelter tilføjes en passage, der muliggør etablering af enkelte flugtvejstrapper fra kælder udenfor byggefelterne under forudsætning af, at trappeanlæg bortset fra evt. værn er placeret under terræn.

Efter § 5, stk. 7 tilføjes et nyt stk., der muliggør, at der udover de i stk. 3-5 nævnte byggemuligheder kan placeres enkelte tekniske anlæg i tilknytning til universitetets drift såsom luftindtag, tanke og lignende i en højde på maksimalt 5 meter og en diameter på maksimalt 2 meter.

§ 6

Efter § 6, stk. 7 tilføjes et nyt stk., der fastlægger, at de muliggjorte tekniske anlæg skal udformes efter et ensartet koncept, og med hensyn til materialer, farve og øvrige ydre fremtræden skal være samstemmende med den omgivende bebyggelse og de grønne arealer

Herudover foreslår forvaltningen følgende ændring:

§ 6

Planloven er med ikrafttræden den 1. september 2011 ændret, således at det herefter ikke længere er muligt at stille krav om tilslutning til fællesantenneanlæg i forbindelse med ibrugtagning af bebyggelse. Lokalplanforslaget indeholder en sådan bestemmelse, hvorfor forvaltningen foreslår, at 1. led i § 6, stk. 6 f) udledes.