



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. intern høring Nørrebro-ruten - bedre krydsning med Hillerødgade

Lokaludvalget vurderer, at den foreslåede løsning er den bedst mulige, men vi forudser fortsat udfordringer med trafikafviklingen i myldretiden. Vi anbefaler derfor, at man overvejer at etablere torontoanlæg i tilknytning til projektet.

Derudover bør man være opmærksom på den foreslåede krydsning over Hillerødgade mod Parken ved Bispeengen, da det kan få konsekvenser for trafikstrømmen længere nede på Hillerødgade.

Endeligt anbefales det, at projektet evalueres efter et år.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

19. august 2026

Sagsnr.
2026-0272234

Dokumentnr.
2026-0272234-1

Sagsbehandler
Andreas Juhl-Rhode

Center for Stab
Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Teknik og Miljøforvaltning; KTMU

Intern Høring af Nørrebro Lokaludvalg

Høringsfrist 19. august 2026

Mindretalsudtalelse fra Socialdemokratiet på Nørrebro til den Interne Høring: Nørrebroruten – Bedre krydsning med Hillerødgade (2026-0208860)

Socialdemokratiet på Nørrebro 5. Kreds, Nørrebro Lokaludvalg har noteret sig Budgetnotat TMO24 Nørrebroruten – Bedre krydsning med Hillerødgade (rettidigt omhu).

”Af indholdet fremgår, at den dobbeltrettede cykelsti Nørrebroruten og cyklister og biler i begge retninger på Hillerødgade opleves som problematisk! De eksisterende forhold skaber konflikter og forsinkelser for trafikanter i begge retninger.”- Der foreslås således en ombygning og udbygning af de eksisterende (først og fremmest udbygning af heller og indsnævring af fortove og cykelstier i Hillerødgade)

Endvidere har vi noteret og deltaget i gennemgangen af det løsningsprojekt (Dispositionsforslag), udarbejdet af RAWMOBILITY, der nu er i Intern høring hos Nørrebro Lokaludvalg, Inden forelæggelse for KTMU.

På baggrund heraf kan Socialdemokratiet på Nørrebro konstatere følgende:

- At de trafikmæssige forudsætninger i Budgetnotat og i Dispositionsforslaget er forkerte eller rettere hviler på trafiktællinger i området fra 2010!
- At det af Dispositionsforslaget fremgår (RAWMOBILITYS Afsnit 4, 4.1, 4.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3) at det af tællingerne fremgår, at mængden af cyklister på Hillerødgade og på Nørrebroruten er stort set den samme.
- At det af Dispositionsforslaget bekræftes at vigepligten for cyklister på Nørrebroruten ikke overholdes og dermed skaber et kaotisk trafikalt billed, som helt sikkert vil opleves utrygt for mange trafikanter.
- At de af RAWMOBILITY skitserede løsninger Dispositionsforslag 6 (6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 og 6.2) alle vil forværre den nuværende problemstilling, udgøre betydelige hindringer, gener for cyklister på Hillerødgade (Cyklisternes egen etablerede ”Grøndalsrute”) og deres adgang til og fra Nørrebrogade.

Socialdemokratiet på Nørrebro skal derfor foreslå følgende:

- At det anerkendes at RAWMOBILITYs Dispositionsforslag opfylder opdraget i budgetnotatet, men at formålet, større fremkommelighed for cykler ikke kan opfyldes!
- At der iværksættes en valid, trafiktælling til belysning af først og fremmest cykeltrafikken på Hillerødgade herunder om det reelt er her ”Grøndalsruten” er kontaktsted til Nørrebroruten og Nørrebrogade.
- At der etableres et signallys uden midterhelle ved krydsningen mellem Nørrebroruten og Hillerødgade, som det ses ved Nørrebrorutens krydsning af Jagtvej og Nørrebrogade.



Notat

Bemærkninger til høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg

Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen har den 19. august 2026 modtaget høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg til dispositionsforslaget for Nørrebro rutens krydsning med Hillerødgade. Forslaget har været i høring ved Nørrebro Lokaludvalg fra den 16. juni til 19. august 2026. Nedenfor opsummeres lokaludvalgets bemærkninger til løsningen og forvaltningens bemærkninger hertil. Derefter opsummeres den vedlagte mindretalsudtalelse fra Socialdemokratiet på Nørrebro og forvaltningens bemærkninger hertil.

Nørrebro Lokaludvalg tilkendegiver at den foreslåede løsning er den bedst mulige, men forudser fortsat udfordringer med trafikafviklingen i myldretiden.

Lokaludvalget foreslår:

1. At der tilføjes et torontoanlæg til projektet

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen anbefaler generelt ikke at lave torontoanlæg i cykelkryds. Et torontoanlæg ville desuden betyde, at cykler og biler på Hillerødgade skal vige for krydsende fodgængere og det er forvaltningens vurdering, at det ikke er hensigtsmæssigt at cyklisterne får delvis vigepligt, altså skal vige for fodgængere, men ikke cykler. På Hillerødgade i østgående retning kan dette resultere i at cyklerne holder og spærrer vejen for Nørrebro rutens krydsning. En vigepligt for bilisterne på Hillerødgade kan desuden resultere i for lang kø ned mod krydset Nørrebrogade/Hillerødgade.

2. At projektet evalueres efter et år.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen kan bekræfte at der er afsat midler til en evaluering af projektet. Det specifikke tidspunkt for evalueringen er endnu ikke fastlagt.

3. At der er opmærksomhed på den foreslåede krydsning over Hillerødgade mod Parken ved Bispeengen og dennes konsekvenser for trafikstrømmen på Hillerødgade.

21-05-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 12036

Dokumentnummer i F2
262658

Sagsnummer eDoc
2026-0181432

Sagsbehandler
Bodil Ejning Brødreskift

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

Forvaltningens bemærkninger

Der er på nuværende tidspunkt afsat midler til en foranalyse af den omtalte krydsning, som endnu afventer igangsættelse. Der er altså endnu ikke noget dispositionsforslag, der kan koordineres med. Det ansvarlige projekthold for foranalysen er orienteret om dette projekt.

I en mindretalsudtalelse, som er vedlagt som bilag, giver Socialdemokratiet på Nørrebro udtryk for utilfredshed med dispositionsforslaget og fremsætter ønske om at projektet ændres til et signallys.

Socialdemokratiet på Nørrebro bemærker og foreslår:

1. At de trafikmæssige forudsætninger i både budgetnotatet og dispositionsforslaget er utilstrækkelige, da de bygger på forældede trafiktællinger. Det påpeges, at dispositionsforslaget viser, at antallet af cyklister på Hillerødgade og Nørrebroruten stort set er ens, og at vigepligten for cyklister på Nørrebroruten ikke overholdes, hvilket skaber utrygge forhold. Endvidere gives udtryk for at løsningsforslag vil forværre den nuværende udfordringer og være til gene for cyklister på Hillerødgade. Det forelås at det anerkendes at formålet om større fremkommelighed for cyklister ikke opfyldes, og at der laves valide trafiktællinger der belyser cykeltrafikken på Hillerødgade og hvorvidt dette er koblingen mellem cykelstien "Grøndalsruten" og Nørrebroruten og Nørrebrogade.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen bemærker, at der forud for udviklingen af dispositionsforslaget er foretaget nye tællinger og en adfærdsanalyse, som ligger til grund for udviklingen af dispositionsforslaget. Det er korrekt, at de nye tællinger viser et næsten lige stort antal cykler på Nørrebroruten som på Hillerødgade, hvorimod tallene fra budgetnotatet viste en større mængde cykeltrafik på Nørrebroruten. Det er forvaltningens vurdering, at dette ikke ændrer på behovet for at sikre større tryghed og flow i krydsningen, hvilket forslaget understøtter. Forslaget vil desuden tydeliggøre vigepligtsforhold bl.a. vha. belægning.

Som beskrevet i indstillingen forringes fremkommeligheden en smule for cyklister på Hillerødgade da cykelstien indsnævres ved krydsningen, mens fremkommeligheden på Nørrebroruten forbedres pga. krydsningshellerne. Forvaltningen vurderer ikke at fremkommeligheden på Hillerødgade forringes i en sådan grad at det giver anledning til en større analyse af cykeltrafik mellem Grøndalsruten, Nørrebroruten og Nørrebrogade.

2. At der etableres signallys uden midterhelle ved Nørrebrorutens krydsning med Hillerødgade.

Forvaltningens bemærkninger

Det er forvaltningens vurdering, at en signalregulering ved krydsningen ikke er den optimale løsning, da det i store dele af døgnet vil medføre unødigt ventetid for cyklister både på

Hillerødgade og Nørrebro-ruten. Derfor anbefalede forvaltningen den nuværende løsning.