

Bilag 7 Sammenligning af forslag til Lille Langebros nye landing

Forvaltningen har vurderet en række forskellige mulige løsninger på ombygningen af Lille Langebros landing. I skemaet vises en sammenligning af de to bedste - det indstillede løsningsforslag og forslaget i politisk handlerum. Til at vurdere løsningerne har forvaltningen brugt **fordelsmetoden**, hvor **egenskaberne** ved flere mulige løsninger vurderes ud fra forskellige **faktorer** og **kriterier/målsætninger**. I skemaet fremgår de faktorer, som giver de mest afgørende **fordele** i hver af løsningerne.

Faktor/målsætning	Forslag 1 - Det indstillede forslag: Indsnævring af havnepromenaden og opdelt midterhelle for cyklister på Langebrogade	Forslag 2 - Forslag i politisk handlerum: Prioritet for cyklister til og fra Lille Langebro og Langebrogade. Bilister har vigepligt.
Fodgængere - trafiksikkerhed og tryghed Jo færre komplekse krydsninger og jo flere krydsningsmuligheder for gående, jo bedre. Komplekse krydsninger defineres ud fra: hastighed på øvrige trafikanter, oversigtsforhold og orienteringsretninger	Egenskab: Løsningen har tre krydsningsmuligheder - to langs promenaden og én over Langebrogade. Løsningen har én kompleks krydsning. Fordel: Mest trafiksikkerhed og tryghed for gående.	Egenskab: Løsningen har tre krydsningsmuligheder - én langs promenaden og to over Langebrogade. Alle krydsninger omkring hovedretningen er mere komplekse grundet højere hastighed for cyklister. (Trafiktællinger viser, at hovedretningen for cyklister er til/fra Lille Langebro og Langebrogade.) Fordel: Øget trafiksikkerhed og tryghed for gående ift. udgangspunkt, men ikke i så høj grad som forslag 1
Cyklister - trafiksikkerhed, tryghed og fremkommelighed Jo nemmere og mere trafiksikker adgang til og fra Lille Langebro, og jo mere plads til at afvente, jo bedre.	Egenskab: Cyklister har nemmere og mere trafiksikre adgangsforhold pga. vinkelret tilslutning til/fra broen og skridsikker belægning. Cyklister har mere plads i midterhelle til at afvente øvrige trafikanter på Langebrogade. Fordel: Mest trafiksikkerhed og tryghed for cyklister, og øget cykelfremkommelighed, men ikke så meget som forslag 2.	Egenskab: Cyklister i hovedretningen har prioriteret adgang til og fra Lille Langebro uden behov for plads til at afvente øvrige trafikanter. Løsningen har vinkelret tilslutning og skridsikker belægning. Fordel: Mest cykelfremkommelighed. Øget trafiksikkerhed, men ikke lige så meget som forslag 1.
Trafiksikkerhed generelt Jo flere tiltag der styrer trafikken og skaber overskuelighed, jo bedre.	Egenskab: Løsningen har en overkørsel langs promenaden og en midterhelle langs Langebrogade, som bidrager til overskuelighed og styring af trafikken. Ingen vigepligt for motorkøretøjer. Ingen ændring i fremkommelighed for bilister. Fordel: Mest trafiksikre løsning for de fleste trafikanter, med god overskuelighed og styring af trafikken.	Egenskab: Cyklister har prioritet i hovedretningen, hvilket skaber kontinuerligt flow og øget hastighed. Det mindsker overskuelighed for øvrige trafikanter og forværrer bilisters fremkommelighed. Midterhelle langs Langebrogade og overkørsel over Langebrogade bidrager til overskuelighed og styring af trafikken. Fordel: Øget trafiksikkerhed med relativ god overskuelighed og styring af trafikken, men ikke i så høj grad som forslag 1.
Samlet vurdering af fordelene	Øget cykelfremkommelighed og samtidig den mest trygge og trafiksikre løsning for alle trafikanter.	Mest cykelfremkommelighed, men på bekostning af forbedringen af tryghed og trafiksikkerhed for gående, samt bilisters fremkommelighed.