



Bilag 11 Forvaltningens vurdering og prioritering

Metodisk sammenligning og vurdering

Bilag 1. Metodisk sammenligning og vurdering

Forvaltningen har vurderet de indstillede projekters kvalitet med fordelsmetoden for at give et fagligt oplyst grundlag for det politiske handlerum.

Kort om Fordelsmetoden, som er brugt til sammenligningen

I Fordelsmetoden vurderes forskellige kriterier (multikriterieanalyse) for at nå frem til en gennemslutning. Det adskiller sig fra andre multikriterieanalyser ved bl.a. at have fokus på forskellen på fordelene mellem alternativer. I sammenligningsskemaet på næste side er den største fordel vurderet med et 10-tal. Vigtigheden af de andre fordele er derefter sammenlignet med denne fordel og har derfor fået point fra 0-9. En lav individuel eller samlet vurdering er ikke nødvendigvis et udtryk for, at projektet er uegnet til gennemførelse, da projekternes vurderes ift. hinanden.

Hvilke faktorer er der lagt vægt på i sammenligningen?

Bylivsgadepuljen har til formål at omdanne vejstrækninger i København til grønne bylivsgader med dæmpet biltrafik, beplantning og opholds muligheder. Projekterne udvikles på baggrund af idéer fra lokale borgergrupper i hele København, der også deltager aktivt i projektets udformning og er med til at sikre gadens ændrede brug efter udførsel. Forvaltningen har derfor vurderet projektforslagene på baggrund af, hvordan projekterne passer ind i den eksisterende lokale kontekst, samt i hvor høj grad de opfylder puljens formål om at øge byliv, begrønning og trafikal fredeliggørelse.

Følgende er eksempler på faktorer, som ikke var med i vurderingsskemaet:

- Løsningernes omkostningseffektivitet er ikke med, da alle projektforslagenes løsninger vurderes at være omkostningseffektive ift. traditionelle anlægsløsninger.
- Fordeling af projekter på tværs af bydele er ikke med, da forvaltningen ikke er blevet pålagt at prioritere efter en fordelingsnøgle.
- Bygbarhed er ikke med, da alle projektforslagene vurderes at være byggbare.
- Drift og vedligehold er ikke med, da alle projekter vurderes at kunne driftes og inden for den afsatte ramme.

Nedenfor fremgår det skema, hvor forvaltningen i samarbejde mellem forskellige fagligheder har sammenlignet og vægtet fordelene ved de syv projektforslag

09-09-2026

Sagsnummer I F2
2025 - 20250

Dokumentnummer i F2
220319

Sagsnummer eDoc
2025-0301970

Sagsbehandler
Søren Holmboe

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

Faktorer og fordelskriterier	Alternativ 1 Frejasgade		Alternativ 2 Valdemarsgade		Alternativ 3 Tullinsgade		Alternativ 4 Teglværksgade		Alternativ 5 Heimdalsgade		Alternativ 6 Dronningensgade		
Eksisterende kontekst													
Jo mere projektet passer ind i gadens og kvarterets egenart, jo bedre og jo mere effekt af den tilføjede begrønning, jo bedre	<u>Egenskab</u> Frejasgade er et homogent gadeforløb med karrébebyggelse der har en urban karakter med udelukkende lokalt byliv. Der er intet grønt i gaden i dag. Med sine enkle elementer og beplantning, vurderes projektet at passe ind i kvarteret.		<u>Egenskab</u> Valdemarsgade består af blandet bebyggelse i forskellig skala. Projektet gennemføres primært på den del af gaden hvor bebyggelsen ligger lidt tilbagetrukket fra gadeforløbet. Gaden fremstår flere steder grøn med hække og store træer. Med sine enkle elementer og beplantning, vurderes projektet at passe ind i kvarteret. Dog vil projektet i mindre grad opleves som en begrønning af gaden da den i forvejen har en del grønne elementer.		<u>Egenskab</u> Tullinsgade er en smal gade med tæt karrébebyggelse der har en meget urban karakter. Gaden kobler sig til Værnedamsvej der har en stærk identitet som handelsgade med et intenst byliv der tiltrækker besøgende fra hele byen. Gaden fremstår ikke grøn og projektet vil i stor grad opleves som en begrønning af gaden.		<u>Egenskab</u> Teglværksgade består af blandet bebyggelse med kirken som et lokalt fikspunkt. Dele af gaden har hækbeplantning ud for facaderne, ligesom der er kig til Jagtvej gadetræer.		<u>Egenskab</u> Projektets løsninger passer fint ind i egenarten på Nørrebro, hvor materialer og kvaliteter varierer på tværs af bydelen.		<u>Egenskab</u> Projektets løsninger af beton passer i mindre grad ind i Christianshavns historie og egenart, som er karakteriseret ved at være et helstøbt kulturmiljø med byrumsløsninger af høj kvalitet og levetid med mange detaljer.		
		<u>Fordel:</u> Materialiteten er tilpasset gadens eksisterende karakter	<u>Vægt</u> 7	<u>Fordel:</u> Materialiteten er i nogen grad tilpasset gadens eksisterende karakter	<u>Vægt</u> 6	<u>Fordel:</u> Materialiteten er i høj grad tilpasset gadens eksisterende karakter	<u>Vægt</u> 8	<u>Fordel:</u> Materialiteten er tilpasset gadens eksisterende karakter	<u>Vægt</u> 7	<u>Fordel:</u> Materialiteten er tilpasset gadens eksisterende karakter	<u>Vægt</u> 7	<u>Fordel:</u>	<u>Vægt</u> 0
	Anlægskoordinering												
Jo større mulighed for værdiskabende synergi med andre anlægsprojekter, jo bedre	<u>Fordel:</u>	<u>Vægt:</u> 0	<u>Fordel:</u>	<u>Vægt:</u> 0	<u>Fordel:</u>	<u>Vægt:</u> 0	<u>Fordel:</u>	<u>Vægt:</u> 0	<u>Fordel:</u>	<u>Vægt:</u> 0	<u>Fordel:</u> Vejen ligger inden for Torvegade projektområdet "Forbedring af cykel-fremkommelighed". Borger kan få en helhedshistorie og føle at de kan få mere ud af arbejdsperioden.	<u>Vægt:</u> 1	
Øget byliv													
Jo bedre understøttelse af aktivitet og ophold jo bedre (elementers placering)	<u>Egenskab:</u> Møbler skærmer fortov mod kørebane -> transformation af gade fra beboergade til opholdsgade.		<u>Egenskab:</u> Understøtter ophold fx. Til og fra institutioner. transformation af gade fra beboergade til opholdsgade.		<u>Egenskab:</u> Indrammer flexzoner, forstærker eksisterende brug af byrum.		<u>Egenskab:</u> Transformation af gade fra beboergade til opholdsgade men det er ikke oplagt med ophold i gaden, da Teglværksgade fungerer som gennemkørselsvej.		<u>Egenskab:</u> Projektforslaget øger i mindre grad muligheden for ophold, og skaber i mindre grad bedre muligheder for leg og bevægelse.		<u>Egenskab:</u> Projektforslaget tilføjer nye sidenicher til siddende ophold, der samtidigt bidrager til eksisterende byrum, og dermed skaber mere plads til leg og bevægelse sammen med beboerhuset		

Faktorer og fordelskriterier	Alternativ 1 Frejasgade		Alternativ 2 Valdemarsgade		Alternativ 3 Tullinsgade		Alternativ 4 Teglværksgade		Alternativ 5 Heimdalsgade		Alternativ 6 Dronningensgade	
	Fordel: Øget mulighed for byliv for mange grupper (lokalt), både aktiviteter og ophold	Vægt: 10	Fordel: Øgede opholdsmuligheder og lokalgade	Vægt: 6	Fordel: Appellerer til flere typer ophold i tråd med eksisterende brug	Vægt: 9	Fordel: - Øgede opholdsmuligheder men gennemkørselsvej	Vægt: 4	Fordel:	Vægt: 0	Fordel: Supplerer eksisterende forhold	Vægt: 5
Jo flere siddepladser, jo bedre (antal)	<u>Egenskab</u> Antal nye siddepladser: 24		<u>Egenskab</u> Antal nye siddepladser: 24		<u>Egenskab</u> Antal nye siddepladser: 20		<u>Egenskab</u> Antal nye siddepladser: 24		<u>Egenskab</u> Antal nye siddepladser: 24		<u>Egenskab</u> Antal nye siddepladser: 14	
	Fordel: 10 tilføjede pladser	Vægt: 7	Fordel: 10 tilføjede pladser	Vægt: 7	Fordel: 6 tilføjede pladser	Vægt: 6	Fordel: 10 tilføjede pladser	Vægt: 7	Fordel: 10 tilføjede pladser	Vægt: 7	Fordel:	Vægt: 0
Jo mere anvendeligt og ligeværdigt for alle brugere, jo bedre (diversitet i inventar, adgangsforhold og fribredde)	<u>Egenskab</u> <ul style="list-style-type: none">Niveaufrit (nye ramper)I mindre grad diversitet i opholdstyperFordeling: opholdsmuligheder spredt godt ud		<u>Egenskab</u> <ul style="list-style-type: none">Ikke niveaufritIngen variation i opholdstyperFordeling: flere, mindre opholdspunkter fordelt langs hele gaden frem for ét samlet opholdsområdeFribredde: dårlig		<u>Egenskab</u> <ul style="list-style-type: none">Niveaufrit: sikret til opholdGod variation i opholdstyperFribredde: opholdsområder virker mere rummeligeTryghed: belægning skaber tydelig afgrænsning		<u>Egenskab</u> <ul style="list-style-type: none">Nogen variation i opholdsmulighederFordeling: opholdsmulighederne er mindre jævnt fordeltTryghed: opholdslommer opleves som forholdsvis tryggePlantebede: manglende opholdsmuligheder ved plantebede reducerer samlet antal opholdsmuligheder		<u>Egenskab</u> <ul style="list-style-type: none">Færre opholdsmuligheder og diversitet i opholdsmulighederTryghed: Trygge opholdslommer mod fortovFribredde: plads til ophold for fx kørestolsbrugere og rullatorbrugere (ok fribredde)		<u>Egenskab</u> <ul style="list-style-type: none">Niveaufrit: ikke indtænktOK diversitet i opholdsmulighederne samt forløb.Fribredde: acceptabel	
	Fordel: Tilfører niveaufri adgang og giver en variation i opholdstyper-	Vægt: 6	Fordel:	Vægt: 0	Sikrer både niveaufri adgang, giver stor variation i opholdsmuligheder og tilbyder rummelige og tydeligt afgrænsede opholdsområder.	Vægt: 7	Fordel: Giver en vis variation i opholdstyper og visse trygge opholdsmuligheder	Vægt: 5	Fordel: Forbedrer pladsforholdene ved ophold og øger trygheden gennem placering langs fortovet, men har lavere grad af variation og tilgængelighed.	Vægt: 4	Fordel: Giver kun en vis variation i opholdsmuligheder og lidt bedre pladsforhold, men adgangen er fortsat ikke niveaufri og variationen er begrænset.	Vægt: 3
Begrønning												
- Jo større tilføjel areal til begrønning, jo bedre	<u>Egenskab</u> Projektet tilfører 39 m² areal til begrønning		<u>Egenskab</u> Projektet tilfører 26 m² areal til begrønning i plantekummerne.		<u>Egenskab</u> Projektet tilfører 36 m² areal til begrønning i plantekummerne.		<u>Egenskab</u> Projektet tilfører 55 m² areal til begrønning i plantekummerne.		<u>Egenskab</u> Projektet tilfører 68 m² areal til begrønning i plantekummerne.		<u>Egenskab</u> Projektet tilfører 33 m² areal til begrønning i plantekummerne.	
	i plantekummerne som er opsat i 3 mindre grupper – danner ramme om / til ophold.		Der kommer begrønning i øjenhøjde på en gadestrækning som er meget lidt grøn. Så her vil grønt og ophold give et løft til stedet. Vesterbro har få grønne arealer så de grønne plantekasser vil tilføre mere grønt til bydelen		Der kommer begrønning i øjenhøjde på en gadestrækning som er meget besøgt (byliv). Giver et grønt løft til Vesterbro som har få grønne arealer, de nye grønne plantekasser vil tilføre mere grønt til bydelen og understøtte opholdet		Et sted der kan bruge nogle grønne mindre elementer i ’menneskelig skala’ samt ophold. Det er en meget åben gade. Vil begrønningsmæssigt give et fint løft til stedet		Der er ikke meget grønt i gaden i dag udover facadebeplantning enkelte steder og et træ ud mod Nørrebrogade.		De grønne tiltag i projektforslaget supplerer den eksisterende beplantning på gaden og ved Beboerhuset. Der vil være ekstra øjne til stedet og plantekasserne (pga. Beboerhuset)	
	Fordel Tilfører 13 m² areal	Vægt: 6	Fordel	Vægt: 0	Fordel Tilfører 10 m² areal	Vægt: 6	Fordel tilfører 29 m² areal	Vægt: 7	Fordel tilfører 42 m² areal	Vægt: 9	Fordel Tilfører 7 m² areal	Vægt: 5

Faktorer og fordelskriterier	Alternativ 1 Frejasgade		Alternativ 2 Valdemarsgade		Alternativ 3 Tullingsgade		Alternativ 4 Teglværksgade		Alternativ 5 Heimdalsgade		Alternativ 6 Dronningensgade	
Trafikal fredeliggørelse												
Jo mindre gennemkørende trafik, jo bedre (fungerer byrumselementer som chikaner)	Egenskab: Plantekasserne placeres udenfor parkeringsbane, og virker derved som en chikane.		Egenskab: Ingen chikanevirkning fra plantekasser		Egenskab: Ingen chikanevirkning fra plantekasser		Egenskab: Ingen chikanevirkning fra plantekasser		Egenskab: Ingen chikanevirkning fra plantekasser		Egenskab: Ingen chikanevirkning fra plantekasser	
		Vægt: 3	Fordel:	Vægt: 0	Fordel	Vægt: 0	Fordel	Vægt: 0	Fordel	Vægt: 0	Fordel	Vægt: 0
Jo mere hastighedsdæmpning, jo bedre	Egenskab: Plantekasser indsnævrer kørebanen og virker derved som en chikane.		Egenskab: Plantekasserne placeres i parkeringsbaner, og har dermed ingen chikanevirkning.		Egenskab: Plantekasserne placeres i parkeringsbaner, og har dermed ingen chikanevirkning.		Egenskab: Plantekasser indsnævrer kørebanen to steder og virker derved som en chikane.		Egenskab: Ingen fartdæmpning, da gaden ikke indsnævres.		Egenskab: Lille forbedring med enkelt indsnævring.	
	Fordel Hastigheden vil reduceres ved forbikørsel af chikane.	Vægt: 5	Fordel Har ingen hastighedsdæmpende virkning.	Vægt: 0	Fordel Har ingen hastighedsdæmpende virkning.	Vægt: 0	Fordel Har en smule fartdæmpende virkning.	Vægt: 2	Fordel Har en smule fartdæmpende virkning.	Vægt: 3	Fordel Har en smule fartdæmpende virkning.	Vægt: 3
Jo færre konfliktpunkter, jo bedre	Egenskab: Plantekasserne med ophold placeres på kørebanen, meget tæt på forbikørende køretøjer. Dette skaber et ekstra krydsningspunkt, idet personer forventes at krydse kørebanen fra det modsatte fortov for at opholde sig ved plantekasserne. Risiko for at personer utilsigtet træder ud på kørebanen.		Egenskab: Plantekasserne placeres i parkeringsbanen tættere på kørebanen end fortov. Personer, der opholder sig ved plantekasserne, er tættere på kørebanen end hvis de var på fortovet		Egenskab: Plantekasserne placeres i parkeringsbaner. Plantekasser placeres i skråparkering. Personer, der opholder sig ved plantekasserne, er tættere på kørebanen, end hvis de var på fortovet. Risiko for at personer utilsigtet træder ud på kørebanen. Måske især i aften og nattetimer. Personer der opholder sig ved plantekasser - skråparkering, har mindre konflikt.		Egenskab: Plantekasser med ophold placeres i vinkelrette parkeringsbåse, tæt på andre parkerede biler. Et sted placeres plantekasserne med ophold på fortov i god afstand fra kørebanen. Personer, der opholder sig ved plantekasserne i vinkelret parkering, har større risiko for konflikt med køretøjer, der kører ind og ud af parkeringsbåsene ved plantekasserne. Ved placering på fortov er der ingen risiko for konflikt med køretøjer.		Egenskab: En del af p-pladserne i gaden nedlægges til fordel for byrumsløsninger.		Egenskab: De del af p-pladserne i gaden nedlægges til fordel for byrumsløsninger.	
	Fordel Færre konflikt-punkter	Vægt: 2	Fordel Færrest konflikt-punkter. Plantekasser er ikke placeret i aktiv parkeringszone	Vægt: 4	Fordel Færrest konflikt-punkter	Vægt: 4	Fordel	Vægt: 0	Fordel Færrest konflikt-punkter. Antal af biler der skal manøvrere, er reduceret	Vægt: 4	Fordel Færrest konflikt-punkter Antal af biler der skal manøvrere, er reduceret	Vægt: 4
Samlet vægtning af fordele	46		23		40		32		34		21	