

Hørings svar fra Gammelholm Beboerforening

Hej Christian.

hermed input til høringssvar vedr. kunstværket "bricks in common"

Der er fire årsager til at buerne ikke skal gøres permanente, men nedtages.

1. De strider mod lokalplan 512 §6, stk. 3 Parken langs Havnegade. Der kan opføres mindre bygninger i en etage så som toiletbygninger, containerskjul og lignende, der er nødvendige for parkanlæggets drift og skibsanløb.
2. Vilkår for den midlertidige byggetilladelse siger at *konstruktionen i sin helhed fjernes senest den 31. oktober 2023*. (Bilag 1)
(Vi kan dog se den er forlænget indtil 29/2-2024 pga. deltagelse i Lysfestival 2024)
3. "Bricks in common" er ikke et bestilt kunstværk, men en pædagogisk installation, som blev midlertidigt opført i forbindelse med Arkitekturåret 2023
4. Gammelholm Beboerforening har igennem årene brugt pladsen til at spille petanque på og har indsendt ansøgning om kultur støtte til et projekt indeholdende 2 baner med officielle mål og indretning. Projektet, der bygger på muligheder for dialog og et mangeårigt ønske om, at der skulle etableres flere aktivitetsområder/idrætsfaciliteter/motionsområder langs havnen. Buerne blokerer for dette, hvorimod petanquebaner vil skabe mulighed for nye fællesskaber, møder mellem mennesker og aktiviteter, såvel for lokale som for besøgende. Petanqueprojektet finansieres delvis af midler fra pulje i Indre By Lokaludvalg.
5. Buerne harmonerer ikke med den overordnede maritime stemning på havnepromaden

KOMMUNEN PÅFØRES STORE VEDLIGEHOLDELSUDGIFTER

Hvis kommunen tager mod overdragelse af konstruktionen fra Københavns Murerlaug vil det påføre TMF store vedligeholdelsesudgifter

1. Da der ikke er støbt dybt og ned til frostfrit under konstruktionen pga. den midlertidige placering, vil buerne ikke kunne tåle tidens tand underlagets bevægelser.
2. Dækket på konstruktionen tager unødvendigt meget imod snavs, cigaretskodder mv. (bilag 2)
3. Mange sten er allerede knækket og ved at forvitte (bilag 2)
4. Det udførte håndværk er noget makværk (bilag 2)

PROBLEMATISK SAMMENFALD

Der er et uheldigt sammenfald mellem "overdrager" af installationen og de aktører, som har ansvaret for at bekoste nedtagningen af installationen.

Buerne er opført af bl.a. Københavns Murerlaug og Next Uddannelse.

"Overdrager" er Københavns Murerlaug og Next Uddannelse som således har stor

økonomisk besparelse ved at overdrage buerne i Havnegade til Københavns Kommune

Det er desuden uhensigtsmæssigt at københavns kommune overtager drift og ansvar for et projekt som er en "reklamesøjle" for bl.a. Københavns Murerlaug og Next Uddannelse (Bilag 2)

Baggrundsviden til debat i IBLU

Gammelholm Beboerforening ønsker ikke at buerne gøres permanente.

Projektet har hele vejen igennem processen være noget markværk.

- Først blev beboerne ikke orienteret om opførelse af konstruktion på stedet som er et meget brugt opholdsområde.(bilag 3)
- Ved forespørgelse fik foreningen kopi af byggetilladelse til træpavillion (bilag 4)
- Da der ankom mursten kontaktede vi kommunen. Og fik ny byggetilladelse - nu til en murstenskonstruktion.
Der var sket en fejl, undskyldte kommunen (bilag 5)
- Det tog knap fire måneder at lave projektet, som kun knap og nap nåede at blive færdigt til konference for Arkitekturåret
- I starten var der et hav af unge mennesker i sving. Til sidst blev de skiftet ud af ældre og mere erfarne folk.
- Da projektet var færdiggjort havde entreprenør efterladt et svineri på Havnepromenaden (bilag 6)
- Efter kort tid kunne vi se at dækket samlede unødvendigt snavs i huller og stenene gik i stykker (bilag 2)

Ansvar for opførelsen står Københavns Murerlaug for sammen med Next Uddannelse.

Det er også deres opgave, at få det midlertidige projekt nedtaget.

Men de ansvarlige ønsker i stedet at overdrage konstruktionen til København.

Spørgsmålet er om man kan overdrage konstruktionen til andre når den er opført med kommunal og sponsorstøtte