

**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**



Indre By Lokaludvalg er her: Havnegade.

Offentliggjort af Julie Nørløv · 20. februar kl. 13.47 · København · 🌐



🔥 Skal Bricks in Common gøres permanent?

Mon I har været forbi værket Bricks in Common på Havnegade, ud for nummer 37? Værket blev opstillet som en del af [#Arkitekturåret](#) i København sidste år, og står der altså endnu.

Nu har vi fået kunstværket i høring fra Teknik- og Miljøforvaltningen. [Københavns Murerlaug](#), der sammen med [NEXT - Uddannelse København](#) har bygget Bricks in Common, har nemlig ansøgt om at gøre det permanent.... Se mere



**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**

  17

22 kommentarer 3 delinger

 Synes godt om

 Kommenter

 Del

Alle kommentarer ▼



Gammelholm Beboerforening

Nej tak til den store kolos. Den bryder kontakten mellem havn og facaderne i Havnegade. Og så er den ulovlig i følge lokalplanen. Desuden er alle andre installationer fra arkitekturåret nedtaget. Så det skal den naturligvis også.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

5 



Jonas Abildgaard



2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 



Kirsten Bøgh

Jaahhh - jeg er helt vild med den og ser på den hver eneste dag fra mine vinduer. Og så elsker jeg den fine måde, hvorpå den illustrerer, hvad man "får for pengene" når man vælger sten 🍷

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2 



Michael Thorup

Kirsten Bøgh buerne bryder med Havnepromenadens maritime sjæl. Desuden bryder buerne den visuelle kontakt mellem facader og havn. Der værste er dog at projektet samler snavs og skodder og at stenene allerede slår revner.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2 



Peter Muschinsky

**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**



Peter Muschinsky

I Gammelholm Beboerforening (GB) har vi siden efteråret arbejdet på at den midlertidige bygning (opført uden høringer/lokal inddragelse mm., og i strid med lokalplanen - promenaden er et ubebygget område), skulle erstattes af petanquebaner. Kort efter GB sendte forslaget til Københavns Kommune, kom forslaget om at gøre buerne permanente, og efterfølgende har Kultur- og Fritidsudvalget afslået at bevilge 200.000 kr. til petanquebaner. Men i GB og den nedsatte arbejdsgruppe har vi ikke opgivet. Vi vil stadig arbejde for at der bliver petanquebaner med mulighed for fællesskab, møder mellem mennesker, leg og aktivitet på stedet. Så "NEJ TAK" til bevarelse af buerne.

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2



Henrik Scheel

Jeg synes godt om værket og støtter at det gøres permanent.

I den forbindelse skal det lige repareres og laves til et permanent værk (ordentlig el-tilslutning og støbning af sokkel)

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret

3



Michael Thorup

Henrik Scheel du har ret projektet lider af mange byggefejl

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Helga Mark

Det er et fantastisk bygningsværk, og viser hvad gode håndværkere kan udføre. Det er et kunstmesterstykke som har fortjent sin plads. 😊👍

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

3



Michael Thorup



**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**



Michael Thorup  
Helga Mark det er desværre ikke sandt. Projektet slår allerede revner og kommunen kommer til at betale for nedrivning ud i fremtiden.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Marie Willumsen  
Nej tak. Den er meget bastant og passer dårligt til omgivelserne.

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Magnus Stilling Hermansen  
Marie Willumsen der er så dødt dernede i forvejen, dette er et friskt pust.

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Marie Willumsen  
Magnus Stilling Hermansen Jeg synes det er hyggeligt med alle de små og store forbipasserende, som hopper i trampolinerne. Det synes jeg giver liv.

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Peter Muschinsky  
Magnus Stilling Hermansen Gammelholm Beboerforening har stillet forslag om at pladsen bruges til petanquebaner - mere liv, mere fællesskab, mere aktivitet for både beboere og gæster. + "Værket" er allerede ved at smuldre, og flere fagfolk siger det faktisk ikke er bygget som noget der skal holde. Det vil derfor /hvis de har ret, kræve betydelige vedligeholdelsesudgifter fremadrettet.

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Lise Jacobsen  
Frygteligt - passer på ingen måde ind 😞 tag ned og gøre området hyggeligt 🌳

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Ole Morten Nvaård

**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**



Ole Morten Nygård  
Vi nyder værket, og ser det gerne være permanent. Men hvorfor står alt kun på engelsk?

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Magnus Stilling Hermansen  
Mega flot..lad det blive

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2



Keld Gissemann  
**Magnus Stilling Hermansen** hvis du vil have indflydelse på vores område så skal du møde op på den kommende Generalforsamling og blive valgt ind i bestyrelsen det vil være rart at få nye medlemmer i bestyrelsen.  
Keld

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Lean Milo  
Den er bestemt flot, i sin enkelthed, og kan måske flyttes ned mellem den sorte diamant og Blocks.  
Beboerforeningens initiativ til en petanquebane er et socialt samlingspunkt, der må prioriteres fremfor dette.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret



Michael Thorup

**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**



Michael Thorup

Projektet slår allerede revner. Buerne er et stykke sjusket arbejde, som er støbt på et tyndt betonfundament. Det bliver kommunens opgave (betalt af vores skattekroner) at rive buerne ned, når revnerne bliver for store.

Projektet strider mod lokalplanen for området. Desuden er der ikke nogen permanent byggetilladelse.

Vi skal ikke have en by, hvor tilfældige halvhjertede projekter uden byggetilladelser kan blive stående.

København er smuk fordi der netop kræves byggetilladelse før noget kan opføres.

Buerne er et fint pædagogisk projekt om CO2 regnskab. Men de har ingen arkitektonisk værdi og skal nedtages på lige fod med de øvrige midlertidige projekter fra arkitekturåret.

I øvrigt havde da været mere visionært at beholde projekterne om bæredygtige materialer til fremtiden som stod ved Den Sorte Diamant.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret

4



Helga Mark

Michael Thorup

Har du kastet et blik på den "smukke" by. I Ørestad finder du nogen af de absolut grimme bygninger. På Islands Brygge, står Nhjals Tårn, or tårner i højden med skn skolehistorie på tredje år. De har stadig ikke fået byggetilladelse til at færdiggøre byggeriet, da man afventer en sikkerhedsrapport ingen certifikater med respekt for sig selv vil lægge navn til. I Nordhavn er BIG's nye domicil blevet færdigt, og istedet for at byde folk velkommen, skræmmer det alle væk med sit udseende. I denne by, kan man ikke lave ordentlige lokalplaner med æstetik, sundt byggeri, brug af ordentligt materiale og god arkitektur der taler til ens hjerte og hjerne. Der er mange nybyggerier i København der burde rives ned, så byen ikke mere skal skamme sig over dem.

13 t. [Synes godt om](#) Svar Skjul

...

**Indre By Lokaludvalg**  
**Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37**  
**Februar - marts 2024**  
**Pr. 7. marts 2024**

byen ikke mere skal skamme sig over dem.

13 t. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)



Keld Gissemann

Det bygningsværk har intet at gøre på Gammelholm og har allerede stået der forlænge se at få det fjernet så beboerne kan få noget mere fri plads til diverse arrangementer.  
Keld

6 d. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)

5



Christine Flamsholt Jensen

den passer ikke ind. den står og roder. ...

4 d. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)



Skriv en kommentar ...

