



24-05-2017

Sagsnr.

2017-0178786

Dokumentnr.

2017-0178786-5

Sagsbehandler

Amalie Østergaard

Til BUU.

Bilag 2: Forskellige aktørers kommentarer til indsatser mod mobning, antimobbestrategi og klageinstans

I forbindelse med indstillingen om fornyet indsats mod mobning, har forvaltningen drøftet sagen, herunder indsatser mod mobning, en standardantimobbestrategi og kommunal klageadgang, med relevante aktører på området. Aktørerne nævnte, at arbejdet mod mobning i skolerne er en helhedsindsats med inddragelse af alle relevante partere og en del af skolens almindelige arbejde med trivsel, inklusion, dannelse og klasseledelse på skolen. Generelt var aktørerne positive overfor udkastet fra forvaltningen til en antimobbestrategi. I nedenstående tabel ses forskellige adspurgte aktørers kommentarer.

Tabel 1: Oversigt over aktører og kommentarer til fornyet indsats mod mobning

Aktører	Kommentarer
Skoleledere København (SKK)	God ide med en KK antimobbestrategi. Fokus på forebyggelse, herunder trivsel. Rart med en strategi om, hvordan vi danner eleverne i sociale medier og i digital dannelse. Forældrene skal inddrages i strategien, da de har en stor indflydelse. Fokus på de udsatte områder, herunder samarbejdet med klubberne, eks. "Det gode valg" fra SSP. Mangler materiale på mellemtrinene. Konfliktmæglere kan også være forebyggende, kan evt. rulles ud igen. Fokus på samarbejdet mellem fritidsinstitutionerne og skolerne.
Skole og Forældre	Den gl. mobbeforståelse dominerer stadig, kræver et kulturskift. Der mangler et kompetenceløft til skolerne, eks. obligatorisk efteruddannelse og en stor fælles konference. Fritidscentre og skolerne taler ikke samme sprog. Mary-kufferter er fine, har også brugt trivselsambassadører. Uenighed om man kan pådutte skolebestyrelserne at revidere antimobbestrategien, men vigtigt at de gør det jævnlige. Forskel på strategi, og hvad skolerne gør i praksis, der blev foreslået, at der skal foregå en kvalitetssikring af antimobbestrategierne på skolerne.

Fagligt Indhold og Kvalitet

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

Mobil
21 19 8579

E-mail
GM8F@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009371201

	<p>Eleverne og forældresamarbejdet er vigtigt. En klageinstans skal besidde de rette faglige kompetencer</p>
<p>Brug Folkeskolen</p>	<p>Forældresamarbejdet er vigtigt, forældrene er en væsentlig og betydningsfuld nøgle til elevernes trivsel. Gode erfaringer med boligsociale medarbejdere i helhedsplanerne i de udsatte områder. Skolebestyrelsen kan spille ind mht. formidling af forældrenes rolle i trivselsarbejdet. Gør arbejdet i de små. De udsatte skoler skal anerkendes for den ekstra opgave. Elevrådsarbejdet skal kvalificeres, evt. ved efteruddannelse af lærere og ledelsens prioritering af opgaven. Tidlig indsats for at skabe fællesskab og sammenhold i forældregruppen.</p>
<p>Skoleleder Annette Samsø, Husum Skole</p>	<p>Godt med en overordnet strategi, som skolerne kan tage udgangspunkt i og blive inspireret af. Husk metodefrihed i strategien - skriv hellere, hvad der er mulighed for i stedet for, at skolen skal pådømmes en masse indsatser. Netværk for inklusionsvejledere/AKT-vejledere er en god ide.</p>
<p>Skoleleder Lisbeth Palm Olesen, Lundehusskolen</p>	<p>Der er mange gode tanker i strategien og den lever op til kravene i en trivselplan og det forebyggende aspekt. Sproglig og visuelt er den ikke så operationel. Implementeringen sker i samarbejde med elever, forældre og ressourcepersoner på skole – og selvfølgelig lærere/pædagoger og ledelse på tværs af skole/frit. Et ønske om, at faget medborgerskab blev indført. Skolen deltager gerne i et forsøg eller pilotprojekt. Det er en barok tanke, at der skal være en særlig klageinstans, når nu det er obligatorisk med en levende handleplan og forebyggelsespakke. Man har som forældre altid kunnet klage til forvaltning og det politiske led. Men hvis det skal løftes væk herfra, kunne det være en ombudsmand, der var klageinstansen.</p>

<p>Formanden for Københavns Fælleselevråd, Cornelius Von Kiær</p>	<p>Det er vigtigt, at man har fokus på, at antimobbestrategierne også skal virke i praksis. Fokus på, at ”mobberen” også kan have det svært, der er en grund til mobning. Mangler indsatser, der vedrører digital mobning i udkolingen, eks. regler om hvordan man agerer på nettet i skoletiden. Der skal tages fat i forældrene noget før, forældrene har et stort ansvar, skolen kan ikke gøre det hele selv. Fokus på sprog hos eleverne. Vigtigt at eleverne er indover strategien, hvis det skal virke i praksis. Hvem skal læse planen? Hvis eleverne skal læse planen skal det være en del af undervisningen, eks. en årlig temadag/uge om trivsel. Gode erfaringer med legepatruljer/venskabsklasser mellem de større og små elever.</p>
<p>Skoleleder Thomas Horn, Grøndalsvængets Skole</p>	<p>Antimobbestrategien er et meget fint og grundigt arbejde. Den er nem at gå til, og de fleste skoler vil se det som en stor hjælp, at der er udformet en standard antimobbestrategi på det digitale område. Det er noget af en opgave for skolerne. Udfordringen er, at vi ofte er bagud ift. den digitale udvikling og dens bagsider. Grøndalsvængets skole arbejder med ugentlige ”trivselstimer”, Børns vilkårs koncept: ”Trivsel for alle” og ”Fri for mobberi” og arbejder med forebyggende indsats mod digital mobning. Lektionerne bliver betalt af den understøttende undervisning. Det er værd at drøfte og være tydelig omkring en sanktion for gentagende systematisk mobning – en kommunal udmelding, som skolerne kan støtte sig til.</p>
<p>Skoleleder Søren Friis, Lykkebo Skole</p>	<p>Antimobbestrategien er et godt udgangspunkt. Særlige arrangementer bør udgå – det bør være op til den enkelte skole. Der var et par kommentarer og en bekymring til handleplan og klageadgang, som dog er lovbestemt.</p>

Jan Trojaborg, Københavns Lærerforening (KLF)	Havde mindre sprogrettelser til antimobbestrategien.
Stine Kaplan Jørgensen, mobbeforsker phd og Naja Kinch Sohn, ekspert i mobbestrategier fra Red Barnet	Antimobbestrategien er et fint stykke arbejde, men man skal huske, at strategierne virker bedst, hvis alle skolens aktører er inden over planen og at der er kendte og synlige regler på skolen. Forskel mellem indsatser, der er ”brandslukning” og indsatser, der går mod det bagvedliggende problem. Det er vigtigt med en opsamling af indsatser for at tjekke om indsatser virker med hensigten. Der er ikke nogen simpel løsning på udfordringer mod mobning. Digital mobning er et sted, hvor mobning foregår, men mekanismerne bag er det samme som ved den traditionelle mobning. Børn skelner ikke mellem det digitale og det ikke-digitale. Det sociale og faglige kan spille sammen. Børn kan have forskellige opfattelser af mobning, skal lyttes til. Havde konkrete forslag til selve antimobbestrategien.
Skoleledermøde Amager	Antimobbestrategien er meget ambitiøs, man kan evt. lave en pixiudgave og sende et inspirationskatalog som bilag. Strategien indeholder en masse fine tiltag. Bekymring for forældrenes reaktion, hvis skolen ikke lever op til alle punkterne i en standard antimobbestrategi. Klarhed over, hvad er skolernes skal- og kan-opgaver. Det skal stå mere tydeligt i strategien, at den kun gælder indtil skolen selv udarbejder én. Forældrene kan sagtens spille en større rolle, har et stort ansvar. Mobning kan også foregå på tværs af skoler og kommuner. Kan en skoles trivselsplan fungere som en antimobbestrategi? Bekymring for klageadgang og handleplan – hvornår er en hændelse defineret som mobning?