



Til Kultur- og Fritidsudvalget

08-03-2012

Økonomiudvalgets høringssvar til "Én indgang for frivilligheden i København"

Sagsnr.
2012-32032

Overordnet set har Økonomiudvalget ingen principielle indvendinger mod at samle kommunens forskellige indsatser på frivillighedsområdet i en central enhed i kommunen.

Dokumentnr.
2012-199185

Økonomiudvalget finder det positivt, at der arbejdes på at styrke serviceniveauet og effektivisere arbejdsområdet inden for frivillighedsområdet. Det vil komme den frivillige sektor til gavn.

Sagsbehandler
Ivan Hougaard Andresen
Nicole Andersson

Dog vurderer Økonomiudvalget, at der forud for en endelig beslutning om at gennemføre forslaget, vil være behov for en mere detaljeret beskrivelse af problemstillingen. Der vil være behov for en nærmere redegørelse af, hvordan løsningsforslaget præcist tænkes gennemført, herunder en belysning af de juridiske, økonomiske (bl.a. effektiviseringsgevinster) og organisatoriske konsekvenser (herunder overflytning af personale fra de øvrige fagforvaltninger til den nye enhed i Kultur- og Fritidsforvaltningen).

Ovenstående taget i betragtning, bemærker Økonomiudvalget følgende:

1. Samarbejde med frivillige og frivillighedsbaserede organisationer mv. i det kriminalpræventive arbejde

En række af kommunens medarbejdere og institutioner samarbejder i dag med frivillige, ligesom også Økonomiforvaltningen, Center for Sikker By, har igangværende og kommende projekter med frivillige. Det vil således være hensigtsmæssigt, hvis sådanne bilaterale samarbejder fortsat kan benyttes i serviceringen af borgerne.

2. Lokaludvalgene

I visionspapiret fra Kultur- og Fritidsudvalget, bilag 2, side 2 af 5, hedder det:

"Lokale indgange til frivillighed bliver ikke berørt: De eksisterende lokale indgange for borgere omkring frivillighed i byens frivilligcentre og lokaludvalg mm. bliver ikke berørt af ændringen. Målet er, at også de vil opleve et styrket og mere smidigt samarbejde med centralforvaltningerne."

Dog anføres det om et kommende centralt centers arbejdsområder:

"Puljeadministration

a. Behandling af ansøgninger (§ 18, Lokaludvalgs-puljer,

**Center for Økonomi og
HR**

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2262

EAN nummer
5798009800206

www.kk.dk

Udviklingspulje, Bland dig i byen, Snabslanten mm.)”

Ved denne fremstilling forstås det, at lokaludvalgenes puljer, som i dag er udlagt til selvstændig varetagelse i lokaludvalgene, ikke berøres. Skal der ændres på dette forhold vil det som minimum kræve en ændring af regulativet for lokaludvalg, samt en række andre væsentlige forhold, hvilket vil kræve en større indsats, end der lægges op til i visionspapiret fra Kultur- og Fritidsudvalget.

Når det kommer til administrationen af disse puljer, foregår denne i dag i de decentrale lokaludvalgssekretariater, under Center for Sikker By i Økonomiforvaltningen.

Hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at ændre på dette forhold, således at medarbejdere og arbejdsopgaver evt. flyttes fra de lokale sekretariater til et kommende center i KFF, vil ligeledes kræve en grundigere analyse. Det vil dog under alle omstændigheder være en fordel at lokaludvalgene tilbydes muligheden for at koble sig på KFFs enhed, såfremt de måtte ønske dette.

Derudover er det Økonomiudvalgets vurdering, at det under alle omstændigheder vil være hensigtsmæssigt at tage hensyn til de ændringer, der allerede er skitseret i Koncept for Lokaludvalg (BR 15/06/2011). Disse indebærer bl.a. overgang til et digitalt administrationssystem, som i forvejen baserer sig på et fælles system benyttet af BIF, KFF m.fl., samt et øget fokus på deling af medarbejdere i relation til puljemiddelsadministrationen.

3. Én indgang til kommunen generelt.

Såfremt der i den endelige løsning tages hensyn til de to ovenstående problematikker, således at der fortsat vil være en fleksibel mulighed for bilateralt samarbejde med frivillige til gavn for borgerne, samt at der tages hensyn til de særlige omstændigheder der juridisk, politisk og administrativt eksisterer for lokaludvalgene, er Økonomiudvalget af den opfattelse, at forslaget fra KFU grundlæggende rummer en række positive elementer, som dog vil kræve en grundigere belysning, såfremt det skal kunne implementeres.

Samtidig finder Økonomiforvaltningen det vigtigt at understrege, at den fælles enhed skal virke som hoveddør til frivilligheden i Københavns Kommune, hvor de frivillige foreninger kan få den nødvendige administrative støtte og vejledning m.v. De faglige miljøer skal fortsat være forankret ude i fagforvaltningerne.



Kultur- og Fritidsudvalget
E-mail: kff@kff.kk.dk

15 MRS. 2012

Sagsnr.
2011-181312

Dokumentnr.
2012-216574

Teknik- og Miljøudvalgets høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget vedrørende: Én indgang for frivilligheden i København

Dette høringsvar skal ses som en direkte forlængelse af det høringsvar Teknik- og Miljøudvalget afgav til Kultur- og Fritidsudvalget den 7. februar 2011 vedrørende en revision af Københavns Kommunes Frivillighedspolitik.

Kultur- og Fritidsudvalgets forslag om én samlet indgang for frivilligheden er overordnet set en positiv udvikling af frivillighedsarbejdet i Københavns Kommune.

Teknik- og Miljøudvalget er meget bevidst om betydningen af det frivillige arbejde, og der bliver arbejdet med frivillighed på flere områder i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen har afholdt flere arrangementer, hvor københavnere har været med til at samle affald. Der samarbejdes også med frivillige om forgrønning af byen og forskellige projekter i parkerne. Teknik- og Miljøforvaltningen har samlet alt myndighedsarbejde vedrørende arrangementstilladelser under ét og på den måde gjort det lettere, blandt andet for frivillige at holde arrangementer. Af nedenstående grunde er det dog Teknik- og Miljøudvalgets holdning, at arbejdet med frivillighed i Teknik- og Miljøforvaltningen skal forblive forankret i fagforvaltningen.

1) Frivillighed er i en etablerings- og udviklingsfase

Det er noget relativt nyt, at Teknik- og Miljøforvaltningen er begyndt at arbejde direkte med frivillighed. Teknik- og Miljøforvaltningen begyndte at forholde sig aktivt til frivillighed på et strategisk niveau, da man i 2010-2011 udviklede et inspirationskatalog for frivillighed i byens grønne og blå områder. I 2012 fortsætter arbejdet med frivillighed, og der udarbejdes en fælles frivillighedsstrategi i Teknik- og Miljøforvaltningen. Arbejdet med frivillighed er ikke samlet under ét i Teknik- og Miljøforvaltningen, men foregår decentralt, da der er stor forskel på, hvordan de forskellige fagcentre i Teknik- og Miljøforvaltningen arbejder med frivillighed. Arbejdet med frivillighed er meget tæt forbundet med det lokale arbejde, der udføres i de forskellige dele af Teknik- og Miljøforvaltningen og dette gør det frivillige arbejde vanskeligt at systematisere.

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2613

Telefax
33 66 70 80

Direkte telefon
3366 2626.

E-mail
borgmesteren@tmf.kk.dk

www.tmf.kk.dk

2) Det frivillige arbejde er meget tæt forbundet med det lokale arbejde og vil derfor lide under at blive adskilt herfra

Frivillighedsarbejdet i Teknik- og Miljøforvaltningen er tæt forbundet med driften af de grønne områder og renholdelse af byen, dvs. det lokale fagtekniske arbejde, der udføres i forvaltningen.

Mange frivillige henvender sig igennem det lokale personale som f.eks. gartnere og renovationsfolk og udfører efterfølgende det frivillige arbejde i samarbejde med dem. Den daglige kontakt mellem det administrative og det udegående personale er afgørende for samarbejdet. Center for Frivillighed vil medføre en potentiel dekobling fra det lokale faglige arbejde, noget Kultur- og Fritidsforvaltningen selv nævner som en mulig risiko. Udspillet fra Kultur- og Fritidsudvalget vil skabe større afstand mellem frivillige og de kommunale medarbejdere, som de frivillige vil i kontakt med for at gennemføre projekterne. Derved tilføres en omvej for borgerne og konsekvensen kan blive, at virkelysten og det frivillige initiativ kan drukne i kommunalt bureaukrati.

Medarbejderne i Teknik- og Miljøforvaltningen (bl.a. gartnere, parkforvaltere, gadefejere m.fl.) befinder sig derude, hvor borgerne er. Med andre ord vil udspillet 'En indgang for frivilligheden i København' betyde, at der oprettes administrative stillinger, som vil sidde meget længere væk fra marken, parken og gaden, hvor hele frivillighedsindsatsen i Teknik- og Miljøforvaltningen foregår.

Endvidere vil et Center for Frivillighed i praksis mangle den faglige viden og det relevante kendskab til Teknik- og Miljøforvaltningens opdeling og ansvarsområder. Får Center for Frivillighed en henvendelse fra nogle frivillige, kan de højst sandsynligt ikke svare på noget konkret, da de først skal igennem det faglige center i Teknik- og Miljøforvaltningen for at få praktisk viden eller planlægge det pågældende projekt. Det betyder dels, at de ikke kan give nogen konkret viden til de frivillige; dels at det kan tage flere dage inden de får fat i den rigtige person i det faglige center. Herefter vil de skulle planlægge et møde med det faglige center, før de igen kunne gå tilbage til de frivillige. Den hurtige og smidige sagsgang vil derfor blive forhindret. Kort sagt risikerer Center for Frivillighed at blive et unødigt lag af bureaukrati, der kan gøre forløbet længere og dermed få de frivillige til at droppe deres initiativ. Et Center for Frivillighed vil, i forhold til arbejdet med frivillighed i Teknik- og Miljøforvaltningen, tilføje en administrativ omvej.

4) Kultur- og Fritidsudvalget fokuserer meget på foreningslivet. Det er en anden type frivillige, der engagerer sig inden for de områder Teknik- og Miljøforvaltningen dækker. Det er en frivillighed, der ikke kan systematiseres på den måde, der lægges op til af Kultur- og Fritidsudvalget

De frivillige, der kontakter de forskellige centre i Teknik- og Miljøforvaltningen, er ofte uorganiserede og er motiveret af en faglig tilgang. Det er meget forskellige former for frivillighed og er sjældent en del af det etablerede foreningsliv. Hvis frivilligheden bliver centraliseret ét sted, kan det være svært at møde dem på deres måde og understøtte dem, der hvor de har brug for det.

5) Der er ikke medarbejdere, der udelukkende arbejder med frivillighed i Teknik- og Miljøforvaltningen


De fleste centre i Teknik- og Miljøforvaltningen har medarbejdere, der er ansvarlige for det frivillige arbejde relateret til deres fagområde, men ingen er ansat fuldtid til at være ansvarlig for det. Der er ikke bestemte medarbejdere i forvaltningen, der udelukkende arbejder med frivillighed. Opgaver der relaterer sig til frivillighed er spredt ud i forvaltningens centre og fylder marginalt for den enkelte medarbejder. Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Trafik, har en afdeling, der er i kontakt med mange frivillige. Denne afdeling giver dog udelukkende arrangementstilladelser og varetager dermed en myndighedsopgave, der ikke har noget med frivillighedsarbejdet at gøre. Denne afdeling sikrer at afholdelsen af arrangementer lettes, da udstedelsen af tilladelser, til *alle typer* arrangementer, sker ét sted i forvaltningen. Da tilladelser til arrangementer på offentlig vej gives jf. Vejloven, vil en flytning af denne myndighedsopgave fra Teknik- og Miljøforvaltningen til Kultur- og Fritidsforvaltningen, i høj grad besværliggøre de sagsgange i Teknik- og Miljøforvaltningen, hvor andre forhold der også vedrører Vejloven også optræder, eksempelvis gravetilladelser, opstilling af containere, overkørsler og trafikplanlægning.

Økonomi i forslaget: En indgang for frivilligheden i København

Ud fra Kultur- og Fritidsforvaltningens beskrivelser af opgaver og årsværk, peges der på at ressourcerne skal overføres fra Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Trafik, der varetager arrangementshåndtering i forvaltningen. Der gives dog udelukkende arrangementstilladelser og varetages dermed en myndighedsopgave, der ikke har noget med frivillighed at gøre.

Der er dermed ikke ansat medarbejdere i Teknik- og Miljøforvaltningen til udelukkende at arbejde med frivillighed. Overdragelsen af 4-6 årsværk og op til 1 mio. kr. til et frivillighedscenter under Kultur- og Fritidsforvaltningen, svarer derfor ikke til det reelle ressourceforbrug i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Venlig hilsen



Ayfer Baykal



7. Høring om én indgang for frivilligheden i København (2011-177628)

Udvalget skal tage stilling til forslag til høringsvar om styrkelse af frivillighedspolitikken ved oprettelse af én indgang for frivillighed.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Ungdomsudvalget godkender forslag til udkast til høringsvar på Kultur- og Fritidsforvaltningens forslag til model for 'En indgang for frivilligheden i København'

PROBLEMSTILLING

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede den 24. november 2011 at sende forslag om 'En indgang for frivillighed i København' (2011-171 702) til høring i Økonomiudvalget og de stående udvalg med henstilling til de respektive fagområder om selv at indhente høringsvar fra relevante aktører.

Forslaget om én fælles indgang for frivilligheden udspringer af kommunens frivillighedspolitik, som blev vedtaget d. 25. august 2011. Forslaget indebærer, at der skabes én indgang til kommunens frivillige arbejde. Formålet er at opnå en enklere, mindre bureaukratisk og mere dynamisk sagsbehandling. Samtidig skal centralforvaltningernes indsatser på frivillighedsområdet samles i en fysisk enhed med medarbejdere fra involverede forvaltninger. Hvis forslaget gennemføres betyder det desuden, at der oprettes en fælles administration, som skal sikre at behandling og administration af a) økonomiske tilskud, b) kompetenceudvikling og støtte til de frivillige samt c) strategiudvikling af frivillighedsfeltet sker på et ensartet grundlag, og at frivillige fremover kan nøjes med at henvende sig til et sted fx med spørgsmål og nye ideer. Desuden skal en central fælles enhed give muligheder for systematisk erfaringsopsamling.

LØSNING

Forslaget vil på det foreliggende grundlag ikke alene medføre administrative ændringer, men ændrede vilkår for fagudvalgenes råderet over puljemidler. Hvis alle puljemidler overføres til Kultur- og Fritidsudvalget medfører det, at det politiske ansvar og styring af de respektive fagudvalgs centrale puljemidler på dette område som udgangspunkt sker i Kultur- og Fritidsudvalget i et tæt samarbejde med de respektive fagudvalg.

Forslaget ligger i forlængelse af kommunens frivillighedspolitik, som BUU behandlede den 9.2.2011 (2011-1122). Da denne politik var i høring lagde Børne- og Ungdomsudvalget blandt andet vægt på, at frivillighedens indgang til kommunen ikke kun involverer klare indgange til kommunen, men også en forpligtigelse til at undgå administrative hindringer og bureaukrati.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har hørt sine hovedsamarbejdspartnere på frivilligområdet om deres holdning til forslaget om 'En indgang for frivillighed i København'. Hovedsamarbejdspartnere er i denne forbindelse repræsentanter for de mange frivillige i forældre- og skolebestyrelser: Skole og Forældre, Københavns Forældreorganisation og Brug Folkeskolen. Forvaltningen har modtaget svar fra Skole og Forældre. Hovedindholdet i svaret fra Skole og Forældre (bilag 1) er, at foreningen tilslutter sig forslaget om at skabe en fælles indgang på det grundlag, at den fælles indgang påtager sig opgaver som mindsker bureaukrati og afstand mellem forvaltning og de frivillige, og at det politiske ansvar, prioritering og råderet over midler til det frivillige arbejde som pågår fastholdes i Børne- og Ungdomsforvaltningens regi. Det er foreningens ønske, at Børne- og Ungdomsforvaltningen vedbliver

med at være den direkte samarbejds- og dialogpartner med de frivillige organisationer på forvaltningens område; også når det vedrører tilskud.

Forslaget om 'En indgang for frivillighed i København' vedrører kun centralforvaltningens indsats. Det betyder, at samarbejde mellem fx skoler, klubber og daginstitutioner og frivillige aktører ikke bliver berørt.

Nedenfor fremgår forvaltningens udkast til høringssvar fra Børne- og Ungdomsudvalget:

"Børne- og Ungdomsudvalget hilser det velkomment, at der nu sker en opfølgning på frivillighedspolitikken, hvad angår én fælles enhed for frivilligheden. Der er ingen tvivl om, at forslaget kan gøre indgangen til Københavns Kommune mere overskuelig for mange frivillige aktører. Det er godt, at der i forslaget er fokus på, at andre frivillige aktører end de folkeoplysende foreninger i større udstrækning end i dag får adgang til offentlige lokaler og faciliteter. Udvalget forudsætter imidlertid, at sådanne udlån sker i forståelse med de berørte institutioner og skoler.

Børne- og Ungdomsudvalget finder, at det er positivt, at der lægges op til en enklere og smidigere sagsbehandling for det frivillige arbejde, og at der kan ske en bedre og mere koordineret kompetenceudvikling til de frivillige. Børne- og Ungdomsudvalget noterer med tilfredshed, at forslaget ikke vedrører samspillet mellem de lokale institutioner og frivilliges arbejde. En stor styrke ved dette samspil er netop, at det er lokalt forankret, hvilket der ikke bør laves om på.

De primære centrale frivillige samarbejdspartner for Børne- og Ungdomsforvaltningen er Skole og Forældre, Københavns Forældreorganisation og Brug Folkeskolen. Forvaltningen og udvalget er i løbende dialog med disse foreninger. Det sker både i organiserede fora og i et mere ad hoc præget samarbejde. Foreningerne modtager økonomisk støtte fra Børne- og Ungdomsudvalget, men har stor frihed i deres arbejde som repræsentanter for forældrene. Børne- og Ungdomsudvalget mener ikke, at relationen mellem BUU, BUF og disse foreninger bør ændres. Heller ikke hvad angår tildeling af tilskud. Samarbejdet er i direkte forlængelse af det arbejde, der foregår i skoler og institutioner, og hører derfor naturligt hjemme inden for Børne- og Ungdomsudvalgets ressort. En flytning fra BUF til en fælles enhed vil kunne medføre en uheldig dekobling mellem BUF og de frivillige foreninger. Det er udvalgets opfattelse, at forvaltningens faglighed og blik for de frivillige foreningers genstandsfelt bedst varetages og udvikles i tæt og direkte dialog parterne imellem.

Samlet set er det Børne- og Ungdomsudvalget opfattelse at etablering af én fælles indgang for frivillighed skal ske sådan, at opgaver der kan medvirke til en smidig og overskuelig sagsbehandling af frivilligheden, og koordinering af kompetenceudviklingen flyttes til én indgang, mens opgaver, der vedrører den politiske behandling, prioritering af ressourcer og samarbejdet med frivilligheden i børne- og unge regi forbliver i Børne- og Ungdomsudvalget ressort."

ØKONOMI

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser for Børne- og Ungdomsforvaltningen.

VIDERE PROCES

Efter Børne- og Ungdomsudvalgets behandling fremsendes høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget.

BESLUTNING

Peter Thiele (F) stillede ændringsforslag om at følgende sætning i udvalgets hørings svar: "Samarbejdet er i direkte forlængelse af det arbejde, der foregår i skoler og institutioner, og hører derfor naturligt hjemme inden for Børne- og Ungdomsudvalgets ressort" erstattes af følgende sætninger: "Børne- og Ungdomsudvalgets samarbejdspartnere er interesseorganisationer, hvis arbejde ligger i naturlig forlængelse af det arbejde, der foregår i skoler og institutioner. Samarbejdet hører derfor naturligt hjemme inden for Børne- og Ungdomsudvalgets ressort".

Ændringsforslaget blev vedtaget efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 9 medlemmer: A, B, C, F, O og Ø.

Imod stemte ingen.

Ét medlem undlod at stemme: V.

Indstillingen inkl. ændringsforslaget blev dermed vedtaget.

BILAG

1. Høring fra KFU om én indgang for frivilligheden
2. Hørings svar fra Skole og Forældre



7. Høringssvar - "Én indgang for frivillighed i København" (2012-6493)

Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget vedr. forslag om at etablere et fælles center, som skal fungere som "én samlet indgang for frivillighed" til hele Københavns Kommune.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen indstiller,

1. at Sundheds- og Omsorgsudvalget godkender, at indstillingen sendes til Kultur- og Fritidsudvalget som udvalgets høringssvar vedrørende forslag om "én indgang for frivillighed i København".

PROBLEMSTILLING

Kultur- og Fritidsudvalget foreslår under overskriften "én indgang for frivilligheden" (bilag 1-4) at samle kommunens frivillighedsindsats i et center under Kultur- og Fritidsforvaltningen. Centeret vil blandt andet samle forvaltningernes administration og udmøntning af puljer, tilskud og faciliteter til frivillige, rådgivning af frivillige, strategisk udvikling på frivillighedsområdet samt centralforvaltningernes medarbejdere, der arbejder med frivillighed. På Sundheds- og Omsorgsudvalgets område vil forslaget berøre de midler, der bevilges til ældreklubber m.fl. efter Servicelovens § 79 (i 2012 udgør det 24.9 mio.kr.), samt de medarbejdere, der centralt i forvaltningen arbejder med at udvikle samarbejdet mellem enhederne, ældreklubber og frivillige organisationer.

Kommunens styreform gør det ikke muligt at beholde fagudvalgenes beslutningskompetence i forbindelse med bevillinger, hvis udmøntningen af puljerne overdrages til en anden forvaltning. Kultur- og Fritidsudvalget foreslår derfor, at der sendes fælles indstillinger til både Kultur- og Fritidsudvalget og det relevante fagudvalg, når en pulje skal udmøntes. Alternativt kan kommunens styrelsesvedtægt ændres.

LØSNING

Kultur- og Fritidsudvalgets forslag om "én indgang for frivillighed" er udarbejdet med henblik på at opnå:

- En lettere adgang for frivillige organisationer og borgere, der ønsker at gøre en frivillig indsats, samt mere ensartede procedurer mv.
- Bedre rådgivning og mere erfaringsudveksling på tværs af forvaltningerne.
- En mere markant og progressiv profil på frivillighedsområdet.
- Administrative fordele og bedret koordinering.

Analyse af frivillighedsområdet i relation til ældre- og sundhedsområdet

Sundheds- og Omsorgsudvalget er midt i en omstilling af ældreområdet og som del heraf af samarbejdet med civilsamfundet. I juni 2011 vedtog udvalget "Aktiv og tryk hele livet", et ambitiøst reformprogram, hvis mål er at ældre borgere fremover møder en ældresektor med fokus på borgernes ressourcer og med en ambition om, at understøtte et aktivt ældreliv. Som en del af programmet arbejder Sundheds- og Omsorgsudvalget under overskriften "Stærkere fællesskaber - der er brug for alle" for at styrke det aktive medborgerskab. Udvalgets ambitioner er at mindske ensomhed blandt ældre og sikre

en god adgang til tilbud med forebyggende og sundhedsfremmende sigte. Det indebærer en styrkelse af det tætte og ligeværdige samarbejde mellem frivillige, frivillige organisationer og forvaltningens medarbejdere.

Som en del af reformprogrammet er der udarbejdet en analyse af frivillighed på forvaltningens område. Analysen har bl.a. afdækket frivilliges ønsker og forventninger til samarbejdet med forvaltningen. Analysens konklusioner peger overordnet set på tre væsentlige forhold i samarbejdet med frivillige:

- Det er et væsentligt ønske, at samarbejdet tager udgangspunkt tæt på borgerne.
- De frivillige ønsker et nært samarbejde med forvaltningens faglige medarbejdere.
- Der er behov for at indgå strategiske partnerskabsprogrammer om konkrete aktiviteter mellem frivillige organisationer og forvaltningens øverste ledelse for at nå de politiske fastsatte mål om udvikling af de faglige ydelser i forvaltningen.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningens arbejde med frivillige

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og de frivillige organisationer har over en årrække udviklet et fælles netværk samt etableret et formaliseret samarbejdsforum i hvert af de fem lokalområder. Netværket understøtter, at frivillige og kommunale medarbejdere har kendskab til begge parter tilbud og på tværs kan henvise ældre til de tilbud, der passer bedst til deres ønsker og behov. Samtidig understøtter netværkene fælles samarbejdsprojekter, hvortil der årligt udmøntes ½ mio. kr. Erfaringerne viser, at den øgede medbestemmelse, den tætte faglige sparring og det gode samarbejde er en forudsætning for at nå ud til de ældre, som kommunen og ældreorganisationerne ikke kan nå hver for sig, og at samarbejdet skaber en tæt sammenhæng mellem strategiske mål og praksis.

Sundheds- og Omsorgsudvalget udmønter herudover tilskud efter servicelovens § 79 til kommunale og private aktivitetscentre, klubtilbud i et Sundhedshus og til drift af 35 ældreklubber og -foreninger. Sundheds- og Omsorgsudvalget vedtog i 2011 at målrette udmøntningen af § 79-midlerne således, at udmøntningen understøtter de politiske mål i ”Aktiv og tryk hele livet” og sundhedspolitikken ”Længe leve København”. Udviklingsarbejdet er igangsat i 2012 på lige fod med det store udviklingsarbejde, der har været for at målrette de kommunale aktivitetstilbud. Der er overordnet to typer af tilbud, som får støtte: Tilbud målrettet sociale/samværmæssige aktiviteter for borgerne, og tilbud målrettet ældre, der f.eks. pga. af funktionstab eller tab af ægtefælle er i en sårbar situation. Flere af klubberne tilgodeser begge grupper.

En indgang for frivillighedsområdet

Sundheds- og Omsorgsudvalget ser positivt på forslaget ambitioner, men kan ikke tilslutte sig forslaget om at samle alle aktiviteter i et fælles center for frivillighed. Forslaget forventes ikke at medføre en stigning i antallet af frivillige på sundheds- og omsorgsområdet. Det er udvalgets vurdering, at forslaget, om at etablere et centralt center, vil:

- Være et u hensigtsmæssigt ekstra led mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og ældreklubber og frivillige organisationer.
- Vanskeliggøre Sundheds- og Omsorgsudvalgets mulighed for at sikre, at anvendelse af midler rettes mod de strategiske mål for ældreområdet, hvor der i 2012 er et særligt fokus på ensomhed blandt ældre.
- Mindske den direkte kontakt mellem forvaltningens medarbejdere og de frivillige organisationer, som forvaltningens analyse peger på er af central betydning.
- Mindske den gensidige videndeling og brug af hinandens kompetencer.

Sundheds- og Omsorgsudvalget deler Kultur- og Fritidsudvalgets tanke om, at det skal være nemt for borgere og organisationer at henvende sig, når de ønsker at udføre frivilligt arbejde. Sundheds- og Omsorgsforvaltningens analyse peger på, at det allerede opleves nemt på sundheds- og ældreområdet.

Sundheds- og Omsorgsudvalget ser positivt på at styrke den eksisterende koordination og samarbejdet mellem forvaltningerne. Forvaltningen forventer, at implementeringen af frivillighedspolitikken vil styrke både koordination og samarbejde mellem forvaltningerne, bl.a. gennem styrkelsen af det interne netværk mellem forvaltningerne. Sundheds- og Omsorgsudvalget vil foreslå, at koordinationen styrkes yderligere ved f.eks. at oprette en hotline om frivilliges muligheder, drøfte rekrutteringsmuligheder og arbejde på fælles branding som et supplement til de eksisterende aktiviteter.

Det er Sundheds- og Omsorgsudvalgets vurdering, at det vil være muligt at samle administration af puljerne i én forvaltning, når bevillingskompetencen, puljen og arbejdet med at udvikle tilbuddene forbliver i fagforvaltningerne. En lignende organisering er valgt på uddannelsesområdet, hvor Sundheds- og Omsorgsforvaltningen som hovedaktør varetager administrationen for andre forvaltninger, medens selve bevillingen og udmøntningen er forblevet i fagforvaltningen.

Sundheds- og Omsorgsudvalget gør opmærksom på, at Kultur- og Fritidsforvaltningens notat om centralforvaltningens ressourcer på frivillighedsområdet (bilag 4) ikke er opdateret på Sundheds- og Omsorgsforvaltningens område, i det samarbejdet med frivillige i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er styrket og omorganiseret. Dertil kommer, at en del af de midler, der udmøntes efter § 79 i serviceloven, og som indgår i Kultur- og Fritidsforvaltningens oversigt, anvendes til driften af kommunale aktivitetscentre, og altså ikke bør indgå i oversigten.

HØRING

Udkast til denne indstilling har været i høring hos relevante samarbejdspartnere på frivillighedsområdet. Der er modtaget 4 høringssvar fra Ældrerådene, Ældresagen, Kristeligt Studenter Settlement og Nabo Østerbro (bilag 5). Alle høringssvar tilslutter sig udkast til høringssvar. Der lægges i flere svar vægt på et nært samarbejde med forvaltningens faglige medarbejdere, ligesom der generelt er støtte til etableringen af strategiske partnerskaber omkring mål i det ældrepolitiske reformprogram "Aktiv og tryk hele livet".

ØKONOMI

Høringssvaret har ingen selvstændige økonomiske konsekvenser.

VIDERE PROCES

På baggrund af de indkomne høringssvar vil Kultur- og Fritidsudvalget tage stilling til det videre arbejde med forslaget.

Den endelige foranalyse af frivillighedsområdet vil være tilgængeligt medio marts, og der vil på Sundheds- og Omsorgsudvalgets møde i maj være en temadrøftelse om ambitionerne på frivillighedsområdet/civilsamfundsstrategi.

Anne Mette Fugleholm

/Margrethe Kusk Pedersen

BESLUTNING

Indstillingen blev godkendt.

Lise Thorsen (S) ønskede følgende protokolbemærkning indført:

Socialdemokraterne anerkender det store arbejde de frivillige organisationer udfører på sundheds- og omsorgsområdet. For at gøre dette endnu mere synligt, effektivt og anvendeligt er vi positive over for et samlet administrativt fællesskab. Det faglige miljø skal dog fortsat være forankret i de enkelte fagforvaltninger. Vi ønsker en nærmere analyse af, hvad et sådant fællesskab præcist vil indebære.

Ligesom vi ønsker en gennemgang af de juridiske og økonomiske aspekter i forbindelse med lokaludvalgenes forhold til de frivillige organisationer.

Sagen sendes videre til KFU.

BILAG

1. Høringsbrev vedr. "En indgang for frivilligheden"
- 2 "En indgang for frivilligheden"
3. Visionspapir - En indgang for frivillighed
4. Notat om Centralforvaltningens ressourcer
5. Høringssvar


KØBENHAVNS KOMMUNE

 Socialudvalget
 Borgmesteren

Kultur- og Fritidsborgmester Pia Allerslev

Dato 26. marts 2012

Høringssvar om Én indgang for frivilligheden i København

 Sagsnr.
 2012-11625

Kære Pia

 Dokumentnr.
 2012-168608

Socialudvalget har den 21. marts 2012 behandlet høringen fra Kultur- og Fritidsudvalget om Én indgang for frivilligheden i København gennem etablering af et center for frivillighed i Kultur- og fritidsforvaltningen.

I høringmaterialet nævnes, at der blandt fordelene ved en organisatorisk sammenlægning af frivilligområdet er nemmere adgang for borgerne, et højere serviceniveau, mere erfaringsudveksling, administrative fordele og øget koordinering

Socialudvalget er positiv overfor et øget fokus på frivilligområdet og støtter op om øget samarbejde imellem forvaltningerne; herunder den nylige etablering af frivillighedsnetværket.

Netværket bidrager med øget vidensdeling mellem forvaltningerne og udarbejdelser af fælles løsninger på det samlede frivillighedsområde. Socialudvalget forslår, at netværket kan bruges til en central indgang til Københavns Kommune omkring frivillighed, uden at det kræver en organisatorisk sammenlægning. Løsninger som kan etableres gennem frivillighedsnetværket kan eksempelvis være:

- Etablering af fælles frivillighedshjemmeside på kk.dk, så borgerne kun skal søge information et sted
- Fælles rådgivningsmøder/sessioner
- Fast procedure for henvisninger af borgere mellem forvaltninger

Socialudvalget vil ikke anbefale en organisatorisk sammenlægning af frivillighedsområdet.

Socialforvaltningens samarbejde med frivillige sociale organisationer har gennem de sidste mange år udgjort en væsentlig del af grundstammen i Københavns Kommunes tilbud på det sociale område. Udgangspunktet for den generelle sociale indsats bygger således en lang tradition, hvor Københavns Kommune bevidst har prioriteret, at Københavns Kommunes tilbud på det sociale område skulle bestå af såvel kommunale tilbud og af tilbud, der udspringer af det frivillige sociale arbejde.

Derfor er de frivillige sociale organisationer også solidt repræsenteret blandt de tilbud, der i dag udgør kerneindsatsen i Socialforvaltningens tilbud. De frivillige sociale organisationers centrale position i det sociale arbejde i Københavns Kommune er et udtryk for et bevidst

 Rådhuset
 1599 København V

 Telefon
 33 66 33 66

 Direkte telefon
 33 66 24 51

 Telefax
 33 66 70 75

 E-mail
 Mikkel.Warming@sof.kk.dk

www.kk.dk

valg om at inddrage de frivillige organisationer på social- og sundhedsområdet i den kommunale opgavevaretagelse for dermed tilføre det samlede sociale område den nødvendige dynamik.

Det frivilligt sociale arbejde efter § 18 har siden bestemmelsen blev indført haft en fast tradition for fokus på den sociale indsats, der knytter sig til opgaverne på social- og sundhedsområdet.

Den sociale dimension er helt central for opgaveløsningen efter servicelovens § 18:

- samarbejde med frivillige sociale organisationer
- støtte af frivilligt socialt arbejde
- opgaven, der er forankret i Socialministeriet

De frivillige sociale organisationers indsats har betydet, at der er etableret et vigtigt supplement til de offentlige sociale tilbud, hvis egenart netop skal findes i, at der er tale om mennesker der i kraft af deres frivillige indsats, personlighed og øvrige kvalifikationer kan tilføre det sociale arbejde et indhold, som de professionelle i de offentlige sociale tilbud ikke har mulighed for. Disse forhold er et særkende for det social- og sundhedsområdet.

Hvis det frivillige sociale arbejde, som det kendes fra indsatsen efter servicelovens § 18 bliver til den af det meget større frivillighedsområde, vil hele den ny sociale ressource, der er opstået med servicelovens, vær i fare for at miste sin egenart.

Den frivillige indsats på social- og sundhedsområdet er i fare for at lide skade, hvis der sker en sammenlægning med andre frivillighedsområder. Hertil kommer, at en afbrydelse af Socialforvaltningens og af Sundhedsforvaltningens direkte samarbejde med de frivillige sociale organisationer vil svække den samlede sociale indsats over for københavnerne.

Socialforvaltningen anerkender, at der kan være en administrativ besparelse forbundet med at samle puljeadministrationen et sted. Ved en overførsel af puljemidlerne vil Socialudvalget miste kompetencen til at uddele § 18-midlerne, jf. styrelsesloven. Det vurderes af væsentlig betydning, at Socialudvalget har ansvaret for uddelingen af § 18-midlerne. Socialudvalget har i samarbejde med Socialforvaltningen de bedste forudsætninger for at vurdere, hvordan den frivilliges indsats bedst supplerer de kommunale tiltag.

Socialforvaltningen anbefaler, at der arbejdes videre med en model, hvor de administrative opgaver overdrages, men den socialfaglige vurdering beholdes i Socialforvaltningen.

Venlig hilsen


Mikkel Warming



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsborgmesteren

Kultur- og Fritidsudvalget
Kultur- og fritidsborgmester Pia Allerslev

16-04-2012

Sagsnr.
2012-26397

Dokumentnr.
2012-141111

Hørings svar vedr. **En indgang for frivilligheden i København**

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har den 26. marts 2012 behandlet høringen fra Kultur- og Fritidsudvalget vedr. forslaget om En indgang for frivilligheden i København.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har følgende bemærkninger til forslaget:

- **Integreret del af arbejdet med inklusionspolitikken:** Frivillighedsarbejdet er en integreret del af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens øvrige opgavevaretagelse og bidrager aktivt til målopfyldelsen indenfor dette arbejde. Et af hovedrørerne i Inklusionspolitikken Bland dig i byen er f.eks. netop at understøtte indgåelse af netværk på tværs af byen, hvor frivillige kobles med professionelle m.m.. Som en naturlig konsekvens kan de aktiviteter, hvor vi arbejder med frivillighed, ikke kategoriseres eller udskilles som én frivilligindsats, ligesom opgaven er fordelt på mange forskellige hænder. Det giver derfor ikke mening at udskille frivilligområdet fra vores arbejde.
- **Foringelse af målopfyldelsen:** Fokus for Inklusionspolitikken "Bland dig i byen" er udvikling og fremdrift af inklusion i København. Det er vores vurdering, at en udskillelse af frivilligområdet af vores arbejde med programmet vil betyde en forringelse af målopfyldelsen på Københavns Kommunes inklusionspolitik og dermed mindre inklusion i København.
- **Differentieret indsats, målgruppe og behov:** Der er stor forskel på, hvad frivillighedsområdet omfatter i de forskellige forvaltninger, spændende fra partnerskaber med Dansk Industri og Microsoft til servicering af idrætsforeninger. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget mener ikke, at det giver mening med én indgang, når man ikke kan tale om én målgruppe eller én tilgang til den frivillige verden.
- **Den faglige kobling:** Hvis frivillighedsområdet udskilles af forvaltningerne og samles i én indgang under Kultur- og Fritidsforvaltningen brydes den faglige kobling mellem fagforvaltningernes ekspertise indenfor deres områder og frivillighedsområdet. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder denne dekoobling uhensigtsmæssig, da faglig kobling og kon-

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
33 66 28 51

Telefax
33 66 71 30

E-mail
borgmester@bif.kk.dk

www.bif.kk.dk


kret indsigt i den kommunale indsats er en forudsætning for at skabe synergi mellem den kommunale og den frivillige indsats. F.eks. bruges puljerne som en integreret del af udviklingen på et fagområde - og dette udviklingsarbejde bør have en solid faglig fundering.

- **Længere behandlingstid:** Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder det uheldigt, at forslaget vil skabe en tungere sagsgang for uddeling af puljemidler, som det vil ske, hvis beslutningerne skal ske ved fællesindstillinger mellem Kultur- og Fritidsudvalget og det relevante fagudvalg. Det betyder ikke bare, at udvalgenes kompetence i forhold til behandling af puljeansøgninger reduceres, men højst sandsynligt også at der opstår endnu længere behandlingstid for ansøgninger.
- **Politisk ejerskab:** Hvis frivillighedsområdet udskilles af forvaltningerne og udvalgenes arbejde må det forventes, at ejerskabet til området mindskes. Det er uheldigt, da politisk ejerskab ofte giver den største sandsynlighed for forankring af indsatser og projekter. I Beskæftigelses- og Integrationsudvalget arbejder vi i forbindelse med Projektbanken netop ud fra et princip om at skabe fleksible og effektive rammer for, at den enkle fagforvaltning selv har ansvaret for inklusionsprojekter inden for kultur, sundhed etc. På samme måde mener vi, at fagforvaltningernes og - udvalgenes ejerskab til frivillighedsområdet vil være størst, hvis det stadig er integreret i forvaltningernes arbejde.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget kan på baggrund af ovenstående ikke støtte op om forslaget om en centralisering af kommunens frivillighedsindsats til én indgang for frivilligheden. Vi er derimod meget positive overfor det øgede samarbejde mellem forvaltningerne og etableringen af frivillighedsnetværket på tværs af forvaltningerne.

Vi skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ikke har foretaget høring hos andre aktører. Forvaltningen har forventet, at Kultur- og Fritidsudvalget selv hører foreningslivet og de etniske foreninger har ikke et selvstændigt organiserede råd eller organ. Det Lokale Beskæftigelsesråd er ikke hørt, da deres mandat ikke ligger indenfor området.

Venlig hilsen



Anna Mee Allerslev

5 Udvalgshøring - "En indgang for frivilligheden i København" (2012-33232)

Folkeoplysningsudvalget skal drøfte forslaget om "En indgang for frivilligheden i København", som er sendt i høring af Kultur- og Fritidsudvalget.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. **at** Folkeoplysningsudvalget drøfter forslaget og anmoder Kultur- og Fritidsforvaltningen om at udarbejde Folkeoplysningsudvalgets høringssvar baseret på udvalgets tilkendegivelser.

PROBLEMSTILLING

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede på sit møde den 24. november 2011 indstillingen om "En indgang for frivilligheden i København" og besluttede at sende forslaget i høring.

Københavns Kommune har med vedtagelsen af Frivillighedspolitikken d. 25. august 2011 forpligtet sig til at styrke frivilligområdet blandt andet ved at undersøge mulighederne for at oprette én central indgang til kommunen, hvor de frivillige kan henvende sig for hjælp, rådgivning mv.

Kultur- og Fritidsforvaltningen er af den opfattelse, at én indgang for frivilligheden vil være en gevinst for hele frivilligområdet. Blandt fordelene ved en organisatorisk sammenlægning af frivilligområdet kan følgende nævnes:

- Nemmere adgang for borgerne.
- Et højere serviceniveau.
- Bedre rådgivning, mere erfaringsudveksling og et deraf følgende bedre "frivilligprodukt".
- København får en markant og progressiv profil på frivilligområdet, der skaber liv, aktiviteter og oplevelser i København. Herigennem understøttes det aktive medborgerskab, københavnneridentiteten, fællesskabet og væksten i København.
- Administrative fordele og øget koordinering ved at samle puljerådgivningen og administration af puljemidlerne

Frivilligområdet er en central del af Kultur- og Fritidsforvaltningens arbejde, hvorfor det anbefales at placere et center for frivillighed dér.

LØSNING

Folkeoplysningsudvalgets tilkendegivelser vil lægge til grund for udvalgets høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget.

VIDERE PROCES

Beslutningsprotokollen vil blive fremsendt til Kultur- og Fritidsudvalget som Folkeoplysningsudvalgets høringssvar.

BESLUTNING

Mads Kamp Hansen redegjorde for projektet.

Rikke Lauritzen opsummerede udvalgets tilkendegivelser, som vil udgøre udvalgets høringssvar:

- Udvalget ser generelt positivt på initiativet
- Tilfredshed med så let en adgang til kommunen som muligt
- Udvalget påpegede risikoen for fagligheden inden for den del af frivillighedsarbejdet, som hidtil har ligget i de andre forvaltninger
- For FOU er det vigtigt, at arbejdet med frivillighed i forvaltningerne ikke stopper uden for centret for frivillighed
- Udvalget var bekymret for, at en centralisering vil skabe øget bureaukrati

Susanne Møller ønskede følgende tilføjet til beslutningsprotokollen:

"Jeg kunne forestille mig koordinerende møder for at sikre forankringen ude i de enkelte forvaltninger i stedet for samling i én forvaltning."



**AMAGER VEST
LOKALUDVALG**

Njalsgade 106, 2. sal, lok. 17.3.242
2300 København S

Telefon
21162202

E-mail
ZH3T@okf.kk.dk
www.avlu.dk

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Planlægning
Att.: Anders Sejerøe

Høringssvar vedr. En indgang for frivilligheden i København fra Amager Vest Lokaludvalg

Overordnet

Lokaludvalget vurderer det positivt, at forvaltningen vil skabe en bedre koordinering omkring frivilligheden i København, idet vi ser det som en anerkendelse af områdets vigtighed og betydning for byens fremtid. Det fremstår dog uklart, hvad formålet med koordineringen er, dersom forslaget praktiske konsekvenser for foreninger og borgere synes små eller langt fra udfoldet. Lokaludvalget så gerne, at der i materialet var fremført mere konkrete målsætninger for hvordan, denne indgang skal fungere.

Nemmere adgang

Lokaludvalgets opfattelse er, at det nemmeste for borgerne er at "handle lokalt" via frivilligcentre, som gennem en tilførsel af ressourcer ville kunne hjælpe borgerne direkte i lokalområdet. Frivilligcentre besidder det nødvendige kendskab til midler, faciliteter, muligheder, forvaltninger, myndigheder m.v. i forhold til at kunne hjælpe borgere og foreninger. Centrene vil desuden ofte kunne pege på oplagte lokale samarbejdspartnere, når en borger henvender sig med et projekt, et problem eller vil udføre frivilligt arbejde.

Forslaget om én indgang begrundes blandt andet med, at de frivillige foreninger har flere og flere projekter, der kan få tilskud gennem flere forvaltningers puljer, og at det ville være enklere, hvis de kunne behandles fra ét centralt kontor. Argumentet er kun delvis gangbart. For det første er det uafklaret, om de respektive fagudvalg vil og kan afgive kompetence (og mandskab) til et sådant kontor. For det andet vil der stadig i nogle tilfælde være andre myndigheder, der skal give tilladelser, som alligevel skal søges.

I erkendelse af, at de frivillige er smidige og holistiske i deres tilgang til tværsektorale projekter, kunne kommunen oprette puljer, der passer til de frivilliges behov, i stedet for at oprette et center, der skal hjælpe borgerne med at søge puljer i forskellige forvaltninger.

19-03-2012

Sagsnr.
2012-17561

Dokumentnr.
2012-226343



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Det, som kommunen kunne forbedre sig på, kunne være enklere procedurer omkring lån af lokaler, ansøgning af midler, information om muligheder osv.

Et højere serviceniveau

Det konkretiseres ikke i materialet, hvordan forvaltningen vil opnå et højere serviceniveau, og hvad der forstås ved god service.

Lokaludvalget mener, at et konkret mål kunne være at forenkle dokumentationskravet i forhold til lokalelån, forenkle ansøgningsskemaerne og iværksætte en uvildig undersøgelse af, hvilket servicebehov, der reelt allerede er, og som frivillighedscentrene ikke dækker eller kunne dække.

Fælles administration af puljer, tilskud og faciliteter

En oplagt bekymring blandt foreninger og andre vil være, om der i den fælles administration ligger en ambition om en samlet prioritering af puljer, tilskud og faciliteter. Hvis man fx samler tilskud via § 79, sammen med de andre i en enhed, under overskriften "frivillighed", betyder det så, at sundhedsfremmende projekter for ældre borgere fremover skal indeholde elementer af frivilligt arbejde? Det er desuden uklart, hvordan en fælles administration skal fungere, hvis de forskellige puljer fortsat tildeles af forskellige politiske organer.

Strategisk og koordineret indsats – mere kommunal frivillighed?

I notat af 3/8-11 står: "Det vurderes, at der er et uopdyrket potentiale for at inddrage frivillige på skoler, plejehjem, idrætsanlæg m.m. i langt højere grad, end det sker i dag. Det er ikke hensigten, at frivillige skal udføre kommunale kerneydelser, men netop være et medmenneskeligt supplement, hvor det giver mening." Generelt kan de offentlige kerneydelser betragtes som et nødvendigt supplement til civilsamfundets selvstændige evne til at løse samfundsmæssige problemstillinger, selvom nye frivillige projekter på professionelle institutioner selvfølgelig i en vis forstand supplerer det eksisterende. Men det er også vigtigt, at det medmenneskelige indhold af det lønnede arbejde ikke udhules.

Lokaludvalget ser gerne, at frivillige får mulighed for at blive inddraget i højere grad, i anerkendelse af de særlige kompetencer, der er i frivilligheden, som det offentlige ikke indeholder. En anerkendelse af, at nogle opgaver kan løses lige så godt, eller bedre, af frivillige end af ansatte, netop pga. af frivillighedens særlige kompetencer. Det kan være supplerende opgaver, som kan give et ekstra kvalitetsløft – også for de ansatte. I iværksættelsen af sådanne projekter, er det vigtigt at anerkende den selvstændige frivillige verdens særpræg.

Derfor vil Lokaludvalget opfordre til en praksis, hvor man tidligt i sådanne projekters processer involverer civilsamfundet i ligeværdig dialog om muligheder. Der har desværre været tilfælde, hvor

kommuner fjerner en ydelse, som fx ledsagelse af ældre fra hjem til aktivitetscenter for derefter at forvente (fejlagtigt), at frivilligcentre eller andre kan fremskaffe frivillige til at løse en sådan opgave. Der er også en reel risiko for, at den vejledning af borgere, der vil udføre frivilligt arbejde, ikke vil være uvildig. Kommunale medarbejdere vil i sagens natur være mest fokuseret på kommunens behov for frivillige.

I notatet nævnes udvikling af strategier på tværs af forvaltninger og bydele. Det er en god ide. Men mht. strategier, der fører til projekter med frivillig deltagelse af civilsamfundet, anbefaler Lokaludvalget en bred inddragelse tidligt i processen. Dette kunne med fordel skrives ind i det endelige materiale, såfremt det besluttet.

At forslaget ikke vil få økonomiske konsekvenser, er ikke realistisk, da en strategisk og koordineret udvikling og et nyt centralt center må forventes at koste personaleressourcer og anlægsudgifter. Hvis man, som foreslået, yderligere ønsker deltagelse af embedsmænd fra flere forvaltninger i fagudvalgenes møder, må det alt andet lige koste flere mandetimer.

Inddrag frivillighedscentrene, de frivillige og deres organisationer

Konsekvenserne af forslaget i den nuværende form er vanskelige at overskue. Lokaludvalget ser gerne, at de frivillige blev inddraget i en behovsanalyse. Generelt ønsker lokaludvalget en plan for det videre arbejde med at få afklaret de spørgsmål, som forslaget rejser, og for hvordan relevante aktører vil blive inddraget i dette arbejde.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg



Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5505

E-mail
ssn@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800213

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Att. Anders Sejerøe

Høringssvar vedr. en indgang for frivilligheden i Københavns

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelsen af høringen vedr. en indgang for frivilligheden i København.

På Amager Øst Lokaludvalgs ordinære Lokaludvalgsmøde den 23. februar 2012 blev flg. høringssvar besluttet;

I vores høringssvar til "Københavns Kommunes frivillighedspolitik 2011 - 2014" gav vi udtryk for betydningen af at koordinere frivillighedsindsatsen. Vi mener forsat, at ansvaret for frivillighedsarbejdet skal lægges i økonomiforvaltningen og at det er denne forvaltning, der skal udarbejde retningslinjer for hvordan støtten til frivillighedsarbejdet skal udmøntes. Vi ser dog ideen med at koordinere frivillighedsindsatsen i et frivillighedscenter, som et skridt i den rigtige retning.

Vi lægger vægt på, at forslaget har til formål at understøtte det lokale frivillige arbejde og at det ikke anfægter de lokale frivillighedscentres arbejdsområde.

Vi gør opmærksom på, at vi ikke ser lokaludvalgets puljemidler som en del af den fælles indgang. Lokaludvalget råder fremdeles fuldstændigt over administrationen af lokaludvalgets puljemidler.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

07-03-2012

Sagsnr.
2012-17570

Dokumentnr.
2012-195653



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



Bispebjerg
LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Kultur- og Fritidsudvalget
Københavns Rådhus
1599 København V

27.03.12.

Høringsvar: En indgang til frivillighed

Bispebjerg Lokaludvalg har med interesse læst udkastet til forslag om "En indgang for frivillighed i Københavns Kommune". Lokaludvalget finder at forslaget indeholder mange gode intentioner.

Bispebjerg Lokaludvalg finder, at det er en god ide, at der arbejdes videre med forslaget om at skabe "en indgang til kommunen", så borgere og foreninger har et enkelt veldefineret sted, hvor de kan henvende sig for at få hjælp, rådgivning og søge tilladelser med videre. Rådgivning skal blandt andet rumme information om støttemuligheder – herunder lokaludvalgspuljerne. Bispebjerg Lokaludvalg bidrager gerne med ideer til en videreudvikling af denne side af forslaget.

Bispebjerg Lokaludvalg mener derimod, at det bør overvejes, om de nu centralt administrerede puljer i stedet snarere burde decentraliseres. Dette kunne skabe en bedre sammenhæng mellem aktiviteterne i byen og de allerede igangværende aktiviteter/projekter – og det der i øvrigt allerede nu foregår i de enkelte bydele. Dette også med henblik på, at optimere anvendelsen af støttekronerne og få mere for de samme penge.

Lokaludvalgene kunne med deres indgående og tætte lokalkendskab - kunne oplagt være det led, der kunne medvirke til at skabe kontakt/netværk imellem eksisterende initiativer, projekter, virksomheder og nye "ildsjæle" og foreninger med videre.

Med hensyn det konkrete udspil "En indgang til frivillighed" finder Bispebjerg Lokaludvalg det dog temmelig uklart, hvad de administrative og praktiske konsekvenser af forslaget er.

Bispebjerg Lokaludvalg er betænkelig ved de overordnede linjer i forslaget, hvor der lægges op til en centralisering af puljemidlerne. Vi finder det vigtigt, at de frivilliges initiativer har tæt forankring i lokalområdet – dog gerne med en central henvisning.

Bispebjerg Lokaludvalg finder det afgørende, at netop lokaludvalgene kan medvirke til, at der sker en koordinering og samarbejde mellem de frivillige, der arbejder lokalt og dermed medvirke til at understøtte og skabe netværk mellem de forskellige frivillige kræfter og initiativer i bydelen.



Bispebjerg
LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 2

Lokaludvalget finder ikke der er grundlag for, at ændre i den nuværende model for administration og behandling af lokaludvalgenes puljemidler – men medvirker meget gerne i konstruktive drøftelser af, hvordan der kan arbejdes videre med forslaget.

Venlig hilsen

Alex Heick
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Anders Sejerøe

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 19. marts 2012 12:03
Til: Anders Sejerøe
Emne: Høringssvar: Én indgang for frivilligheden i Københavns Kommune (2011-171704). Afsender: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Én indgang for frivilligheden i Københavns Kommune

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-171704
Svar id: 3429
Navn: Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Postnr/by: 2700 Brønshøj
Organisation: Økonomiforvaltningen
Adresse: Brønshøjvej 17B
Email: 2700lokaludvalg@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Brønshøj-Husum Lokaludvalg hilser omorganiseringen velkommen og glæder sig til samarbejdet med det kommende Center for Frivillighed.

Med venlig hilsen
Christian Hesselberg
Lokaludvalgsformand

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/3429>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Anders Sejerøe, Planlægning, Kultur- og Fritidsforvaltningen

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Kongens Enghave Lokaludvalg
Valdemarsgade 4
1665 København V

E-mail
aéo@okf.kk.dk

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen, Planlægning
Att.: Anders Sejerø

15. marts 2012

Høringssvar vedr. Én indgang for frivilligheden

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet høringen, ”Én indgang til frivilligheden” og godkendt dette høringssvar på møde d. 15. marts 2012.

Kgs. Enghave Lokaludvalg finder at etablering af ”Én indgang for Frivilligheden i København” er en god og hensigtsmæssig vej at gå, da det letter både adgang og arbejdsgang for de frivillige i deres hverdag. Samtidig kan det medvirke til at fremme frivilligheden i København.

Kgs. Enghave Lokaludvalg mener dog, at det er vigtigt, at bevare den endelige økonomiske beslutning om puljebevilling i de respektive fagudvalg, således at f.eks. § 18 midlerne fortsat bevilges af Socialudvalget.

Kgs. Enghave Lokaludvalg ønsker også at henlede opmærksomheden på, at det er vigtigt med det frivillige arbejde, som det ses påtænkt på side 1 i høringsnotatet ”Én indgang for frivilligheden i København” under afsnittet ”Hvorfor” linje 9-13 i det første afsnit, at det alene forekommer som et supplement til det velfungerende kommunale sociale og sundhedsmæssige apparat. Således at de frivillige ikke går ind og erstatter arbejdskraft og arbejde som ellers ville blive udbudt.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Formand
P.v.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg

**Fejl! Ukendt betegnelse
for dokumentegenskab.**

Sagsnr.
**Fejl! Ukendt betegnelse
for dokumentegenskab.**

Dokumentnr.
Fejl! Ukendt betegnelse



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnerne i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Nørrebro Lokaludvalg
Lundtoftegade 87
2200 København N

Telefon
3537 1440

E-mail
Z18R@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Planlægning
Att.: Anders Sejerøe

Høringssvar - Én indgang til frivilligheden

Nørrebro Lokaludvalg er i udgangspunktet meget positivt overfor tiltaget om 'Én indgang til frivilligheden i København'.

NLU mener, at det er mest hensigtsmæssigt at tage udgangspunkt i frivilligaktiviteten, snarere end i en – mere eller mindre – tilfældig forvaltning. NLU er også enig i at Kultur- og Fritidsforvaltningen er den mest hensigtsmæssige vært for et 'Center for frivillighed'.

Samtidig er lokaludvalget enig i at kombinationen af et stærkt frivillighedscenter og (lokale) demokratiske institutioner som Kontaktudvalget for frivilligt socialt arbejde, lokaludvalg og lokale frivilligcentre er den optimale kombination for frivilligheden i København. Et samlet frivilligcenter vil forhåbentlig kunne kvalificere sagsbehandlingen på området.

30-03-2012

Lokaludvalget er endvidere meget positivt stemt overfor de tiltag der er på vej omkring udlån af offentlige lokaler til andre typer frivillige aktiviteter end de der lige lever op til folkeoplysningsloven kriterier, som har været et snærende bånd for mange mindre og løsere organiserede frivillige aktiviteter. En lettere adgang til mødelokaler eller mulighed for at afholde et fagligt eller socialt arrangement *vederlagsfrit* og altså uden at skulle lægge potentielt flere tusinde

Sagsnr.

2012-50930

Dokumentnr.

2012-267273



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

kroner i leje til Københavns kommune bør være at betragte som en investering i øget solidaritet og medborgerskab i København.

NLU undrer sig imidlertid over at der i notatet 'En indgang for frivilligheden i København' ud over frivillighed i almindelighed, lægges særligt vægt på Corporate Social Responsibility (CSR). Der er for så vidt ikke noget galt med CSR, men NLU mener at virksomheders sociale ansvar, 'Corporate Voluntering' mv. udgør en meget lille og meget specifikt del af 'frivilligverden' og finder det ikke hensigtsmæssigt i noget videre omfang at dirigere fokus i den retning.

Til trods for det hensigtsmæssige i at samle en række funktioner, er lokaludvalget meget bekymret over udsigten til, at der ikke følger øgede midler med Centeret. En ambitiøs tilgang til frivilligområdet ville ud over at samle de allerede eksisterende funktioner omkring frivillighed også allokere midler til at Centeret målrettet kan arbejde med vidensopsamling og vidensudvikling på frivillighedsområdet og reelt blive den motor for innovation som Københavns Kommune ønsker. Lokaludvalget vil gerne understrege, at et samlet center også meget gerne skulle være garant for en afbureaukratisering af frivilligområdet og under ingen omstændigheder må bidrage til øgede administrative byrder for byens mange frivillige.

Nørrebro lokaludvalg er enig i, at frivilligområdet er i en rivende udvikling og at der, som nævnt ovenfor, er behov for nytænkning og vidensopsamling på området, men vil gøre opmærksom på at det frivillige på en gang er utrolig stærkt og meget skrøbeligt. Det er stærkt som samlende faktor og udtryk for engagement i fællesskaber der rækker ud over personlige egeninteresser, men skrøbeligt hvis det bliver spændt for en vogn det ikke ønsker – så forsvinder det simpelthen. Det er derfor korrekt at se det frivillige som et supplement til kommunale kerneydelser – eller måske snarere som en *ligeværdig*

partner i ønsket om og arbejdet med at bidrage til udviklingen af fællesskabet – uagtet forskelle i størrelse – uagtet om partneren er en lille lektiecafé, en stor NGO eller en kæmpe multinational virksomhed.

Med venlig hilsen

Kim Christensen
Formand
Nørrebro Lokaludvalg



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

Telefon
3618 0191

E-mail
CPS@okf.kk.dk

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Planlægning
att. Anders Sejerø

En indgang for frivilligheden

Valby Lokaludvalg har modtaget høringsmaterialet vedrørende "En indgang for frivilligheden i København", som er i høring frem til 1. april 2012. Høringen blev behandlet på udvalgets ordinære møde den 13. marts.

Indledningsvis vil vi gerne bakke op om initiativet, som efter vores opfattelse vil gøre det nemt og overskueligt for frivilligområdet og på sigt vil styrke det og dets betydning i Københavns Kommune.

Vi synes, at det er godt at overveje uhensigtsmæssigheder ved det nuværende system og hvilke tiltag, der eventuelt kan forbedre både service, sammenhæng og kvalitet i sagsbehandlingen. I det lys er jeres initiativ velkomment.

Det er ikke nemt til at sige nej til et forslag, der vil forbedre servicen for brugere af denne ydelse. Vi synes også, at det er positivt, at Københavns Kommune vil udvikle det frivillige område, f.eks. i forbindelse med større, fælles indsatser.

Vi antager, at tiltaget vil reducere udgifterne til administrationen og at der bliver frigjort yderligere midler til frivilligområdet. Hvad er udsigten til det?

Der er et par ulemper som vi vil fremhæve: Vi tænker, at modellen kan reducere sagsbehandlings-ekspertisen, når fagforvaltningerne i mindre grad sidder med sagerne. Der findes mange gode medarbejdere, der kan systematisere og ensrette sagsbehandling – men vi vil gerne sikre os, at medarbejderne først og fremmest har kvalifikationer indenfor det pulje-område, de beskæftiger sig med.

06-03-2012

Sagsnr.
2012-35701

Dokumentnr.
2012-190373

Vil foreninger opleve samme service og kvalitet i behandlingen før som efter? Det optimale er, at brugeren møder en medarbejder, der kender hele hans sag og kan virke som hans "allierede" i administrationen. Som kan sikre at alle muligheder bliver åbenbare for ansøgeren.



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Vi forestiller os, at en forening, der i gennem en årrække har haft den samme kontakt-person i den kommune, kan opleve en mindre informeret sagsbehandling, hvis ændringen indføres. Hvordan det imødegås i modellen er uklart for os.

Det er også uklart for os, hvem der har ansvaret for at evaluere et støttet projekt. Der er ikke samme interesser i en evaluering i hhv. fælles sekretariat og i de enkelte fagforvaltninger. Et nyt fællessekretariat skal administrere og rådgive, og har derfor fokus på forberedelse og planlægning - forhold, der ligger inden projektets afvikling. Fagforvaltningen tilstræber at opnå en effekt af en bevilling og har brug for viden om forhold, der ligger under og efter afvikling af et projekt.

Om modellen kan sikre, at viden hos den centrale medarbejder overføres til den lokale – og omvendt -, er ikke klart for os. Værdifuld viden, der kan bidrage til at udvikle et projekt, kan gå tabt. Derfor bør det sikres, at der er udbygget vidensdeling indbygget i modellen.

Et uhensigtsmæssigt scenarie kan være, at en ansøger både skal kontakte et centralt fælles-sekretariat for bevilling, regnskab og udbetaling *samt* sin lokale myndighed for at evaluere indholdet og resultater af projektet. Altså to indgange - og den nævnte risiko for at viden i det ene sekretariat ikke finder vej til det andet.

I dette evalueringsperspektiv finder vi det meget positivt, at de lokale indgange som frivilligcentre og lokaludvalg ikke berøres af forslaget. Viden om lokale forhold, aktører og projekter bidrager til at udvikle projekter, der opfylder bydelens behov. Det er derfor afgørende for vores lokale indsats, at vi kan følge lokale projekter, da de ofte har betydning for vores egne tiltag – f.eks. bydelsplaner.

Vi har bemærket, at Kultur- og Fritidsforvaltningen har udarbejdet et notat om centralforvaltningernes ressourcer på puljeområdet. Her anslås det, at der findes 5 årsværk i Økonomiforvaltningen til administration af lokaludvalgene. Efter vores opfattelse må det dreje sig om lokaludvalgenes decentrale midler og de 5 årsværk kan derfor ikke sammenlignes med de øvrige tal i opgørelsen.

Afslutningsvis vil vi gerne understrege, at vi er meget tilfredse med at være involveret i høringen.

Med venlig hilsen

Lisbeth Ritter
Formand for Valby Lokaludvalg



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre
2100 København Ø

Telefon
3555 7436

E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800213

www.blivhoert.kk.dk

Hørings svar om Én indgang til frivillighed

Østerbro Lokaludvalg har med interesse læst udkast til forslag om én indgang for frivillighed i Københavns Kommune.

Østerbro Lokaludvalg mener ikke det klart fremgår hvad de administrative og praktiske konsekvenser af forslaget er.

Østerbro Lokaludvalg er tilhænger af den nuværende model for administration og behandling af lokaludvalgenes puljemidler, hvor det enkelte lokaludvalg selv varetager behandling af puljemidler.

Lokaludvalget er derfor betænkelig ved de overordnede linjer i forslaget om centraliseringen af puljemidler til én indgang for de frivillige, da vi mener der er risiko for at de frivilliges initiativer ikke forankres i lokalområdet.

Østerbro Lokaludvalg er bekymret for en de-kobling i forhold til koordinering og samarbejde af det frivillige arbejde lokalt, herunder lokaludvalgenes muligheder for at understøtte og skabe netværk imellem de forskellige frivillige kræfter og initiativer i bydelen.

Østerbro Lokaludvalg forholder sig ikke til det nuværende digitaliseringsforsøg der pt. kører i Brønshøj og Nørrebro

15-03-2012

Sagsnr.
2012-27418

Dokumentnr.
2012-228758

Med venlig hilsen

Torkil Groving
Ff. Østerbro Lokaludvalg

Allan Marouf
Ff. Fagudvalget for social og sundhed



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



Til Kultur- og Fritudsborgmester
Pia Allerslev

Den 31. marts 2012

Kontaktudvalget for Frivilligt Socialt Arbejde i Københavns kommune har på sit møde den 20. marts 2012 drøftet Kultur- og Fritidsforvaltningens oplæg "Én indgang for frivilligheden i København.

Kontaktudvalget anerkender arbejdet med at gøre det så let som muligt for borgerne at opsøge viden om frivilligt arbejde og engagere sig i det. Umiddelbart lyder det logisk at begrebet én indgang bidrager til at styrke dette ønske. Drøftelsen i Kontaktudvalget viste imidlertid, at der er mange spørgsmål, der kan stilles i den anledning. Kontaktudvalget skal derfor som en generel betragtning opfordre Københavns Kommune til at nedsætte en arbejdsgruppe, der gennemgår alle relevante problemstillinger i forbindelse med forslaget. Det er afgørende, at en sådan arbejdsgruppe består af repræsentanter for alle forvaltningerne samt for de frivillige grupperinger, der er relevante indenfor de enkelte forvaltninger, herunder Kontaktudvalget.

Kontaktudvalget er bekymret for, at nye bureaukratiske konstruktioner ikke fremmer borgernes frivillige engagement men tværtimod hæmmer det. Frivillighed er ikke altid planlagt. Tværtimod opstår behovet for at udføre frivilligt arbejde spontant og i samvirke med andre borgere. Samtidig bygger tankegangen om den fælles indgang på opfattelsen af, at borgerne har et kommune perspektiv i relation til frivilligt arbejde, hvor virkeligheden måske mere er, at det er et konkret opgave perspektiv, der mest er knyttet til en frivillig forening eller en konkret institution.

Kontaktudvalget

for frivilligt socialt arbejde i Københavns Kommune

Jernbane Allé 54, 2720 Vanløse Tlf.: 38 77 07 20 sekretariatet@kikk.dk www.kikk.dk

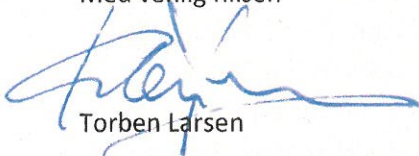
Kontaktudvalget finder det naturligt, at der sker en koordinering af den frivillige indsats i de forskellige forvaltninger, men dette må ikke ske på bekostning af det faglige aspekt.

Kontaktudvalget finder det hensigtsmæssigt at koordinere de forskellige puljer, som foreninger og borgere kan søge, men bedømmelsen af og uddelingen af midlerne må fastholdes at blive foretaget af fagspecialister. På social- og sundhedsområdet er der stor respekt om arbejdet i forbindelse med uddelingen af § 18 midlerne, som har stor betydning for de mange foreninger.

Kontaktudvalget foreslår at inddrage en vurdering af, om Frivilligcentrene i virkeligheden ikke er den måde, man skal udbygge tanken om én indgang. Med etableringen af det fjerde frivilligcenter, der i modsætning til de tre øvrige er forankret i Kultur- og Fritidsforvaltningen og ikke i Socialforvaltningen, er der tilsyneladende påbegyndt en udvikling af frivilligcentrene til at dække alle frivilligområderne. Denne udvikling tilslutter Kontaktudvalget sig, idet centrene så faktisk bliver den ene indgang til frivillighed for borgerne i København. Ydermere kommer denne ene indgang tæt på for alle borgere.

Kontaktudvalget håber at blive inddraget i en videre diskussion og udvikling af forslaget om én indgang.

Med venlig hilsen



Torben Larsen

Formand for Kontaktudvalget



Til Københavns Kommune
Kultur-og Fritidsforvaltningen

En indgang for frivilligheden i København.

Østerbro Lokalråd er lydhør, overfor kommunens vision om, at alle der arbejder eller ønsker at starte op som frivillig, får et samlet kontorfællesskab, hvor borgeren her kan nøjes med En base for rådgivning om eksvis. regnskab, organisering, ansøgninger, krav, tilladelser mm., i stedet for, at skulle gennem flere fagforvaltninger i kommunen.

Østerbro Lokalråd, er en privat forening af frivillige, og godt klar over at der er øget fokus, på frivillighed i samfundet.

Det mærker især de private frivillige foreninger i den grad, hvor det at tage tjansen som frivillig juleaften, er særlig populært, eller at være frivillig i genbrugsbutikker.

Indenfor kommunens eget regi, er der også mange der arbejder frivilligt, eksempelvis på plejehjem. Her kræves der et vist samarbejde med det lønnede personale.

- Dog bør man holde sig for øje, at det nødig skulle komme dertil, at det faste personale KUN skal holde sig til den praktiske hjælp, og at smil og omsorg, overlades til de frivillige. Ifølge det lønnede personale, vil de to ting altid være en stor del af arbejdsglæden og selvforståelsen. Det må trods alt ikke bortskæres!

Ligeledes har Lokaludvalgene, der også består af frivillige borgere, Høringspligt samt pligt til at behandle Puljeansøgninger ... Men man bør være opmærksom på, at har man pligt, ligegyldigt hvad, er frivilligheden forsvundet...

Indsatsen for det frivillige arbejde bør kun være et supplement, Frivilligt arbejde må aldrig erstatte professionelt arbejde, udført af lønnet personale. Frivilligt arbejde er en gave fra en borger til en anden, ikke en skattenedsættelse. Derfor er det vigtigt, at medlemmerne for et nyt center for frivillighed får adgang til sammen at udstikke retningslinjer for, hvad der overskrider grænserne for frivilligt arbejde.

Derfor foreslår Østerbro Lokalråd, en forsøgsordning for "En indgang for frivilligheden i København".

Venlig hilsen Socialudvalget i Østerbro Lokalråd.

