

Oversigt over høringssvar - Én indgang for frivilligheden, 1. april 2012

30-03-2012

Rettidige modtagne høringssvar:

Sagsnr.

2012-38327

Dokumentnr.

2012-264391

Sagsbehandler

Anders Sejerøe

- **Fagudvalg**

- **Økonomiudvalget:** Positiv, men ønsker detaljeret beskrivelse.
- **Teknik & Miljøudvalget:** Positiv, men ønsker ikke at flytte opgaver og ressourcer fra TMF.
- **Børne- og Ungdomsudvalget:** Positiv, men vurderer at BUF ikke har noget at overføre.
- **Sundheds- og Omsorgsudvalget:** Positiv over for ambitionen, men imod at samle aktiviteter i et fælles center.
- **Socialudvalget:** Negativ. Imod en sammenlægning af frivillighedsområdet, men positiv over for øget samarbejde på tværs gennem frivillighedsnetværket.
- **Beskæftigelse- og Integrationsudvalget:** Negativ. Klar afvisning af forslaget. Frygt for faglig dekobling og længere sagsbehandling; mener at frivilligområdet er differentieret og derfor ikke skal have én indgang, samt at politisk ejerskab mindskes.
- **Folkeoplysningsudvalget:** Positiv, men bekymret for faglighed i forvaltningen og risiko for øget bureaukrati.

- **Lokaludvalg**

- **Amager Vest Lokaludvalg:** Positiv over for formålet med initiativet, men har svært ved at se de praktiske konsekvenser
- **Amager Øst Lokaludvalg:** Positiv over for samlingen, men den bør placeres i ØKF. Administrationen af lokaludvalgets puljer bør ikke berøres.
- **Bispebjerg Lokaludvalg:** Positiv over for én indgang, men mener den bør ligge decentralt i bydelene, fx lokaludvalgene.
- **Brønshøj-Husum Lokaludvalg:** Positiv
- **Kgs. Enghave Lokaludvalg:** Positiv
- **Nørrebro Lokaludvalg:** Positiv. Hensigtsmæssigt med KFF som vært. Behov for øget midler til centret til videreudvikling af området.
- **Valby Lokaludvalg:** Positiv over for hensigten. Bekymret for faglighed og dobbeltbehandling.
- **Østerbro Lokaludvalg:** Negativ.

- **Andre**

- **Kontaktudvalget for frivilligt socialt arbejde:** Mener ikke at forslaget er gennemarbejdet. Foreslår bred arbejdsgruppe med inddragelse af bl.a. Kontaktudvalgt.
- **Østerbro Lokalråds socialudvalg:** Positiv

Nedenfor er de mest centrale budskaber og kommentarer fra hørings-svarerne samlet. Ud for de fleste kommentarer er tilføjet et svar fra Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Afsender	Kommentarer uddraget fra høringssvar	KFFS svar
ØU	... forud for en endelig beslutning... vil [der] være behov for en mere detaljeret beskrivelse af problemstillingen.	-
ØU	[Omkring lokaludvalgenes puljeadministration] [det vil være] hensigtsmæssigt at tage hensyn til de ændringer, der allerede er skitseret i Koncept for Lokaludvalg (BR (15/06/11). ... overgang til et digitalt administrationssystem... øget fokus på deling af medarbejdere i relation til puljemiddeladministration.	-
ØU	Den fælles enhed skal virke som hoveddør til frivilligheden ... De faglige miljøer skal fortsat være forankret ude i fagforvaltningerne.	Enig.
TMU	KFU's forslag [...] er overordnet set en positiv udvikling af frivillighedsarbejdet i Københavns Kommune. ... er det dog TMU's holdning, at arbejdet med frivillighed i TMF skal forblive forankret i fagforvaltningen.	-
TMU	Arbejdet med frivillig er meget tæt forbundet med det lokale arbejde, der udføres i de forskellige dele af TMF og dette gør det frivillige arbejde vanskeligt at systematisere.	En indgang skal ikke erstatte, men støtte det lokale samarbejde.
TMU	Mange frivillige henvender sig igennem det lokale personale som f.eks. gartnere og renovationsfolk og udfører efterfølgende det frivillige arbejde i samarbejde med dem. Den daglige kontakt mellem det administrative og det udegående personale er afgørende for samarbejdet. Center for Frivillig vil medføre en dekobling fra det lokale faglige arbejde.	Det lokale faglige samarbejde sker netop lokalt og bliver ikke påvirket af En indgang.
TMU	Udspillet fra KFU vil skabe større afstand mellem frivillige og de kommunale medarbejdere, som de frivillige vil i kontakt med for at gennemføre projekterne. Derved tilføres en omvej for borgerne og konsekvensen kan blive at virkelystem og det frivillige initiativ kan drukne i kommunalt bureaukrati.	KFF tror det vil give en mere simpel og effektiv vej

Afsender	Kommentarer uddraget fra høringssvar	KFFS svar
TMU	...Center for Frivillighed [vil] i praksis mangle den faglige viden og det relevante kendskab til TMFs opdeling og ansvarsområder. Får Center for Frivillighed en henvendelse fra nogle frivillige, kan de højst sandsynligt ikke svare på noget konkret, da de først skal igennem det faglige center i TMF...	En central indgang vil hurtigt kunne få den viden og etablere de samarbejder, der er nødvendig for en smidig guidning.
TMU	De frivillige, der kontakter de forskellige centre i TMF, er ofte uorganiserede og er motiveret af en faglig tilgang. ... Hvis frivilligheden bliver centraliseret ét sted, kan det være svært at møde dem på deres måde og understøtte dem, der hvor de har brug for det.	De enkelte frivillige skal fortsat samarbejde med de lokale enheder.
TMU	Der er ikke bestemte medarbejdere i forvaltningen, der udelukkende arbejder med frivillighed. ... Overdragelsen af 5-6 årsværk og op til 1 mio. kr. til et frivillighedscenter under KFF, svarer derfor ikke til det reelle ressourceforbrug i TMF.	-
TMU	... Center for Trafik har en afdeling, der er i kontakt med mange frivillige. Denne afdeling giver dog udelukkende arrangementstilladelser og varetager dermed en myndighedsopgave, der ikke har noget med frivillighedsarbejdet at gøre.	Enig i at den ikke skal overdrages.
BUU	De primære centrale frivillige samarbejdspartner for BUF er Skole og Forældre, Københavns Forældreorganisation og Brug Folkeskolen. ... BUU mener ikke, at relationen mellem BUU, BUF og disse foreninger bør ændres.	Enig.
BUU	... etablering af én fælles indgang for frivillighed skal ske sådan, at opgaver der kan medvirke til en smidig og overskuelig sagsbehandling af frivillig... flyttes til én indgangs, mens opgaver der vedrører den politiske behandling, prioritering af ressourcer og samarbejde med frivilligheden i børne- og unge regi forbliver i BUU ressort.	Enig.
SUU	<i>Et center vil:</i> Være et u hensigtsmæssigt ekstra led mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og ældreklubber og frivillige organisationer.	KFF mener, det vil være en styrke.
SUU	<i>Et center vil:</i> Vanskeliggøre Sundheds – og Omsorgsudvalgets mulighed for at sikre, at anvendelse af midler rettes mod de strategiske mål for ældreområdet, hvor der i 2012 er et særligt fokus på ensomhed blandt ældre.	KFF mener, det vil styrke SUOs strategiske mål, at indsatsen i højere grad koordineres med de øvrige udvalgs mål.
SUU	<i>Et center vil:</i> Mindske den direkte kontakt mellem forvaltningens medarbejdere og de frivillige organisationer, som forvaltningens analyse peger på er af central betydning.	Uenig, men det kan evt. ske i samarbejde med En Indgang.

Afsender	Kommentarer uddraget fra høringssvar	KFFS svar
SUU	<i>Et center vil:</i> Mindske den gensidige videndeling og brug af hinandens kompetencer.	Uenig.
SUU	Det er Sundheds- og Omsorgsudvalgets vurdering, at det vil være muligt at samle administration af puljerne i én forvaltning, når bevillingskompetencen, puljen og arbejdet med at udvikle tilbudene forbliver i fagforvaltningerne.	Enig i at beslutningskompetencen på området skal blive i SOU.
SUU - bemærkning fra Lise Thorsen (S)	Socialdemokraterne anerkender det store arbejde de frivillige organisationer udfører på sundheds- og omsorgsområdet. For at gøre dette endnu mere synligt, effektivt og anvendeligt er vi positive over for et samlet administrativt fællesskab. Det faglige miljø skal dog fortsat være forankret i de enkelte fagforvaltninger.	Enig.
SOU	Forslår, at [frivilligheds]netværket kan bruges til en central indgang til Københavns Kommune, uden at det kræver en organisatorisk sammenlægning.	-
SOU	Den frivillige indsats på social- og sundhedsområdet er i fare for at lide skade, hvis der sker en sammenlægning med andre frivillighedsområder.	KFF mener, det vil være en styrke at se på området i sin helhed.
SOU	En afbrydelse af Socialforvaltningens og af Sundhedsforvaltningens direkte samarbejde med de frivillige sociale organisationer vil svække den samlede sociale indsats over for københavnernes.	Uenig. Der vil stadig være et direkte samarbejde.
BIU	Frivillighedsarbejdet er en integreret del af BIF's øvrige opgavevaretagelse... Det giver derfor ikke mening at udskille frivilligområdet fra vores arbejde.	KFF mener, at BIF-institutioners samarbejde med frivillige vil blive styrket.
BIU	... en udskillelse af frivilligområdet vil ... forringe udvikling og fremdrift af inklusion i København.	Uenig.
BIU	.. det giver [ikke] mening med én indgang, når man ikke kan tale om én målgruppe eller én tilgang til den frivillige verden.	Uenig. Det vil være nemmere at guide til den relevante modtager.
BIU	Hvis frivillighedsområdet ... samles i én indgang... brydes den faglige kobling mellem fagforvaltningernes ekspertise indenfor deres områder og frivillighedsområdet.	Uenig.
BIU	...udvalgenes kompetence i forhold til behandling af puljeansøgninger reduceres... [og] der opstår endnu længere behandlingstid for ansøgninger.	Enig i, at det skal undgås.
BIU	Hvis frivillighedsområdet udskilles af forvaltningerne og udvalgenes arbejde må det forventes, at ejerskabet til området mindskes.	Enig i, at der skal fokus på, at dette ikke sker.

Afsender	Kommentarer uddraget fra høringssvar	KFFS svar
FOU	Uvalget var bekymret for, at en centralisering vil skabe øget bureaukrati.	Løsningen vil gøre det nemmere at være frivillig.
FOU	Risikoen for fagligheden inden for den del af frivillighedsarbejdet, som hidtil har ligget i de andre forvaltninger.	Fagligheden vil bevares i tæt samarbejde med fagforvaltningerne og deres institutioner.
FOU	Vigtigt, at arbejdet med frivillighed i forvaltningerne ikke stopper uden for centret for frivillighed.	Enig.
FOU	Bekymret for, at en centralisering vil skabe øget bureaukrati.	-
FOU - bemærkning fra Susanne Møller (K)	Jeg kunne forestille mig koordinerende møder for at sikre forankringen ude i de enkelte forvaltninger i stedet for samling i én forvaltning	-
Lokaludvalg		
Amager Vest	Lokaludvalgets opfattelse er, at det nemmeste for borgerne er at "handle lokalt" via frivilligcentre	Enig i at mange henvendelser kan tages lokalt.
Amager Vest	kommunen [kunne] oprette puljer, der passer til de frivilliges behov, i stedet for at oprette et center, der skal hjælpe borgerne med at søge puljer i forskellige forvaltninger.	De frivilliges behov er meget forskelligartede.
Amager Vest	Lokaludvalget ser gerne, at de frivillige blev inddraget i en behovsanalyse.	Én indgang vil samarbejde med frivilligområdet for at skabe de bedste løsninger.
Amager Øst	Vi mener forsat, at ansvaret for frivillighedsarbejdet skal lægges i økonomiforvaltningen	-
Amager Øst	vi [ser] ikke lokaludvalgets puljemidler som en del af den fælles indgang	-
Bispebjerg	Bispebjerg Lokaludvalg mener derimod, at det bør overvejes, om de nu centralt administrerede puljer i stedet snarere burde decentraliseres. [til bydelene]	Uenig. Det vil ikke øge koordinationen og den bedste løsning for hele byen.
Bispebjerg	er betænkelig ved de overordnede linjer i forslaget, hvor der lægges op til en centralisering af puljemidlerne.	-
Bispebjerg	Bispebjerg Lokaludvalg finder det afgørende, at netop lokaludvalgene kan medvirke til, at der sker en koordinering og samarbejde mellem de frivillige, der arbejder lokalt og dermed medvirke til at understøtte og skabe netværk mellem de forskellige frivillige kræfter og initiativer i bydelen.	Én indgang vil samarbejde med lokaludvalgene.

Afsender	Kommentarer uddraget fra høringssvar	KFFS svar
Bispebjerg	Lokaludvalget finder ikke der er grundlag for, at ændre i den nuværende model for administration og behandling af lokaludvalgenes puljemidler	-
Kgs. Enghave	vigtigt, at bevare den endelige økonomiske beslutning om puljebevilling i de respektive fagudvalg, således at f.eks. § 18 midlerne fortsat bevilges af Socialudvalget.	Enig.
Nørrebro	Samtidig er lokaludvalget enig i at kombinationen af et stærkt frivillighedscenter og (lokale) demokratiske institutioner som Kontaktudvalget for frivilligt socialt arbejde, lokaludvalg og lokale frivilligcentre er den optimale kombination for frivilligheden i København.	Enig.
Nørrebro	<i>For meget fokus på CSR.</i> [CSR] udgør en meget lille og meget specifikt del af 'frivilligverden' og finder det ikke hensigtsmæssigt i noget videre omfang at dirigere fokus i den retning.	Enig i at området ikke er stort i dag, men det er et område i udvikling.
Nørrebro	En ambitiøs tilgang til frivilligområdet ville... også allokere midler til at Centeret målrettet kan arbejde med vidensopsamling og vidensudvikling på frivillighedsområdet og reelt blive den motor for innovation som Københavns Kommune ønsker.	-
Valby	Vi antager, at tiltaget vil reducere udgifterne til administrationen og at der bliver frigjort yderligere midler til frivilligområdet. Hvad er udsigten til det?	Det er ikke en besparelse.
Valby	Vi tænker, at modellen kan reducere sagsbehandlings-ekspertisen, når fagforvaltningerne i mindre grad sidder med sagerne.	Der vil ske et tæt samarbejde med fagforvaltningerne.
Valby	Et u hensigtsmæssigt scenarie kan være, at en ansøger både skal kontakte et centralt fællessekretariat for bevilling, regnskab og udbetaling samt sin lokale myndighed for at evaluere indholdet og resultater af projektet. Altså to indgange - og den nævnte risiko for at viden i det ene sekretariat ikke finder vej til det andet.	Enig i at dette vil være uhensigtsmæssigt, og det er ikke hensigten.
Østerbro	Østerbro Lokaludvalg mener ikke det klart fremgår hvad de administrative og praktiske konsekvenser af forslaget er.	Der er ikke lavet detailplaner.
Østerbro	[er tilhænger af at] det enkelte lokaludvalg selv varetager behandling af puljemidler.	-
Østerbro	Lokaludvalget er derfor betænkelig ..., da vi mener der er risiko for at de frivilliges initiativer ikke forankres i lokalområdet.	-

Afsender	Kommentarer uddraget fra høringssvar	KFFS svar
Andre		
Østerbro Lokalforsamling	er lydhør, overfor kommunens vision om, at alle der arbejder eller ønsker at starte op som frivillig, får et samlet kontorfællesskab, hvor borgeren her kan nøjes med En base for rådgivning om eksvis. regnskab, organisering, ansøgninger, krav, tilladelser mm., i stedet for, at skulle gennem flere fagforvaltninger i kommunen.	-
Kontaktudvalget	Opfordrer ... til at nedsætte en arbejdsgruppe, der gennemgår alle relevante problemstillinger i forbindelse med forslaget. Det er afgørende, at en sådan arbejdsgruppe består af repræsentanter for alle forvaltninger samt for de frivillige grupperinger... , herunder Kontaktudvalget.	Én indgang vil samarbejde med relevante aktører, fx gennem en referencegruppe.
Kontaktudvalget	Er bekymret for, at nye bureaukratiske konstruktioner ikke fremmer borgernes frivillige engagement men tværtimod hæmmer det.	Én indgang skal gøre det nemmere for borgere mm. at yde en frivillig indsats.