



Til: Teknik- og Miljøudvalget 18. maj 2006.

Fra: Teknik- og Miljøforvaltningen Journalnr.
21180.0007/03

Vedr.: Ombudsmandsafgørelse om aktindsigt i fakturaer fra kommunens graffitikonsulent Lennart Faust KHA

Folketingets Ombudsmand har den 30. marts 2006 fremsendt sin udtalelse i ovennævnte sag, hvor forvaltningen havde nægtet aktindsigt i konkrete fakturaer. Ombudsmandens afgørelse gik kommunen imod og forvaltningen har herefter fremsendt kopi af fakturaerne til klageren.

Sagen startede i januar 2002, hvor Nis Boye Rasmussen bad om aktindsigt i fakturaer fra 1999, 2000 og 2001 fra graffitikonsulent Lennart Faust.

Forvaltningen har – bl.a. på baggrund af udtalelse fra Lennart Fausts advokat Jerry Osbak – været af den opfattelse, at fakturaerne var omfattet af undtagelsesbestemmelserne i Offentlighedsloven med den begrundelse, at oplysningerne i fakturaerne var så specificerede omkring Lennart Fausts netværk og forretningsforhold, at meddelelse af aktindsigt kunne medføre økonomiske skadevirkninger for Lennart Faust.

Nis Boye Rasmussen klagede over denne afgørelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet i april 2002, som på daværende tidspunkt var tilsynsmyndighed i forhold til Københavns Kommune.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet gav i november 2003 kommunen medhold i, at fakturaerne var undtaget aktindsigt.

Nis Boye Rasmussen klagede herefter til ombudsmanden i december 2003. Ombudsmanden anmodede herefter Indenrigs- og Sundhedsministeriet om en udtalelse, som videresendte sagen til Statsamtet, der pr. 1. januar 2004 overtog tilsynet med kommunen.

Statsamtet fandt, at kommunen burde have partshørt Nis Boye Rasmussen særskilt om udtalelsen fra advokat Jerry Osbak, men fandt ikke, at dette havde betydning for kommunens afgørelse. Man fandt derfor ikke i november 2004 grundlag for at ændre afgørelsen.

På baggrund af fornyede henvendelser fra ombudsmanden bl.a. om der skulle have været givet delvis aktindsigt henholdt Statsamtet sig i oktober 2005 til den oprindelige afgørelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der gav kommunen medhold.

Sekretariatet

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte
3366 26 89

Telefax
33 66 70 80

E-mail
kha@tmf.kk.dk

www.tmf.kk.dk

Ombudsmanden har herefter som nævnt indledningsvis udtalt sig i sagen i marts 2006. Ombudsmanden er som udgangspunkt enig med kommunen og Statsamtet i, at fakturaerne indeholder oplysninger, der er omfattet af Offentlighedslovens undtagelsesbestemmelser. På baggrund af en konkret vurdering af indholdet finder ombudsmanden imidlertid ikke, at aktindsigt i oplysningerne i fakturaerne kan have væsentlig økonomisk betydning for konsulentfirmaet. Samlet konkluderer ombudsmanden derfor, at kommunen ikke har haft hjemmel til af afslå aktindsigt.

Statsamtet har på baggrund af ombudsmandens udtalelse i april 2006 anmodet kommunen om at genoptage sagen og træffe ny afgørelse i overensstemmelse med ombudsmandens retsopfattelse.

Forvaltningen har herefter orienteret Lennart Fausts advokat Jerry Osbak, som ikke har haft bemærkninger til, at aktindsigten nu imødekommes, hvilket herefter er sket.

Et særligt element i sagen har været, at kopi af fakturaerne for 1999 ved en fejl ikke i 2002 er lagt i sagen, og herefter rutinemæssigt af økonomifunktionen er blevet kasseret efter 5 år, og derfor ikke kan fremskaffes i dag.

Forvaltningen har beklaget denne fejl over for ombudsmanden og har indskærpet i forvaltningen, at kopi af regnskabsmateriale altid skal lægges i aktindsigtssager, der vedrører sådant materiale.