



**Til**

26-10-2011

**TMU**

Sagsnr.  
2011-151523

### **Modtagne hørings svar vedrørende udkast til affaldsregulativer**

Dokumentnr.  
2011-768844

Der er modtaget 12 hørings svar i forbindelse med den lovpligtige høring af udkast til regulativ for husholdningsaffald og udkast til regulativ for erhvervsaffald. 8 hørings svar er fra lokaludvalg. Miljøpunkt Nørrebro, Nørrebro Lokaludvalg og Danmarks Naturfredningsforening – København har lavet et fælles hørings svar. 3 hørings svar er fra boligselskaber og 1 er fra en beboerforening.

Sagsbehandler  
Tonny Pedersen

3 af 8 lokaludvalg har meddelt, at en gennemgang af regulativforslagene ikke har givet anledning til bemærkninger.

### **Sammendrag**

#### *Genanvendeligt erhvervsaffald*

Et af temaerne for hørings svarene er indsigelse mod ændringerne vedrørende håndtering af virksomhedernes genanvendelige affald, som har skabt store problemer for funktionaliteten af de kommunale genanvendelsesordninger på de blandede bolig- og erhvervsejendomme.

Således som affaldsbekendtgørelsen er udformet for, er det efter forvaltningens opfattelse udelukket, at genanvendelsesordninger på de blandede bolig og erhvervsejendomme igen kan stilles til rådighed for virksomhederne.

Teknik- og Miljøborgmesteren har haft rettet henvendelse til Miljøministeren med opfordring til, at reglerne bliver ændret således, at de virksomheder der drives fra blandede bolig- og erhvervsejendomme og som har en affaldsproduktion, der i art og mængde kan sidestilles med en husholdning, kan få deres affald håndteret i de kommunale genanvendelsesordninger.

Vi ved allerede nu, at ændringerne har betydet, at rigtig meget genanvendeligt erhvervsaffald nu ender i dagrenovationsbeholderne i stedet for at blive genanvendt.

Forhenværende miljøminister Karen Ellemann fandt ikke, at der inden for rammerne af den politiske aftale om affaldsreformen, kunne gennemføres ændringer af reglerne, med henblik på at kommunerne igen kunne få anvisningsret over dele af det genanvendelige erhvervsaffald.

#### **Affaldsområdet / Myndighed**

Njalsgade 13, 3. sal  
Postboks 259  
2300 København S

Telefon  
3366 5890

Mobil  
2616 8876

E-mail  
tonped@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009595959

Få Nem affaldsservice på  
[www.kk.dk/affald](http://www.kk.dk/affald)

Forvaltningen overvejer, om der skal lægges op til en politisk henvendelse til den nye Miljøminister med henblik på at revurdere den politiske aftale, så reglerne kunne tilpasses, så de små virksomheder igen kunne lade mindre mængder af genanvendeligt affald håndtere i de kommunale genanvendelsesordninger.

#### *Takstomlægningen*

Et andet gennemgående tema i høringssvarene er indsigelse mod den gennemførte takstomlægning.

En af de væsentligste ændringer i Affaldsbekendtgørelsen fra 13. januar 2010 er, at kommunen nu skal opkræve betaling for affaldshåndtering hos den enkelte virksomhed. En konsekvens heraf er at forvaltningen har fundet det nødvendigt, at der fastsættes en gennemsnitsbetaling for boliger i forhold til, hvor mange boliger, der er på den pågældende ejendom. Dette gælder for alle ejendomme, uanset om der er erhverv på ejendommene, da alle ejendomme skal betale efter samme principper.

Årsagen til at der fastsættes en gennemsnitsbetaling er, at kommunen ikke har viden om, hvor stor en andel af affaldet, der under den tidligere ordning er kommet fra hhv. private og virksomheder. I områder med blandet bolig og erhverv er virksomhedernes dagrenovationslignende affald hidtil blevet indsamlet via containere fælles med private husstande. Gebyret har været opkrævet hos grundejeren, der så har fordelt det på huslejen til både private og erhvervsmæssige lejere.

Det er fortsat forvaltningens opfattelse, at der ikke er et realistisk alternativ til den nuværende måde at opkræve gebyrerne på. Hvis virksomhederne på de blandede bolig- og erhvervsejendomme fortsat skal have adgang til at deltage i dagrenovationsordningen, vil det være nødvendigt at opretholde dagrenovationsgebyret med faste satser pr. boligenhed og faste satser for virksomhederne differentieret efter branchekode.

Alternativet er, at ordningen for dagrenovationslignende affald fra erhverv ændres til en ren anvisningsordning, hvor virksomhederne selv får ansvaret for at bringe affaldet til forbrændingsanlægget, uden mulighed for at gøre brug af den kommunale dagrenovationsordning.

Der er dog pt. dialog med bl.a. Nørrebro Miljøpunkt om at undersøge mulighederne for at tilpasse takstsystemet, så der for udvalgte brugergrupper kunne vende tilbage til en eller anden form for forbrugsafhængig betaling.

I forbindelse med den kommende affaldsplan, Affaldsplan 2018, kunne det endvidere være hensigtsmæssigt, at der tages initiativ til, at det undersøges nærmere om der er mulighed for, at gennemføre elementer i takstsystemet, hvorefter der sker en præmiering af de ejendomme, som har en høj grad af genanvendelse eller på anden måde udviser en

miljørigtig adfærd. En sådan præmiering/godtgørelse for miljørigtig adfærd kunne være et godt alternativ til egentlig forbrugsafhængig betaling.

#### *Affald som ressource og klimapåvirkning*

Herudover er der enkelte mere overordnede og generelle synspunkter om vigtigheden af at se affaldet som en ressource, samt at se affald og affaldshåndtering i sammenhæng med Københavns Kommunes klimaplan. Den globale ressourceknaphed vil i de kommende år udfordre også de kommunale affaldsstrategier med henblik på at sikre en langt mere optimal udnyttelse af affaldets ressourcer, end blot at satse på energiudnyttelse ved forbrænding.

Disse meget relevante synspunkter er ikke særligt håndterbare i forbindelse med den aktuelle sag om kommunale standardregulativer, men kan med fordel indgå i det arbejde der pågår i forvaltningen i forbindelse med udarbejdelse af affaldsplan 2018.

#### *Indholdsmæssige ændringer*

Der har også været konkrete bemærkninger til udformningen af de enkelte affaldsordninger og forslag til forbedringer af ordningerne for at sikre en mere ambitiøs målsætning for genanvendelsen.

Målet med ændringerne af regulativerne denne gang har været at få tilpasset det eksisterende regulativgrundlag til de nye standardregulativer, der er indført med implementeringen af affaldsreformen. Indholdsmæssige ændringer i reglerne vedrørende de enkelte ordninger bør afvente de initiativer, der måtte følge af den kommende affaldsplan.

#### **Resume af de modtagne høringsvar:**

##### **Beboerforeningen Rødegaard v/Søren Mørch Andersen:**

- Regulativet bør ændres således, at der igen bliver forbrugsafhængig betaling for husholdningerne, så der bliver et incitament for borgerne til at kildesortere affald.

##### **Christianshavns Lokaludvalg:**

- at christianshavnerne og bydelens virksomheder via affaldsregulativerne systematisk får mulighed for at kildesortere sit affald,
- at christianshavnerne og bydelens virksomheder får incitament til at nedsætte sine forbrugs- og affaldsmængder ved at betale for den mængde affald, man producerer,
- at Christianshavn får en nærgenbrugsstation.

### **Vesterbro Lokaludvalg**

- at der har været for store stigninger i gebyrerne i forbindelse med takstomlægningen,
- betaling i forhold til antallet af beboelseslejligheder i stedet for i forhold til beholdervolumen, kan betyde, at ejerlav og gårdlaug vil få svært ved at få deres beboere til fremover at genanvende sit husholdningsaffald,
- at liberaliseringen af det genanvendelige erhvervsaffald ikke er ikke med til at fremme genanvendelsen, men i mange tilfælde betyder, at boligforeningerne kommer til at skulle betale en del af regningen for erhvervenes fremtidige genanvendelse af hveaffald, pap, papir og glas,
- at bydelen får en nærgenbrugsstation.

### **Boligselskabet FSB**

- at det er positivt, at der nu etableres faste afhentningsordninger for genanvendeligt metalemballageaffald og plastemballageaffald i etageejendomme i hele København. Ligeså er det positivt, at der laves restriktioner på storskraldscontainere og at storskrald fremover hovedsageligt afhentes løst.
- at der bør ændres på takststrukturen, så den så vidt muligt motiverer borgere i Københavns Kommune til øget udsortering af genanvendeligt affald. Der mangler en motivationsfaktor, så affaldstaksten bliver afhængig af, hvor gode beboerne er til at genanvende og sortere deres affald.

### **Indre By Lokaludvalg**

- Indre Bys – og især Middelalderbyens – erhverv ligger typisk i mindre lokaler og i mindre, ofte fredede ejendomme. Pladsen til affaldscontainere er begrænset, og allerede de eksisterende krav om separate papir- og papcontainere ødelægger let synsindtrykket i de fredede gårdmiljøer,
- direkte opkrævning af gebyr hos de små virksomheder vil være med til at kvæle de små erhverv i en lavkonjunkturperiode og belaster erhvervsmiljøet især i Indre By med dets særlige struktur, bestående af mangfoldige små enheder, der i mange tilfælde ledes af ildsjæle eller ivrige unge entreprenører, som ikke har flere ressourcer at trække på end sig selv.
- omlægningen af gebyropkrævningen har særligt for virksomhederne i Indre By været medvirkende til takststigninger for mange ejendomme.

### **Miljøpunkt Nørrebro, Nørrebro Lokaludvalg og DN København**

- Københavns Kommunes nye affaldsregulativer er et historisk tilbageslag for affaldssortering - og dermed også for miljøet.

Der er ikke længere økonomisk incitament til at sortere affald og kompostere,

- der er dokumentation for, at beboerforeninger med en høj grad af sortering og ompostering, i 2011 har fået gebyrstigninger på over 100 %, mens dem der ingenting gør, har fået lettelser på to-tredjedele,
- Københavns Kommune har, for at leve op Affaldsbekendtgørelsens princip om at 'forurener skal betale', reelt afskaffet selvsamme princip for den enkelte beboerforening og borger.
- konkrete bemærkninger vedrørende de enkelte paragraffer og ordninger, bl.a. vedrørende udvikling af ordningerne, så de bedre tilgodeser en mere ambitiøs målsætning for fx genanvendelsen.

### **Amager Øst Lokaludvalg**

- Lokaludvalget anbefaler, at forvaltningen inddrager borgerne i at få affaldsindsamlingen til at fungere bedre med hensyn til sortering og genanvendelse. Lokaludvalget samarbejder gerne om dette.
- Lokaludvalget finder affaldsregulativet meget teknisk, og mener at der med fordel ville kunne etableres et brugerråd, hvor fx repræsentanter fra bolig-, grundejer- og andelsforeninger var repræsenteret, og hvor der ligeledes var repræsentanter fra lokalområderne.
- Lokaludvalget deler bekymringen fra miljøborgmesteren om, at virksomhederne ikke må benytte de kommunale ordninger til indsamling af genanvendeligt affald f.eks. papir.
- Lokaludvalget oplever, at der generelt som følge af liberaliseringen af skraldeområdet er sket en forringelse af skraldeordningerne, og at der navnlig som følge heraf er mere "skralde trafik" i gaderne. Vi opfordrer derfor kommunen til at henvende sig til den nye regering med henblik på at få ændret lovgivningen bag liberaliseringen.

### **Boligselskabernes Landsforenings 1. Kreds**

- Plejehjem og Ældreboliger bør beregnes ud fra det totale boligareal, der deles op i 100 m<sup>2</sup>, der giver antal boligenheder. Beboerne i disse typer boliger producerer betydelig mindre affald end gennemsnittet af familieboliger,
- der bør være mulighed for at kunne dispensere fra kravet om mindst 5 meter fra affaldsbeholder til nærmeste beboelsesvindue,
- der bør være større fleksibilitet med hensyn til afhentningstidspunkter

### **Boligselskabet AKB, København**

- det nye takstsystem, hvor gebyrerne beregnes i forhold til antal boligenheder på ejendommene, har været med til at underminere det store, der gennem årene er gjort for at motivere beboerne til at sortere affaldet,
- vedrørende kommunens anvisning af beholdere skal det opfordres til, at dette sker i tæt samarbejde med det lokale personale på ejendommene.