

**Referat af informationsmøde den 23. august 2011 vedr. "Kraftværkshalvøen".**

Deltagere fra:

Københavns Kommune: Områdechef Kim Spiegelberg Stelzer  
Projektleder Peter Juul Nielsen  
Chefkonsulent Peter Høiriis Nielsen  
Chefkonsulent Jens Christian Højgaard  
Konsulent Jens Ahm (referent)

Amagerforbrænding: Direktør Ulla Röttger  
Projektchef Lars Juul

Amager Øst Lokaludvalg: Lasse Rossen (ordstyrer)  
Jens William Grav

BIG: David Zahle

Kim Spiegelberg Stelzer og Lasse Rossen bød velkommen til borgermødet, der overværedes af 24 tilhørere. Efter gennemgang af følgende emner:

Hvorfor et nyt forbrændingsanlæg og visionen herfor v/direktør Ulla Röttger.

Det ny Amagerforbrænding v/David Zahle

Plangrundlaget v/Peter Juul Nielsen

Lokalområdet v/Jens William Grav

blev der åbnet op for spørgsmål og debat fra salen.

Christian Holm, Danmarks Naturfredningsforening, gav udtryk for, at projektet er det samme som det gamle anlæg – blot med nyere men allerede forældet forbrændingsteknologi. Han så gerne, at der bruges flere penge på at genbruge materialer og kildesortering. Han anerkendte CO2 gevinsten, men så gerne at denne var højere. Endelig var han bekymret for forbrændingen af farligt affald.

Ulla Röttger, Amagerforbrænding, svarede, at vi skal have et forbrændingsanlæg, hvorfor vi må anvende den teknologi, der tilgængelig nu. Hun oplyste videre, at den bedste placering af værket er den nuværende af hensyn til en optimal varmforsyning.

Christian Holm ville hellere bruge geotermi.

Ulla Röttger replicerede, at værket kun brænder det, der skal brændes, og farligt affald brændes på samme måde som anvendes på Kommune Kemi. Påpegede vigtigheden af, at afbrænding af affald sparer for afbrænding af betydelige mængder kul.

Lene Jensen, Haveforeningen Strandlyst, spurgte til tidshorizonten for bygningen af det nye forbrændingsanlæg.

Det blev oplyst, at arbejdet med etableringen forventes påbegyndt medio 2012, og afsluttes i 2016.

Anne Marie Brix, Miljøstyrelsen, oplyste, at brandingstallet er uændret – også ved et nyt anlæg.

Torben Birkefeldt, Haveforeningen Strandlyst, var bekymret over bygningens højde, som han mener, bliver et visuelt problem. Han undrede sig over, at der ikke var afsat midler til skibakken i projektet. Han undrede sig endvidere over, at kommunen siger, at der ikke er nogen trafikgener, når lokaludvalget siger det modsatte. Han spurgte om kolonihaverne var taget med på råd, og foreslog transport af byggematerialer, affald m.v. over vandet i stedet for ad vejene.

Lars Juul, Amagerforbrænding, oplyste, at bygningen bliver 85 m høj, og skorstenene bliver 130 m høje.

David Zahle, BIG, lovede at indtegne højdevirkninger i tegningsmaterialet.

Jens Christian Højgaard, Center for Trafik, svarede på spørgsmålet om trafikbelastningen, at der i dag kører ca. 800 lastbiler til/fra Amagerforbrænding. Dette tal vil stige til ca. 1.000 lastbiler. Stigningen svarer til en stigning fra 10 % til 12 %. Under anlægsfasen forventes 15 tunge transporter til/fra værket dagligt, idet man påregner, at mange transporter af materialer sejles væk.

Erik Jacobsen, Danmarks Naturfredningsforening, gav udtryk for, at når værket får større kapacitet, skal denne kapacitet udnyttes af hensyn til forrentningen af investeringen. Han var derfor bekymret for om værket var nødt til at importere affald for at få den nødvendige indtjening.

Jens William Grav, Amager Øst Lokaludvalg, henviste til et møde med kolonihaverne, hvor der blevet givet udtryk for bekymring over trafikproblemet. Han spurgte til planerne om opfyldelse af to havområder.

Nikolaj la Cour, Haveforeningen Strandlyst, var bekymret for om skibakken ikke blev til noget.

Ulla Röttger, svarede, at selve skibakken skal finansieres eksternt. Pointerede det vigtige i, at bygningen også bliver med offentlig adgang.

David Zahle, oplyste, at BIG har udarbejdet "indpakningen" af værket, så bygningen også har en rekreativ vision.

Kirsten Nielsen, Miljøcenter Roskilde, oplyste, at det eksisterende opfyldningsfelt flyttes, grundet Amagerværkets ønsker.

Jens Mortensen, Danmarks Naturfredningsforening, omtalte det farlige affald, hvor genanvendeligt affald ikke må brændes.

Nikolaj la Cour, fik bekræftet, at der etableres en elevator op til taget. Han spurgte til muligheden for kommunal medfinansiering af skibakken.

Søren Matthiasen, Haveforeningen Strandlyst, stillede spørgsmålstegn ved de oplyste trafiktal. Han efterlyste etablering af støjvolde etc.

Jens Christian Højgaard oplyste, at der ikke er planer om støjvolde. Ved fremtidig udskiftning af vejbelægningen vil man etablere støjdæmpende belægning.

Ole Petersen, Amager Øst Lokaludvalg, synes det er et meget spændende projekt. Københavns Kommune må revidere sin opfattelse omkring trafikbelastningen. Det skal blive mere attraktivt at bo i byen f.eks. ved ændringer af vejforløb. Han håbede på et godt projekt, hvor en god udvikling er i højsædet.

Jens William Gray håbede på en løbende information om projektet.

Amagerforbrænding lovede et fremtidigt højt informationsniveau.

Jens Matthiasen, Danmarks Naturfredningsforening, ønsker dialog med Amagerværket om de fremtidige udviklingsmuligheder.

Jens Ahm

Center for Bydesign