



Referat

MØDEDATO D. 24. APRIL 2026
TID KL. 10.00-12.00
STED BERNSTORFFSGADE 17, 4. SAL, VÆR. 4.00
MØDEDELTAGERE MEDLEMMER AF HOVEDMED

13-04-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 8340

Dokumentnummer i F2
10643749

Sagsnummer i eDoc
2026-0139410

Sagsbehandler
Alberte Hamann Gade

HovedMED d. 24. april 2026

Navn	Stilling	Repræsentant for
Katrine Ring	Adm. direktør	Direktionen, for- mand
Tine Kock Nielsen	Centerchef	CHRO
Leon Engly Honoré	Områdechef	CMSB
Anders Jacobsen	Tilbudsleder	CLB
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræ- sentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Robertson Gaff	Fællestillidsrepræ- sentant	LO (HK Kommu- nal)
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræ- sentant	LO (SL)
Mie Ejdesgaard Böhm	Suppleant	FTF (DSR)
Laura Pode	Fællestillidsrepræ- sentant	FTF (DS)
Trine Ambrosius Svenstrup	Arbejdsmiljørepræ- sentant	Administrative centre, LS og cen- terteams
Jan Deleurand Grou- lef	Arbejdsmiljørepræ- sentant	Driftscentre (ekskl. DSI og centerte- ams)
Elizabeth Petersen	Arbejdsmiljørepræ- sentant	Driftscentre (ekskl. DSI og centerte- ams)

Ledelse og Arbejdsmiljø
Bernstorffsgade 17
1577 København V

Navn	Stilling	Repræsentant for
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	Driftscentre (ekskl. DSI og centerteams)
Helle Holm	Arbejdsmiljørepræsentant	DSI (ekskl. center-teams)
Afbud		
Simon Pasquali	Direktør	Direktionen
Jacob Hess	Direktør	Direktionen
Karoline Winther-Lund	Centerchef	CMSB
Karin Munch Ravn	Områdechef	CABS
Marie Sølling	Områdechef	DSI
Helle Hummelgaard Nielsen	Forstander	CBU
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DSR)
Sissel Bennedikte Agergaard Jensen	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF + DM)

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **SOC-sag: Etablering af midlertidigt ungebehandlingstilbud på rusmiddelområdet**
3. **Påtænkt organisationsændring af Støtte, Ledsagelse og Akuttilbud**
4. **Budgetnotater om fastholdelse og rekruttering**
5. **Samlet punkt: Sager med forsinket MED-behandling**
6. **Status på Ét SOF**
7. **Sidste status på ressortændringerne i SOF**
8. **Meddelelser**
9. **Eventuelt**

Referat

1. **Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

2. **SOC-sag: Etablering af midlertidigt ungebehandlingstilbud på rusmiddelområdet**

Katrine Ring rammesætter punktet. Punktet er en udvalgssag om etableringen af et ungebehandlingstilbud på

rusmiddelområdet for unge mellem 18-24 år. Det er desværre en gruppe, hvor der er nogle nye udfordringer, hvorfor de ønsker at styrke indsatsen. Man har allerede etableret en indsats i U-turn, der er dog lav kapacitet ift. efterspørgslen, og derfor er der unge i dag, som indskrives på de almene rusmiddelbehandlingstilbud.

SOF har fået midler i overførselssagen til en screeningsbevilling ift. om der er et sted eller en matrikel, hvor det er hensigtsmæssigt at bygge eller nyindrette et ungebehandlingstilbud, så de unge ikke skal benytte sig af de almene rusmiddelbehandlingstilbud. Tanken er, at man skal kunne give en integreret pædagogisk og medicinsk behandling i et ungetilbud.

Dog er det sådan, at en screeningsbevilling og efterfølgende planlægning og anlæg tager lang tid. Derfor vil de gerne lave en midlertidig løsning i form af et midlertidigt ungebehandlingstilbud. Det er det, Socialudvalget skal forholde sig til.

Mie Ejdesgaard Böhm bemærker, at der i baglandet generelt er god stemning og god opbakning til at lave et ungehus, hvor de unge får et samlet fokus. Der er dog bekymringer ift. visitation, økonomi, bemanning og flytning af medarbejdere. Hun uddyber nedenfor.

Der er rigtig mange, som er glade for, at der kommer et ungetilbud, som skærmer de sårbare unge for de lidt ældre rusmiddelbrugere.

Baglandet vil gerne vide, hvordan man vil lave opdelingen på U-turn og Enghavevej. Hvordan bliver det "samlet" på to adresser? Er der drøftet om det er alder eller afhængighedsstoffet, der indikerer borgers behandlingsenhed?

Derudover er de interesseret i de bagvedliggende beregninger for forslaget. Hvordan er beregningen på at skulle rumme op til 130 unge lavet? Er statistikken for ikkefærdigbehandlede unge samlet for alderen 18-24, eller er der procentvist taget ud for deres misbrugsudfordringer? Hvordan har man fundet de tal, og går man ud fra, at de ikke er færdigbehandlet, fordi der ikke har været et ungebehandlingstilbud?

Der er en undren over, at der ikke følger økonomi med flyttet, og at det derfor bliver inde for rusmiddelenhedernes eget budget - specielt fordi læger og sundhedsfagligt personale er løntunge. Derudover undres det, at man ikke prioriterer tilbuddet højere fra politisk side, da de unge mennesker risikerer at ende som de voksne med rusmidler, hvis ikke de tilbydes korrekt hjælp. De understreger, at såfremt forslaget er gjort permanent, så skal der fra politisk side følge midler med til etableringen af tilbuddet.

Det er vigtigt at sikre, at hvis ressourcerne flyttes fra enhederne, så skal de unge kun have mulighed for at blive indskrevet og få behandling på Enghavevej, så der ikke vil være frit valg. Her skal man også have blik for bookingsystemet, så man automatisk kun kan booke tid og indskrivning på Enghavevej, så længe man er i den aldersgruppe.

Baglandet er interesseret i at vide, hvad der sker, hvis ingen melder sig frivilligt til flyttet, og at ledelsen skal udvælge medarbejderne. Hvordan bliver den proces? Derudover noterer de sig, at der står sygeplejersker i forslaget. Kan social- og sundhedsassistenter ikke søge om at blive flyttet?

Der er et behov for, at der stilles krav til prioritering for at kunne imødekomme forventning om overstigning af kapaciteten. Ift. arbejdsgruppen til udarbejdelsen af en visitationsmodel spørges der til, om den skal bemandes af fremtidige medarbejdere af den nyetablerede enhed.

Nogle af de nuværende rusmiddelbehandlingsenheder udtrykker bekymring for, at deres enhed bliver så lille, at det kommer til at gå ud over borgernes behandling. Derudover spørges der ind til, om dele af de forhenværende familieorienterede indsatser på Enghavevej skal flytte ud på matriklen igen og lave behandling på det nye ungetilbud.

Der er en generel følelse af, at den tværgående og udgående rusmiddelbehandling har været ramt af mange omplaceringer i 2025. Det højner hverken arbejdsmoralen eller kollegaskabet at skulle rykke rundt hele tiden.

Derudover er der dele af baglandet, som undrer sig over, at der iværksættes et midlertidigt tilbud, når der allerede nu er en forventning om at ungebehandlingen overstiger kapaciteten på Enghavevej. Ikke mindst når der siden 2025 har været nedsat en arbejdsgruppe til det endelige tilbud. Hvordan kan det være?

Katrine Ring svarer, at Janne Bech Jensen og Jesper Tofte Graabek desværre ikke kunne deltage på mødet i dag. De kan desværre ikke svare på alle spørgsmålene, men de vil videresende bemærkningerne til dem, så de kan håndtere spørgsmålene i den videre proces.

Ift. økonomien står der i sagen, at hvis det senere besluttet at etablere et permanent tilbud, vil det forventeligt forudsætte en større samlet bevilling til Center for Rusmiddelbehandling. Centret havde dog et mindreforbrug i 2025, ligesom de har fået tildelt 8 mio. kr. i overførselssagen.

Ift. forslaget om at lave en midlertidig løsning handler det om, at den permanente løsning tager tid at implementere. Det kan tage op til fem år, før en permanent løsning ville kunne stå klar, og det er uhensigtsmæssigt at vente så længe med en løsning ift. målgruppen.

Ift. flyt af medarbejdere kører den gængse proces, som der altid plejer.

Hun takker for bemærkningerne, som vil blive videresendt til Socialudvalget samt centerchefen for Center for Rusmiddelbehandling mhp. det videre arbejde.