



Notat

Bilag 6 – Forvaltningens bemærkninger til høringsvar

I forbindelse med ansøgning om opførelse af ny fagbygning på Heibergskolen, Randersgade 10, Østerbro er der gennemført naboorientering.

I høringsperioden fra den 13. januar til den 14. februar 2026 er der indkommet i alt 26 høringsvar.

Alle henvendelser er resumeret og vurderet nedenfor og kan findes i deres fulde form i bilag 4 "Høringsvar".

Henvendelserne kan grupperes i følgende emner:

1. Fældning og beskæring af bevaringsværdige træer
2. Støj- og lugtgener
3. Anvendelse af fagbygningen uden for skoletid
4. Placering og omfang af fagbygning
5. Friarealer
6. Mikroklima/mikromiljø
7. Tegningsmateriale
8. Flagermus (Bilag IV-arter)

Ad. 1) 22 personer/interessenter (herunder Østerbro Lokaludvalg) har kommenteret på fældning af to bevaringsværdige træer og beskæring af et bevaringsværdigt træ. Bemærkningerne er i høj grad imod fældning og beskæring.

Efter naboorienteringen er projektet reduceret, herunder særligt med hensyn til omfang af fundament og afgravning af jord. Det medfører, at en bevaringsværdig parklind (træ nr. 12) ikke længere fældes, men bevarer. En bevaringsværdig parklind (træ nr. 15) beskæres fortsat. Forvaltningen forventer dog kun at dispensere til at beskære grene/vanris, der rækker ind over tagkant samt til at beskære rødder der rækker ind over området for afgravning af jord uden for fundamentskant (vist på tegning nr. I448649_K01_H0_EX_N07 - bilag 2, s. 4). En

23-04-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 5112

Dokumentnummer i F2
246806

Sagsnummer eDoc
2026-0088614

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

bevaringsværdig eg (træ nr. 9), som er placeret delvist inde i lokalplanens byggefelt, fældes fortsat.

Forvaltningen har i behandlingen af træerne lagt vægt på, at et af hovedformålene i tillæg 2 til lokalplan nr. 252 "Krausesvej" er at muliggøre en ny fagbygning, samt at den ansøgte fagbygning er placeret indenfor det fastlagte byggefelt i lokalplanen. Der er desuden lagt vægt på, at der plantes et erstatningstræ af samme sort og cirka samme stammeomkreds som det egetræ, der fældes.

Ad. 2) 20 personer/interessenter udtrykker bekymring for støjni-veauet i gården, særligt fra tekniske anlæg og mennesker i forbindelse med brug af fagbygningen, særligt udenfor skoletid, og/eller lugtgener fra fagbygningen.

Støj i gårdrummet fra andet end trafik er ikke reguleret af lokalplanen eller bygningsreglementet.

Køle- og ventilationsanlæg skal overholde grænseværdierne angivet i "Forskrift om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af køle- og ventilationsanlæg i Københavns Kommune".

Kommunen kan ikke gribe ind over for støj fra en almindelig legeplads eller støj fra skoler. Ved væsentlig støj fra organiserede fritidsaktiviteter kan kommunen meddele påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42 om at begrænse støjen.

Luftafkast skal udføres i overensstemmelse med bygningsreglementet, herunder § 424 som blandt andet fastlægger, at luften skal bortkastes uden gene for omgivelserne.

Ad. 3) 19 personer/interessenter (herunder Østerbro Lokaludvalg) er bekymrede for brugen af fagbygningen udenfor skoletid.

Forvaltningen har ikke mulighed for at regulere det tidsrum fagbygningen benyttes i. Brug af fagbygningen til aftenskole er indenfor den i lokalplanens § 3 fastlagte anvendelse.

Ad. 4) 17 personer/interessenter har kommenteret på fagbygningens placering, omfang, højde, orientering af integreret terrasse og/eller afstand til naboejendomme.

Fagbygningen placeres indenfor det fastlagte byggefelt i lokalplanen. Bygningens afstand til skel, og dermed også naboejendomme, er derfor i overensstemmelse med lokalplanen. Det bemærkes, at den integrerede terrasse er udgået af projektet efter naboorienteringen.

Bygningens højde bliver 6,2 m målt fra terræn. Højden er i overensstemmelse med lokalplanens § 5, stk. 3 og lokalplantegning 2, som fastlægger en maksimale højde på 6,3 m.

Ad. 5) 7 personer har kommenteret på det fremtidige friareal.

En del af formålet med tillæg 2 til lokalplan 252 er at fastlægge

størrelsen af friareal. For grundskoler er friarealprocenten fastlagt til 40 % i lokalplanens § 7, stk. 1. Projektet er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Ad. 6) 7 personer har kommenteret på projektets konsekvenser for gårdens mikroklima/mikromiljø, herunder temperaturregulering, regnvandshåndtering og biodiversitet, særligt med hensyn til fældning af bevaringsværdige træer.

Mikroklima eller mikromiljø er ikke faktorer forvaltningen kan inddrage i byggesagsbehandlingen.

Det bemærkes, at regnvandet fra det udvidede, befæstede areal skal forsinkes, før det ledes til kloakken.

Ad. 7) 5 personer/interessenter (herunder Østerbro Lokaludvalg) har kommenteret på tegningsmaterialet vedrørende træer. Herunder at træ nr. 12 fremgår mindre på tegningsmaterialet, end det er i virkeligheden, og at tegningerne fremstår urealistiske i forhold til beskæring af træer.

I forlængelse af naboorienteringen har forvaltningen bedt ansøger redegøre nærmere for træernes størrelser. Ansøger har fremsendt skema med opmåling af træer udført af SITAS den 12. og 13. juni 2023. Herudover er der fremsendt en yderligere registrering af træ nr. 12 og 15 udført af SITAS den 26. august 2025. Opmålingerne er i overensstemmelse med tegningsmaterialet.

Ad. 8) 1 person har efter endt høringsperiode kommenteret, at der er observeret flagermus omkring et af de bevaringsværdige træer på grunden

Flagermus er beskyttet af EU's habitatdirektivs 'Bilag IV', som omfatter dyre- og plantearter, som medlemslandene er forpligtet til at beskytte. I forlængelse af henvendelsen har forvaltningen anmodet ansøger om en undersøgelse/redegørelse for flagermusenes adfærd i området, hvorvidt træerne, berørt af byggeprojektet, er egnede raste-/ynglesteder samt evt. nødvendige foranstaltninger, der kan sikre, at arterne ikke påvirkes af de ønskede ændringer i bygge- og anlægsfasen.

Ansøger har fremsendt en screening for flagermus i de aktuelle træer, udført af Artelia A/S i februar 2026, og på baggrund af screeningen og ud fra at træ nr. 12 og 15 ikke berøres i det reviderede projekt, vurderer forvaltningen, at der ikke er grundlag for at tro, at det ønskede projekt vil have en betydelig påvirkning af arterne. Det forventes, at der vil blive stillet vilkår vedrørende beskyttelse af de bevaringsværdige træer i byggeperioden i en evt. byggetilladelse. Den udførte screening for flagermus af vedlagt på følgende sider.

Screening for flagermus i træer

Heibergskolen, Østerbro

Februar 2026

Udarbejdet af: MEBL
Kontrolleret af: AKJO
Godkendt af: AWJE
Dato: 04-03-2026
Version: 1.0
Projekt nr.: 1027519

Artelia A/S
Buddingevej 272
DK-2860 Søborg
+45 4457 6000
CVR: 64 04 56 28
www.arteliagroup.dk

Indholdsfortegnelse

1	Indledning.....	4
2	Baggrund/projektbeskrivelse.....	4
3	Feltregistreringer	4
4	Sammenfatning.....	5
5	Referencer	6
6	Bilag	6

1 Indledning

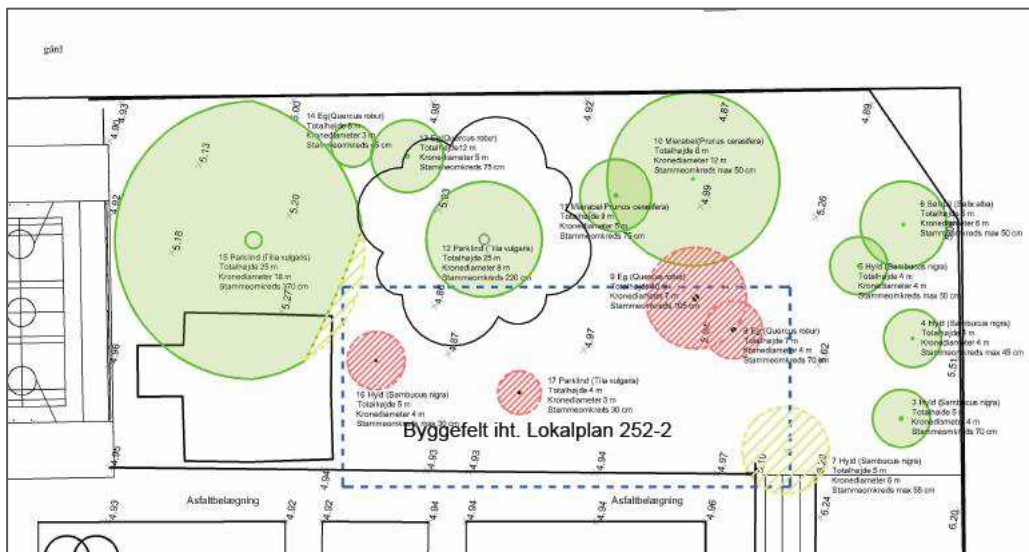
Artelia har den 27. februar 2026 besigtiget træerne i skolegården til Heibergskolen på Østerbro i København. Feltundersøgelserne har til formål at vurdere, om træerne er egnede som yngle- eller rasteområde for flagermus. Flagermus er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, og både individerne og deres levesteder er strengt beskyttede [1].

Træer kan være egnede som yngle- eller rasteområde for flagermus, hvis der er hulheder, sprækker, flæk, løs bark eller knækkede grene, hvor dyrene kan være i læ og skjul [2].

2 Baggrund/projektbeskrivelse

Heibergskolen ønsker at opføre en ny fagbygning indenfor skolegårdens område. For at gøre plads til bygningen skal der fældes 4-5 træer.

Naboer til skolen har i forbindelse med sagsbehandlingen gjort opmærksom på, at der er observeret flagermus omkring træerne, og Københavns Kommune har derfor bedt om en redegørelse for, hvorvidt træerne er egnede som yngle- eller rasteområde for flagermus.



Figur 1 Udsnit af situationsplan for eksisterende forhold (NOVA5 Arkitekter A/S). De med rød skravering planlægges fældet.

Københavns Kommune har registreret træerne i 2023. Følgende træer planlægges fældet: nr. 8, 9, 16 og 17.

3 Feltregistreringer

Det er ikke muligt at artsbestemme flagermus eller observere deres adfærd uden akustisk registrering, som kun kan foretages i løbet af sommer og efterår, hvor flagermusene er aktive. I vinterhalvåret kan man udelukkende vurdere på træernes egnethed for flagermus, en såkaldt levestedsundersøgelse.

Træerne er besigtiget den 27. februar 2026 om formiddagen. Træerne er visuelt inspiceret fra jorden, og med kikkert. Fotos og beskrivelse af træerne fremgår af bilag 1.

Tabel 1 Træer, der planlægges fældet i forbindelse med projekt.

Træ nr.	Art	Egnet for flagermus 2026
8	Eg (<i>Quercus robur</i>)	Nej
9	Eg (<i>Quercus robur</i>)	Nej
16	Hylde (<i>Sambucus nigra</i>)	Nej
17	Parklind (<i>Tilia vulgaris</i>)	Nej

Træ nr. 12, en parklind, kan muligvis være egnet for flagermus, men der var ikke synlige revner eller hulheder. Træets højde umuliggjorde dog en nærmere inspektion af grenhjørner mv.

Træ nr. 15 vurderes egnet for flagermus. Det er en stor parklind med synlige revner og hulheder. På grund af træets højde var det ikke muligt at inspicere revner eller hulheder.

Træ nr. 12 og 15 planlægges ikke fældet i forbindelse med projektet.

Ingen af de andre træer i skolegården er egnede som yngle- eller rastested for flagermus.

4 Sammenfatning

Det skal understreges, at nærværende undersøgelse udelukkende er en levestedsundersøgelse, og at den aktuelle tilstedeværelse af flagermus samt deres brug af træerne kun kan undersøges ved en akustisk lytteundersøgelse i sommerperioden.

Der er to træer i skolegården, der kan være egnede som yngle- eller rastested for flagermus. Træ nr. 12 og træ nr. 15, begge parklind, har en størrelse og alder, hvor der kan opstå hulheder, sprækker, revner og løs bark, hvor flagermus kan tage ophold.

Flere arter af flagermus lever i bygninger og benytter ikke træer til yngle- eller rasteadfærd, men udelukkende til fouragering. At der er observeret flagermus omkring træerne kan derfor også skyldes, at de jager insekter omkring trækronerne. Både eg og lind er hjemmehørende træer, der har mange arter af insekter knyttet til sig, og de udgør gode fødekamre for flagermus. Fourageringsområder er ikke i sig selv beskyttede. Det kan på nuværende tidspunkt ikke vurderes, hvilke arter af flagermus, der færdes i området, da artsbestemmelse kun kan foretages med lytteudstyr i sommerhalvåret.

5 Referencer

- [1] EU, »Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter,« [Online]. Available: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/HTML/?uri=CELEX:31992L0043>.
- [2] M. Elmeros, E. T. Fjerholt, J. D. Møller, H. J. Baagøe, J. Bladt og C. Kjær, »Opdatering af: Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets bilag IV. Del 2 - Odder og flagermus,« Aarhus Universitet, DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, 2024.

6 Bilag

Fotos