

Scenarie	Areal	Grundkøb	Støj-skærm	Økonomisk tilbageværende i ARC	Nedrivningskostninger	Etableringsomkostninger og terrænregulering	Samlede estimerede udgifter	Konsekvens for taksten ved hhv. engangsbetaling eller nuværende planperiode (4 år)	Fordele	Ulemper
<p>1. Genbrugscenter med overdækning SGC drives videre med alle fraktioner og den nuværende åbningstid og der tilføres indgående støjafskærmning (fuld overdækning af genbrugscentret)</p>	11.000 m ²	90,5 mio.	65 til 105 mio.	0 mio.	Ingen	2 mio.	Ca. 160 - 200 mio.	Samlet: 480 - 600 kr. Pr. år i 4 år: 120 - 150 kr.	<ul style="list-style-type: none"> Højt serviceniveau for den del af byen Der skal ikke rives noget ned og tidligere anlægsinvestering er fremtidssikret Der fastholdes sammenhæng mellem ARC-aktiviteter og KK-aktiviteter 	<ul style="list-style-type: none"> Det er en meget dyr løsning Det er usikkert om løsningen med overdækning lever op til regler om arbejdsmiljø Der er umiddelbart ikke behov for så stor kapacitet



<p>2. Genbrugscenter med nedsat drift (reduceret støj) SGC drives videre, men med nedsat drift, hvor der eksempelvis kan lukkes for modtagelse af støjende fraktion og/eller holdes lukket i weekenderne.</p>	11.00 0 m2	90,5 mio.	Ca. 0- 30 mio.	0 mio.	Ingen	2 mio.	Ca. 90- 120 mio.	Samlet: 270 - 360 kr. Pr. år i 4 år: 67,5 - 90 kr.	<ul style="list-style-type: none"> • Det vil være billigere at nedsætte driften frem for at støjsikre • Der skal ikke rives noget ned og tidligere anlægsinvestering er fremtidssikres • Der fastholdes sammenhæng mellem ARC-aktiviteter og KK-aktiviteter 	<ul style="list-style-type: none"> • Der vil umiddelbart være en stor overkapacitet • Der lægges beslag på et større areal end nødvendigt
<p>3. Genbrugscenter i forhuset Den udendørs del af genbrugscenter et lukkes som en konsekvens af kapacitetstilpasning til reelt behov. Derefter kan der drives genbrugsstation i kemikaliehuset, slusen og det der i dag er lager. Der vil være fraktioner,</p>	4.55 5 m2	37 mio.		0 mio.	Ca. 15 mio. (til 8- tallet)	2 mio.	Ca. 54 mio.	Samlet: 162 kr. Pr. år i 4 år: 40,5 kr.	<ul style="list-style-type: none"> • Det er den billigste løsning pt • Der skal ikke ændres i ejerforhold eller driftsforhold mellem ARC og KK • Behovet kan tilpasses løbende • Der fastholdes sammenhæng mellem ARC aktiviteter og KK aktiviteter • Løsningen kan tilpasses fremtidig byudvikling • Løsninger kan leve op til den politiske beslutning om at drive en 	<ul style="list-style-type: none"> • Det er usikkert hvorvidt en sådan løsning vil kunne accepteres af ejerkommunerne i ARC • Der vil være mindre plads til genbrug og udvikling • Svært at se en god løsning for at betjene borgere, der kommer i bil

<p>som sandsynligvis ikke kan håndteres og den endelige løsning vil skulle vurderes konkret, areal og bygningsmasse kan håndtere det nuværende behov.</p>									udviklingsplatform for genbrug	
<p>4. Nærgenbrugsstation i forhuset SGC overgår til at være nærgenbrugsstation. Det vil være en udvidet nærgenbrugsstation, som kan rumme de politisk besluttede aktiviteter som udviklingsplatform for arbejdet med genbrugsaktiviteter i Københavns Kommune. Men løsning efterlader en udfordring</p>	4.555 m ²	37 mio.		39 mio.	Ca. 15 mio. (til 8-tallet)	2 mio.	Ca. 93 mio.	Samlet: 279 kr. Pr. år i 4 år: 69,8 kr.	<ul style="list-style-type: none"> • Det er den løsning, der passer bedst til behovet • Løsningen kan tilpasses fremtidig byudvikling • Løsninger kan leve op til den politiske beslutning om at drive en udviklingsplatform for genbrug 	<ul style="list-style-type: none"> • Det er en dyr løsning for en nærgenbrugsstation • Københavns Kommune vil fra 2028 have den samlede driftsudgift alene

omkring overdragelse af de fælles bygninger fra ARC til KK.										
<p>5. Nedrivning af SGC og etablering af ny nærgenbrugsstation på andet areal</p> <p>SGC drives videre til 2027 og rives ned, hvorefter der etableres en ny nærgenbrugsstation, fx i et p-hus eller lignende i området.</p>	500 m ²	Ca. 6,5 mio. (baseret på lignende case i Bella Kvarter)		Ca. 30 til 39 mio.	Ca. 15 - 40 mio.	Ca. 7 mio.	Ca. 60 - 90 mio.	Samlet: 180 - 270 kr. Pr. år i 4 år: 45 - 67,5 kr.	<ul style="list-style-type: none"> • Lavere driftsomkostninger end ved drift af en større genbrugsfacilitet • Friere rammer for byudvikling i Bådehavnsgade, da der ikke skal tages højde for SGC 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil betyde nedrivning af en bygning, som har stået i kort tid • Vil give et lavere serviceniveau end ved en større facilitet • Vil ikke kunne leve op politiske vedtagne målsætninger om at have en udviklingsplatform for genbrug • Dobbeltomkostning for at nedrive en bygning og opføre en ny til samme formål

<p>6. 0-scenarie Driver genbrugscenter et videre indtil lejekontrakten udløber 1/1 2032 og herefter rives genbrugscenter et ned.</p>		0 mio.		30 mio.	Ca. 15 - 40 mio.		Ca. 45 - 70 mio.	Samlet: 135 - 210 kr. Pr. år i 4 år: 33,8 - 52,5 kr.	<ul style="list-style-type: none"> • Driftsomkostningerne vil bortfalde fra 2032 • Friere rammer for byudvikling i Bådehavnsgade, da der ikke skal tages højde for SGC 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil betyde nedrivning af en bygning, som har stået i kort tid • Vil efterlade Bådehavnsgade uden faciliteter til genbrug og affaldshåndtering ud over løsningerne for husstands- og erhvervsaffald.
--	--	--------	--	---------	------------------	--	------------------	---	--	--