

## Bilag 3 Partiernes og lokaludvalgenes indmeldte forslag til temaer til Københavnersamling 2024

Nedenfor ses en kort oversigt over titlerne på alle indmeldte forslag til temaer fra både partier og lokaludvalg.

Efterfølgende fremgår alle forslag med uddybninger under de enkelte partier og lokaludvalg. De to partier der har meldt temaer ind, er oplistet efter partibokstav, mens de ti lokaludvalg, der har meldt temaer ind, er oplistet i alfabetisk rækkefølge.

2 partier og 10 lokaludvalg har foreslået i alt 13 tema til Københavnersamling 2024.

### Oversigt

| Nr. | Indsendt af                 | Tema  |
|-----|-----------------------------|---|
| 1   | Socialdemokratiet (A)       | Ensomhed blandt ældre og mulighed for at skabe fællesskaber for at afhjælpe ensomhed. (Bydel: Amager Vest)  |
| 2   | Socialdemokratiet (A)       | Børns sociale liv i nyere bydele (Ørestad)  |
| 3   | Alternativet (Å)            | Kampen om pladsen - hvor meget plads må bilerne optage på Nørrebro?   |
| 4   | Amager Vest Lokaludvalg     | Borgernes trafikplan for Amager   |
| 5   | Amager Øst Lokaludvalg      | Trafikale udfordringer for hele Amager  |
| 6   | Bispebjerg Lokaludvalg      | Trafikudfordringer i Udkantskøbenhavn - Bispebjerg  |
| 7   | Brønshøj-Husum Lokaludvalg  | Børn og unges trivsel og tryghed i Brønshøj-Husum   |
| 8   | Christianshavns Lokaludvalg | Emissionsfri zone omfattende Christianshavn og Middelalderbyen  |
| 9   | Indre By Lokaludvalg        | Håndhævelse af regler   |
| 10  | Nørrebro Lokaludvalg        | Begrænsning af den gennemkørende trafik på Nørrebro   |
| 11  | Valby Lokaludvalg           | Pendlertrafik   |
| 12  | Vanløse Lokaludvalg         | Hvordan kan man aflaste trafikken på de store veje, der leder ind og ud af København? (Jyllingevej, Lyngbyvej, Gl Køge Landevej, Frederikssundsvej m.fl.) |
| 13  | Vesterbro Lokaludvalg       | Plads til alle på Vesterbro   |

## **Forslag fra partier**

### **1. Socialdemokratiet (A)**

#### **Tema 1**

##### **1.a.1 Titel på tema:**

Ensomhed blandt ældre og mulighed for at skabe fællesskaber for at afhjælpe ensomhed.  
(Bydel: Amager Vest)

##### **1.a.2 Beskriv baggrunden og partiets motivation for at udvælge dette tema:**

Ensomhed er et stort problem blandt vores ældre borgere. Efter covid-nedlukningerne ser vi desværre, at mange ældre fortsat er meget isoleret og sjældent kommer ud af deres boliger.

Derfor vil vi gerne have at borgersamlingen ser på, hvordan vi skaber sociale fællesskaber og sammenkomster i bydelen Amager Vest, da der her bor mange ældre over 70 år.

##### **1.a.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgets øvrige arbejde på området:**

**Relevant fagudvalg:** SUF

##### **1.a.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:**

KFF: Kulturelle tilbud til ældre

#### **Tema 2**

##### **1.b.1 Titel på tema:**

Børns sociale liv i nyere bydele (Ørestad)

##### **1.b.2 Beskriv baggrunden og partiets motivation for at udvælge dette tema:**

Socialdemokratiet bekymrer sig for børnenes sociale liv efter skole i de nye bydele og ønsker at få Københavnernes input til, hvordan det bliver endnu bedre at være barn, også når man ikke er i skole.

**1.b.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgets øvrige arbejde på området:**

**Relevant fagudvalg:** BUF

**1.b.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:**

KFF (kulturelle tilbud til børn). TMF (offentlige legepladser)

## **2. Alternativet (Å)**

### **2.1 Titel på tema:**

Kampen om pladsen - hvor meget plads må bilerne optage på Nørrebro?

### **2.2 Beskriv baggrunden og partiets motivation for at udvælge dette tema:**

Nørrebro er det brokvarter med den højeste befolkningstæthed. Der bor 19.500 personer pr. km<sup>2</sup>. På Nørrebro er der blot 7 m<sup>2</sup> offentligt grønt pr. indbygger. Det tal er i gennemsnit 33 m<sup>2</sup> pr. indbygger i hele København. Nørrebros borgere deler deres gader og grønne arealer med tusindvis af besøgende, som tager dertil for bydelens sprudlende byliv.

Der er i en by som København kamp om pladsen. Gader og byrum, bruges både til cykler, parkering, begrønning, udeservering og leverum. Derfor vil Alternativet gerne have undersøgt, hvad Nørrebrogenserne gerne vil bruge kvarterets gader til.

Ønske om at få input fra borgersamlingen udspringer af den løbende debat i Borgerrepræsentationen om hvor meget biler må fylde i byen. Den løbende debat bærer præg af forestillinger om hvad vælgeren vil have. Men reelt ved vi det ikke, for vi har ikke spurgt københavnerne. Debatten og har brug for at blive kvalificeret og meget gerne af et repræsentativt udsnit af borgere. Da kampen om pladsen i høj grad udspiller sig på Nørrebro mener vi, at denne bydels input vil være særlig værdifuld.

### **2.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge:**

1. Hvordan fordeler vi bedst pladsen mellem den (fælles) plads vi bruger til parkering og den plads der er til hhv. Bynatur/parker (beplantet) og rekreative aktiviteter (menneskers aktiviteter). - Hvad er en god balance mellem grønne oaser, boliger, levende bylivsområder og parkeringspladser på Nørrebro?

2. Hvordan mener samlingen af fordelingen skal være - Hvad mangler der i Nørrebros gader, og hvad fylder for meget?

3. Der er brug for flere blå områder (vand) for at køle byen ned i fremtiden. I hvilket omfang kan asfalt fjernes og i hvilket omfang skal man åbne op for eller etablere små søer og åer, som skaber forbindelse mellem Nørrebro og naturlige vandkilder i byen?

## **2.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet:**

**Titel på sagen:** *Borgersamlingens anbefalinger om Middelalderbyen – mindre biltrafik og bedre hverdagsliv.* Link: [Borgersamlingens anbefalinger om Middelalderbyen – mindre biltrafik og bedre hverdagsliv | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** 12.12. 2019

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** Indre by Lokaludvalg

**Titel på sagen:** Projektændringer i Trafikø Indre Nørrebro, Nørrebro. Link: [Projektændringer i Trafikø Indre Nørrebro, Nørrebro | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** 25. april 2023

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** Nørrebro Lokaludvalg

## **2.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgets øvrige arbejde på området:**

**Relevant fagudvalg:** Teknik-og Miljøudvalget.

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** I udvalgets budgetforberedende arbejde i starten af 2025.

## **2.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:**

Kultur og fritidsforvaltningen på spørgsmål om idrætsanlæg og byliv.

Børne og Ungdomsforvaltningen på spørgsmål om mere plads til skolegårde.

## **Forslag fra lokaludvalgene**

### **1. Amager Vest Lokaludvalg**

#### **1.1 Titel på tema**

Borgernes trafikplan for Amager

#### **1.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Siden 1995 er antallet af Københavnerne vokset med 37 % og befolkningstilvæksten forventes at fortsætte frem mod 2032, hvor Amager Øst og Vest ifølge fremskrivningen, tilsammen kommer til at huse mere end 167.000 indbyggere. Samtidig betyder de mange bygge- og anlægsprojekter på og omkring Amager (Fx Lynetteholmen, Østlig Ringvej, metroen, udvidelsen af Øresundsmotorvejen og Fælledby byggeriet), at vejene i dag har og kommer til at se en vækst i mængden af både almindelig og tung trafik. Det lægger pres på vejene og giver kødannelser, fordi der på Amager er mange flaskehalse, i det Amager er en ø forbundet via broer. Samtidig skaber den øgede tunge trafik fra de mange byggerier

utryghed hos de bløde trafikanter, fordi den tunge trafik er tvunget til at benytte de samme veje som f.eks. småbørnsforældre og skolebørn på cykel eller til fods. Amager oplever rigtig mange trafikuheld og Amager Vest er desværre den bydel med næst flest trafikulykker i København (2020). Man har forsøgt at skabe bedre forhold for de mange cyklister og bløde trafikanter, men løsningerne er vi først ved at se resultaterne af, og umiddelbart er der flere steder, som kræver yderligere tilpasning, fordi de nye løsninger også skaber nye udfordringer.

Derfor ønsker Amager Vest Lokaludvalg i et samarbejde med Amager Øst Lokaludvalg at få borgernes svar på følgende:

Med udgangspunkt i borgernes hverdag og oplevelser, og i lyset af den fortsat øgede befolkningstilvækst samt de mange bygge- og anlægsprojekter på og omkring øen - hvordan kan vi nedefra tænke en mere helhedsorienteret trafikplan for Amager?

### **1.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvordan skal man lede den tunge trafik fra de mange anlægsprojekter hen over Amager på en sikker og tryk facon? (fx Anlægsruter, omdannelse af rundkørsler, hastighedsbegrænsning?)
2. Hvilke løsninger skal vi tænke i, for at sikre at borgere kan bevæge sig effektivt på tværs og på langs af Amager?
3. Hvor og hvordan skal vi tilpasse trafikken (veje, cykelstier og fortov) for bedre at tage højde for de bløde trafikanter ('cyklister', 'i offentlig transport' og 'på gåben'.)
4. Hvordan kan man på den lange bane sikre borgernes sundhed og trivsel i forhold til partikel- og støjforurening fra trafikken på Amager?
5. Hvordan opnår man en rimelig parkeringskapacitet, som ikke går ud over borgernes andre behov for handels- og erhvervsliv samt ønsker til grøn og kulturel byudvikling?

### **1.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Ja

**Titel på sagen:** "Trafikplan for Amager"

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** 2001/2006

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** "Teknikudvalget- og Miljøudvalget"

### **1.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** Teknik- og Miljøudvalget

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** Bl.a. (for)arbejdet med Østlig Ringvej, Lynetteholmen, udvidelsen af Øresundsmotorvejen, Lokalplan Fælledby, samt den nye metrolinje på tværs af Amager gør det specielt relevant lige nu, både at undersøge de trafikale forudsætninger på Amager, samt på baggrund af borgernes perspektiver og i lyset af de mange bygge- og anlægsprojekter, at udarbejde en handlingsplan for at sikre

trafikanternes, borgernes og pendlernes fortsatte trygge og effektive bevægelighed, samt en general effektiv afvikling af trafikken på Amager. Selvom de mange bygge- og anlægsprojekter gennemfører trafikundersøgelser i forbindelse med påkrævede (fx) miljøkonsekvensvurderinger, er det særlige ved Amager, at det er en ø bestående af en række flaskehalse i form af broer, der kræver at man analyserer trafikken i et større perspektiv end fra de enkelte projekters. Borgernes perspektiv er derfor lige nu yderst relevant, og det er vores håb, at dette kan danne grundlag for udarbejdelsen af en egentlig trafikplan for Amager.

### **1.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:**

Temaet er primært relevant for **Teknik- og Miljøudvalgets** arbejde, men i forhold til sundheds- og trivselsspørgsmålet om partikel- og støjforurening, kunne der være behov for at inddrage **Sundheds- og Omsorgsudvalget**.

## **2. Amager Øst Lokaludvalg**

### **2.1 Titel på tema**

Trafikale udfordringer for hele Amager

### **2.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Siden 1995 er antallet af Københavnerne vokset med 37 % og befolkningstilvæksten forventes at fortsætte frem mod 2032, hvor Amager Øst og Vest ifølge fremskrivningen, kommer til at huse mere end 167.000 indbyggere. Samtidig betyder de mange bygge- og anlægsprojekter på og omkring Amager (Fx Lynetteholmen, Ørestad og udvidelsen af Øresundsmotorvejen) at vejene har og kommer til at se en enorm vækst i mængden af både almindelig og tung trafik på vejene. Samtidig oplever man nu resultatet af de seneste års ændringer for cykeltrafikken. I og med at Amager er en ø, er beboerne afhængige af bro- og vejforbindelserne til fastlandet, eksempelvis via Christianshavn.

Lokaludvalgene på Amager modtager stadig flere borgerhenvendelser vedrørende trafikale forhold. Mange af udfordringerne, og forslagene til løsninger, kan have trafikale konsekvenser andre steder i bydelen.

### **2.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvordan løser vi de trafikale udfordringer på Amager med udbygning af nye boligområder, befolkningstilvækst og kommende Østlig Ringvej?

### **2.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Ja

**Titel på sagen:** Trafikplan for Amager

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** 4. oktober 2001

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** Bygge- og Teknikudvalget

**2.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** TMU

### **3. Bispebjerg Lokaludvalg**

#### **3.1 Titel på tema**

Trafikudfordringer i Udkantskøbenhavn - Bispebjerg

#### **3.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Bispebjerg bydel har flere store indfaldsveje, bl.a. Helsingørmotorvejen, der deler Ryparken-Lundehus over i to, og Frederikssundsmotorvejen og videre til Borups Allé og Bissepeengsbuen, der ligger som en trafikmur. Derudover har vi Ring 2, der skærer igennem bydelen.

Vi har indenfor de enkelte kvarterer, særligt Nordvest, en kaotisk trafikafvikling med små veje uden ordentlig plads til både bilister, cyklister og gående. Der er ikke blevet trafiksaneret, hvilket medfører trafik på bilisternes præmisser.

Bispebjerg manglende i høj grad offentlig transport – både videre til resten af København og på tværs af bydelen. Det meste offentlige transport er via busser, hvilket i København efterhånden er utidssvarende for en hel bydel. Der mangler togforbindelser og særligt udtalt er manglen på en metro, der effektivt forbinder bydelen med resten af byen.

Udfordringerne medfører støj og forurening, særligt ved de større veje, hvor beboerne er stærkt plaget. Trafikafviklingen skaber utryghed for cyklister og gående. Borgerne oplever en stærkt nedsat mobilitet pga. de trafikale barrierer.

Det resulterer bl.a. i sygdomme, lavere middellevetid og lavere livskvalitet.

#### **3.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvordan kan man skabe mobilitet ind og ud af København uden at det skaber gener for de perifere bydele?
2. Hvordan kan eksisterende trafikale udfordringer i bydelen omdannes til fremtidige løsninger, der gavner bydelen?
3. Hvordan kan behovet for biler i kvarterene koordineres med byens liv?
4. Hvordan sikrer vi transporten i Bispebjerg forsat ikke bidrager til øget forurening på fx Tomgårdsvej?

### **3.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Nej

### **3.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** Teknik- og Miljøudvalget

#### **Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:**

1. Der er i budget 2023 afsat midler til screening af overdækning af Helsingørmotorvejen.
2. Der er igangsat projekt for øget sikkerhed ved Frederikssundsvej.
3. Der er undersøgelse i gang med muligheder for metro til Københavns bydele.

## **4. Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

### **4.1 Titel på tema**

Børn og unges trivsel og tryghed i Brønshøj-Husum

### **4.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Det er en kompleks og sammensat problemstilling at drøfte og forholde sig til samt indhente materialer om.

- I Brønshøj-Husum er hver 4. københavnere under 19 år. Brønshøj-Husum har dermed procentuelt den højeste andel af børn og unge sammenlignet med befolkningssammensætningerne i andre bydele. Dertil har bydelen en høj andel af almene boliger sammenlignet med resten af København.
- 2 ud af bydelens 5 skoler er på faglig handleplan: Bellahøj Skole og Tingbjerg Skole (BUU 8. marts 2023).
- Brønshøj-Husum er den bydel i København, hvor flest oplever sig utrygge (tryghedsundersøgelse 2022)
- I 2020 var der to tragiske trafikdrab i bydelen ved højresving fra Frederikssundsvej, herunder af et skolebarn.
- Hvilke fritidstilbud mangler børn og unge i Brønshøj-Husum?

### **4.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvad skal der til for at øge børn og unges tryghed og trivsel i Brønshøj-Husum?
2. Hvordan oplever børn og unge trafikikkerheden i Brønshøj-Husum?
3. Hvordan oplever børn og unge deres fritidsliv og mulighed for fritidsaktiviteter i Brønshøj-Husum?
4. Hvordan oplever børn og unge deres skolegang i Brønshøj-Husum.



#### **4.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Ja.

**Titel på sagen:** Tryghedsundersøgelsen 2022 af Sikker By

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** 14. juni 2022

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** ØU

Lokaludvalget ønskede og fik til budgetforhandlinger afsat midler til en screening af trafikikkerheden på Frederikssundsvej i 2022. Screeningen er gennemført. Med overførselssagen 2022-23 blev parterne enige om at afsætte midler til at anlægge hhv. forskellige trafikikkerhedstiltag på Frederikssundsvej, samt samtidig etablering af erstatningsparkeringspladser for de pladser, der nedlægges ifm. anlægsprojektet (scenarie 1, initiativ 1 og 2). Der afsættes: - 18,8 mio. kr. samlet på anlæg i 2023-2027 til at opføre forskellige trafikikkerhedstiltag på ni lokationer på Frederikssundsvej. - 2,7 mio. kr. samlet på anlæg i 2024-2026 til etableringen af erstatningsparkeringspladser. Initiativet forventes at forbedre trafikikkerheden på Frederikssundsvej.

#### **4.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** TMU, KFU, BUU, SOU

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** Fra 2023 og frem

#### **4.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:**

TMU, KFU, BUU, SOU

## **5. Christianshavns Lokaludvalg**

### **5.1 Titel på tema**

Emissionsfri zone omfattende Christianshavn og Middelalderbyen

### **5.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Københavns Kommune er med sin parkeringspolitik i gang med at fremme brugen af el-biler og gøre det sværere for folk med benzin- og dieseldrevne biler at finde parkeringspladser. Næste skridt må være at undersøge, hvordan borgerne og erhvervslivet vil indrette sig, hvis kun emissionsfrie biler og lastbiler må køre i den centrale del af byen. Forslaget om en emissionsfri zone omfattende Christianshavn og Middelalderbyen skal ses som et ønske om at mindske luft- og støjforureningen og et ønske om, at København lægger et pres på erhvervslivet til at satse på emissionsfrie biler og lastbiler. Resultatet af borgersamlingen kan indgå i grundlaget for den kommende kommuneplan.

### **5.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvordan vil beboerne i zonen tage imod et forslag om, at diesel- og benzindrevne køretøjer er udelukket fra at køre i en emissionsfri zone omfattende Christianshavn og Middelalderbyen, mens el-biler frit kan anvende gaderne i zonen?
2. Hvordan og hvor lang eller kort skal en indfasning af en emissionsfri zone omfattende Christianshavn og Middelalderbyen være?
3. Hvordan vil beboerne på Christianshavn og i Middelalderbyen ændre adfærd, hvis diesel- og benzindrevne køretøjer er udelukket fra at køre i en emissionsfri zone, mens el-biler frit kan anvende gaderne i zonen?
4. Hvordan vil leverandører af varer til detailhandlen og virksomheder håndtere et forbud mod diesel- og benzindrevne køretøjer i en emissionsfri zone på Christianshavn og i Middelalderbyen, mens el-biler frit kan anvende gaderne i zonen?
5. Hvordan vil turister, restaurantgæster, shoppere, folk med arbejde i zonen, håndværkere med opgaver i zonen og andre, som har ærinder i eller besøger zonen, ændre adfærd, hvis diesel- og benzindrevne køretøjer er udelukket fra at køre i en emissionsfri zone, på Christianshavn og i Middelalderbyen, mens el-biler frit kan anvende gaderne i zonen?

### **5.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Lokaludvalget har haft borgerdialog om sagen på lokaludvalgets Facebookside. Se link: <https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/b7d28db4-e9bb-4820-8187-e0f0afd2a650/8de641a9-c69d-4e51-8f6c-4590d9006a51-bilag-7.pdf>

## **6. Indre By Lokaludvalg**

### **6.1 Titel på tema**

Håndhævelse af regler

### **6.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Det er lokaludvalgets opfattelse, at kommunen gerne afsætter ressourcer til udviklingsprojekter, som i mange tilfælde løber ud i sandet, men at kommunen ikke afsætter tilstrækkelige ressourcer til driften af byen, herunder til håndhævelse af regler, bestemmelser og vilkår vedr. udeservering, husfacaders udseende, lokalplaner og alkoholbevillinger i Indre By.

Borgersamlingen kan give svar på, om der skal ændres ved denne vægtning.

### **6.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvordan skal kommunen håndhæve reglerne for udeservering?

2. Hvordan skal kommunen håndhæve reglerne for husfacaders udseende?
3. Hvordan skal kommunen håndhæve bestemmelser i lokalplaner?
4. Hvordan skal kommunen håndhæve vilkår i alkoholbevillinger?
- 5.. Hvilken konsekvens skal det have for dem, som ikke overholder regler, bestemmelser og vilkår vedr. udeservering, husfacaders udseende, lokalplaner og alkoholbevillinger?

#### **6.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Ja.

**Titel på sagen:** Kommunens budgetter

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** Teknik- og Miljøudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget

#### **6.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** Teknik- og Miljøudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** Snarest muligt

## **7. Nørrebro Lokaludvalg**

### **7.1 Titel på tema**

Begrænsning af den gennemkørende trafik på Nørrebro

### **7.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Der har gennem mange år været et lokalt ønske om at mindske den gennemkørende trafik på Nørrebro. Det vil Nørrebro Lokaludvalg gerne sætte fokus på via en borgersamling om trafikken i bydelen.

### **7.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvordan kan man mindske den gennemkørende trafik på Nørrebro
2. Hvilke trafikale løsninger kunne være relevante
3. Hvordan kan en begrænsning af den gennemkørende trafik give mere plads til cyklisme og fodgængere i bydelen.

#### 7.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?

Ja.

Den gennemkørende trafik på Nørrebro har helt eller delvist været behandlet politisk i forbindelse med:

- Trafikplan Indre Nørrebro
- Trafiksikringen af Rantzausgade
- Stefansgade - forsøg med grøn trafikvej
- Begrænsningen af trafikken på Nørrebrogade

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** Forsøg med grøn trafikvej samt ændringer i Trafikplan Indre Nørrebro blev behandlet på TMUs møde den 25. april 2022. Trafikplan Indre Nørrebro blev politisk godkendt i 2016

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** Teknik- og Miljøudvalget

Lokaludvalget ønskede og fik til budgetforhandlinger afsat midler til en screening af trafikikkerheden på Frederikssundsvej i 2022. Screeningen er gennemført. Med overførselssagen 2022-23 blev parterne enige om at afsætte midler til at anlægge hhv. forskellige trafikikkerhedstiltag på Frederikssundsvej, samt samtidig etablering af erstatningsparkeringspladser for de pladser, der nedlægges ifm. anlægsprojektet (scenarie 1, initiativ 1 og 2). Der afsættes: - 18,8 mio. kr. samlet på anlæg i 2023-2027 til at opføre forskellige trafikikkerhedstiltag på ni lokationer på Frederikssundsvej. - 2,7 mio. kr. samlet på anlæg i 2024-2026 til etableringen af erstatningsparkeringspladser. Initiativet forventes at forbedre trafikikkerheden på Frederikssundsvej.

#### 7.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:

**Relevant fagudvalg:** Teknik- og Miljøudvalget

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** Temaet passer ind i det overordnede arbejde for en klimavenlig hovedstad i tråd med KPS23, herunder dilemma om hvordan fremtidens mobilitet ser ud i byen med plads til mere kollektiv transport, cyklisme, gang og mulighed for fortsat at køre i bil i byen.

#### 7.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:

## 8. Valby Lokaludvalg

### 8.1 Titel på tema

Pendlertrafik

## 8.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema

### Problemstillingen

Valby er stærkt præget af, at en række vigtige indfaldsveje går gennem bydelen. Hver morgen og aften er vejene præget af lange bilkøer. Fremkommeligheden er dårlig for dem, der bruger vejene lokalt, men også for de mange, der skal på tværs. De fyldte veje er en belastning for naboerne og for Valbys bymiljø. De medfører også meget tabt tid for håndværkere og transportfirmaer.

Allerede i 2009 udarbejdede Rambøll en trafikplan for Valby, som påpegede at bydelen med dens placering "udgør den trafikale adgang mellem Københavns Centrum og Frederiksberg, samt oplandskommunerne vest og sydvest for København. En hel del oplandstrafik passerer således gennem bydelen."

Det er især følgende vejstrækninger, der er belastede:

**Folehaven** med trafik fra Motorvejsnettet.

**Vigerslev Alle** med trafik fra Hvidovre og kommuner længere ude.

**Valby Langgade** med trafik fra Roskildevej - Rødovre og kommuner længere ude (50 % gennemkørende trafik jf. Rambølls trafikplan).

**Roskildevej** på stykket før Frederiksberg Kommune med trafik fra Rødovre og kommuner længere ude.

**Gammel Køge Landevej** med trafik fra Hvidovre og nord/syd inden for Københavns Kommune.

**Toftegårds Alle** med trafik fra Hvidovre og Frederiksberg og nord/syd inden for Københavns Kommune.

**Søndre Fasanvej** - fortsættelsen af Toftegårds Alle frem til Frederiksberg Kommune.

**Vigerslevvej - Ålholmvej - Peter Bangs Vej - Ring 2** - hvor gennemkørende trafik fra Hvidovre og kommuner længere ude og Nord/syd inden for Københavns Kommune udgør 55 % jf. Rambølls trafikplan.

Rambølls trafikplan beskriver desuden de daværende trængselsproblemer, som med den nye byudvikling i bl.a. Carlsberg Byen, Ny Ellebjerg/Strømmen, Valby Idrætspark, Folehaven og Grønttorvet forventes at give yderligere trafikale udfordringer. Herunder forurening, støj, usikre skoleveje og parkeringsproblematikker: "De mange baner og trafikbelastede veje har desuden en barrierevirkning, der medfører omvejskørsel og dårlig tilgængelighed internt i bydelen". Denne forudsigtelse har desværre vist sig at holde stik. Trafikplanen påpeger ligeledes, at "samtlige S-togslinjer passerer gennem bydelen på forskellige jernbanestrækninger, inden de passerer Københavns Hovedbanegård og fortsætter nordpå". Da Valby således også er opdelt af et net af jernbaner, betyder det, at alle områder i Valby er berørt af pendlertrafikken med støj, luftforurening og usikker trafik specielt for krydsende trafikanter - fodgængere og cyklister. Selvfølgelig bidrager Valby også med sin andel af pendlerne, specielt efter den store udbygning i Valby Syd, men det gør det kun vigtigere at tage fat. Der er ikke tegn på, at situationen vil forbedre sig. En god beskæftigelsessituation og høje boligpriser holder pendlingen på et højt niveau, også københavnerne får flere biler.

Teknologiudviklingen og nye tilgange til indretning af bymiljøer har dog potentiale til at løse trafikproblemerne.

Der er modstridende interesser og synspunkter, som kan afvejes. Beboere i Valby belastes af den øgede trafik, hvorimod fx pendlertrafikanter vil have en interesse i at komme hurtigt frem gennem effektiv trafikafvikling. Rambølls rapport påpeger nogle løsningsforslag, som bl.a. indebærer dobbeltudnyttelse af parkeringspladser, trængselsafgifter, betalingsring, omfordeling af trafikken, overflytning af biltrafik til kollektiv trafik og cykel. Man kunne tilføje elektrificering af mest mulig transport. Der skitseres i rapporten fordele og ulemper ved forskellige løsningstiltag. Disse strategier underbygges af den samlede mobilitetsanalyse for hele København fra 2021.

Valby Lokaludvalg ønsker derfor at gennemføre en borgerforsamling, hvor mulighederne for at nedsætte pendling i bil og alternative pendlermuligheder undersøges.

### **Lokal afgrænsning:**

Problemet afgrænses til bydelen Valby, men det vil bidrage til løsningsmulighederne at inddrage borgere fra de omliggende kommuner i Borgerpanelet. De vil kunne bidrage til at belyse hvilke tiltag, der kan reducere den gennemkørende biltrafik. Der er fx forskel på, om man skal omlægge biltrafikken eller satse på bedre forhold for bløde el-trafikanter. Eller måske en kombination til gavn for alle.

### **Timing:**

Temaet er særdeles relevant set i lyset af det stigende befolkningstal i bydelen, øget trafik og udvikling af togstationen Ny Ellebjerg / København Syd. Desuden er rentestigninger og stigende priser på benzin en god motivation til at få flere bilister til at tage elcyklen. De mange nye tilflyttere til bydelen giver desuden en øget belastning af den interne fremkommelighed i bydelen fx i forhold til skoledistrikter og parkeringszoner.

### **Politisk uafhængighed**

Temaet er i tråd med Københavns overordnede mål om at reducere Københavns CO<sub>2</sub>-udledning. I Mobilitetsredegørelsen for 2021 for hele København er der desuden mange strategier, hvis konsekvenser med fordel kunne overvejes af et borgersamlingen, til gavn for problemstillingerne i bydelen Valby. De berørte borgere i samlingen kunne repræsentere cyklister, bilister, fodgængere (herunder ældre, skolebørn og andre), pendlere med elcykler, beboere i de særligt trafikerede områder, brugere af offentlig transport (bus, metro, tog), repræsentanter fra erhverv og tung trafik og pendlere fra omegnskommunerne, fra Frederiksberg, Amager og Indre By.

Borgersamlingens arbejde kunne tilføre den politiske beslutningsproces viden om, hvordan forskellige beslutninger vil berøre de involverede borgergrupper i og uden for bydelen, så der kan udvikles en samlet strategi for trafikudviklingen, fx i forhold til at motivere omlægning af nødvendig og unødvendig biltrafik til mere CO<sub>2</sub> neutrale transportformer.

Link til Mobilitetsredegørelse: [Mobilitetsredegørelse 2021 | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

### **8.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Kan ændringer i hvordan pendlertrafikken afvikles fremme fremkommeligheden og mindske generne for bydelens beboere?
2. Valbys mange jernbaner og tæt trafikerede veje udgør en hindring for bløde trafikanter herunder navnlig børn. I hvilket omfang medfører disse hindringer, at

forældre tilvælger bil som transportform, når børn skal til skole og fritidsaktiviteter hvorved pendlertrafik og farlig trafik ved skoler øges?

3. Kan de i pkt. 1 nævnte ændringer nås at give stationer og deres nærområde andre funktioner, samt forbedre bymiljøet/sikkerhedsfølelsen omkring stationerne, således at de bliver mere attraktive at anvende/passere igennem?
4. Kan de i pkt. 1 nævnte ændringer nås ved bedre fremkommelighed for gående og cyklende ved og på tværs af togstationer?

Kan de i pkt. 1 nævnte ændringer nås ved øget anvendelsen af og fremkommeligheden små elektriske eller halvelektriske køretøjer med en fart på op til 40 km/t herunder håndværkeres og serviceerhvervs anvendelse heraf?

#### **8.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Ja

Delelementer har formentlig været behandlet, men det er ikke lykkedes os at finde de relevante sager (dog se næste punkt) ud over Mobilitetsredegørelsen, som vi henviser til.

Valby Lokaludvalg har desuden i forbindelse med Budget 2024 indgivet ønske om en trafikplan og modtog i den forbindelse notat om trafikplaner i bydelene (2023 - 0123368), som vedlægges.

**Titel på sagen:** 2022-0107672 (edoc) – Notat Mobilitetsredegørelsen 2. juni 2022

**Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:** ?

**Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:** TMU

#### **8.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** TMU

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde: Samlingen vil lægge sig op ad arbejdet med "Mobilitetsanalyse for hovedstadsområdet", der er forankret i KKR og Region Hovedstaden, hvor KK er repræsenteret af Teknik- og Miljøborgmesteren (2023-0120167) jf. Trafik, infrastruktur, klima og miljø

### **9. Vanløse Lokaludvalg**

#### **9.1 Titel på tema**

Hvordan kan man aflaste trafikken på de store veje, der leder ind og ud af København? (Jyllingevej, Lyngbyvej, Gl Køge Landevej, Frederikssundsvej m.fl.)

#### **9.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

Der har i de senere år været et stort fokus på fredeliggørelse af Indre By, men det samme fokus er ikke slået igen for de ydre bydele.

Vanløse Lokaludvalg har fået udarbejdet en trafikrapport, der viser en fremskrivning af trafikken frem mod 2035. Her ses en stigning i biltrafikken på de store veje i Vanløse på op mod 10 procent.

Lokaludvalget arbejder derfor for, at den gennemgående trafik organiseres, så den giver den lavest mulige belastning i lokalområdet, at der kommer hastighedsbegrænsninger på større veje i hele Vanløse, og at der laves indsnævringer af vejene, chikaner og variationer i vejbanen, hvor det er muligt for at sænke farten gennem byen.

### **9.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

1. Hvad ser I af fordele og ulemper ved en betalingsring eller roadpricing?
2. Er yderligere hastighedsnedsættelser en del af løsningen?
3. Er trafikøer en del af løsningen, eller legitimerer de en øget trafik på de større veje?
4. Hvordan kan man finde gode løsninger på at mindske tung trafik igennem byen?
5. Er den fulde overgang til el-biler et nationalt anliggende, eller kan det også besluttes på kommunalt niveau?

### **9.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Nej

### **9.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** Teknik- og Miljøudvalget

### **9.6 Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:**

Evt. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen ifb. med luftforurening

## **10. Vesterbro Lokaludvalg**

### **10.1 Titel på tema**

Plads til alle på Vesterbro

### **10.2 Beskriv baggrunden og lokaludvalgets motivation for at udvælge dette tema**

"Istedgade! I Istedgade er der altid en hel del ballade. Istedgade! I Istedgade! Bøhmænd og skaller, musik og rabalder. Istedgade! Et dejligt sted", sang Peter Belli i 1979.



Magasinet Time Out udnævnte i 2019 Vesterbro som en af verdens hotteste bydele: "Vesterbro's seedy past as Copenhagen's red-light district has given way to culture, nightlife, and bustle. Stretching south-west from the famous Tivoli Gardens, this creative hotspot is now home to artists, designers, filmmakers, and photographers, and a slew of organic food joints, vintage boutiques and craft beer bars have followed in their wake."

Vesterbro før byfornyelsen i 1990'erne var en nedslidt fattig bydel med mange små lejligheder, mange forlystelser og store industriarbejdspladser med Carlsberg, Kødbyen, Postterminalen og jernbanen som de dominerende – en bydel kendt for både prostitution, plads til mangfoldighed og sammenhold. Istedgade overgiver sig aldrig.

Efter byfornyelsen har der været tale om en hurtig opstigning på den socioøkonomiske rangliste og bydelen ligger i den øverste fjerdedel af de københavnske bydele. Nu har en tredjedel af beboerne i lang videregående uddannelse. Denne opstigning viser sig også i boligpriserne – kvadratmeterprisen på en ejerbolig er næsthøjest – kun overgået af København K.

Et hovedafsnit i bydelsplanen for Vesterbro for 2023-2027 er: **Plads til os alle:** "Vesterbro huser både Den Åbne Stofscene og tilbud som Mændenes Hjem, men er derudover også hjem for "den gennemsnitlige københavner" med tryk social baggrund, og ønske om at realisere sig selv med familie og karriere. Med udgangspunkt i forskellene mellem disse borgergrupper, vil vi fortsat arbejde for, hvordan vi som borgere, brugere og aktører på Vesterbro kan samarbejde om at leve side om side med hinanden."

Samme dilemma fylder i den nye Kommuneplanstrategi: "Sammenhængende by – hvordan kan vi fastholde bydeles forskelligheder og mangfoldighed, og samtidig sikre tryghed og social balance i alle dele af byen".

Vesterbro har ikke alene været igennem en omfattende byfornyelsesindsats i 1990'erne. Bydelen er også i færd med at vokse - over 50% i antal borgere indenfor bare 2-3 årtier. Det er de gamle industriområder ved havnen, Posten, Carlsberg og indenfor den nærmeste fremtid Jernbanebyen, som er og bliver hjem for 25.000 nye vesterbroere. Med de nuværende boligpriser er der fare for, at mangfoldigheden bliver til monofoldighed.

Vesterbro har vokseværk – og det giver både smerter og strækmærker.

*Vi vil gerne invitere Københavnersamlingen 2024 til at hjælpe med at sørge for, at vi har en by med plads til alle – og til at pege på, hvilke initiativer og indsatser som kommunen, de lokale kommunale institutioner og lokalsamfundets aktører (beboere, foreningsliv, kulturliv og erhvervsliv) kunne tage – og hvilke forventninger vi med rette kunne have til staten og de investorer, som står bag de store byudviklingsprojekter.*

### **10.3 Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnersamlingen? Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge.**

Dilemmaer:

1. Hvordan fastholdes plads og hjerterum til samfundets udsatte og minoriteter, så vi kan leve side om side med hinanden og dele de samme byrum – i Kødbyen, på Enghave Plads m.v. – og også i de nye kvarterer, så de ikke isoleres fra den øvrige bydel? Ja hvordan skabes fælles identitet, sammenhæng og mødesteder mellem de nye og gamle kvarterer i bydelen?

2. Hvordan designer vi byrum og forbindelse mellem byrum og kvarterer, der understøtter sammenhængskraften i bydelen og rummer vores forskellige borgere, brugere, erhvervsdrivende og andre aktører? Hvordan kan f.eks. kreative erhverv og håndværkserhverv spille en positiv rolle for bydelens sammenhængskraft?

3. Hvordan finder man den rette balance mellem forbedring af kvarteret med den medfølgende stigning i ejendomsværdierne og fastholdelse af både lavere indkomstbeboere og lokalsamfundets særegne kultur?

4. Med reference til de 28 unge folkeskolelevers anbefalinger til kommuneplanstrategien om at åbne meget mere op for alternative grønne og bæredygtige boformer, hvordan kan bæredygtige alternative boformer styrke sammenhængskraften i bydelen?

5. Hvordan kan forskellige strukturer understøtte sammenhængskraften i bydelen, og herunder hvordan kan kommunale institutioner som f.eks skoler, daginstitutioner, plejehjem, sociale institutioner komme mere i spil?

#### **10.4 Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet?**

Nej

#### **10.5 Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:**

**Relevant fagudvalg:** Det er et tværgående tema, som faktisk er relevant for alle fagudvalg

**Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:** Tilingen er god, da temaet behandles når lokalplanen for Jernbanebyen ligger fast og den fysiske byudvikling kan påbegyndes.