GRUPPEFORPERSONSKREDSEN

REFERAT

for mødet den 29.11.2024, kl. 08:30 i Rådhuset, Magistratssalen, 2. sal

4. Principper for mødeplanlægning i Borgerrepræsentationen og de stående udvalg (2024-0294326) 2

4. Principper for mødeplanlægning i Borgerrepræsentationen og de stående udvalg (2024-0294326)

Gruppeforpersonskredsen drøftede i august 2023 tilrettelæggelsen af Borgerrepræsentationens og udvalgenes mødeplan. Gruppeforpersonskredsen bestilte i den forbindelse et oplæg med en model for, hvordan mødeplanen kan tage udgangspunkt i to faste, ugentlige mødedage. Økonomiforvaltningen forelægger med denne sag forvaltningens anbefalinger på baggrund af arbejdet og den gennemførte spørgeskemaundersøgelse.

Indstilling

Økonomiforvaltningen indstiller,

1. at Gruppeforpersonskredsen tager Økonomiforvaltningens tilbagemelding vedrørende mødeafvikling i de stående udvalg, jf. afsnittet Løsning, til efterretning,
2. at Gruppeforpersonskredsen beslutter at opfordre forvaltningerne til at anvende erfaringerne fra spørgeskemaundersøgelsen i planlægningen af mødeplan 2026 for Borgerrepræsentationen og udvalgene (vedlagt brev til forvaltningerne som bilag 3).

Problemstilling

Gruppeforpersonskredsen drøftede på deres møde den 25. august 2023 (dagsordenspunkt 6) rammerne for mødeplanlægningen i de stående udvalg, Økonomiudvalget samt Borgerrepræsentationen.

Gruppeforpersonskredsen bestilte i den forbindelse et oplæg inden næste valgperiode med en model for, hvordan mødeplanen kan tage udgangspunkt i to faste, ugentlige mødedage. Det blev ligeledes bestilt, at forvaltningen skulle gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmerne i Borgerrepræsentationen til anonym besvarelse, og at besvarelserne skulle fungere som bidrag til oplægget med en ny model.

Løsning

Spørgeskemaundersøgelse

Økonomiforvaltningen har gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt Borgerrepræsentationens medlemmer vedr. mødeplanlægningen for de stående udvalg i Københavns Kommune.

Selve spørgeskemaet er vedlagt som bilag 1. En opsummering af besvarelserne er vedlagt som bilag 2.

Spørgeskemaundersøgelsen havde en svarprocent på 50 %. Spørgeskemaet blev sendt ud til i alt 62 medlemmer, medlemmer på orlov samt disses suppleanter. 31 har gennemført og 31 har ikke.

Økonomiforvaltningens betragtninger og anbefaling

Den kommunale styrelseslov:

Af kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, 2. pkt., fremgår det, at hvert stående udvalg skal træffe beslutning om, hvornår udvalgets møder skal afholdes. Kravet om mødeplan har til formål at lette udvalgsmedlemmernes arbejdstilrettelæggelse og koordineringen med arbejdet Borgerrepræsentationen.

Borgerrepræsentationen har således ikke kompetence til at fastlægge udvalgenes mødeplan eller pålægge udvalgene generelt at følge en bestemt mødekadence. Et udvalgsmedlem har dog mulighed for at indbringe et udvalgs mødeplan for Borgerrepræsentationen, jf. kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, 4. pkt. Bestemmelsen er med til at sikre, at der ikke – uden tvingende grunde – fastsættes mødetidspunkter, som er uhensigtsmæssige for et mindretal af udvalgsmedlemmerne.

Det vil således fortsat være op til det enkelte udvalg at tilrettelægge deres respektive mødeplaner. Hvis der fra Gruppeforpersonskredsens eller Borgerrepræsentationens side blev fremsat ønske om en anden tilrettelæggelse af udvalgsmøder, vil det ikke binde udvalgene til at efterleve dette idet dette er en kompetence, der ligger i udvalget.

Økonomiforvaltningens overvejelser:

En forudsætning for at den påtænkte model med faste, ugentlige mødedage vil kunne fungere er, at alle møder ligger på de udvalgte dage. Dette kan imidlertid ikke garanteres, idet det enkelte udvalg har kompetence til at planlægge deres konkrete mødeplan anderledes.

Der er ligeledes ikke taget højde for de øvrige udvalgsaktiviteter, der finder sted i Københavns Kommune, f.eks. Børn- og Ungeudvalget samt Revisionsudvalget og Nattelivsudvalget (såkaldte § 17, stk. 4-udvalg). Som det gør sig gældende for de stående udvalg har Borgerrepræsentationen ikke kompetence til at fastlægge mødeplaner for disse udvalg.

Økonomiforvaltningen har i forbindelse med den tidligere sag til Gruppeforpersonskredsen afdækket, at det vil være forbundet med visse uhensigtsmæssigheder at lægge mødeplanlægningen om. Det vil bl.a. betyde mindre fleksibilitet ift. udvalgsmedlemmers konkrete forhold, som arbejde, privatliv samt evt. rokeringer i udvalg – ca. 75 % af alle medlemmer har siddet eller sidder i mere end et udvalg.

Fortløbende møder vil desuden betyde, at de enkelte udvalg ikke kan gå over tid, idet man vil gå ind i et andet udvalgs tidsrum, hvilket potentielt kan betyde at et medlem ikke kan deltage i begge udvalg. Nogle udvalg har aktiviteter forud for de ordinære møder, f.eks. temamøder eller møder med

bygherrer. Disse er der ikke taget højde for i en evt. model med fortløbende møder, ligesom foretræde i udvalgene udgør en ubekendt ift. planlægningen af møderne. Det vil ligeledes være sværere at finde ledige perioder i kalenderen, hvor udvalg kan tage på studieture.

Spørgeskemaundersøgelsens resultater:

På baggrund af spørgeskemaundersøgelsen står det klart, at der ikke er et entydigt ønske i én bestemt retning. 29 % af respondenterne svarer, at de ser behov for at ændre den nuværende mødestruktur. De resterende 71 % ser ikke et behov for at ændre noget.

39 % svarer, at det er attraktivt med faste, ugentlige mødedage. Dette tal kan dog – sammenholdt med besvarelser i fritekst – også dække over, at mange er glade for den nuværende struktur, hvor et bestemt udvalg altid holder møde samme ugedag. F.eks. holder Teknik- og Miljøudvalget typisk møder mandage og Økonomiudvalget tirsdage osv.

Der tegner sig på baggrund af fritekstbesvarelserne et billede af, at det vigtigste er planlægning og forudsigelighed for det enkelte udvalgsmedlem – altså udvalgenes autonomi og medlemmernes private og individuelle forhold. Denne forudsigelighed opnår man allerede i den nuværende struktur, og den er mere fleksibel, idet udvalgene selv vælger deres faste mødedag. Udvalgene kan i dag selv vælge den foretrukne ugedag og tilrettelægge tidspunkt, så det så vidt muligt passer alle medlemmer af udvalget.

Der er ingen entydige svar ift. foretrukne tidspunkter på dagen, og det uddybes i friteksten, at der gør sig mange modsatrettede hensyn gældende. Nogle medlemmer ønsker møder i daginstitutionernes åbningstid eller inden for ”normal” arbejdstid, mens andre ønsker møder efter ”normal” arbejdstid. Nogle medlemmer fremhæver bestemte ugedage, og andre fremhæver andre.

Ved hver ny samling udskiftes erfaringsmæssigt ca. halvdelen af de tidligere siddende medlemmer med nye. En vedtagelse af et nyt princip for mødeplanlægningen vil således forventeligt påvirke mange nye medlemmer, der ikke har haft mulighed for at have indflydelse på det.

Økonomiforvaltningens anbefaling:

Økonomiforvaltningen anbefaler på den baggrund, at der ikke foretages ændringer i mødestrukturen for udvalgene og Borgerrepræsentationen. Økonomiforvaltningen anbefaler i stedet, at vedlagte brev (bilag 3) sendes til alle forvaltninger med opfordring om, at erfaringerne fra spørgeskemaundersøgelsen anvendes i planlægningen af mødeplan 2026.

Fornyet drøftelse i ny samling

Mødeplaner for Borgerrepræsentationen og udvalgene fastlægges typisk i hhv. sommeren og efteråret året før. Dvs. at planlægningen af mødeplan 2026, som vil gælde for en ny samling af borgerrepræsentanter på den anden side af kommunalvalget, vedtages af hhv. Borgerrepræsentationen og udvalgene bestående af de afgående medlemmer i efteråret 2025.

Efter sædvanlig proces forelægges udvalgene og Borgerrepræsentationen deres mødeplaner igen umiddelbart efter, den nye samling er tiltrådt (primo 2026) med henblik på en genbekræftelse af mødeplanen. Her kan der gøre sig nye hensyn gældende, idet mange personer i forsamlingen typisk er nyvalgte efter et kommunalvalg.

Økonomiforvaltningen vil i forlængelse heraf forelægge Gruppeforpersonskredsen en ny sag til drøftelse, så den nye samling har lejlighed til at drøfte deres ønsker til principper og hensyn bag mødeplanlægningen i Københavns Kommune.

Økonomi

Indstillingen er ikke forbundet med økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Økonomiforvaltninger sender det vedlagte brev (bilag 3) indeholdende erfaringerne fra spørgeskemaundersøgelsen til alle forvaltninger med henblik på, at det kan indgå i planlægningen af mødeplan 2026.

Økonomiforvaltningen vil desuden, når den nye samling af borgerrepræsentanter er tiltrådt efter kommunalvalget, forelægge Gruppeforpersonskredsen en sag til drøftelse igen med henblik på, at den nye samling kan drøfte deres ønsker til principper for mødeplanlægningen.

Beslutning

Gruppeforpersonskredsens beslutning i mødet fredag den 29. november 2024

Helene Vinten Madsen (BR-sekretariatet) og Olivia Tilde Fryd Nilsson (BR-sekretariatet) var til stede under behandling af dagsordenspunktet af hensyn til sagens oplysning.

Gruppeforpersonskredsen drøftede indstillingen, herunder opsummeringen af besvarelserne på spørgeskemaet, og de mange modsatrettede hensyn angivet i disse.

Kredsen var enige om, at der i brevet til forvaltningerne (bilag 3) skal tilføjes følgende:

- en understregelse af, at der ikke bør være sammenfald mellem udvalgsmøder i de stående udvalg,
- en understregelse af, at de stående udvalgs' studieture ikke bør ligge oveni BR-møder,
- at det, på baggrund af resultatet af spørgeskemaundersøgelsen, kan konkluderes, at forudsigelighed omkring mødedage og mødetidspunkter er vigtigt for medlemmerne af de stående udvalg,
- eksempler på andre kommuners mødeplanlægning.

Bilag

Bilag 1 - Spørgeskema om udvalgenes mødeplanlægning
Bilag 2 - Opsummering af besvarelser af spørgeskema
Bilag 3 - Brev til alle forvaltninger

4 BILAG 1 - SPØRGESKEMA OM UDVALGENES MØDEPLANLÆGNING

ØKF Borgerrepræsentationens Sekretariat, Afsnit 2 (6000)
Økonomiforvaltningen

Bilag 1

Spørgeskema om udvalgenes mødeplanlægning

29-11-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 16268

Dokumentnummer i F2
6056619

Sagsnummer eDoc
2024-0294326

Sagsbehandler
Olivia Tilde Fryd Nilsson

Indledende tekst
Kære medlem af Borgerrepræsentationen

Gruppeforpersonskredsen har på et møde i august 2023 drøftet muligheden for en anderledes tilrettelæggelse af Borgerrepræsentationens og udvalgenes mødeplan.

Gruppeforpersonskredsen ønskede en sag forelagt inden udgangen af 2025 med en beskrivelse af muligheden for at alle udvalg afholder deres møder på en eller to faste mødedage inden for samme uge, som det f.eks. er tilfældet i enkelte andre kommuner. Ændringen ville bl.a. medføre, at udvalgene ville afholde møder hver uge, men til gengæld ville alle udvalgsmøder skulle afholdes på to dage, f.eks. tirsdag og torsdag.

I forbindelse med drøftelsen i august 2023 bad Gruppeforpersonskredsen Økonomiforvaltningen om at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt Borgerrepræsentationens medlemmer til anonym besvarelse.

Du præsenteres i det følgende for en håndfuld spørgsmål vedr. dine præferencer i forbindelse med mødeafviklingen i de stående udvalg.

Besvarelserne fra denne undersøgelse vil indgå i Økonomiforvaltningens forslag til en alternativ model for mødeafvikling. Denne sag forelægges Gruppeforpersonskredsen i november 2024, således at en evt. ændring af mødestrukturen kan blive indkoorporeret i Økonomiforvaltningens planlægning af mødeplan for 2026.

Tak fordi du tager dig tid til at besvare spørgsmålene.

ØKF Borgerrepræsentationens
Sekretariat, Afsnit 2 (6000)

Spørgsmål

De stående udvalg i Københavns Kommune planlægger selv deres møder.

Udvalgsmøderne ligger typisk fra mandag til torsdag. Nogle udvalg holder morgenmøder, andre eftermiddags- eller aftenmøder. Udvalgenes mødefrekvens og -længde varierer også. Nogle udvalg har således ca. 12-13 møder årligt, hvor andre har ca. 21-22 møder på et år.

Ser du et behov for at ændre den nuværende mødestruktur i udvalgene?
(1) Ja
(2) Nej
(3) Ved ikke

Vil du finde det attraktivt med faste ugentlige mødedage, så alle udvalgenes møder lægges på disse to dage (f.eks. tirsdag og torsdag)?
(1) Ja
(2) Nej
(3) Ved ikke

Hvilket tidspunkt på dagen vil du foretrække, at eventuelle ugentlige udvalgsmøder afholdes? (muligt at vælge flere)
(1) Kl. 8-10
(2) Kl. 10-12
(3) Kl. 12-14
(4) Kl. 14-16
(5) Kl. 16-18
(6) Kl. 18-20

Har du deltaget eller deltager du i mere end ét udvalg (både som fast eller midlertidigt medlem)?
(1) Ja
(2) Nej

Hvis du skal deltage i flere forskellige udvalgsmøder, vil du så foretrække at have én mødedag, med eventuel ventetid mellem møderne, eller at have møderne fordelt på to dage?
(1) Alle møder på samme dag
(2) To mødedage
(3) Jeg foretrækker den nuværende mødestruktur uden faste ugentlige møder

Hvis du skal deltage i to udvalgsmøder på samme dag, kan det da fungere for dig, med ventetid imellem møderne? F.eks. første møde kl. 10-12 og næste møde kl. 16-18.

(1) Ja
(2) Nej

Har du i øvrigt bemærkninger til mødeplanlægningen i Københavns Kommune?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4 BILAG 2 - OPSUMMERING AF BESVARELSER AF SPØRGESKEMA

Bilag 2

Opsummering af besvarelser af spørgeskema

29-11-2024

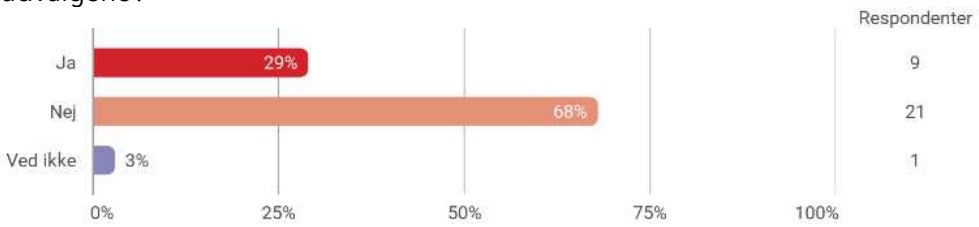
Sagsnummer i F2
2024 - 16268

Dokumentnummer i F2
6056619

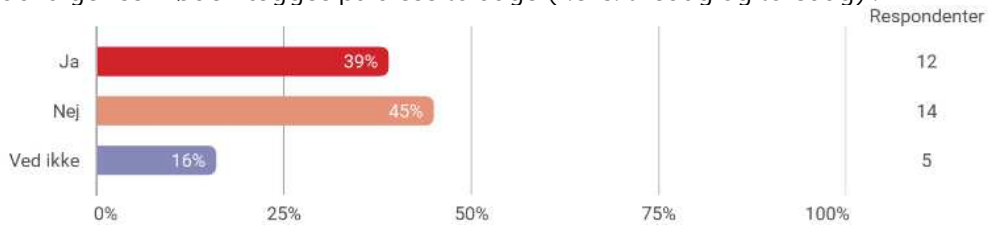
Sagsnummer eDoc
2024-0294326

Sagsbehandler
Olivia Tilde Fryd Nilsson

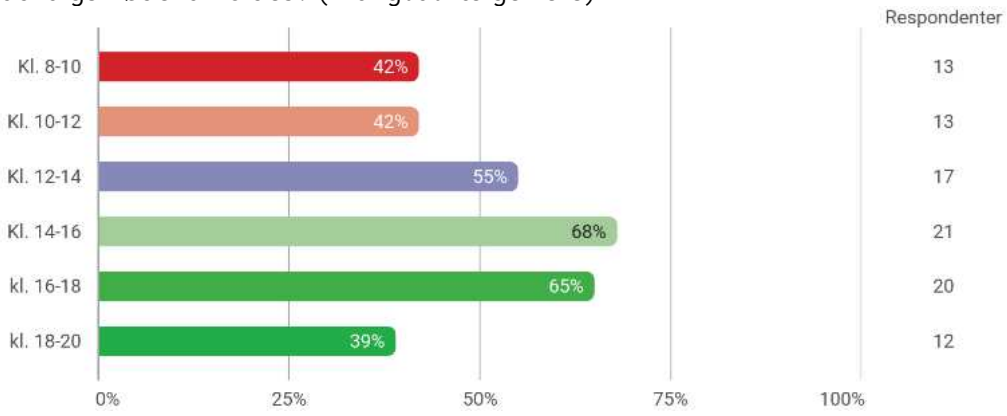
Ser du et behov for at ændre den nuværende mødestruktur i udvalgene?



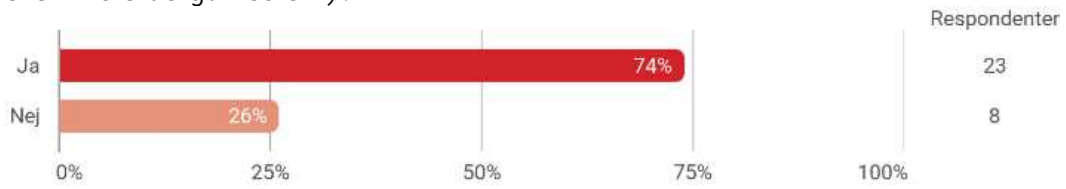
Vil du finde det attraktivt med faste ugentlige mødedage, så alle udvalgenes møder lægges på disse to dage (f.eks. tirsdag og torsdag)?



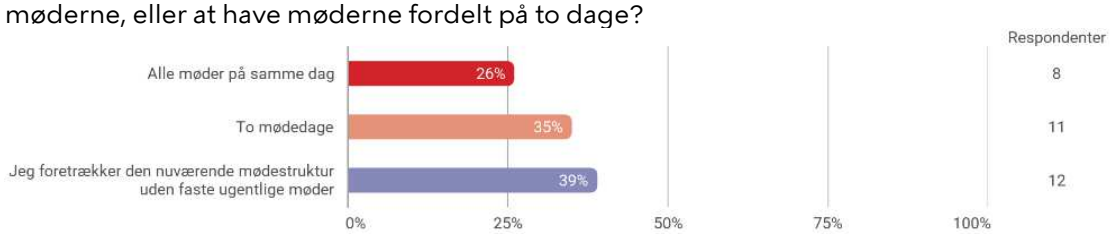
Hvilket tidspunkt på dagen vil du foretrække, at eventuelle ugentlige udvalgsmøder afholdes? (muligt at vælge flere)



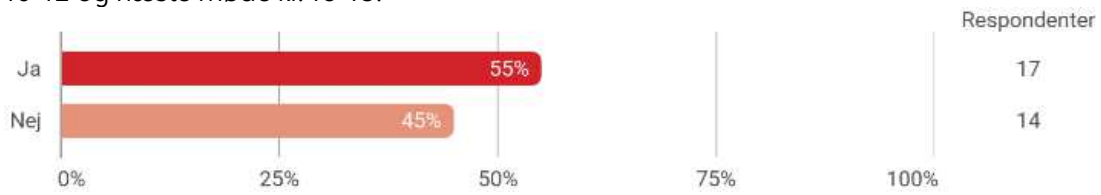
Har du deltaget eller deltager du i mere end ét udvalg (både som fast eller midlertidigt medlem)?



Hvis du skal deltage i flere forskellige udvalgsmøder, vil du så foretrække at have én mødedag, med eventuel ventetid mellem møderne, eller at have møderne fordelt på to dage?



Hvis du skal deltage i to udvalgsmøder på samme dag, kan det da fungere for dig, med ventetid imellem møderne? F.eks. første møde kl. 10-12 og næste møde kl. 16-18.



Har du i øvrigt bemærkninger til mødeplanlægningen i Københavns Kommune?

- Mine svar tager udgangspunkt i at mit alm arbejde ligger meget tæt på rådhuset
- Nej
- Møderne i København er så mange og med så mange dagsordenspunkter, så det ikke er realistisk med væsentlig færre eller kortere møder. Tværtimod.
- Det allervigtigste for mig er at mødet helst skal foregå mandag.
- Præmissen for spørgsmålene er en smule vildledende. Kan man ikke have længere udvalgsmøder - så man ikke nødvendigvis skal have udv.møder hver uge, men fx hver 14 dage. Syntes det er fint at udv.møderne er af længere varighed, så der er færre om måneden
- .

- Nej
- Nej
- Tirsdag onsdag giver mest mening
- Det vil være rart for en ny periode at have de faste mødedage og have det i god tid, så man kan melde det ind til sin arbejdsgiver.
- Nej
- Nej
- Det vil være nært umuligt for mange med almindelige jobs at skulle indgå i en ny mødestruktur hvor halve eller hele dage skal bruges på Rådhuset.
- nej
- Nej
- Der skal naturligvis være mødefri uger til studieture mv.
- Det vil være meget svært at forberede sig ordentlig til udvalgsmøderne hvis de er samlet på en eller 2 dage.
- Vigtigt for mig, at der tages højde for familieliv og at udvalgsmøder derfor som udgangspunkt afholdes indenfor Alm kontortid/ daginstitutionsåbningstid. Møder hver uge ville gøre det sværere for mig at få både arbejds- og familieliv til at gå op med mit hverv som udvalgsmedlem
- Nej
- Det skal være muligt indimellem at have nogle dage, hvor man ikke er i København. Fx pga. studieture, eller andet. Hvis der indføres møder hver uge, så bliver det meget svært.
- Nej
- Nej
- Jeg ønsker at beholde det nuværende mødesystem, hvor langt størstedelen af møderne ligger uden for almindelig arbejdstid.
- Nej
- Nej.
- Jeg vil helst samle møderne midt på ugen og dermed undgå møder mandag og fredag
- Jeg har primært siddet i udvalg samtidig, der havde samme faste ugedag som mødedag, og det var en kæmpe fordel ift. planlægning af arbejde, at jeg kunne sige at jeg i udgangspunktet ikke er god onsdag aften. Det er dog vigtigt at huske i planlægningen, at vi også har alle mulige andre møder end de borgmesterbærende udvalg - hvis man laver to faste mødedage hvor man forventes at kunne være til stede i dagtimerne, så er revisionsudvalget og nattelivsudvalget og alle de andre også nødt til at ligge de dage, for at det giver mening.
- Ingen grund til at ændre. Har lige fået det til at fungere med mit job
- Nej
- Som udgangspunkt vigtigt at kommunikere på tværs af forvaltninger i KK
- Det vigtigste er, at møderne for de udvalg, man er medlem af altid ligger på samme ugedag på samme tidspunkt, så man kan planlægge fremadrettet. For eksempel at TMU-møderne altid ligger mandag fra kl. 15-19. Det dårlige ved, at alle møder potentielt skal ligge på samme dag er, at læsemængden ikke ville blive spredt ud, men rigtig meget ville skulle læses op til den dag, hvor alle møderne er. Det er bedre, at møderne, og dermed også læsemængden, er spredt ud over ugerne.

Økonomiforvaltningen har opdelt de indgivne bemærkninger i kategorier efter tema:

Planlægning og forudsigelighed

- Det vigtigste er, at møderne for de udvalg, man er medlem af, altid ligger på samme ugedag på samme tidspunkt, så man kan planlægge fremadrettet. For eksempel at TMU-møderne altid ligger mandag fra kl. 15-19
- Jeg har primært siddet i udvalg samtidig, der havde samme faste ugedag som mødedag, og det var en kæmpe fordel ift. planlægning af arbejde, at jeg kunne sige at jeg i udgangspunktet ikke er god onsdag aften.
- Det vil være rart for en ny periode at have de faste mødedage og have det i god tid, så man kan melde det ind til sin arbejdsgiver.
- Møder hver uge ville gøre det sværere for mig at få både arbejds- og familieliv til at gå op med mit hverv som udvalgsmedlem

Forberedelsestid

- Det dårlige ved, at alle møder potentielt skal ligge på samme dag er, at læsemængden ikke ville blive spredt ud, men rigtig meget ville skulle læses op til den dag, hvor alle møderne er. Det er bedre, at møderne, og dermed også læsemængden, er spredt ud over ugerne.
- Det vil være meget svært at forberede sig ordentlig til udvalgsmøderne hvis de er samlet på en eller 2 dage.

Tidspunkt for møder

- Vigtigt for mig, at der tages højde for familieliv og at udvalgsmøder derfor som udgangspunkt afholdes indenfor Alm kontortid/ daginstitutionsåbningstid.
- Jeg ønsker at beholde det nuværende mødesystem, hvor langt størstedelen af møderne ligger uden for almindelig arbejdstid.
- Jeg vil helst samle møderne midt på ugen og dermed undgå møder mandag og fredag
- Tirsdag onsdag giver mest mening
- Det allervigtigste for mig er at mødet helst skal foregå mandag.

Anden mødeaktivitet/andre aktiviteter

- Det er vigtigt at huske i planlægningen, at vi også har alle mulige andre møder end de borgmesterbærende udvalg - hvis man laver to faste mødedage hvor man forventes at kunne være til stede i dagtimerne, så er revisionsudvalget og nattelivsudvalget og alle de andre også nødt til at ligge de dage, for at det giver mening.
- Der skal naturligvis være mødefri uger til studieture mv.
- Det skal være muligt indimellem at have nogle dage, hvor man ikke er i København. Fx pga. studieture, eller andet. Hvis der indføres møder hver uge, så bliver det meget svært.

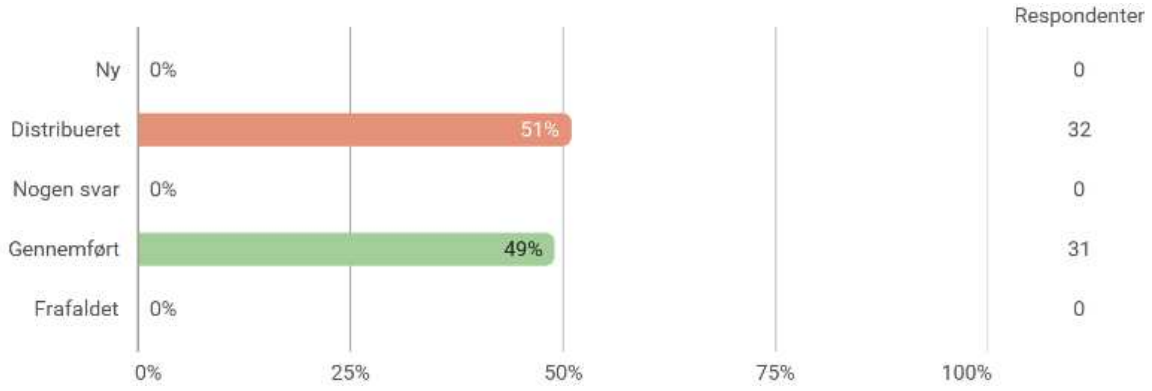
Mødelængde/-kadence

- Møderne i København er så mange og med så mange dagsordenspunkter, så det ikke er realistisk med væsentlig færre eller kortere møder. Tværtimod.
- Præmissen for spørgsmålene er en smule vildledende. Kan man ikke have længere udvalgsmøder - så man ikke nødvendigvis skal have udv.møder hver uge, men fx hver 14 dage. Syntes det er fint at udv.møderne er af længere varighed, så der er færre om måneden

Generelle synspunkter

- Ingen grund til at ændre. Har lige fået det til at fungere med mit job.
- Det vil være nært umuligt for mange med almindelige jobs at skulle indgå i en ny mødestruktur hvor halve eller hele dage skal bruges på Rådhuset.

Samlet status



Forklarende tekst vedr. samlet status:

"Distribueret" betyder i denne sammenhæng, at spørgeskemaet er blevet sendt til vedkommende, men ikke besvaret (modsat "gennemført"). Det bemærkes, at én af de mailadresser, spørgeskemaet blev distribueret til, tilhørte en ansat i Borgerrepræsentationens Sekretariat med henblik på at kunne kontrollere, at skemaet blev sendt korrekt ud til alle modtagere. Derfor fremgår der 32 "distribueret", mens det egentlig dækker over 31 medlemmer/suppleanter samt én ansat i Økonomiforvaltningen, som ikke skal indgå i statistikken. Derfor er svarprocenten også udregnet efter at 31 har besvaret, og 31 er distribueret, hvilket giver en svarprocent på 50 %.

4 BILAG 3 - BREV TIL ALLE FORVALTNINGER

ØKF Borgerrepræsentationens Sekretariat, Afsnit 2 (6000)
Økonomiforvaltningen

Brev til alle forvaltninger

Gruppeforpersonskredsens drøftelser af mødeplanlægning i de stående udvalg

29-11-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 16268

Dokumentnummer i F2
6056619

Sagsnummer eDoc
2024-0294326

Sagsbehandler
Olivia Tilde Fryd Nilsson

Gruppeforpersonskredsen har gennem flere drøftelser beskæftiget sig med principperne for mødeplanlægningen i de stående udvalg. I efteråret 2024 er en spørgeskemaundersøgelse blandt alle medlemmer af Borgerrepræsentationen blevet gennemført.

Gruppeforpersonskredsen vil gerne dele erfaringerne fra denne spørgeskemaundersøgelse med alle forvaltninger med henblik på at Borgerrepræsentationens medlemmers ønsker til mødeplanlægningen så vidt muligt kan anvendes og komme til udtryk i den kommende planlægning af mødeplan 2026.

Erfaringer fra spørgeskemaundersøgelsen

Erfaringen fra spørgeskemaundersøgelsen blandt Borgerrepræsentations medlemmer er, at det er vigtigt for medlemmerne at kunne planlægge og opnå forudsigelighed i deres mødeaktivitet. At et udvalg f.eks. har fast mødedag mandage giver det enkelte medlem mulighed for at tage hensyn til private og individuelle forhold.

Det er således også vigtigt, at det er de individuelle forhold for det konkrete udvalg, der ligger til grund for planlægningen af udvalgets møder. Forhold, der kan ændre sig i takt med at udvalgets medlemmer evt. udskiftes.

Gruppeforpersonskredsen vedlægger sagen fra mødet i kredsen den 29. november 2024, hvor opsummering af spørgeskemaundersøgelsen bl.a. ligger som bilag.

ØKF Borgerrepræsentationens
Sekretariat, Afsnit 2 (6000)