



KØBENHAVNS KOMMUNE
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
CF 5. kontor - Økonomi og Resultater

Til BIU

Bilag 1. Oversigt over udbudsmodeller 1-4

På de følgende sider følger oversigt over de fire udbudsmodeller, som udvalget har ønsket belyst.

NOTAT

09-08-2017

Sagsnr.
2016-0292681

Dokumentnr.
2016-0292681-107

Sagsbehandler
Karsten Jensen

CF 5. kontor, område 2

Bernstorffsgade 17
1577 København V

E-mail
HE6S@bif.kk.dk

EAN nummer
5798009710161

Oversigt over forskellige udbudsmodeller

	Model 1: Fast pris (Omvendt udbud)	Model 2: 70 % pris /30 % kvalitet, inkl. 3 kvalitetskriterierⁱ	Model 3: Max. 60 % pris /min. 40 % kvalitet	Model 4: 30 % pris / 70 % kvalitet, inkl. 7 krav til kvalitetⁱⁱ & virksomhedsoverdragelse
Model				
Markedsdialog	Prisfastsættelsen sker bagudrettet og risikerer derfor ikke at være realistisk, bl.a. fordi lovgrundlaget har ændret forudsætningerne.	Anbefaler differentierede takster, der målrettes til de særlige kursistprofiler i København.	Som model 2. Pris og krav til kvalitet skal stemme overens.	Mange, konkrete kriterier, der griber ind i centrenes organisering vil være fordyrende og ikke nødvendigvis ensbetydende med god eller bedre udbytte af undervisningen. Kriterierne dækker ifølge udbyderne ikke over en korrekt vurdering af, hvad kursisten er eller gør. Virksomhedsoverdragelse vil være et muligt, men fordyrende element i udbuddet.
Tildelingskriterium	Priskonkurrence er reelt sat ud af kraft i denne model. Uklart, om tilbuddet vil være omkostningseffektivt.	Test for omkostningseffektivitet gennem det økonomisk mest fordelagtige bud, nuanceret af beskrevet stillingtagen til generelle kvalitetskriterier.	Test for omkostningseffektivitet gennem det økonomisk mest fordelagtige bud – højere vægtning af kvalitet reducerer mulighed for omkostningseffektivitet,	Kvalitet har forrang og kommunen er dybt involveret i den ledelsesmæssige tilrettelæggelse af undervisningen på den enkelte skole. En betydelig del af prisen båndlægges til interne, input

Oversigt over forskellige udbudsmodeller				
	Model 1: Fast pris (Omvendt udbud)	Model 2: 70 % pris /30 % kvalitet, inkl. 3 kvalitetskriterierⁱ	Model 3: Max. 60 % pris /min. 40 % kvalitet	Model 4: 30 % pris / 70 % kvalitet, inkl. 7 krav til kvalitetⁱⁱ & virksomhedsoverdragelse
			fordi en stigende af prisen båndlægges til kvalitetsparametre.	orienterede kvalitetsparametre.
Passende kapacitet og mulighed for udbygning	Rummet for begrænsning/udvidelse er fastlagt på forhånd på baggrund af styring via efterspørgsel. Den faste pris sættes som enhedspris pr. modul på baggrund af en forventet efterspørgsel og skal kunne skalere op eller ned. Styringen kobles til output kriterier, som gør det muligt at fastholde samspillet mellem kapacitet og kvalitet på ønskede niveauer.	Rummet for begrænsning/udvidelse er fastlagt på forhånd på baggrund af styring via efterspørgsel. Styringen kobles til output kriterier, som gør det muligt at fastholde samspillet mellem kapacitet og kvalitet på ønskede niveauer.	Rummet for begrænsning/udvidelse af kapaciteten er delvist begrænset på forhånd, fordi opretholdelsen af en bestemt kvalitet indebærer faste omkostninger. Modellen indebærer således et muligt nedre område, hvor efterspørgslen vil konflikte med de økonomiske muligheder for at finansiere kvalitetskriterierne.	Rummet for begrænsning/udvidelse af kapaciteten er overvejende begrænset på forhånd, fordi opretholdelsen af en bestemt kvalitet indebærer faste omkostninger. Modellen indebærer således et muligt nedre område, hvor efterspørgslen vil konflikte med de økonomiske muligheder for at finansiere kvalitetskriterierne.
Virksomhedsoverdragelse	Ingen virksomhedsoverdragelse – virksomheden kan rekruttere bedste underviser til jobbet eller	Ingen virksomhedsoverdragelse – virksomheden kan rekruttere bedste underviser til jobbet eller trække på allerede	Ingen virksomhedsoverdragelse – virksomheden kan rekruttere bedste underviser til jobbet eller	Virksomhedsoverdragelse kan betyde overtagelse af medarbejdere, som ikke passer ind i virksomhedskonceptet og kan være til hindring for at ansætte

Oversigt over forskellige udbudsmodeller

	Model 1: Fast pris (Omvendt udbud)	Model 2: 70 % pris /30 % kvalitet, inkl. 3 kvalitetskriterierⁱ	Model 3: Max. 60 % pris /min. 40 % kvalitet	Model 4: 30 % pris / 70 % kvalitet, inkl. 7 krav til kvalitetⁱⁱ & virksomhedsoverdragelse
	<p>trække på allerede ansatte.</p> <p>Mulighed for at rekruttere ansatte fra virksomheder der ikke vinder udbuddet.</p> <p>Mulighed for at vindende og tabende leverandør kan aftale virksomhedsoverdragelse uden kommunens mellemkomst.</p>	<p>ansatte.</p> <p>Mulighed for at rekruttere ansatte fra virksomheder der ikke vinder udbuddet.</p> <p>Mulighed for at vindende og tabende leverandør kan aftale virksomhedsoverdragelse uden kommunens mellemkomst.</p>	<p>trække på allerede ansatte.</p> <p>Mulighed for at rekruttere ansatte fra virksomheder der ikke vinder udbuddet.</p> <p>Mulighed for at vindende og tabende leverandør kan aftale virksomhedsoverdragelse uden kommunens mellemkomst.</p>	<p>virksomhedens tidligere ressourcer.</p> <p>Giver ingen ledelsesmæssig fleksibilitet, da der kan være omkostnings tunge personalemæssige rammer som videreføres.</p> <p>Mulig belastning af vindende virksomheds omkostninger, hvilket kan resultere i højere indbudte priser.</p> <p>Uklart hvad kommunens ansvar er, hvis der opstå tvist i en overdragelse mellem to private virksomheder, der som sådan er kommunen uvedkommende, men som udspringer af et kommunalt krav – herunder tvister med tredjemand som eksempelvis udlejer af bygninger.</p>
Mulighed for at hente effektiviseringspotentiale ⁱⁱⁱ	Fastsættes på forhånd gennem fastsatte priser. Prismekanismen sættes ud	Høj – stort gennemslag af nye fagbeskrivelser, øget fleksibilitet og fælles forløb i	Lav – middel til stort gennemslag af nye fagbeskrivelser, øget	Begrænset - ringe påvirkning fra nye fagbeskrivelser, øget fleksibilitet og fælles forløb i den

Oversigt over forskellige udbudsmodeller				
	Model 1: Fast pris (Omvendt udbud)	Model 2: 70 % pris /30 % kvalitet, inkl. 3 kvalitetskriterierⁱ	Model 3: Max. 60 % pris /min. 40 % kvalitet	Model 4: 30 % pris / 70 % kvalitet, inkl. 7 krav til kvalitetⁱⁱ & virksomhedsoverdragelse
	af kraft ift. eventuelle yderligere muligheder for effektivisering. Potentialet skal skønnes på forhånd af budgetaftaleparter.	den ny lovgivning	fleksibilitet og fælles forløb i den ny lovgivning	ny lovgivning Aftalte kvalitetskriterier trækker i den modsatte retning af de intentioner der ligger i rapporterne, der ligger til grund for ny lovgivning.
Optioner	Optioner, der er snævert tilknyttet levering af uddannelse, bør indgå i kravspecifikationen for at tillade en mere optimal pris. Optioner udover kravspecifikationen kan tilkøbes.	Optioner, der er snævert tilknyttet levering af uddannelse, bør indgå i kravspecifikationen for at tillade en mere optimal pris. Optioner udover kravspecifikationen kan tilkøbes.	Kan principielt tilkøbes ift. kravspecifikationen, jf. Model 1 og 2. Tilkøb udhules dog af vægtning af kvalitet, fordi den stigende andel af kvalitet begrænser omfanget af kravspecifikationen.	Kan principielt tilkøbes ift. kravspecifikationen, jf. Model 1 og 2. Tilkøb udhules dog af vægtning af kvalitet, fordi den stigende andel af kvalitet begrænser omfanget af kravspecifikationen og især det specifikke i kvalitetskriterierne.
Udvikling og innovation	Meget begrænset tilskyndelse, da prisen på taksten er fastlagt på forhånd. Øgning af holdstørrelse eller anden pædagogisk	Tilskyndelse til løbende optimering. KK bliver en udviklingspartner i innovationen af uddannelsesløsninger for	Tilskyndelse til løbende optimering, men tilskyndelsen er mindre end i model 2. KK bliver en udviklingspartner i	Tilskyndelsen er meget begrænset, da kvalitetskriterierne fastlægger snævre og meget specifikke grænser for udvikling og innovation.

Oversigt over forskellige udbudsmodeller				
	Model 1: Fast pris (Omvendt udbud)	Model 2: 70 % pris /30 % kvalitet, inkl. 3 kvalitetskriterierⁱ	Model 3: Max. 60 % pris /min. 40 % kvalitet	Model 4: 30 % pris / 70 % kvalitet, inkl. 7 krav til kvalitetⁱⁱ & virksomhedsoverdragelse
	didaktik, der vil billiggøre leverancen, kommer ikke KK til gode.	denne målgruppe – en viden der kan opsamles og nyttiggøres i andre sammenhænge.	innovationen af uddannelsesløsninger for denne målgruppe – en viden der kan opsamles og nyttiggøres i andre sammenhænge.	
Styringsmæssige forhold				
Udgifter for KK	Fastlagt på forhånd. Som nuværende niveau tillagt ”need to” budgetønske grundet skæv DUT-kompensation	Kan ligge lavere eller højere end nuværende niveau tillagt ”need to” budgetønske grundet skæv DUT-kompensation.	Ligger højere end model 2. Kan ligge lavere eller højere end nuværende niveau tillagt ”need to” budgetønske grundet skæv DUT-kompensation.	Er dyrere end model 2 og 3. Formentlig også dyrere end nuværende kvalitetsstandard og kræver formentlig finansiering ud over ”need to” budgetønske.
Administrativt ressourcepres (tilsyn mv.)	Styring involverer kun kvalitet og progression.	Helhedsorienteret opfølgning med få målepunkter med fokus på progression og udvikling af kvalitet.	Helhedsorienteret opfølgning med flere målepunkter, jo højere kvaliteten vægter. Uklart, hvad målepunkterne vil være.	Opfølgning involverer detaljerede data om den ledelsesmæssige tilrettelæggelse på det enkelte center (f.eks. forberedelsestid og arbejdsmiljø). Kriterier kan være svære at følge op på, f.eks. adgang til hjemmesider.
Afregningsform	30 % af takst for startende og 70 % for afsluttere. Månedlig afregning.	30 % af takst for startende og 70 % for afsluttere. Månedlig afregning.	30 % af takst for startende og 70 % for afsluttere. Månedlig afregning.	30 % af takst for startende og 70 % for afsluttere. Månedlig afregning.
Risiko for leverandørstop	Begrænset -	Begrænset - risikoafdækning	Relativt begrænset – jo	Forøget – Høj vægtning af kvalitet

Oversigt over forskellige udbudsmodeller				
	Model 1: Fast pris (Omvendt udbud)	Model 2: 70 % pris /30 % kvalitet, inkl. 3 kvalitetskriterierⁱ	Model 3: Max. 60 % pris /min. 40 % kvalitet	Model 4: 30 % pris / 70 % kvalitet, inkl. 7 krav til kvalitetⁱⁱ & virksomhedsoverdragelse
	risikoafdækning igennem egnhedskriterier og anfordringsgaranti på kr. 10 mio.	igennem egnhedskriterier og anfordringsgaranti på kr. 10 mio.	højere vægtning af kvalitet, desto mere bindes virksomhedens ressourcer uanset efterspørgsel.	med 7 detaljerede kvalitetskriterier vil betyde, at virksomhedens ressourcer i højere grad bindes uanset efterspørgsel.
Risiko for at aktiveringsbudgettet skal reduceres for at medfinansiere danskudgifter, der ligger ud over behovet beregnet i ”need to” budgetønske	Begrænset – risikoen på pris er elimineret. Forsat usikkerhed om vurderet efterspørgsel.	Begrænset/middel: Risikoen på pris søges imødegået gennem høj vægt på pris i udbuddet for at fremme priskonkurrence. Derudover forsat usikkerhed om vurderet efterspørgsel.	Middel: Risikoen på pris søges imødegået delvist gennem vægt på pris i udbuddet for at fremme priskonkurrence. Derudover forsat usikkerhed om vurderet efterspørgsel.	Høj: Kvalitetskriterierne vurderes sandsynligt at være så omkostningsdrivende, at der er behov for yderligere finansiering af danskuddannelsesområdet. Derudover forsat usikkerhed om vurderet efterspørgsel.

ⁱ Fastholdelse og motivation, virksomhedsrettet fleksibel sprogindlæring, samarbejde om udvikling og kvalitet.

ⁱⁱ Enhedslisten har ønsket en vurdering af følgende krav til kvalitet: Klassekvotienter, Undervisningsmateriale og kursisternes adgang til bøger, adgang til hjemmesider mm., Skolernes øvrige tilbud til kursister (kantine, sociale arrangementer, biblioteksforhold mm.), Forberedelsestid og maksimale antal lektioner pr. fuldtidsansat, Arbejdsmiljø, herunder arbejdstider og Andel af undervisningstid, som er lærerstyret undervisning.

ⁱⁱⁱ Jf., rapporter fra KORA (2016) og Deloitte (2016).