

Endelig vedtagelse af lokalplan "Karens Minde" med tilhørende tillæg til kommuneplan 2001.

Notat fra borgermøde den 5. april 2005 i Karens Minde Kulturhus, Wagnersvej 19.

Ordstyrer: Kim Brodersen, Plan & Arkitektur

Oplægsholder: Kirsten Mølgaard, Plan & Arkitektur

Panel: Joan Jensen(A), medlem af Bygge- og Teknikudvalget
Mikkel Warming (Ø), medlem af Bygge- og Teknikudvalget

Til stede fra forvaltningen:

Peter Høiriis Nielsen, Plan & Arkitektur
Birgitte Kortegaard, Vej & Park
Lars Bo Bülow, Sundhedsforvaltningen

Antal fremmødte borgere: ca. 70

Kim Brodersen bød velkommen, orienterede om borgermødets formål og oplyste om borgernes mulighed for at indhente oplysninger om lokalplanen og fremsende indsigelser og bemærkninger hertil pr. brev eller e-mail.

Kirsten Mølgaard redegjorde for intentioner og indhold i lokalplanforslaget og det tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

Den efterfølgende debat drejede sig om følgende emner:

- 1. Bevaring af Karens Minde-områdets rekreative værdier**
- 2. Plejeboligbebyggelsens placering**
- 3. Den tæt-lave boligbebyggelse**
- 4. Trafik- og parkeringsforhold**
- 5. Øvrige emner**

De to politikere indledte debatten med et kort indlæg hver.

Mikkel Warming var enig med Kultur- og Fritidsforvaltningen, der i sit hørings svar har udtalt, at Karens Minde-området skal bevares som rekreativt område til gavn for børn og unge. Han fandt, at området bør friholdes for byggeri, og at bydelens behov for plejeboliger måtte tilgodeses andetsteds således, at Karens Minde-området, som er et af byens få eksisterende rekreative områder, kan bevares.

Joan Jensen oplyste, at hun repræsenterede det store flertal af borgerrepræsentanter, der har stemt ja til lokalplanforslaget. Hun fandt, at lokalplanforslaget tilgodeser bevaring af rekreative områder og værdier ved bebyggelsernes placering og udformning og var overbevist om, at de ældre og børnene vil få glæde af hinanden.

1. Bevaring af Karens Minde-områdets rekreative værdier

Der var mange, der var enige om, at Karens Minde er et enestående samlet naturområde, der ikke skal ødelægges af bebyggelse, men fortsat tilgodeser børn og unges behov for naturoplevelser, der samtidig er et vigtigt led i forebyggelse af ungdomsproblemer.

Endvidere har de handicappede børn i Strandparkskolen og C.P. Børnehaven brug for naturen og de rolige omgivelser. Disse børn er som de ældre i plejeboliger så dårlige, at det er urealistisk at tale om, at ældre og børn kan få glæde af hinanden.

Foreningen ”Det Grønne Knæ”, der har til formål at sikre de samlede rekreative områder i Kongens Enghave, er imod ethvert byggeri på de rekreative arealer og har indsendt et forslag til kommunen om forbedring af friarealerne i Kongens Enghave.

Enkelte mente, at det ikke ville gøre noget med bebyggelse på Karens Minde, da de to store naturområder Valbyparken og Tippen ligger lige i nærheden.

Der blev stillet spørgsmål til, om Borgerrepræsentationen med dette lokalplanforslag overhovedet lever op til vedtagelsen af Agenda 21, som har til formål at styrke naturen og bevare og udvikle naturværdierne. Karens Minde og Tippen er netop eksempler på rigtige naturområder, mens Valbyparken har en helt anden karakter. Der var endvidere frygt for, at det næste, der bebygges, er Tippen.

Nogle fandt, at kommunens byggeplaner formodentlig handler om økonomi, og påpegede, at der var tale om kortsigtede investeringer i forhold til at bevare naturværdier.

Enkelte mente, at plejeboligerne skulle placeres i området således, at de ældre også får glæde af den skønne natur.

En enkelt kunne til nødt gå med til byggeri på Karens Minde, hvis det kunne garanteres, at Tippen ikke blev bebygget.

Joan Jensen fandt, at lokalplanforslaget er nænsom overfor naturværdierne ved at placere nybyggerierne i kanten af området og bevare en stor del af det centrale rekreative område samtidig med, at området ved fastlæggelse af stier gøres mere tilgængeligt.

Agenda 21 betyder ikke, at der ikke kan bygges i eksisterende rekreative områder, men at der skal tages hensyn til naturen.

Politikerne har hørt på beboerne i bydelen, der i mange år har ønsket plejeboliger. Er enig i, at handicappede børn skal have ro, men mener, at de ældre og børnene kan få glæde af hinanden. Opførelse af tæt-lavt boligbyggeri handler om mangel på familieboliger, men også om økonomi. Kommunen vil gerne have fat i de erhvervsaktive, der kan være med til at betale kommunens mange udgifter.

Fastlæggelse af Tippen som rekreativt område i Kommuneplan 2005 er ingen garanti for, at det ikke bebygges. Eksisterende rammer vil altid kunne ændres med lokalplan og kommuneplantillæg.

Mikkel Warming henviste til de flotte ord i Agenda 21 om at bevare naturområder i de centrale byområder og opfordrede Joan og det politiske flertal til at opgive det tæt-lave boligbyggeri og finde en anden placering til plejeboligerne, som i lang tid har været et lokalt ønske, som Enhedslisten bakker op. Der må tænkes kreativt og alternativt, - lokalplanforslaget bliver ikke rigtigt af, at mange partier er enige om det. Mht. Tippen som rekreativt område vil Enhedslisten tage spørgsmålet op i forbindelse med den forestående revision af kommuneplanen. Opfordrede i øvrigt borgerne til at protestere og sende indsigelser som det bedste middel til at gøre indtryk på politikerne.

2. Plejeboligbebyggelsens placering

Alle, der havde ordet, var enige om, at bydelen har brug for plejeboliger, så de mange ældre kan forblive i bydelen. Der var dog delte meninger om placeringen, og flere mente, at der var alternative placeringsmuligheder.

Foreningen ”Bedsteforældre for børns ret til krat” havde i dag afleveret en indsigelse til Søren Pind med 85 underskrifter, som pegede på muligheden for at indrette tomme boliger i Tranehavegård og Engholmen Nord til plejeboliger, eller alternativt opføre nye på Sluseholmen.

Andre pegede på de 435.000 m² tomme erhvervsarealer i kommunen eller området ved pumpestationen.

Susan Hedlund, formand for det tidligere Kongens Enghave Bydelsråd gjorde opmærksom på, at der har været tale om en 10-årig proces, og at der ikke havde været mange alternative placeringsmuligheder, da den økonomiske forudsætning var, at det var en kommunal grund. Ombygning af Tranehavegård og Engholmen var tidligere blevet undersøgt, men det var for dyrt.

Det tidligere ældreråd mente, at plejeboligerne bør ligge på Karens Minde, idet området er velegnet hertil og ligger tæt på den kollektive trafik.

Joan Jensen bekræftede, at det vil være for dyrt at ombygge de foreslåede ældreboliger og fandt det kun godt, at Tranehavegård kan anvendes til ungdomsboliger, så de ældre kan få en ordentlig bebyggelse. Spurgte om beboerne ville bakke op om plejeboligerne på Karens Minde, hvis det tæt-lave boligbyggeri tages ud.

Mikkel Warming gjorde opmærksom på, at der er stor forskel på plejeboligsituationen dengang, da diskussionen begyndte og i dag. I dag er der færre ældre i Københavns Kommune og flere penge i ældreområdet til at modernisere og bygge nyt. Derfor skal man måske genoverveje økonomien i at ombygge og modernisere Tranehavegård som en del af ældreboligplanen.

3. Den tæt-lave boligbebyggelse

Flere mente, at den lokale enighed om plejeboligerne havde rakt kommunen en lillefinger, hvorefter kommunen havde taget hele hånden og besluttet at bygge familieboliger. Det tæt-lave boligområde vil få karakter af privat område med dyre boliger. De 5.000 familieboliger i Sydhavnen må være nok. I øvrigt spurgtes til ejerformen.

Irene Dahl redegjorde for Olle-Kolle idéen om at bygge billige boliger for ældre mennesker, der selv skal være medbestemmende. Det er et non-profit projekt. Flere mente, at et Olle-Kolle er en god idé, da der så bliver andre ledige lejligheder i bydelen.

Joan Jensen fandt, at den tæt-lave boligbebyggelse omfatter få kvadratmeter i forhold til, at hele området har været udlagt til boligområde i kommuneplanen. Hvis borgerne ønsker det tæt-lave boligbyggeri taget ud af lokalplanforslaget, så skal de fremsende det som forslag. Hvis bebyggelsen skal opføres som et Olle-Kolle skal det være alment/socialt byggeri, ellers vil det ikke kunne lade sig gøre.

Mikkel Warming mente, at familieboliger som de foreslåede, ikke er til en almindelig læreuddannedes pengepung. Flertallet i Borgerrepræsentationen har vel ikke besluttet det tæt-lave boligbyggeri. Fandt i øvrigt, at et Olle-Kolle er en god idé, hvis der absolut skal bygges her.

Kirsten Mølgaard oplyste, at ejerformen ikke kan fastlægges i en lokalplan. Det vil først ske i forbindelse med kommunens udbud af grunden.

4. Trafik- og parkeringsforhold

Flere efterlyste beregninger af de trafikale konsekvenser af plejeboligernes placering, og om 14 p-pladser er tilstrækkeligt.

Endvidere efterlystes en redegørelse for, hvordan trafikken ledes igennem det fredelige boligkvarter og de restaurerede trafikryds. Vejene er smalle og ikke ordentligt funderet, og man ønskede oplyst, hvorvidt kommunen havde overvejet ekspropriation med henblik på at udvide Spontinisvej, og om der var planer om at overtage Verdisvej som offentlig vej.

Birgitte Kortegaard oplyste, at vurderingen var, at plejeboliger ikke udløser megen trafik. Der er tale om personale i 3-holdskift, og et umiddelbart gæt var maksimalt 70-80 bilture i døgnet (enkelt ture). Verdisvej forbliver privat fællesvej.

Lars Bo Bülow oplyste, at en undersøgelse af trafik- og parkeringsforholdene ved andre københavnske plejeboliger viste, at personalet primært bruger cykel, og at 14 parkeringspladser derfor skønnes at være i overkanten af behovet.

Peter Høiriis Nielsen oplyste, at det på baggrund af den begrænsede kørsel til og fra plejeboligerne ikke havde været overvejet at udvide Spontinisvej.

5. Øvrige emner

En undrede sig over, at lokalplanen havde et miljøafsnit uden at redegøre for truede dyrearter (den grønbrogede tudse).

Flere mente, at børnene og dyrene bliver ladet i stikken.

Én spurgte, hvorfor plejeboligerne skal opføres i 4 etager, når de eksisterende boliger er i 3 etager. En fra salen gjorde opmærksom på, at de eksisterende boliger var i 3½ etage plus kælder.

Én foreslog, at pengene fra salget af Københavns Energi (Københavns guldæg) blev brugt til at bevare de rekreative områder.

Én spurgte, hvorvidt matr. nr. 486 blev inddraget i det tæt-lave boligbyggeri.

Én spurgte, hvorfor kommunen allerede havde afspærret områderne, når det kun var et lokalplanforslag.

Flere mente, at det var for dårligt, at der ikke var flere politikere til stede. Men det var godt, at forvaltningerne var repræsenteret.

Én spurgte, hvor indsigelserne skal sendes hen.

Birgitte Kortegaard oplyste, at registrering af naturinteresserne vil blive foretaget i april. Der foreligger en gammel undersøgelse fra 1991, men denne vil blive suppleret med en ny. Resultatet af registreringen vil indgå i indstillingen om endelig vedtagelse af lokalplanen.

Mht. afspærringen af området har kommunen intet med dette at gøre. Det er de lokale beboere, der står for dette indslag.

Joan Jensen fandt, at der stadig er plads til heste og børn på de tilbageværende rekreative områder, ligesom Tippen fortsat kan udnyttes.

Pengene fra salget af Københavns Energi skal anvendes til at forbedre de overordnede trafikale forhold i København, bl.a. til udbygning af metroen.

På baggrund af de modtagne indsigelser vil Borgerrepræsentationen tage stilling til, hvordan den endelige lokalplan skal se ud.

Mikkel Warming oplyste, at matr. nr. 486 ejes af en anden ejer, men at ejendommen evt. kan overtages og indgå i udbuddet.

Enhedslisten ønsker ikke byggeri på Karens Minde, og han opfordrede alle til at blande sig i debatten.

Kim Brodersen afsluttede aftenens debat og mindede om, at indsigelser eller bemærkninger til lokalplanforslaget skulle fremsendes skriftligt eller via e-mail til Plan & Arkitektur senest den 22. april 2005.

Mødet sluttede kl. 21.00