

Rækkefølgeplan for udbygningen af idrætsfaciliteter i København

Indholdsfortegnelse:

1. Forord	3
2. Sammenfatning	4
3. Indledning	6
3.1 Forudsætningerne for planen – Idræt, by og borger	6
3.1.1 Idrætsforeningerne og udbygning af folkeskolerne	6
3.1.2 Udviklingen af nye byområder	7
3.1.3 Havnen som idrætsfacilitet	7
3.1.4 Organiseret og selvorganiseret idræt	8
3.1.5 København som metropol.....	8
3.2 Kapacitetsbehovet i Københavns Kommune.....	8
4. Metode.....	9
4.1 Valg af metode.....	10
5. Rækkefølgeplanens samlede prioritering	10
5.1 Projekter, der har opnået første prioritet (13 point).....	13
5.2 Projekter, der har opnået anden prioritet (12 point)	13
5.3 Projekter, der har opnået tredje prioritet (11 point).....	14
5.4 Prioriteringen af klubhusfaciliteterne	15

1. Forord

Målsætningen for Københavns Kommunes idrætspolitik er at sikre en hensigtsmæssig og koordineret udvikling af aktiviteter og faciliteter til gavn for så mange københavnere som muligt.

Forudsætningen for at leve op til målsætningen er, at der i planlægningen og udviklingen af byens idrætsfaciliteter indgår en lang række overvejelser. Det gælder anlæggenes geografiske placering og fysiske udformning, anvendelsesmulighed, tilgængelighed, målgrupper, behovet for den pågældende facilitetstype m.v.

Etablering af nye idrætsfaciliteter og udvikling/ombygning af eksisterende faciliteter tager afsæt i de mange idéer og forslag, der løbende bringes i spil af enkeltpersoner, grupper af borgere, idrætsforeninger, organisationer, politikere og Kultur- og Fritidsforvaltningen. Andre projekter udspringer af byudviklingen eller de samarbejdsmuligheder, der viser sig på tværs af serviceområderne. For eksempel når folkeskolerne skal udbygges.

For at få et samlet overblik over de mange forslag til udvikling af de københavnske idrætsfaciliteter samt et grundlag for, i hvilken rækkefølge udbygningen bør foregå, traf Borgerrepræsentationen den 7. oktober 2004 følgende beslutning:

"På trods af de store tilførsler til særligt nyanlæg og renoveringer på fritids- og idrætsområdet, udestår store investeringer i de kommende år på området. Kultur- og Fritidsudvalget anmodes derfor om i samarbejde med andre relevante parter/forvaltninger at udarbejde en prioriteret rækkefølgeplan for investeringer i nyanlæg på idrætsområdet.

Den kommende rækkefølgeplan skal baseres på objektive kriterier om f.eks. efterspørgsel/behov for anlægget samt nærhed til boligområder og uddannelsesinstitutioner.

På nuværende tidspunkt kendes følgende projekter, som der ikke er finansiering til, f.eks. en ny hal på Holmen, Sundbyøsterhallen, Bavnehøj-anlægget, kunstgræsbaner i byens rum, Stadions halforslag, IF Stadion (støtte til hal i Brønshøj/Husum), B93 (støtte til ny tennishal ved Svanemølleanlægget), Fremad Amager (støtte til nyt klubhus samt idrætsfritidsklub), PRESPA (støtte til klubhus i Ryparken), nye havnebade f.eks. på Østerbro ved Havnegade og i Valby, nyt stadion i Valby Idrætspark, kunstgræsbaner i Valby Idrætspark, SPARTA (atletikhall v. Østerbro Stadion), ny tennishal på Kløvermarken, bygning af 'Stadshuset' i Ørestaden, boldklubben Hellas (udvidelse af klubhus), Emdrup idrætsanlæg, ØKF (klubhus på Kløvermarken) og BKO'er i byens rum.

Andre projekter, f.eks. initiativer nævnt i den idrætspolitiske redegørelse, bør ligeledes indgå i den kommende rækkefølgeplan."

Rækkefølgeplanen skal ses i sammenhæng med "Investeringsplan for renovering af de københavnske idrætsanlæg" fra maj 2005 og "Idrætspolitisk Redegørelse 2004". Det overordnede mål for idrætspolitikken i Københavns Kommune er en balanceret udvikling, med fokus på både renovering og nybygning.

2. Sammenfatning

Rækkefølgeplanen indeholder 48 forslag, som samlet vil koste i alt knap 1,2 mia. kr. at realisere. Forslagene kommer fra enkeltpersoner, grupper af borgere, idrætsforeninger, organisationer, politikere og Kultur- og Fritidsforvaltningen. Projekterne spænder fra idé over skitseforslag til færdigudviklede projektforslag, der har været behandlet af Kultur- og Fritidsudvalget.

Det betyder, at økonomien for mange af projekternes vedkommende hviler på skøn eller erfaringer fra lignende initiativer. Konsekvensen er, at anlægsøkonomien, herunder også plan- og miljøforhold, skal analyseres nærmere, før der tages stilling til de enkelte projekter.

Projekterne er vurderet ud fra 5 kriterier: Facilitetsdækning, Mangfoldighed i forhold til brugergrupper og idrætsgrene, Mulighederne for samarbejde og synergi, Økonomisk vurdering af projektet og Andre faktorer. Hvert kriterium er vægtet fra 1 til 3, med 3 som det bedste. Prioriteringen er summen af vægtningen for de enkelte kriterier.

Det ligger i sagens natur, at der kunne være valgt andre kriterier og en anden vægtning af de forskellige kvaliteter ved de enkelte projekter – med et andet resultat til følge.

Projekter der tidligere har været forelagt Kultur- og Fritidsudvalget er fremskrevet til prisniveau 2005. Alle projekterne er beskrevet i bilag 2.

Nedenfor er projekterne oplyst efter hvor mange point, de har fået. Det skal bemærkes, at inden for de enkelte prioriteter er projekterne ligestillede.

1. prioritet (13 point)

- Skoleidrætshal på Islands Brygge Skole – 37 mio. kr.
- Skoleidrætshal i Ørestad Syd – 45 mio. kr.
- Skoleidrætshal i Sydhavnen – 39 mio. kr.
- Udbygning af Sundbyøsterhallen – 64 mio. kr.
- Byens grønne puls – 1,2 mio. kr.
- Rulleskøjteanlæg i Ørestad Syd - 8 mio. kr.

2. prioritet (12 point)

- Idrætshal på Holmen – 39 mio. kr.
- Bavnehøj Sports- og Fritidscenter – 169 mio. kr.
- Skoleidrætshal i Ørestad City – 40 mio. kr.
- Vandlegeplads i Ørestad – 2 mio. kr.
- Havnebad ved Havneholmen – 10 mio. kr.
- Træningspavillon i byens rum – 0,4 mio. kr. pr. anlæg
- Minikunstræsbaner – 0,8 mio. kr. pr. bane
- White Water Kanal (rafting) – 60 mio. kr.
- ”Powerhouse” til Friluftsliv – 20 mio. kr.
- Idrætstårn i Sydhavnen – 60 mio. kr.
- Rideskole på Amager – 4 mio. kr.

3. prioritet (11 point)

- Iglohal (lethal) i Ørestad Syd – 6 mio. kr.
- Helhedsplan for Bellahøjmarken – 33 mio. kr.
- Boldmure i Ørestad – 0,4 mio. kr.
- Overdækning af pladser i Ørestaden – 2 mio. kr.
- Fælledklubberne - 15 mio. kr.
- Termisk havnebad i Sydhavnen – 30 mio. kr.
- Beach-pit (indendørs beachvolley) 8 mio. kr.
- Indendørs street basketball – 2 mio. kr.
- Sofies bad – 7 mio. kr.
- Udendørs Klatrevæg på Nørrebro 0,85 mio. kr.
- Indendørs petanquebaner – 1,5 mio. kr.

4. prioritet (10 point)

- Emdrupparkens Idrætsanlæg – 76 mio. kr.
- Stadshuset i Ørestaden – 31 mio. kr.
- Idrætscenter i Ørestad Nord – 80 mio. kr.
- Nyt stadion i Valby Idrætspark – 35 mio. kr.
- Badestrand i Svanemøllebugten – 35 mio. kr.
- Nye Havnebade – 8 mio. kr.
- Valby Boldklub – 3 mio. kr.
- Sejlklubben Sundet – 5 mio. kr.
- Københavns Roklub – 10 mio. kr.
- Amager Ro- og Kajakklub – 8 mio. kr.
- Boldklubben Fremad Amager – 13,5 mio. kr.
- International Kartingbane – 35 mio. kr.

5. prioritet (9 point)

- Overdækning af Fælledbadet – 30 mio. kr.
- IF Stadion- 65 mio. kr.
- Kunstgræsbaner i Valby Idrætspark – 14 mio. kr.
- Skaterhockeybane på Holmen – 1 mio. kr.

6. prioritet (8 point)

- Boldklubben Hellas – 1,5 mio. kr.
- Boldklubben Hekla – 2 mio. kr.
- Boldklubben B 1908 – 4,5 mio. kr.
- Boldklubben Prespa – 1,5 mio. kr.

3. Indledning

Rækkefølgeplanens formål er at give et samlet overblik over og prioritering af de mange idéer og forslag, der løbende bringes i spil af enkeltpersoner, grupper af borgere, idrætsforeninger, organisationer, politikere og Kultur- og Fritidsforvaltningen. Heri indgår både færdigudviklede idrætsprojekter, som allerede har været forelagt for Kultur- og Fritidsudvalget, og projekter der i højere grad er på idé-planet. Det betyder, at en række projekter alene har skønnede anlægsudgifter. Der er f.eks. ikke indregnet udgifter til eventuel oprensning af jord m.m. Hovedparten af projekterne er ikke behandlet i andre relevante forvaltninger og udvalg.

Det betyder, at før realiseringen af projekterne skal såvel anlægs- som driftsøkonomi og plan- og miljøforhold analyseres nærmere.

Prioriteringen i rækkefølgeplanen er udarbejdet med udgangspunkt i de faciliteter, der er i København i dag sammen med de allerede besluttede idrætsfaciliteter. Heri indgår to nye svømmehaller, nye idræts- og kulturhuse i henholdsvis Holmbladsgade og på Indre Nørrebro samt udbygningen på folkeskoleområdet med Prøvehallen og Vanløse Skole samt DGI-byens 4. etape.

Det betyder, at realiseres et enkelt projekt fra planen vil det få betydning for prioriteringen af lignende projekter i samme nærområde. Det gælder f.eks. de mange halprojekter i Ørestaden. Realiseres ét af disse forslag, vil de øvrige initiativer i bydelen få lavere prioritet.

Rækkefølgeplanens prioriteringer har afsæt i kendte finansieringskilder. Hvis der er nye muligheder for ekstern finansiering fra investorer, sponsorer eller fonde, vil det – alt andet lige – påvirke prioriteringen af det enkelte projekt.

3.1 Forudsætningerne for planen – Idræt, by og borger

Rækkefølgeplanen skal spille op mod udviklingen i København som by for københavnernes, hovedstad og metropol. Her peges der blandt andet i ”Forslag til kommuneplan 2005” og ”Blå Plan” på en række centrale udviklingstendenser.

3.1.1 Idrætsforeningerne og udbygning af folkeskolerne

Idrætsforeningerne er de vigtigste aktører på idrætsområdet. Uden for skoletiden er det foreningerne, der er de primære brugere af Københavns Kommunes faciliteter på folkeskolerne. Foreningernes efterspørgsel efter særligt de store og nye idrætshaller på skolerne er stor. Det er et af hovedargumenterne for i videst muligt omfang at bygge haller i fuld størrelse, når der skal bygges nye skoler.

I takt med byudviklingen stiger antallet af børn i skolealderen. Befolkningsprognosen for Københavns Kommune peger på en vækst i antallet af børn i den skolepligtige alder på omkring 6.000 i løbet af de næste 10 år. Det betyder, at der inden for samme periode formodentligt bliver behov for 3-4 nye skoler og udbygning af et antal eksisterende folkeskoler.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget har i deres økonomiske ramme midler til at bygge en traditionel skoleidrætshal på 600 m² til en 2 sporet skole. Hvis idrætsfaciliteten på skolen skal være større, til gavn for både folkeskole og det lokale idrætsliv, skal der afsættes yderligere

midler til de ekstra kvadratmetre.

Københavns Kommune har i de sidste år besluttet 2 projekter, hvor skoleidrætsfaciliteterne er blevet udbygget med ekstra idrætskapacitet. Det er den næsten færdige Prøvehal i tilknytning til Valby Ny Skole og den kommende idrætshal ved Vanløse Skole.

Forøger man idrætskapaciteten i folkeskolerne, så det f.eks. er muligt at spille de store indendørs boldidrætter, er de ekstra kvadratmetre relativt billige. Dette skal ses i sammenhæng med, at der allerede er afsat midler til opstart af byggeplads, etablering af omklædnings- og bedefaciliteter m.m.

Samtidig er folkeskolerne placeret tæt på børnenes boliger, og der er dermed allerede gjort overvejelser om sikre adgangsveje.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at det er udviklingen i børnetallet i de enkelte bydele, der er afgørende for, hvornår en eksisterende skole skal udbygges, eller hvor der skal bygges en helt ny skole. Det er med andre ord udviklingen i børnetallet i de enkelte skoledistrikter, der dikterer tidspunkterne for, hvornår idrætskapaciteten på skolerne forøges.

Idrætsfaciliteter, som udvikles i samarbejde med folkeskoleområdet, giver gode faciliteter i nærområdet, særligt til gavn for børn og unge. Man skal imidlertid være opmærksom på, at denne type anlæg primært giver mulighed for at dyrke de traditionelle idrætter, så som de store holdspil og gymnastik. Derimod giver denne facilitetstype ikke mulighed for at efterkomme de ønsker og behov for nye aktivitets- og facilitetstyper, der løbende opstår.

3.1.2 Udviklingen af nye byområder

I perioden frem til 2020 forventes Københavns Kommune at få i størrelsesordenen 1.500 nye boliger om året. Størst er væksten i Ørestad. Bydelen tegner sig alene for 25 til 30 pct. af det samlede nybyggeri. Også Havneholmen og Teglholmen i Sydhavnen står over for en markant udbygning af boligmassen.

Særligt Teglholmen er et relativt trafikalt afgrænset område, hvor det vil være vanskeligt for børn og mindre mobile borgere at gøre brug af idrætsfaciliteter i de tilgrænsende byområder.

I de nye bydele er der for nærværende ikke besluttet permanente idrætsanlæg.

3.1.3 Havnen som idrætsfacilitet

København er en by, der er omgivet af vand. Derfor understøttes Kommuneplanen også af ”Blå Plan”, hvori indgår rammerne for udviklingen af Københavns Havn som rekreativ facilitet.

Københavns Havn har historisk været industrihavn, færghavn, fiskerihavn og flådehavn. Havnen frigives imidlertid i disse år fra de mere traditionelle formål og går i højere og højere grad over til at få en helt ny rolle som lysthavn. Det blev for alvor synligt med etableringen af de to havnebade i henholdsvis 2002 og 2003.

Interessen for at gøre brug af havnerummet er stor, og udviklingen forventes at fortsætte. Det

afspejler blandt andet de mange henvendelser til Københavns Kommune om mulighederne for klubhuse og opbevaring af grej langs vandet.

3.1.4 Organiseret og selvorganiseret idræt

Idrætsbilledet er under forandring og et stigende antal idrætsudøvere går fra alene at være aktive i en idrætsforening til både at dyrke organiseret og selvorganiseret idræt. Den selvorganiserede idræt spænder fra fitness og dans i kommercielt regi over svømning og badminton i kommunale anlæg til rulleskøjter og løb på byens veje og i parkerne.

De selvorganiserede idrætsudøvere har ikke et formelt politisk talerør. Derfor er det også en særlig politisk forpligtelse at understøtte mulighederne for denne gruppe.

Eksempler fra de seneste års idrætspolitiske tiltag rettet mod den selvorganiserede idræt er f.eks. havnebadene, de bevægelsesklare områder (BKO) og de udendørs skøjtebaner. Også de grønne cykelruter kan ses både som transportvej og motionstilbud til den selvorganiserede idræt.

3.1.5 København som metropol

I både "Forslag til Kommuneplan 2005" og "Idrætspolitisk Redegørelse 2004" er København som metropol et af de centrale temaer. Heri indgår, at hovedstaden skal tiltrække flere internationale begivenheder – også på idrætsområdet.

Rækkefølgeplanen indeholder elementer, der kan understøtte en sådan strategi. Eksempler herpå er blandt andet de mere specialiserede anlæg. Centralt i arbejdet med at udvikle København som metropol på idrætsområdet står imidlertid en multihal. Et sådant projekt kan formodentlig alene realiseres gennem et forpligtigende samarbejde mellem kommune, stat og private investorer. Af samme årsag er denne facilitet ikke medtaget i nærværende plan.

3.2 Kapacitetsbehovet i Københavns Kommune

Udgangspunktet for Rækkefølgeplanen er, at der i dag er tæt på hundrede procents belægning på alle idrætsfaciliteterne i København, herunder også folkeskolernes gymnastiksale og sportshaller.

Belægningsprocenten har været for opadgående de senere år. Forklaringen er dels en stigning i børnetallet, dels at gruppen af børn og unge generelt er mere idrætsaktive end voksne. I sæson 2005/2006 er det nødvendigt at give afslag på enkelte ansøgninger om facilitetstid, blandt andet på Indre Østerbro og Indre og Ydre Nørrebro.

Den høje belægningsprocent kan tillige ses i sammenhæng med, at Københavns Kommune er relativt underforsynet med faciliteter, når man sammenligner med andre store danske byer. Til gengæld har København det mest varierede udbud af idrætsmuligheder. For eksempel er der gjort en markant indsats for at tænke idræt ind i byrummet.

De relativt færre idrætsfaciliteter i København skal ses i sammenhæng med, at byen er tæt bebygget, og at det i flere bydele er vanskeligt at finde plads til nye idrætsfaciliteter. Det sætter

fokus på, at der skal reserveres arealer til idræt allerede i planlægningsfasen, når der etableres nye byområder. Samtidig skal der fokus på at etablere idrætsfaciliteter der, hvor nye muligheder opstår. Et eksempel på det sidste er brugen af havnerummet i takt med, at vandet bliver renere og den tunge trafik forsvinder.

Idrætsbilledet forandres løbende. Nye idrætter indtager en central rolle, mens andre idrætters popularitet er for nedadgående. Det er en del af baggrunden for, at såvel nye faciliteter til nye idrætter som fleksible anlæg prioriteres i Rækkefølgeplanen.

Københavns Kommunes idrætspolitik vil sikre aktiviteter og faciliteter til flest mulige københavnere, herunder også de ikke-idrætsaktive. En af måderne er at synliggøre idrætsmulighederne i bybilledet samt at skabe faciliteter med aktiviteter, der typisk er rettet mod de grupper, der ofte fravælger idrætten (for eksempel de 10 til 14-årige). Dette indgår også som en parameter i udvælgelsen af de prioriterede projekter.

4. Metode

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede rammerne for rækkefølgeplanen den 21. april 2005 (KFU 148/2005). Her blev den anvendte metode lagt fast.

Anlæggene er opdelt på 5 hovedkategorier:

1. *Indendørsanlæg* - både udbygning og nyopførsel – f.eks. idrætshaller
2. *Udendørsbaner* – f.eks. fodboldbaner
3. *Anlæg i byens rum* – f.eks. havnebade
4. *Klubhusfaciliteter* – til både udendørs- og indendørsaktiviteter
5. *Bydækkende specialanlæg* – f.eks. en motorbane

Ved hvert projekt er der markeret om det er i idéfasen, eller om der er udarbejdet et skitseforslag. For enkelte projekters vedkommende fremgår det, at der er udarbejdet et egentligt projektforslag.

I beskrivelsen af de enkelte projekter indgår, om de har været forelagt for Kultur- og Fritidsudvalget og i givet fald hvornår.

Hvert anlægsprojekt er beskrevet ud fra 5 kriterier. Hvert kriterium er vægtet med 1 til 3, med 3 som det bedste. Prioriteringen er summen af vægtene for de enkelte kriterier.

Facilitetsdækning

Facilitetsdækningen skal ses i sammenhæng med anlæggets karakter. Nogle anlægstyper er bydækkende og vil som sådan trække brugere fra hele København. Det gælder f.eks. projekter som en kartingbane og forslaget om en rideskole. Andre anlæg har i højere grad en lokal funktion og skal ses i sammenhæng med facilitetsdækningen i nærområdet/bydelen.

Vægtningen afspejler i hvilket omfang, der er lignende og eventuelt nærliggende anlæg, der dækker det behov, det enkelte projektforslag søger at imødekomme.

Mangfoldighed i brugergrupper og idrætsgrene

Mangfoldigheden afspejler, hvor bredt sammensat brugergruppen er og i hvilken grad anlægget opfylder kommunens idrætspolitiske målsætninger. Det er f.eks. også et parameter om faciliteten kan anvendes af såvel organiseret som selvorganiseret idræt.

Mangfoldigheden kan også afspejle, hvor mange idrætsgrene, der kan dyrkes på – eller i tilknytning til – anlægget. Jo flere forskellige idrætter desto større sandsynlighed er der for, at anlægget bliver brugt. Samtidig er et fleksibelt anlæg mere robust over for forandringer i idrætsbilledet.

Samarbejde og synergi

Mulighederne for samarbejde på tværs af serviceområderne er lagt ind som en parameter. Det kan være samarbejde mellem folkeskole, institutioner og lokal idræt eller mellem kultur og idræt. Samarbejdet kan også være på tværs af den private og offentlige sektor.

Synergierne kan opstå, når flere faciliteter placeres sammen og dermed understøtter hinanden. Det kan være idræt i tilknytning til uddannelsesinstitutioner eller biblioteker og kultur.

Det kan også være forskellige idrætter, der huses under samme tag og som sådan kan inspirere hinanden både til nye og fælles aktiviteter.

Økonomi

Økonomisk gevinst ved f.eks. ved samarbejdsaftaler med andre offentlige eller private parter kan vægtes her. Forskellige samarbejds muligheder kan tale til fordel for, at et anlægsprojekt opprioriteres for at udnytte mulighederne på et givent tidspunkt, f.eks. i forbindelse med en skoleudbygning eller byudviklingsprojekter. Økonomien vægtes også i forhold til, hvor megen aktivitet investeringen afføder.

Andet

Her kan vægtes andre forhold. Der er primært fokus på projekter med historisk værdi, initiativer og aktiviteter og faciliteter, der er af særlig nyskabende karakter.

4.1 Valg af metode

Prioriteringen af de enkelte projekter er foretaget ud fra en simpel sammenvejning af vægtene på de enkelte kriterier. Det betyder, at vægtene alene tjener til at illustrere kvaliteterne i det enkelte projekt. Det ligger i sagens natur, at der kunne være valgt andre kriterier og en anden vægtning af de forskellige kvaliteter ved det enkelte projekt – med et andet resultat til følge.

Vægtningen ændrer ikke ved, at det grundlæggende er vanskeligt at prioritere mellem for eksempel klubhuse, kunstgræsbaner og indendørs anlæg ud fra objektive kriterier.

5. Rækkefølgeplanens samlede prioritering

Rækkefølgeplanen indeholder 48 projekter, der tilsammen koster knap 1,2 mia. kr. at realisere. For en del projekters vedkommende vil der allerede være eller blive afsat kommunale midler til

opførelsen. Det gælder f.eks. på folkeskoleområdet, hvor Uddannelses- og Ungdomsudvalget i deres anlægsramme har midler til opførelse og renovering af skoler og disses idrætsfaciliteter.

En række af projekterne skal realiseres i samarbejde med de øvrige forvaltninger, private investorer, klubber, fonde og andre interessenter.

Udgifterne til projekter, der tidligere har været forelagt Kultur- og Fritidsudvalget, er fremskrevet til prisniveau 2005. I bilag 1 er der en oversigt over alle projekterne. Hvert enkelt projekt er beskrevet i bilag 2.

Nedenfor er alle projekterne oplyst efter hvor mange point, de har fået. Inden for de enkelte prioriteter er projekterne ligestillede.

1. prioritet (13 point)

- Skoleidrætshal på Islands Brygge Skole – 37 mio. kr.
- Skoleidrætshal i Ørestad Syd – 45 mio. kr.
- Skoleidrætshal i Sydhavnen – 39 mio. kr. .
- Udbygning af Sundbyøsterhallen – 64 mio. kr.
- Byens grønne puls – 1,2 mio. kr.
- Rulleskøjteanlæg i Ørestad Syd - 8 mio. kr.

2. prioritet (12 point)

- Idrætshal på Holmen – 39 mio. kr.
- Bavnehøj Sports- og Fritidscenter – 169 mio. kr.
- Skoleidrætshal i Ørestad City – 40 mio. kr.
- Vandlegeplads i Ørestad – 2 mio. kr.
- Havnebad ved Havneholmen – 10 mio. kr.
- Træningspavillon i byens rum – 0,4 mio. kr. pr. anlæg
- Minikunstgræsbaner – 0,8 mio. kr. pr. bane
- White Water Kanal (rafting) – 60 mio. kr.
- "Powerhouse" til Friluftsliv – 20 mio. kr.
- Idrætstårn i Sydhavnen – 60 mio. kr.
- Rideskole på Amager – 4 mio. kr.

3. prioritet (11 point)

- Iglohal (lethal) i Ørestad Syd – 6 mio. kr.
- Helhedsplan for Bellahøjmarken – 33 mio. kr.
- Boldmure i Ørestad – 0,4 mio. kr.
- Overdækning af pladser i Ørestaden – 2 mio. kr.
- Fælleklubberne - 15 mio. kr.
- Termisk havnebad i Sydhavnen – 30 mio. kr.
- Beach-pit (indendørs beachvolley) 8 mio. kr.
- Indendørs street basketball – 2 mio. kr.

- Sofies bad – 7 mio. kr.
- Udendørs Klatrevæg på Nørrebro 0,85 mio. kr.
- Indendørs petanquebaner – 1,5 mio. kr.

4. prioritet (10 point)

- Emdrupparkens Idrætsanlæg – 76 mio. kr.
- Stadshuset i Ørestaden – 31 mio. kr.
- Idrætscenter i Ørestad Nord – 80 mio. kr.
- Nyt stadion i Valby Idrætspark – 35 mio. kr.
- Badestrand i Svanemøllebugten – 35 mio. kr.
- Nye Havnebade – 8 mio. kr.
- Valby Boldklub – 3 mio. kr.
- Sejlklubben Sundet – 5 mio. kr.
- Københavns Roklub – 10 mio. kr.
- Amager Ro- og Kajakklub – 8 mio. kr.
- Boldklubben Fremad Amager – 13,5 mio. kr.
- International Kartingbane – 35 mio. kr.

5. prioritet (9 point)

- Overdækning af Fælledbadet – 30 mio. kr.
- IF Stadion- 65 mio. kr.
- Kunstgræsbaner i Valby Idrætspark – 14 mio. kr.
- Skaterhockeybane på Holmen – 1 mio. kr.

6. prioritet (8 point)

- Boldklubben Hellas – 1,5 mio. kr.
- Boldklubben Hekla – 2 mio. kr.
- Boldklubben B 1908 – 4,5 mio. kr.
- Boldklubben Prespa – 1,5 mio. kr.

BKOér i byens rum er i rækkefølgeplanen delt ud på enkeltprojekter. Både vandlegepladsen, træningspavillonen og minikunstgræsbanerne er selvstændige BKOér. Der er også mulighed for at indarbejde disse elementer i et eller flere større BKO-områder.

Forslag til udbygning af Idrætsfabrikken indgår ikke i Rækkefølgeplanen, da initiativet er på vej til at blive etableret. Det samme gælder en ny tennishal på Kløvermarken. ØKF (klubhus på Kløvermarken) er ikke beskrevet, da det ikke har været muligt at få oplysninger om projektet.

For så vidt angår en tennishal til B 93, er projektet ikke medtaget i Rækkefølgeplanen, da Kultur- og Fritidsudvalget har tilkendegivet over for klubben, at man ikke er indstillet på at støtte projektet. Endvidere er Spartas forslag om at indrette B 93's nuværende tennishal til atletik ikke beskrevet, da dette fordrer, at B 93 overdrager hallen. Spartas forslag forventes ikke at medføre udgifter for Københavns Kommune.

Nedenfor følger en kort beskrivelse af projekterne inden for de tre første prioriteter:

5.1 Projekter, der har opnået første prioritet (13 point)

Udbygningen af *Islands Brygge Skole, skoleidrætshal i Ørestad Syd* og *skoleidrætshal i Sydhavnen* er samarbejdsprojekter mellem Uddannelses- og Ungdomsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget. Prioriteringen afspejler, at disse samarbejdsprojekter giver mulighed for relativt billige idrætsfaciliteter placeret centralt i byrummet og med sikre og kendte adgangsveje for børn og unge. For Islands Brygges vedkommende giver samarbejdet mulighed for at placere en idrætsfacilitet i relativt tæt bebyggede områder med få faciliteter i forvejen.

Udbygningen af *Sundbyøsterhallen* vil tilføre en facilitet til den største bydel i København. Projektet er højt prioriteret på facilitetslisten til Idrætspolitisk Redegørelse 2001 og 2004. Med knap 800 tilskuerpladser forbedres vilkårene for eliteidrætten i København.

”*Byens Grønne Puls*” er et 20 km. langt sammenhængende stisystem gennem byens parker og grønne områder. Udgifterne vedrører primært skiltning og markedsføring af allerede eksisterende faciliteter. Projektet kan efterfølgende udvikles og understøttes med aktiviteter langs ruten.

Et rulleskøjteanlæg i Ørestad Syd appellerer til såvel den organiserede som selvorganiserede idræt. Rulleskøjteløb dyrkes af alle generationer, og anlægget kan være med at understøtte liv i Ørestaden.

5.2 Projekter, der har opnået anden prioritet (12 point)

En idrætshal på Holmen kan blive et lokalt samlingspunkt for kultur- og idrætslivet. Projektet ligger i et trafikalt afgrænset område, hvilket kan tale for en lokal idrætsfacilitet – særligt af hensyn til børn og mindre mobile i lokalområdet

Bavnehøj Sports- og Fritidscenter er placeret mellem Vesterbro og Kongens Enghave, der begge er bydele, der er relativt underforsynede med faciliteter. Centret vil give mulighed for at dyrke en lang række idrætsgrene og fitnessprægede aktiviteter.

Blandt andenprioriteterne er en *skoleidrætshal i Ørestad*. Projektet kan – som de andre forslag i Ørestad – være med til at bringe liv og aktivitet i en bydel, der p.t. ikke har nogen permanente idrætsfaciliteter.

Vandlegepladsen vil udfordre primært børn til aktivitet. Pladsen kan også give mulighed for at sejle med modelbåde, og den kan blive udflugtsmål for skoler og institutioner.

Havnebadet ved Havneholmen er forslag om en permanent bedefacilitet for blandt andet borgerne på Vesterbro. Der er lagt op til en badeplatform, der adskiller sig fra Islands Brygge Bad ved at sætte fokus på børn og familier og med mulighed for vinterbadning.

En *træningspavillon* giver træningsmuligheder i det fri og er et alternativ til de traditionelle fitnesscentre. Pavillonen kan bruges til træning af styrke, koordination, balance og smidighed.

En måde at trække idrætten ud i byrummet på er ved at etablere *minikunstgræsbaner i byens rum*. Initiativet er særligt rettet mod den selvorganiserede idræt, og banerne kan bruges til flere forskellige typer boldspil.

White Water Adventure Park rummer udfordringer for en lang række vandidrætter. Projektet kan understøttes af et *Power House*, der kan fungere som base for det københavnske friluftsliv. Projektet kan være med til at markere København som metropol.

Idrætstårnet i Sydhaven kan blive en unik mulighed for at placere særligt mindre idrætter i nye rammer. Det kunne eksempelvis være kampsport. Tårnet vil være et vartegn for bydelen og markere København som en by, der kan og tør det særlige.

Forslaget om en *rideskole på Amager* skal ses i sammenhæng med, at ridning er blandt de 10 mest populære foreningsidrætter i Danmark, mens idrætsgrenen ikke er særlig udbredt i København. Ridning er særligt populær blandt de 10 til 14 årige piger, som ellers kan være svære at fastholde i en aktivitet. Både rideskolen og *White Water Adventure Park* er projekter, der kan realiseres helt eller delvist i samarbejde med private.

5.3 Projekter, der har opnået tredje prioritet (11 point)

Der er forslag om en *iglolethal i Ørestad Syd*. Projektet vil understøtte mulighederne for idræt i en ny bydel, hvor der endnu ikke er permanente større idrætsfaciliteter.

Bellahøjmarken kan med sine aktivitetsfelter, understøttet af en lysløjpe, være med til at trække idrætten ud i parkrummet. Parken vil være et fint tilbud til såvel organiserede som selvorganiserede idrætsudøvere – både børn og voksne.

Boldmure i Ørestad kan fungere som uformelle mødesteder med mulighed for småspil og leg.

Blandt forslagene til faciliteter i Ørestad er også *overdækninger af pladser i Ørestad*. Overdækningen forlænger sæsonen for udendørsidrætterne, og det overdækkede område vil også kunne bruges til kulturelle arrangementer og udstillinger.

Herudover vil der på et tidspunkt være behov for *nye omklædningsfaciliteter til Fælledklubberne*, da lejeaftalen i Parken udløber.

Et *termisk bad ved Sydhavnen* vil formodentligt kunne realiseres i samarbejde med virksomhederne i området. Forslaget ligger i umiddelbar forlængelse af den wellness-bølge, der præger idrætten disse år. Samtidig vil projektet kunne være med til at markere København som noget særligt.

Herudover er der forslag om en *indendørs beachvolleyfacilitet*. Projektet kan formodentligt realiseres i en nedlagt lagerhal. Hermed vil det være muligt at dyrke den populære idrætsgren på helårsbasis.

Med et asfaltunderlag i hallerne på Enghavevej vil det være muligt at forlænge sæsonen for *Street-basketball*. Idrætten er kendetegnet ved, at en stor del af brugerne har anden etnisk baggrund end dansk. Der er muligheder for samarbejde med den nærliggende Copenhagen

Skatepark.

Sofies Bad er ønsket om at etablere et kurbad i historiske rammer. Initiativet hører til den del af wellness-kulturen, som formår at tiltrække nye grupper til idræt i ordets bredeste betydning.

Sidste projekt er en *klatrevej på Nørrebro*. Projektet er en prioriteret del af kvarterplanen. Det vil introducere en ny idrætsgren i en bydel, der er relativt underforsynet med faciliteter.

Indendørs petanquebaner giver mulighed for at spille petanque i vinterhalvåret. Forslaget skal ses i sammenhæng med en stigende interesse for denne idrætsgren.

5.4 Prioriteringen af klubhusfaciliteterne

Trods forståelsen for, at ”gode fysiske rammer” optimerer forholdene for foreningsidrætten, indgår kategorien ”Klubhusfaciliteter” i rækkefølgeplanen med relativ lav prioritering. Begrundelsen er, at efterspørgslen på faciliteter til fysisk aktivitet (hal- og banetid) er så stor, at klublokaler – alt andet lige – må betragtes som sekundære ønsker/behov. Det er i det lys, den relativt lave prioritering af ønskerne til klubhusfaciliteter skal ses.

I forbindelse med udarbejdelsen af redegørelsen ”Eliteidrættens vilkår i Københavns Kommune” fra 2002 blev der foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt de københavnske eliteklubber. Et af de højest prioriterede ønsker var bedre klublokaler. Foreningerne ønsker et sted, hvor klubbens sociale liv kan udfoldes – et sted hvor alle medlemmer kan mødes, uanset niveau.

Ønsket ligger i tråd med foreningsidrættens særkende, nemlig et formaliseret fællesskab bestående af såvel aktivitet som socialt samvær. De mange henvendelser fra både store og små foreninger om at få stillet klublokaler til rådighed illustrerer, at ”tredje halvleg” fortsat er en væsentlig del af foreningslivet.

En del københavnske idrætsforeninger råder over egne klublokaler, mens andre får stillet lokaler til rådighed af Københavns Kommune. Med årene nedslides/forældes lokalerne, eller rammerne bliver for små. Da de færreste foreninger afsætter midler til renovering og vedligeholdelse af deres klubhuse, modtager Kultur- og Fritidsudvalget løbende ansøgninger om støtte til udvidelse, ombygning, renovering og/eller nyetablering af klubhusfaciliteter.

Hvis alle ønsker og behov for klubhusfaciliteter i Rækkefølgeplanen skal imødekommes, vil det koste omkring (54) mio. kr.