

---

**From:** Chili Djurhuus <chili@vanloseliv.dk>  
**Sent:** 7. juni 2022 12:26  
**To:** Sif Eken Nielsen  
**Subject:** Hvidkildevej

**AppServerName:** prod.edoc5.kk.dk  
**DocumentID:** 2022-0186233-1  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Sif.

Er blevet kontaktet af tre boligforeninger der ikke mener at Vanløse Lokaludvalg har været på demokratiets side i henhold til den eventuelle lokalplansændring på Hvidkildevej. Der har desuden været en borgerhenvendelse der har undret sig iver at I ikke har taget borgerne med på råd.

I dem omtalte høring står der:

*Som beboer eller forening i området ihukommer jeg ikke, at vi har været inddraget i udvalgets holdning, og må spørge om det er udvalgets samlede holdning formanden repræsenterer, og i fald, hvordan et udvalg eller en formand kan mene noget her, uden inddragelse af de lokale borgere, ud over de få grundejere, der har en direkte fordel af forslaget, mens resten af områdets borgere kun får større ulemper.*

De tre boligforeninger påpeger at medlem af Vanløse Lokaludvalg Anne Fausbøll er også medlem af rækkehusenes Ejerlav - ja hun er rent faktisk formand Hvidkildehusenes Ejerlav og at det er dem der ønsker en lokalplansændring.

- Hvorfor har lokaludvalget ikke i den forbindelse taget kontakt til de omkringliggende boligforeninger (Naboerne) for at finde ud af hvordan de havde det med den eventuelle lokalplanændring? specielt set i af at vi som lokalmedie også har dækket sagen og her har folk været utilfredse.

Mine kilder mener at Anne har ført pennen i Vanløse Lokaludvalgs indledende høringssvar til Teknik- og Miljøforvaltningen.

hvor der desuden:

***Vanløse Lokaludvalg har fulgt sagen løbende og været i dialog med grundejerforeningen, og kan på den baggrund anbefale, at forslag til tillæg 1 for lokalplan 299 Hvidkildevej, der er sendt i offentlig høring, vedtages.***

- ***Er det nærdemokrati?***

- Hvad er jeres svar på dem der siger at det ikke er demokratisk at I ikke har kontaktet naboerne for at få deres besyv med?
- Hvor stor betydning tror I at Lokaludvalgets hørings svar har haft for forvaltningens behandling af sagen?

Lokaludvalget er ser positivt på projektet, hvis man bevarer det grønne præg i haverne. Dog så er Københavns Museum ikke for, da der er, ifølge Københavns Museum, er tale om en påvirkning af miljøet og den byarkitektoniske værdi, hvordan kan det være at Lokaludvalget ikke lytter til de anbefalinger

- 
- 
- 
- Vanløse Lokaludvalgets arbejdsgruppe har deltaget i møder med rækkehusene og kommunens forvaltning om forslaget, men ingen — hverken Forvaltningen eller Vanløse Lokaludvalg — har informeret områdets øvrige ejendomme og beboere om forslaget, der derfor ikke haft nogen mulighed for at påvirke processen. Er det sådan et lokaludvalg skal repræsentere borgerne?

Deadline torsdag kl 12

De bedste hilsner

**Chili Djurhuus**

Journalist,  
Hovedstadens Mediehus

Telefon: +45 40 37 21 62

[chili@vanloseliv.dk](mailto:chili@vanloseliv.dk) . [LinkedIn](#)

Gammel Kongevej 60 Frederiksberg

# VANLØSELIV

[[Vanloseliv.dk](http://Vanloseliv.dk)][Vanloseliv.dk](http://Vanloseliv.dk)

|

VANNILØSSELENV