

Hørings svar
Alsgade Karréen
BK0011

Fra: Lone Gottenborg Anderberg
Sendt: 19. januar 2015 08:13
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Bemærkning til gårdhaveprojekt Alsgadekarréen

Hej, og hermed bemærkninger til gårdprojektet:

På tegningen er der etableret grussti/underlag.

Det har løbende været et ønske fra det nuværende gårdlaugs side, at belægning består af sten, der hvor vi går, og at underlaget på legeområderne består af grønt gummi.

Det foreslås at legeredskaber placeres i gårdens midte. Og der behøver ikke være så mange.

Vi har nogle børn og unge, med særlige behov og mange uden. Det er en god idé, at det bliver lagt vægt på den store have med flere små rum. Det vil stimulere børnene til at finde på, bruge fantasien og give incitament til at børnene bruger hele gården. Vi har allerede en del store etablerede legeområder- og pladser i nærområdet, på Sdr.Boulevard og i Enghaveparken.

I Alsgade-enden er der aldrig sol, mens der er vekslen mellem sol og skygge i øvrige dele af gården. Ofte lugter der ikke godt i den ende, hvilket nok stammer fra Grillen. Ikke så fedt et sted for ophold, hverken for børn el. voksne.

Venlig hilsen
Lone G. Anderberg
beboer

Hørings svar
Vejlegade Karréen
BK0550

Fra: Sine Louise Schmidt
Sendt: 17. november 2014 12:05
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Vedr Vejlegadegårdsanering

Til rette vedkommende,

jeg bor i andelslejligheden Vejlegade 2,1. sal og har netop set det seneste projektudkast til vores fremtidige gårdanlæg.

Det fremgår ikke helt om der kommer endnu et møde, inden endelig afklaring - eller hvornår høringen sættes i værk?

Jeg bakker op om projektet, men er dog stadig meget imod at der etableres borde-, grill-, og opholdsområde umiddelbart udenfor mine vinduer på et forhøjet tag. Som det er i dag, hænger vi vasketøj op på det sted, men bruger det absolut ikke til at "hænge ud" deroppe.

Og da I samtidig vil etablere dobbelt cykelparkering kun nogle få meter fra mit køkkenvindue, må jeg sige, at jeg bliver temmelig bekymret -og i værste fald tænker, at det kan have indflydelse på prisen for min lejlighed!

Jeg kunne rigtig godt tænke mig et svar på dette fra jer, hvad I tænker om det, for jeg kan se på planen over den fremtidige gård, at der ingen andre steder bygges så højt og samtidig tæt på

en beboers vinduer.

Jeg har tidligere spurgt til espaliers, om det er noget I vil etablere deroppe?

Ser frem til at høre fra rette vedkommende, arkitekt eller planlægger.

På forhånd tak.

De bedste hilsener / kind regards

Sine Louise Schmidt

Cand.mag: undervisnings-, guide-, skribent- og redigeringsopgaver

www.cph-mytown.dk

Annette Sønderby Jensen

Fra: Jan Pallesen
Sendt: 6. december 2014 18:22
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Vejlegadekarréen

Vedr: Fælles Gårdhave i Vejlegadekarréen.

Jeg har modtaget jeres "Forslat Fælles Gårdhave Vejlegadekarréen" som alle andre berørte ejere og beboere. Det er rigtig flot ud og vi håber det bliver realiseret.

Jeg har dog et enkelt spørgsmål. Flere steder kan jeg se at der er anført parkering til ladcykel. Det er også tilfældet ved vores Ejerforening "Strandboulevarden 75/Vejlegade 12". Vores adgang til gården er igennem en nedsænket gang ved siden af Vejlegade 12. Trappen er meget stejl og dermed ikke særlig fremkommelig for en ladcykel.

Er der tænkt på en løsning i forhold til det?

Jeg vil også høre om I er bekendt med at der er planer om altaner i samme Ejerforening?

Med venlig hilsen

Jan Pallesen
Strandboulevarden 75, 2.th
2100 København Ø

Annette Sønderby Jensen

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 12. januar 2015 13:11
Til: Paul Børling; Annette Sønderby Jensen
Cc: fiestenfatt@hotmail.com
Emne: SV: Fælles gårdhave

Jeg skal så tilføje:

Gården i Horsensgade 7 - 9 er den gård, hvor der er mest at hente ved en bevarelse. Gården er som tidligere anført rottesikret ret dybt med asfaltlag oven på.

Der er indhegning, som var planlagt reoveret.

Inden vi blev klar over planerne omkring gårdsanering, havde vi ofret nyt cykelskur og en renovering af vort vaskehus for godt kr. 150.000.

Beboerne var stillet i udsigt, at vaskehuset efter endelig renovering kunne anvendes til netop vaskehus med en vaskemaskine, idet alternativet ville være individuelle maskiner med udskiftning af ejendommens faldstammer for mindst kr. 1 million.

En nedrivning af vaskehuset og cykelskuret er foreløbig vurderet til en tabt værdi for ejendommen i størrelsesordenen kr. 500.000.

Der har i den senere tid været en del indtrængende "romaer" i karreens gårdarealer. Forsøg på at trænge ind i vor gård ved at kravle over hegnet har hidtil kunnet afvises. Der er tale om kriminelle indbrudstyre, som vil få frit spil med en gårdsanering. Noget ejendommens beboere ser meget alvorligt på.

Jeg skal endnu engang opfordre til at droppe den bestående total plan for karreens gårdsanering, hvor vores og naboens ejendom kun kan blive en gennemgangslejr. Som foreslået før, vil en 3-delt løsning på grund af den uhensigtsmæssige ejendom i midten være at foretrække således, at de 2 fløje etablerer hver deres løsning og de 2 ejendomme i midten over for ejendommen i midten får egen løsning.

CC: Københavns kommune v/Annette Sønderby Jensen og beboer Fie Jensen

Med venlig hilsen,

Jørgen Glidov

Skodsborg Strandvej 158
2942 Skodsborg

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 12. januar 2015 12:29
Til: Paul Børling

Emne: SV: Fælles gårdhave

Det er ikke så godt at få indkaldelse til vigtigt møde med så kort varsel. Min vicevært er på ferie, og jeg har ikke kunnet ændre et vigtigt bestyrelsesmøde i aften.

Jeg forsøger derfor at sende en eller 2 beboer repræsentanter for ejendommen:

Fie Jensen, Horsensgade 9, 1.th

Med venlig hilsen,

Jørgen Glidov

Fra: Paul Børling
Sendt: 6. januar 2015 12:15
Til: Jørgen Glidov
Emne: Fælles gårdhave

Jørgen Glidov

Godt nytår.

Kommunen har, som du ved, udsendt projektet om den fælles gårdhave i høring og har i den forbindelse inviteret til et orienteringsmøde i morgen.

Det har desværre været nødvendigt at udsætte mødet til MANDAG den 12. 1., samme tid og sted; Østerbrohuset i Aarhusgade 101, kl. 19 – 20.30.

Beboerne er gjort opmærksom på ændringen ved opslag i opgangene.

Med venlig hilsen

Paul Børling
arkitekt maa

BØRLING rådgivning og formidling aps
Esromgade 15 , opg. 1, 3. tv
2200 København N
tlf: 5059 1449
www.borllng.dk

Annette Sønderby Jensen

Fra: Amalie Kjær
Sendt: 20. januar 2015 11:16
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Vejlgadekarréen

Opfølgingsflag: Til orientering Annette Sønderby Jensen
Flagstatus: Afmærket

Teknik- og Miljøudvalget,

Jeg skriver i anledning af høringsperioden vedrørende vedtagelse af fælles gårdhave i Vejlgadekarréen.

Jeg har som lejer beboet lejligheden beliggende Strandboulevarden 75, 1. TV siden 2008. Sammen med min kæreste har vi netop købt lejligheden af mine forældre. Købet sker fordi vi er glade for at bo i området, men mindst lige så meget fordi, vi er blevet stillet i udsigt at kunne se frem til en forskønnelse af den mildest talt ramponerede gård. Vi har en lille hund og håber på at få børn indenfor en overskuelig fremtid. Derfor er vi selvfølgelig interesserede i at have adgang til et brugbart gårdmiljø og vi stiler og kun positivt overfor forslaget. Hvis det viser sig at forslaget ikke bliver endeligt vedtaget, må vi desværre se os nødsaget til at flytte.

Forslaget har jo været undervejs i en lang periode og med et nedsat gårdudvalg, som sammen med arkitekterne har fundet en god udformning af gården, samt alle øvrige aktive tiltag omkring projektet, havde vi ikke i vores vildeste fantasi forestillet os, at gennemførelsen nu måske hænger i tynd tråd.

Vi kan ikke på nogen måde forstå, hvordan man kan være imod en fornyelse, som, for os at se, vil komme alle til gode både i det daglige med et livligt udeliv i en oase midt i byen, og også i forhold til at hele karréen som sådan gøres mere attraktivt at bebo.

Vi kunne forstå på ejeren af Vejlegade 6-10, at det er blevet stillet som en betingelse ved byggetilladelsen i sin tid vedrørende ejendommen, at han skulle være villig til at indgå i et fælles gårdprojekt. På mødet d. 12. januar talte han og hans lejere om, at de da bare kunne få ændret byggetilladelsen. Hvis det kan blive tilfældet ser jeg det klart som en omgåelse uden hensyntagen til fælleskabets bedste. Det kan ikke være rimeligt, at når en tilladelse er givet på bestemte vilkår som også influerer på de omkringliggende omgivelser, at den så bare kan ændres. Det er skaber en frygtelig usikkerhed i forhold til os andre som har købt ejendommen med gårdprojekts gennemførelse in mente.

Modstanderne af projektet fremfører, at dets gennemførelse vil resultere i en øget indbrudsrisiko. Jeg mener ikke, at dette argument har nogen gang på jord. Mig bekendt har vi aldrig haft et indbrud i ejerforeningen Vejlegade 12-Strandboulevarden 75, ligesom beboerne ved Silkeborgplads også fortæller, at de ikke oplever indbrud. Det kan vel komme ud på ét, om man skal huske at lukke sin egen gadeport som nu, eller man skal huske at lukke en fælles port efter projektets gennemførelse.

Beboerne i Vejlegade 6-10 argumenterer ligeledes mod projektet ud fra den betragtning, at de skal bevæge sig få skridt ud på gaden for at tilgå en fællesport. Det er efter min opfattelse udtryk for et forkælet og dovent synspunkt. Når man bor i byen har man sjældent direkte adgang til sine udearealer alligevel, og vel kun beboere i stueetagen under alle omstændigheder, - man skal stort set altid bevæge sig ned af en bagtrappe og ud gennem flere døre. Hvis dette er et problem mener jeg, at man bør bosætte sig i et hus med egen have.

Hertil kommer at lejerne i Vejlegade 6-10, efter det af dem og arkitekten oplyste på mødet d. 12 januar,

har frabedt sig en egen udgang, da det efter sigende ville ødelægge deres festlokale. De kunne have fundet en ordning herpå med interne regler om brugstid af denne udgang til gården, dvs. ikke hvis lokalet er booket til arrangement, og i det resterende tidsrum måtte de da benytte anden indgang. I min ejerforening, Vejlegade 12-Strandboulevarden 75, bliver vores nuværende port også sløjftet og vi skal således også bevæge os få meter hen til en fællesport i stedet for at benytte den nuværende. Det ser ingen her som et problem.

Endeligt må man også tage med i betragtning at ejere og lejere ikke nødvendigvis har samme interesser. Lejere vil typisk bebo ejendommen kortere perioder, mens andelshavere og ejere må formodes at have mere langsigtede planer med beboelsen. At relativt midlertidige beboere skal gøre deres indflydelse gældende på denne negative måde til skade for os andre er mig uforståeligt.

Modstandernes argument om at de ikke er blevet hørt synes tyndt, idet arkitekten personligt har omdelt folderen. Man kan undre sig over, om de har tjekket deres post på behørig vis. En del beboere fra Vejlegade 6-10 var af den opfattelse, at de ikke havde fået besked om det orienterende møde. Til dette er der kun at sige, at ejeren af ejendommen på mødet d. 12 januar selv fortalte, at han overfor arkitekten havde påtaget sig at give beskeden videre. Hvordan informationsstrømmen mellem ejer og lejere i den forening fungerer er os andre uvedkommende.

Alle vi der bor i "enderne", dvs. Vejlegade 12-Strandboulevarden 75, Strandboulevarden 73, Strandboulevarden 71, Horsensgade 13 og 11 og den modsatte ende ved Silkeborgplads er efter mit indtryk yderst positive over det flotte tilbud København Kommune har udarbejdet og det ville være uforskammet ikke at byde forslaget velkomment. De jeg taler med, ser alle enormt meget frem til projektets vedtagelse.

Hvis de midterste bebyggelser ikke kan samarbejde, vil jeg stille det forslag, at gården alternativt renoveres for så vidt angår de to "ender" og gerne stadig med fælles porte, så vi kan benytte hinandens områder og få et fint samarbejde omkring det kommende gårdlaug uden modstandernes kedelige tilgang til byfornyelse.

Jeg ser meget frem til forslagets endelige vedtagelse.

Med venlig hilsen,
Amalie Kjær Nielsen
Strandboulevarden 75, 1. Tv
2100 København Ø

Fra: Janne Kjær Nielsen
Sendt: 19. januar 2015 17:56
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Gårdprojekt Vejlegadekarreen

Vedrørende gårdprojektet Vejlegadekarreen i anledning af høringsrunde med periode til 21/1 vil vi som ejere af Strandboulevarden 75 1.tv klart udtrykke at :

vi længe har set frem til vedtagelse og gennemførelse af gårdprojektet ,ja næsten lige siden 2008 hvor vi købte lejligheden og hørte om at man i Københavns Kommune gennemfører Gårdhaveprojekter efter venteliste . Gården er en af de få i Københavns Kommune der ser ud som den gør ,dvs den trænger meget til renovering og det er en enestående chance at få en forbedret gård der kan anvendes til glæde for de allerfleste .

Vi ser det positivt at det er kommunen der gennemffører det, da det synes uoverskueligt og for omkostningstungt at stable det på benene individuelt .

Vi har studeret forslaget og synes det ser rigtig godt ud og er meget tilfredse og ser endnu mere frem til det nu det endelig nærmer sig.

Vi har erfaret at der er modstand mod projektet vist mest grundet lejerne i fællesskabet Vejlegade 6-10 og det vil være utroligt synd og urimeligt hvis der på grund af dette ikke kan etableres en fin gård til iøvrigt alle fælles bedste . Det er kommet bagpå alle vi har talt med og det er helt uforståeligt ,at der er så stor modstand mod en dejlig gårdhave ,specielt fra de nævnte beboere i Vejlegade 6-10 .

Vi anmoder på det kraftigste om at projektet vedtages

Med Venlig Hilsen
Janne Kjær Nielsen og Walter Bjørn Nielsen



Københavns Kommune
Byens Fysik
Område- og Byfornyelse
E-mail: gaardhaver@tmf.kk.dk

20. januar 2015
Ejd.nr. 349
Dir. t: 33 70 77 46

Indsigelse mod forslag til "Fælles gårdhave, Vejlegadekarøen".

På vegne af ejeren af ejendommen Vejlegade 6-10, 2100 København Ø, skal vi hermed gøre indsigelse mod ovennævnte projekt.

Baggrunden for indsigelsen er dels selve processen, hvor "Postkort" ikke er kommet frem, møder aflyst/flyttet med kort varsel, generel skepsis overfor den "demokratiske proces", og en gennemgående manglende mulighed for at få svar på relevante spørgsmål fra de personer, der har repræsenteret Københavns Kommune i processen.

Til det konkrete projekt har vi følgende indsigelser:

- Fem af vores lejere vil ved en gennemførelse af projektet få nedlagt deres haver/terrasser, hvilket er helt uacceptabelt. Det har ikke været muligt at få oplyst, om disse haver/terrasser kan konverteres til altaner. Det vil endvidere være nødvendigt at foretage en bekostelig udskiftning af låse på disse lejligheds terrassedøre, da disse ikke er sikrede.
- Vores lejere på 1-4 sal skal for at få adgang til gården ud på gaden og ind gennem en af de 7 fællesporte. Dårlig løsning.
- Fri adgang til vores ejendom gennem kælderens, da der er tale om en flugtvej, som ikke kan lukkes af. Da der samtidigt etableres 7 fællesporte til gården, er der en stor risiko for indbrud m.m og dermed en større utryghed hos beboerne.
- En gennemførelse af projektet vil påføre vores lejere ikke ubetydelige støjgener forårsaget af, at gården er meget smal mellem ejendommene Horsensgade 3-5, Horsensgade 7-9 og Vejlegade 6-10, ligesom den skitserede tagterrasse på gavlen ved Vejlegade 8 vil medføre støjgener i sommer perioden.



Generelt kan vi således ikke tilslutte os en gennemførelse af projektet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karsten Gerlif', written over the typed name.

Karsten Gerlif
Juridisk konsulent

v/ Jeppe Kristensen
Silkeborg Plads 8, 5.tv.
2100 København Ø

Københavns Kommune
Byens Fysik
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse
Postboks 339
1504 København V

Høringssvar vedr.: Forslag til fælles gårdhave, Vejlegadekarréen

Vi har været repræsenteret i den arbejdsgruppe, der har udarbejdet det foreliggende forslag til fælles gårdhave i Vejlegadekarréen, og vi er godt tilfredse med resultatet. Det er vores indtryk at langt hovedparten af andelshaverne i vores forening støtter projektet.

Vi har dog et par bemærkninger i forhold til den endelige udformning.

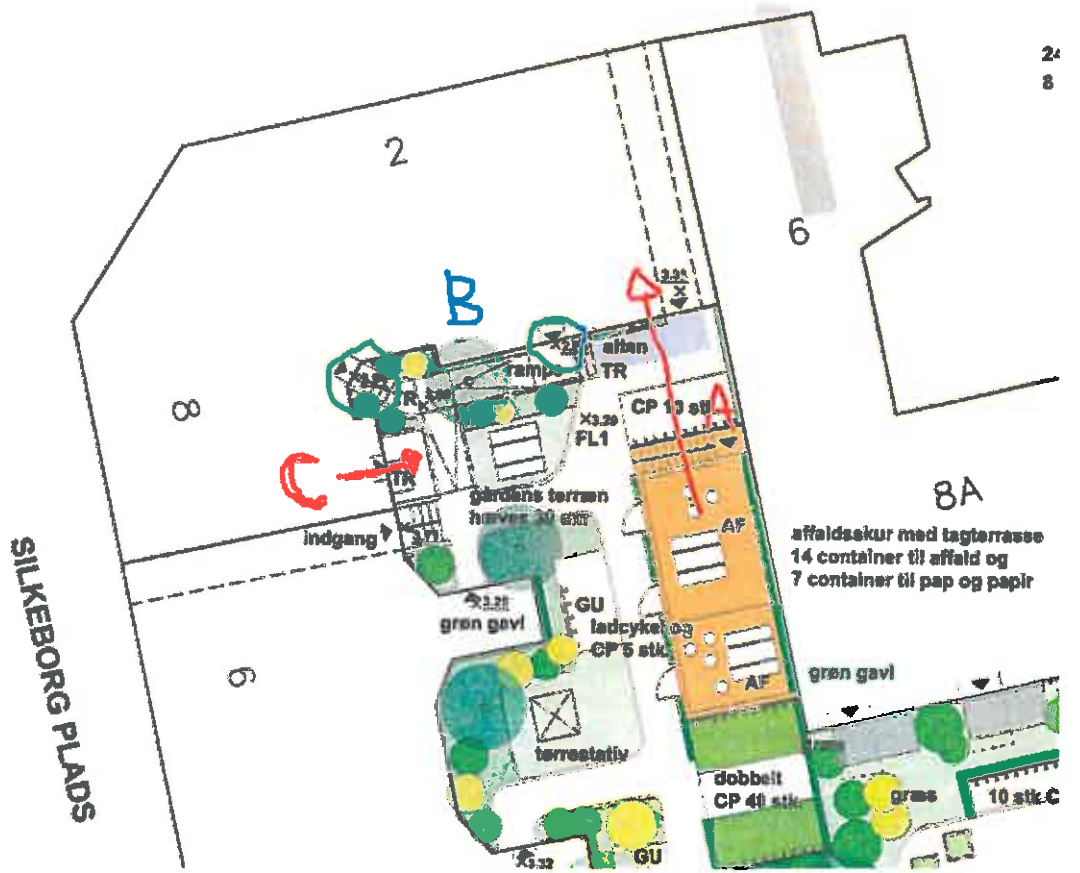
- (A) Den foreslåede opholdsterrasse ovenpå affaldsskuret er en fin idé, men kan medføre indbliksgener til lejligheden Vejlegade 2, 1. sal, og altanen på 2. sal. Dette bør løses ved at opsætte et grønt espalier for enden af opholdsterrassen.
- (B) Afledningen af regnvand skal projekteres således, at der ikke samler sig vand foran vores ejendoms bagtrappedøre, hvorfra det kan løbe ned i kælderen.
- (C) Der skal være ordentlig adgang til vores fælleslokaler i Silkeborg Plads 8, st.th., der blandt andet benyttes til barnevognsrum.

Se vedhæftede, lidt primitive skitse for illustration af ovennævnte punkter. Vi ser frem til det videre arbejde med projektet.

mvh

Bestyrelsen i A/B Silkeborg Plads af 12.01.83
Silkeborg Plads 8/Vejlegade 2

I bestyrelsen:
Jeppe Kristensen, Silkeborg Plads 8, 5.tv.
Jens Sølling, Vejlegade 2, 5.
Sine Schmidt, Vejlegade 2, 1.
Nanna Flint, Silkeborg Plads 8, 5.th.
Jacob Mahler Larsen, Silkeborg Plads 8, 1.th.



Københavns Kommune
Byens Fysik
Center for Nye Anlægsprojekter
Område- og Byfornyelse
Postbox 339
København V
EMAIL: gaardhaver@tmf.kk.dk

21. januar 2015

Indsigelse imod forslag om fælles gårdhave i Vejlegadekarréen

Undertegnede andelshavere i Horsensgade 3-5 skal hermed gøre indsigelse imod forslag om fælles gårdhave i Vejlegadekarréen som rundsendt 26. november 2014 ("Forslaget")

Vi har en række anmærkninger, som samlet fører til, at vi ser med skepsis på processen, der har ført op til forslaget og gør indsigelse imod såvel Forslaget som projektet som helhed.

Postkortundersøgelse

Forslaget henviser til en postkortundersøgelse foretaget i perioden 18. august 2014 - 8. september 2014.

Værdien

Vi anfægter værdien af den foretagne undersøgelse. Det folk er blevet bedt om at stemme om er blot, hvorvidt de ønsker en fælles gårdshave eller ej. Således fulgte der med postkortet ingen tegninger, forslag eller anden konkret information vedr. det påtænkte projekt, herunder dets konsekvenser og risici - derimod var der vedhæftet billeder fra andre eksisterende, og ikke mindst meget store og solrige, gårdhaver, som ikke just er sammenlignelig med Vejlegadekarréens meget smalle og mørke gård.

At den foretagne undersøgelse alene - i ordets forstand - udgør en undersøgelse og således ikke en endelig afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt der skal etableres en fælles gård eller ej, er en sandhed med væsentlige modifikationer. Således er et forslag om etablering af en fælles gårdhave før blevet stoppet allerede efter den foretagne postkortundersøgelse, som

følge af for stor modstand mod etableringen, herunder så sent som i december 2014, hvor Den Franske Have blev taget ud af en gårdsammenlægning.

Resultatet

Af Forslaget fremgår, at postkortundersøgelsen viser, at der er flertal for at gennemføre den fælles gårdhave. Det fremgår dog ikke med hvilke procenttal et sådant flertal foreligger, herunder ud fra hvilken beregningsmodel, dette flertal er beregnet.

På et orienteringsmøde afholdt mandag den 12. januar 2015 ("Orienteringsmødet") var det ligeledes heller ikke muligt at få oplyst resultatet af undersøgelsen.

Efter længere tids selvstændig research fra lejere [og andelshavere] lykkedes det dog at finde frem til et dokument fra Københavns Kommune benævnt "Bilag 6 - Undersøgelse af opbakning til gårdhaveprojekterne", som indeholder resultatet af undersøgelsen. Dokumentet er vedlagt som Bilag 1 til nærværende skrivelse.

Af bilagets side 3 fremgår, at Forvaltningen har modtaget 90 tilbagemeldinger ud af i alt 201 bolig-og erhvervsenheder, samt at der totalt er 17 stemmer imod og 73 stemmer for.

Dernæst fremgår det af konklusionen, at *"8,5 % af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave"* samt at *"tilslutningen i forhold til ejendommens samlede bruttoetageareal er 72,7 %."*

Således ses det, at nej-stemmerne sættes i forhold til det samlede antal stemmer og således ikke i forhold til det antal, der rent faktisk har stemt.

Derimod sættes ja-stemmerne pudsigt nok ikke i forhold til det samlede antal stemmer, men i forhold til de pågældende ejendommenes samlede bruttoetageareal. Såfremt nej-stemmerne, ligesom ja-stemmerne, var blevet sat i forhold det antal, der rent faktisk havde stemt, så havde resultatet alene lydt på 35,8 %.

Det skal i denne forbindelse understreges, at såvel Teknik-og Miljøborgmester Morten Kabell (Enh) som Lars Weiss (S) i to artikler bragt i Østerbro Avisen den 17. december 2014 har udtalt, at det relevante kriterium ved afstemninger om gårdhaver er, hvorvidt 2/3 af stemmerne er positive, og at der således ikke gælder en regel om, at dem der ikke har stemt pr. definition har stemt ja. Artiklerne er vedlagt som Bilag 2 og Bilag 3.

Af bilaget fremgår ingen forklaring på (hvis der da overhovedet kan gives en forklaring på en sådan forskelsbehandling) hvorfor ja-stemmerne behandles anderledes end nej-stemmerne,

og resultatet og beregningsgrundlaget herfor fremstår således ikke blot ugenomsigtig for lejerne [og andelshaverne] men også som udtryk for direkte forskelsbehandling og ikke mindst, jf. ovenstående, også i strid med gældende regler på området.

Forslaget

Høringsperiode og Orienteringsmøde

I Forslaget er fastsat en høringsfrist på otte uger med indsigelsesfrist 21. januar 2014. Således har man valgt at lægge høringsperioden over jul og nytår og altså således henover et af årets travleste måneder, og længden af høringsperioden forekommer derfor urimelig.

Ydermere fremstår afholdelsen det ovenfor omtalt Orienteringsmøde dybt kritisabel.

Først og fremmest blev datoen for mødet rykket kun to dage før mødets afholdelse, hvilke alene blev oplyst beboerne via et generelt opslag i de respektive opgange og således ikke pr. post. Dernæst var der, på trods af, at Forslaget stammer fra Københavns Kommune og bærer dets logo, ingen repræsentanter fra Kommunen til stede. Til stede var således alene arkitekt Paul Børling samt landskabsarkitekt Niels Lützen. Det er selvfølgelig gavnligt, at disse personer deltager i et sådant møde, da det er deres tegninger mv., der skal fremlægges, men samtidig er det selvfølgelig bemærkelsesværdigt, at de personer, der i sidste ende tjener penge på gennemførelsen af projektet, også er de eneste repræsenterede på et sådant møde. Samtidig var det til stor frustration for mange af de fremmødte og velforberejdede beboere, som på flere spørgsmål blev mødt med svaret "det kan vi ikke udtale os om, det er en beslutning truffet af Københavns Kommune".

At der alene er tale om et "orienterende møde", stiller på ingen måde sagen anledes. Beslutningen om at igangsætte dette projekt er truffet af Københavns Kommune og efter Forslagets ordlyd, er Forslaget også udarbejdet i overensstemmelse med lovregler, som Kommunen er ansvarlig for at varetage, og der ses således på ingen måde at være saglig grund til, at Kommunen ikke stiller med en repræsentant på et sådant møde.

Manglende oplysninger om konsekvenser og risici

Ligesom det rundsendte postkort ikke indeholdte oplysninger om konsekvenser eller risici ved etablering af en fælles gårdhave gør det fremsendte Forslag det heller ikke.

Desværre må Forslaget mest af alt betegnes som en dybt ensidig og ikke mindst yderst rosenrød beskrivelse af et gårdprojekt uden den fjerneste form for fremhævelse af dets konsekvenser eller risici.

Nedenfor følger, i ikke prioriteret rækkefølge, en ikke udtømmende opstilling af konsekvenser og risici, som Forslaget med rette burde have reflekteret;

- (i) gårdhaven i sin helhed medfører en yderst forhøjet risiko for støjgener. Særligt skal det fremhæves, at der i den vestlige del af gården etableres en stor "tagterrasse" oven på affaldsskuret, hvilken terrasse selvsagt mest af alt kommer den vestlige del af karréens beboere til gode samtidig med, at karréens øvrige beboere vil blive udsat for en aldeles øget støjrisiko;
- (ii) der etableres ingen støjbarriere;
- (iii) der kommer til at være i alt otte indgange til gårdhaven med deraf forhøjet risiko for indbrud og indtrængning i gården til følge. Det blev på Orienteringsmødet påpeget af flere beboere, at der allerede på nuværende tidspunkt er oplevet problemer med ubudne gæster i de enkelte gårdhaver. Der er således ikke tale om et potentielt problem, men et eksisterende problem, som der nu åbnes op for kan sprede sig. Ydermere vil der fra gårdhaven via en (lovpligtig) brandvej være direkte adgang til kælderrummene tilhørende Vejlegade 6-10 samt til denne ejendoms forhave med deraf direkte adgang til samtlige lejligheder. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at ingen af de ovennævnte indgange etableres i Vejlegade 6-10, hvorfor ejendommens beboere derfor skal gå turen uden om ejendommen for overhovedet at komme ind i gårdhaven;
- (iv) gården er snæver og har alene et meget begrænset antal soltimer, særligt i stykket mellem Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9, hvorfor det i sin helhed betvivles, om ønsket om en grøn gårdhave kan realiseres, herunder i særdeleshed om gårdhavens grønne arealer kan "overleve" uden konstante nye beplantninger med deraf øgede omkostninger for beboerne til følge;
- (v) der etableres træer, cykelskuer (evt. toetages cykelskure), affaldsskure og opholdspladser der, som følge af gårdens meget snævre indretning, kommer til at stå klods op af de respektive ejendomme med stor gene for stuelejlighederne samt lejlighederne beliggende på 1. sal til følge;
- (vi) beboerne i stuelejlighederne i Vejlegade 6-10 får inddraget deres private gårdhaver, hvilket havde været en naturlig bemærkning i forlængelse af

afsnittet i Forslagets s. 3, hvor det står beskrevet, at en del beboere med adgang til gården fra deres stuelejligheder nu får adgang til en grøn gårdhave;

- (vii) der sås græs helt indtil husmuren med øget risiko for fugtskader til følge, hvilke skader de respektive ejendomme, herunder dets beboere, skal afholde omkostningerne til. Derudover blev det på Orienteringsmødet bekræftet af Niels Lützen, at der, som følge af etablering af de græsområder, bliver en forøget risiko for vandindtrængning i karréens kælder-rum, hvorfor Niels Lützen da også anbefalede, at der blev lagt dræn om de respektive ejendomme samt foretaget undersøgelser af de respektive ejendommers kloaksystem - samtidig understregede han dog, at udgifter til sådant arbejde ikke var omfattet af projektet. Således må der som led i projektet påregnes beboerne påført ikke ubetydelige udgifter, som på ingen måde er omtalt eller forudsat i Forslaget;
- (viii) etableringen af gårdhaven medfører nedrivning af nyetableret cykelskur og vaskerum i Horsensgade 7-9 med deraf økonomisk tab for ejendommen på ca. DKK 500.000, samt forventede etableringsudgifter til faldstammer pga. øget behov fra vaskemaskiner i lejlighederne i ejendommen på godt DKK 1.000.000, hvilket ikke er fremhævet på trods af, at det op til flere gange er blevet påpeget af ejendommens ejer Jørgen Gli-dov som værende et væsentlig problem for ejendommen;
- (ix) der vil sandsynligvis være behov for reovering af kloakkerne for de fleste af ejendommene, hvilket rigtig nok kan gennemføres billigere, såfremt dette gøres i forbindelse med gårdsaneringsprojektet, men som ellers ikke ville have udgjort et udgiftsbehov i karréen.

Udover, at Forslaget ikke oplyser om konsekvenser og risici ved gårdhaven er der også eksempler på, at Forslaget indeholder direkte misvisende oplysninger. Af tegningen indeholdt i Forslagets side 4-5 er der ud fra Vejlegade 8A-8C indsat ordene "forstået altan". Umiddelbart vil en almindelig borger nok tænke, at en sådan oplysning på en tegning betød, at man forventede at etablere altaner for disse stuelejligheder som kompensation for inddragelse af deres private gårdhaver. Denne forudsætning skulle dog vise sig ikke at holde stik, da det på Orienteringsmødet blev oplyst, vel og mærke på foranledning af en lejers generelle spørgsmål til den forventede udformning af disse altaner og således altså ikke af egen drift fra mødelederens side af, at altanerne var taget ud af projektet.

Først efter selv at have bragt emnet på banen, kommer det altså frem, at disse altaner er taget af tegnebrættet, hvilket igen vidner om, at man beder folk tage stilling til et projekt på baggrund af ufuldstændige, og i visse henseender misvisende, oplysninger. Processen taget i betragtning kan man jo næsten ikke undgå at tænke, at der simpelthen bevidst forties informationer, ligesom visse beboergrupper bevidst holdes udenfor workshopsene.

Anbefaling

I såvel den østlige som den vestlige del af karréen er der stor opbakning til projektet, hvorimod der er i ejendommene Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9 (den mellemliggende gård) er modstand. Det er endvidere ret tydeligt, at øst- og vestgården vinder ved projektet, og at mellemgården taber ved projektets gennemførelse, idet mellemgården reelt blot bliver gennemgangs- og cykelparkeringsområde med tab af privathaver, nyetableret vaskerum og cykelskur til følge.


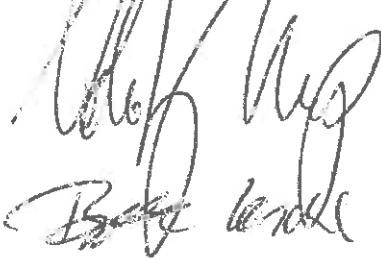

Undertegnede lejere og andelshavere er ikke uforstående overfor, at der er et ønske om gårdssanering. Derimod er de uforstående overfor, at tre ejendomme, som alle er imod projektet af ovennævnte væsentlige årsager skal påtvinges at deltage i et projekt, hvor de alene står tilbage som tabere. I denne forbindelse skal det bemærkes, at undertegnede lejere i Vejlegade 6-10 er vidende om, at der i byggeservitutten for netop denne ejendom, er indskrevet en ret til at foretage en gårdsanering. Det faktum ændrer dog ikke på, at Kommunen blot kan gennemføre en gårdsanering uden først og fremmest at overholde gældende afstemningsregler samt uden at tage seriøs stilling til de under processen fremkomne indsigelser og blot sidde flere ejendommers forslag og/eller ønsker overhørig.

Således har ejerne af Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9 flere gange blandt andet spurgt ind til, om en løsning ikke kunne være, at der blev etableret fælles gårdhaver i hver sin ende af karréen, som blev afskærmet med hegn ind til ejendommene Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9. Disse forslag er gang på gang blevet afvist, hvilket egentlig forekommer ejendommeligt taget i betragtning af, at opdelingen kan foretages ret så smertefrit, da ja- og nej stemmerne jo netop placerer sig i de samme klynger.

Undertegnede lejere og andelshavere bakker op om en sådan løsning, da den synes at tilgode alle parter interesse bedst muligt.

Hvis der insisteres på gennemførelsen af projektet i dets nuværende form på trods af forslag som det ovenstående, og ikke mindst på trods af nærværende indsigelsesskrivelse, forekommer det efterhånden mere som et princip fra Københavns Kommunes side af end reel og objektiv stillingstagen til den konkrete sag og de forhold, der gør sig gældende i netop Vejlegadekarréen.

Denne indsigelse sendes til kommunaludvalget og byens borgmestre til orientering. Endvidere agter vi at indrykke en artikel i lokalavisen med henblik på at gøre opmærksom på den u hensigtsmæssige proces bag projektet samt sikre nødvendig opmærksomhed ved udvalgets behandling af sagen.

 -0- STINE RUNE LEJL. 20
 NIKOLAJ KJAERUP, LEJL. 16
 Bjarne Lønne, Lejl. 18


Med venlig hilsen

 Niels Juhl, Lejl. 7.

Andelshavere | Horsensgade 3 - 5, 2100 København Ø

Jens Byrne - Lejl. 15

Jakob Munk - Lejl. 14

 Lejl. 8

Jens Erik  Lejl. 13

Note til indsigelse fra Horsensgade 5

Indsigelsen tog længere tid at få scannet, men blev lavet rettidigt.

Andelshaverne i lejlighederne 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 17, 21, 22 var ikke hjemme på det tidspunkt, men foreningen har ved bestyrelsesmøder og generalforsamling tilkendegivet modstand mod den fælles gårdhave.

Mvh

Bestyrelsen i AB Horsensgade 3 -5

Annette Sønderby Jensen

Fra: Jørn Knudsen
Sendt: 21. januar 2015 15:05
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Vejlegadekareen

Opfølgingsflag: Videresend Annette Sønderby Jensen
Flagstatus: Afmærket

Som ejer af lejligheden Strandboulevarden 75, st. th, og som formand for E/F Strandboulevarden 75/Vejlegade 12 ser jeg frem til gennemførelsen af gårdhaveprojektet i Vejlegadekareen.

Siden nye fjernvarmerør blev lagt tværs over gården for nogle år siden, har vi ventet på dette projekt. Gården blev ikke asfalteret eller fik anden fast overflade, da gårdprojektet blev stillet os i udsigt. Dette ser jeg frem til vil ske med det projekt, der foreligger. Projektet virker fornuftigt og gennemarbejdet. Det gennemførte projekt vil også give gården et mere æstetisk udseende, og gøre gårdearealet mere venligt og dermed invitere til ophold og udnyttelse.

Med venlig hilsen

Jørn Knudsen

Strandboulevarden 75, st. th
2100 København Ø

Fra: Jørgen Glidov

Sendt: 27. januar 2015 17:49

Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver

Søs Balieu Sørensen

Emne: Gårdsanering

Gårdsanering omkring vor ejendom Horsensgade 7 -9.

Neden for mail fra den sidste beboer fra Horsensgade 7 - 9, nemlig Horsensgade 9, 2.th lejlighed nr. 17 . Marie Dehlbæk

Hun havde tidligere uden nærmere overvejelse indsendt et postkort med et JA som en generel indstilling til gårdsanering.

Efter at have fået nærmere info om projektet, svarer hun nu NEJ til denne gårdsanering.

Samtlige 23 lejere i ejendommen Horsensgade 7 - 9 er således dokumenteret IMOD denne gårdsanering.

De 3 ejendomme Horsensgade 3-5, 7-9 og Vejlegade 6 - 10, som alle er imod denne gårdsanering udgør rent faktisk 1/3-del af det samlede areal.

Endnu en bøn om at lade vore ejendomme udgå af projektet.

mvh,

Jørgen Glidov

Ejer af ejendommen
Horsensgade 7 -9

Fra: Marie Dehlbæk
Sendt: 26. januar 2015 20:54
Til: Jørgen Glidov
Emne: Gårdsanering

Jeg meddeler hermed, at jeg stemmer nej til gårdsanering.

Venlig hilsen

Marie Dehlbæk

Københavns Kommune
Byens Fysik
Center for Nye Anlægsprojekter
Område- og Byfornyelse
Postbox 339
København V
EMAIL: gaardhaver@tmf.kk.dk

21. januar 2015

Indsigelse imod forslag om fælles gårdhave i Vejlegadekarréen

Undertegnede lejere i Vejlegade 6-10 og Horsensgade 7-9 skal hermed gøre indsigelse imod forslag om fælles gårdhave i Vejlegadekarréen som rundsendt 26. november 2014 ("Forslaget")

Vi har en række anmærkninger, som samlet fører til, at vi ser med skepsis på processen, der har ført op til forslaget og gør indsigelse imod såvel Forslaget som projektet som helhed.

Postkortundersøgelse

Forslaget henviser til en postkortundersøgelse foretaget i perioden 18. august 2014 - 8. september 2014.

Modtagelsen

Indledningsvist bemærkes det, at størstedelen af lejerne i Vejlegade 6-10 og Horsensgade 7-9 slet ikke har modtaget det pågældende postkort, hvorfor disse beboere aldrig har haft mulighed for at give deres stemme til kende.

Værdien

Dernæst anfægtes værdien af den foretagne undersøgelse på det kraftigste. Det folk er blevet bedt om at stemme om er blot, hvorvidt de ønsker en fælles gårdhave eller ej. Således fulgte der med postkortet ingen tegninger, forslag eller anden konkret information vedr. det påtænkte projekt, herunder dets konsekvenser og risici - derimod var der vedhæftet billeder

fra andre eksisterende, og ikke mindst meget store og solrige, gårdhaver, som ikke just er sammenlignelig med Vejlegadekarréens meget smalle og mørke gård.

At den foretagne undersøgelse alene - i ordets forstand - udgør en undersøgelse og således ikke en endelig afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt der skal etableres en fælles gård eller ej, er en sandhed med væsentlige modifikationer. Således er et forslag om etablering af en fælles gårdhave før blevet stoppet allerede efter den foretagne postkortundersøgelse, som følge af for stor modstand mod etableringen, herunder så sent som i december 2014, hvor Den Franske Have blev taget ud af en gårdsammenlægning.

Resultatet

Af Forslaget fremgår, at postkortundersøgelsen viser, at der er flertal for at gennemføre den fælles gårdhave. Det fremgår dog ikke med hvilke procenttal et sådant flertal foreligger, herunder ud fra hvilken beregningsmodel, dette flertal er beregnet.

På et orienteringsmøde afholdt mandag den 12. januar 2015 ("Orienteringsmødet") var det ligeledes heller ikke muligt at få oplyst resultatet af undersøgelsen.

Efter længere tids selvstændig research fra lejerne lykkedes det dog at finde frem til et dokument fra Københavns Kommune benævnt "Bilag 6 - Undersøgelse af opbakning til gårdhaveprojekterne", som indeholder resultatet af undersøgelsen. Dokumentet er vedlagt som Bilag 1 til nærværende skrivelse.

Af bilagets side 3 fremgår, at Forvaltningen har modtaget 90 tilbagemeldinger ud af i alt 201 bolig-og erhvervsenheder, samt at der totalt er 17 stemmer imod og 73 stemmer for.

Dernæst fremgår det af konklusionen, at *"8,5 % af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave"* samt at *"tilslutningen i forhold til ejendommens samlede bruttoetageareal er 72,7 %."*

Således ses det, at nej-stemmerne sættes i forhold til det samlede antal stemmer og således ikke i forhold til det antal, der rent faktisk har stemt.

Derimod sættes ja-stemmerne pudsigt nok ikke i forhold til det samlede antal stemmer, men i forhold til de pågældende ejendommens samlede bruttoetageareal. Såfremt nej-stemmerne, ligesom ja-stemmerne, var blevet sat i forhold det antal, der rent faktisk havde stemt, så havde resultatet alene lydt på 35,8 %.

Det skal i denne forbindelse understreges, at såvel Teknik-og Miljøborgmester Morten Kabell (Enh) som Lars Weiss (S) i to artikler bragt i Østerbro Avisen den 17. december 2014 har udtalt, at det relevante kriterium ved afstemninger om gårdhaver er, hvorvidt 2/3 af stemmerne er positive, og at der således ikke gælder en regel om, at dem der ikke har stemt pr. definition har stemt ja. Artiklerne er vedlagt som Bilag 2.

Af bilaget fremgår ingen forklaring på (hvis der da overhovedet kan gives en forklaring på en sådan forskelsbehandling) hvorfor ja-stemmerne behandles anderledes end nej-stemmerne, og resultatet og beregningsgrundlaget herfor fremstår således ikke blot ugennemsigtig for lejerne og andelshaverne men også som udtryk for direkte forskelsbehandling og ikke mindst, jf. ovenstående, også i strid med gældende regler på området.

Forslaget

Høringsperiode og Orienteringsmøde

I Forslaget er fastsat en høringsfrist på otte uger med indsigelsesfrist 21. januar 2014. Således har man valgt at lægge høringsperioden over jul og nytår og altså således henover et af årets travleste måneder, og længden af høringsperioden forekommer derfor urimelig.

Ydermere fremstår afholdelsen det ovenfor omtalt Orienteringsmøde dybt kritisabel.

Først og fremmest blev datoen for mødet rykket kun to dage før mødets afholdelse, hvilke alene blev oplyst beboerne via et generelt opslag i de respektive opgange og således ikke pr. post. Dernæst var der, på trods af, at Forslaget stammer fra Københavns Kommune og bærer dets logo, ingen repræsentanter fra Kommunen til stede. Til stede var således alene arkitekt Paul Børling samt landskabsarkitekt Niels Lützen. Det er selvfølgelig gavnligt, at disse personer deltager i et sådant møde, da det er deres tegninger mv., der skal fremlægges, men samtidig er det selvfølgelig bemærkelsesværdigt, at de personer, der i sidste ende tjener penge på gennemførelsen af projektet, også er de eneste repræsenterede på et sådant møde. Samtidig var det til stor frustration for mange af de fremmødte og velforberejdede beboere, som på flere spørgsmål blev mødt med svaret "det kan vi ikke udtale os om, det er en beslutning truffet af Københavns Kommune".

At der alene er tale om et "orienterende møde", stiller på ingen måde sagen anderledes. Beslutningen om at igangsætte dette projekt er truffet af Københavns Kommune og efter Forslagets ordlyd, er Forslaget også udarbejdet i overensstemmelse med lovregler, som Kommunen er ansvarlig for at varetage, og der ses således på ingen måde at være saglig grund til, at Kommunen ikke stiller med en repræsentant på et sådant møde.

Manglende inddragelse i processen

Af Forslagets side 1 fremgår, at "forslaget er udviklet i nært samarbejde med karréens beboere ved 5 afholdte workshops. Mødedeltagerne har aktivt påvirket og fået afgørende indflydelse på udformningens af det foreliggende forslag til gårdhavens indretning".

Denne passus kan ingen af de undertegnede lejere tilslutte sig. Således har ingen lejere fra Vejlegade 6-10 og Horsensgade 7-9 været inviteret af Københavns Kommune til at deltage i de nævnte workshops, hvilket selvsagt forekommer noget foruroligende og ikke mindst dybt kritisabelt, da disse ejendomme netop er imod den påtænkte gårdsammenlægning. Således har alene ejerne af de nævnte ejendomme været repræsenteret, hvilket selvsagt ikke er tilstrækkeligt, da disse ikke er beboere i ejendommen, og derfor heller ikke pr. definition kan antages at varetage beboernes interesser.

Manglende oplysninger om konsekvenser og risici

Ligesom det rundsendte postkort ikke indeholdte oplysninger om konsekvenser eller risici ved etablering af en fælles gårdhave gør det fremsendte Forslag det heller ikke.

Desværre må Forslaget mest af alt betegnes som en dybt ensidig og ikke mindst yderst rosenrød beskrivelse af et gårdprojekt uden den fjerneste form for fremhævning af dets konsekvenser eller risici.

Nedenfor følger, i ikke prioriteret rækkefølge, en ikke udtømmende opstilling af konsekvenser og risici, som Forslaget med rette burde have reflekteret;

- (i) gårdhaven i sin helhed medfører en yderst forhøjet risiko for støjgener. Særligt skal det fremhæves, at der i den vestlige del af gården etableres en stor "tagterrasse" oven på affaldsskuret, hvilken terrasse selvsagt mest af alt kommer den vestlige del af karréens beboere til gode samtidig med, at karréens øvrige beboere vil blive udsat for en aldeles øget støjrisiko;
- (ii) der etableres ingen støjbarriere;
- (iii) der kommer til at være i alt otte indgange til gårdhaven med deraf yderst forhøjet risiko for indbrud og indtrængning i gården til følge. Det blev på Orienteringsmødet påpeget af flere beboere, at der allerede på nuværende tidspunkt er oplevet problemer med ubudne gæster i de enkelte gårdhaver. Der er således ikke tale om et potentielt problem, men

et eksisterende problem, som der nu åbnes op for kan sprede sig. Ydermere vil der fra gårdhaven via en (lovpligtig) brandvej være direkte adgang til kælderrummene tilhørende Vejlegade 6-10 samt til denne ejendoms forhave med deraf direkte adgang til samtlige lejligheder. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at ingen af de ovennævnte indgange etableres i Vejlegade 6-10, hvorfor ejendommens beboere derfor skal gå turen uden om ejendommen for overhovedet at komme ind i gårdhaven;

- (iv) gården er snæver og har alene et meget begrænset antal soltimer, særligt i stykket mellem Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9, hvorfor det i sin helhed betvivles, om ønsket om en grøn gårdhave kan realiseres, herunder i særdeleshed om gårdhavens grønne arealer kan "overleve" uden konstante nye beplantninger med deraf øgede omkostninger for beboerne til følge;
- (v) der etableres træer, cykelskuer (evt. toetages cykelskure), affaldsskure og opholdspladser der, som følge af gårdens meget snævre indretning, kommer til at stå klods op af de respektive ejendomme med stor gene for stuelejlighederne samt lejlighederne beliggende på 1. sal til følge;
- (vi) beboerne i stuelejlighederne i Vejlegade 6-10 får inddraget deres private gårdhaver, hvilket havde været en naturlig bemærkning i forlængelse af afsnittet i Forslagets s. 3, hvor det står beskrevet, at en del beboere med adgang til gården fra deres stuelejligheder nu får adgang til en grøn gårdhave;
- (vii) der sås græs helt indtil husmuren med øget risiko for fugtskader til følge, hvilke skader de respektive ejendomme, herunder dets beboere, skal afholde omkostningerne til. Derudover blev det på Orienteringsmødet bekræftet af Niels Lützen, at der, som følge af etablering af de græsområder, bliver en forøget risiko for vandindtrængning i karréens kælderrum, hvorfor Niels Lützen da også anbefalede, at der blev lagt dræn om de respektive ejendomme samt foretaget undersøgelser af de respektive ejendommers kloaksystem - samtidig understregede han dog, at udgifter til sådant arbejde ikke var omfattet af projektet. Således må der som led i projektet påregnes beboerne påført ikke ubetydelige udgifter, som på ingen måde er omtalt eller forudsat i Forslaget;
- (viii) etableringen af gårdhaven medfører nedrivning af nyetableret cykelskur og vaskerum i Horsensgade 7-9 med deraf økonomisk tab for ejendom-

men på ca. DKK 500.000, samt forventede etableringsudgifter til faldstammer pga. øget behov fra vaskemaskiner i lejlighederne i ejendommen på godt DKK 1.000.000, hvilket ikke er fremhævet på trods af, at det op til flere gange er blevet påpeget af ejendommens ejer Jørgen Gli-dov som værende et væsentlig problem for ejendommen;

- (ix) der vil sandsynligvis være behov for renovering af kloakkerne for de fleste af ejendommene, hvilket rigtig nok kan gennemføres billigere, såfremt dette gøres i forbindelse med gårdsaneringsprojektet, men som ellers ikke ville have udgjort et udgiftsbehov i karréen.

Udover, at Forslaget ikke oplyser om konsekvenser og risici ved gårdhaven er der også eksempler på, at Forslaget indeholder direkte misvisende oplysninger. Af tegningen indeholdt i Forslagets side 4-5 er der ud fra Vejlegade 8A-8C indsat ordene "forslået altan". Umiddelbart vil en almindelig borger nok tænke, at en sådan oplysning på en tegning betød, at man forventede at etablere altaner for disse stuelejligheder som kompensation for inddragelse af deres private gårdhaver. Denne forudsætning skulle dog vise sig ikke at holde stik, da det på Orienteringsmødet blev oplyst, vel og mærke på foranledning af en lejers generelle spørgsmål til den forventede udformning af disse altaner og således altså ikke af egen drift fra mødelederens side af, at altanerne var taget ud af projektet.

Først efter selv at have bragt emnet på banen, kommer det altså frem, at disse altaner er taget af tegnebrættet, hvilket igen vidner om, at man beder folk tage stilling til et projekt på baggrund af ufuldstændige, og i visse henseender misvisende, oplysninger. Processen taget i betragtning kan man jo næsten ikke undgå at tænke, at der simpelthen bevidst forties informationer, ligesom visse beboergrupper bevidst holdes udenfor workshopsene.

Anbefaling

I såvel den østlige som den vestlige del af karréen er der stor opbakning til projektet, hvorimod der er i ejendommene Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9 (den mellemliggende gård) er modstand. Det er endvidere ret tydeligt, at øst- og vestgården vinder ved projektet, og at mellemgården taber ved projektets gennemførelse, idet mellemgården reelt blot bliver gennemgangs- og cykelparkeringsområde med tab af privathaver, nyetableret vaskerum og cykelskur til følge.

Undertegnede lejere er ikke uforstående overfor, at der er et ønske om gårdssanering. Derimod er de uforstående overfor, at tre ejendomme, som alle er imod projektet af ovennævnte væsentlige årsager skal påtvinges at deltage i et projekt, hvor de alene står tilbage som tabere. I denne forbindelse skal det bemærkes, at undertegnede lejere i Vejlegade 6-10 er

vidende om, at der i byggeservitutten for netop denne ejendom, er indskrevet en ret til at foretage en gårdsanering. Det faktum ændrer dog ikke på, at Kommunen blot kan gennemføre en gårdsanering uden først og fremmest at overholde gældende afstemningsregler samt uden at tage seriøs stilling til de under processen fremkomne indsigelser og blot sidde flere ejendomes forslag og/eller ønsker overhørig.

Således har ejerne af Vejlegade 6-10 og Horsensgade 7-9 flere gange blandt andet spurgt ind til, om en løsning ikke kunne være, at der blev etableret fælles gårdhaver i hver sin ende af karréen, som blev afskærmet med hegn ind til ejendommene Vejlegade 6-10 og Horsensgade 3-5 og 7-9. Disse forslag er gang på gang blevet afvist, hvilket egentlig forekommer ejendommeligt taget i betragtning af, at opdelingen kan foretages ret så smertefrit, da ja- og nej stemmerne jo netop placerer sig i de samme klynger.

Undertegnede lejere bakker op om en sådan løsning, da den synes at tilgodese alle parter interesse bedst muligt.

Hvis der insisteres på gennemførelsen af projektet i dets nuværende form på trods af forslag som det ovenstående, og ikke mindst på trods af nærværende indsigelsesskrivelse, forekommer det efterhånden mere som et princip fra Københavns Kommunes side af end reel og objektiv stillingstagen til den konkrete sag og de forhold, der gør sig gældende i netop Vejlegadekarréen.

Denne Indsigelse sendes til Kommunaludvalget samt byens til orientering. Endvidere agter vi at indrykke en artikel i lokalavisen med henblik på at gøre opmærksom på den u hensigtsmæssige proces bag projektet samt sikre nødvendig opmærksomhed ved udvalgets behandling af sagen.


-0-

Underskriftsiden følger på næste side.


Det bemærkes, at ikke alle lejere i Horsensgade 7-9, grundet udlandsrejser mv., har haft mulighed for at underskrive indsigelsen, hvorfor der vedlægges mailsvar fra disse beboere, hvor nærværende indsigelse tiltrædes.


Med venlig hilsen

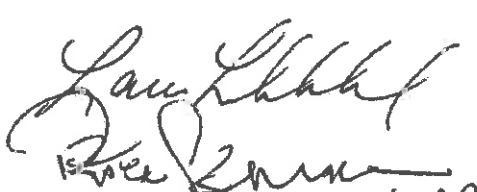

Søs Balleu Sørensen
Vejlegade 8C, st. th.



Kenneth Balleu Sørensen
Vejlegade 8C, st. th.



Mikkel Juul Andersen
Vejlegade 8C, st. tv.


Line Andersen
Vejlegade 8C, st. tv.



Hanne Magnussen
Vejlegade 6, 2-5

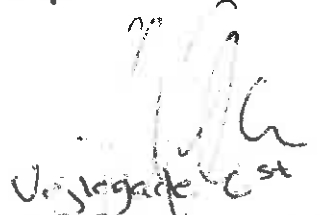

Lara & Pete Lehmkühnl
Vejlegade 10, 2-2



Patrick Sullivan
Vejlegade 10, 2-3



Helde Piutka
Vejlegade 6, 2-4


Tom Vollmer


Vejlegade 8Bst
2000 København Ø

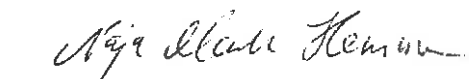

Vejlegade 8C st
Tobias Schmidt

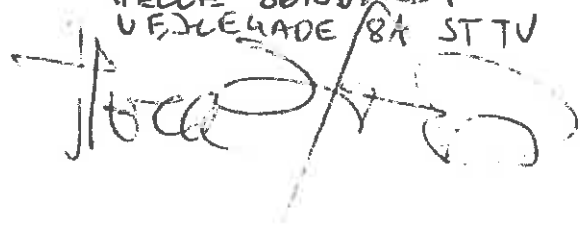

Vejlegade 10, 1, 3
Michael Bo Hansen


Vejlegade 10, 11
Anne Lund

STUART LEE SKODBY DE ABREW
VEJLEGADE 8A ST TH


HELLE SØNDERBY
VEJLEGADE 8A ST TV

NASA MARK HENRIKSEN
VEJLEGADE 8A ST TH




Med venlig hilsen

Søs Balieu Sørensen
Vejlegade 8C, st. th.

Kenneth Balieu Sørensen
Vejlegade 8C, st. th.

Mikkel Juul Andersen
Vejlegade 8C, st. tv.

Line Andersen
Vejlegade 8C, st. tv.

Katerina Vian
Vejlegade 10st
Kiem

Jacob von Guld
Vejlegade 6 1.-5

Thomas Skovgaard
Vejlegade 10 2. st

Julia J. Jørgensen
Vejlegade 6, 1.-5

Kristina Petersen
Vejlegade 6, 2

Med venlig hilsen

Søs Balleu Sørensen
Vejlegade 8C, st. th.

Kenneth Balleu Sørensen
Vejlegade 8C, st. th.

Mikkel Juul Andersen
Vejlegade 8C, st. tv.

Line Andersen
Vejlegade 8C, st. tv.

Annette Winze
Horsensgade 7, 5.tv.



Horsensgade 7, 2.tv



Horsensgade 9 st th

Ane Marie Bent

Horsensgade 9 TV

Mia Flicka Pipa (Højtvæd)
Horsensgade 7, 4th.

Lars Karlson

Horsensgade 9 st tv

Lars Karlson

Helena Slusby
Horsensgade 7 3th.



Horsensgade 9. 1 tv.

JUCCUS POUSEN
Horsensgade 7, 1th.

Jarali Mir

Horsensgade 9, 3.tv.

Julie Tott

Horsensgade 7, 1tv

Jens Klemmensen

Horsensgade 9, 4.th.

ANDREAS S. PETERSEN

HORSSENSGADE 7; 2. TH

Som ejer af Hørsensgade 7, 3^{tv}
2100 København ønsker jeg ikke
fælles grødsønering.

Cecilie Klarskov Nielsen: C. K. N.

d. 21. januar 2015

Erre tingard
- Lensesjele 7 si

Jørgen Glidov

Fra: Julie Toft
Sendt: 21. januar 2015 13:38
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Hej Jørgen, Jeg troede jeg havde svaret på din første mail - men jeg vil gerne skrive under og er hjemme i det pågældende tidsrum.

Hilsen
Julie Toft

Julie Toft
Horsensgade 7. 1. tv

Den 20/01/2015 kl. 16.51 skrev Jørgen Glidov

Søs er først hjemme i aften efter kl. 20:15!!!!

Jørgen

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 20. januar 2015 16:46
Til: Jørgen Glidov
Emne: SV: Mail liste gårdprojekt

Kære beboer!

Måtte du være i tvivl om du kan nå at få underskrevet indsigelsen mod gårdsanering i morgen, så har du en alternativ mulighed i aften tirsdag:

Gå over og ring på hos Søs (som har forfattet skrivelsen) og Kenneth, Vejlegade 8 C, st.tv - mobil.

bh,

Jørgen Glidov

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 20. januar 2015 16:21
Til: Jørgen Glidov
Emne: SV: Mail liste gårdprojekt

Kære beboer!

Tak for de mange mails, hvor samtlige foreløbig har sagt nej til gårdsanering.

Jørgen Glidov

Fra: Julius Poulsen
Sendt: 19. januar 2015 18:46
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

No 3

Horsensgade 7. 1. th

Kære Hr. Glidov

Hermed min accept, at jeg er imod en samlet gårdsanering.

Mvh. Julius Poulsen

On 19 Jan 2015, at 18:27, Jørgen Glidov <____@____.dk> wrote:

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.
Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.
Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Fra: Frederik
Sendt: 20. januar 2015 18:05
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Kære Jørgen,

Jeg har ikke været hjemme før nu, men du modtager min accept.

Mvh
Frederik Heiselberg

Sendt fra min iPhone

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev "Jørgen Glidov" <

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9

har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

Mvh
Horsensgade 7 2. tv

Jørgen Glidov

Fra: patrick kristensen
Sendt: 21. januar 2015 12:03
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: SV: Mail liste gårdprojekt

Nr 5
Horsensgade 7, 2 th

Hej Jørgen.

Jeg bekræfter herved at jeg er imod gårdsaneringen.

Venlig hilsen

Patrick Hyldgård
Horsensgade 7 2.th

Den 20/01/2015 kl. 16.52 skrev Jørgen Glidov

Søs er først hjemme i aften efter kl. 20:15!!!!

Jørgen

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 20. januar 2015 16:46
Til: Jørgen Glidov
Emne: SV: Mail liste gårdprojekt

Kære beboer!

Måtte du være i tvivl om du kan nå at få underskrevet indsigelsen mod gårdsanering i morgen, så har du en alternativ mulighed i aften tirsdag:

Gå over og ring på hos Søs (som har forfattet skrivelsen) og Kenneth, Vejlegade 8 C, st.tv - mobil. 5

bh,

Jørgen Glidov

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 20. januar 2015 16:21
Til: Jørgen Glidov
Emne: SV: Mail liste gårdprojekt

Kære beboer!

Jørgen Glidov

Fra: Cecilie Klarskov
Sendt: 19. januar 2015 20:47
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Horsensgade 7. 3 tv

Jeg er IMOD en samlet gårdsanering.
Vh. Cecilie Nielsen, Horsensgade 7, 3tv

Sendt fra min iPhone

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.
Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.
Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Jørgen Glidov

Fra: Helena Heiselberg
Sendt: 21. januar 2015 12:30
Til: Jørgen Glidov
Emne: Gårdsanering

Nr 7

Horsensgade 7, 3.th

Hej Jørgen

Jeg sender hermed bekræftelse på, at jeg er imod en samlet gårdsanering.

Jeg håber, dette kan hjælpe.

Mvh.

Helena Holm Heiselberg
Horsensgade 7, 3.th.

From: Søs Balieu Sørensen
Sent: 21. januar 2015 19:13
To: Søs Balieu Sørensen

Nr 8
Horsensgade 7.4 tv

Fra: Trine Viernerh
Sendt: 21. januar 2015 19:04
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail lste gårdprojekt

Jeg er imod en samletgårdsanering, men har ikke mulighed for at underskrive, da jeg pt er i udlandet.
Med venlig hilsen
Trine Vienberg, Horsensgade 7, 4.tv

Sendt fra min iPhone

Den 19/01/2015 kl. 17.27 skrev Jørgen Glidov

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.
Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.
Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

Jørgen Glidov

Fra: Johanne Katrine Nielsen
Sendt: 21. januar 2015 12:40
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Jeg er imod gårdprojektet fra kommunen.

Mvh Johanne Nielsen, Horsensgade 7, 4.th

Sendt fra min iPhone

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene:

Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9

har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

M. Nielsen
Horsensgade 7, 4 th

Jørgen Glidov

Fra: Annette Winge
Sendt: 20. januar 2015 08:07
Til: Jørgen Glidov
Emne: VS: Mail liste gårdprojekt, Annette Winge
Vedhæftede filer: Indsigelse - Ren version.docx

Ma 10
Horsensgade 7, 5tv

Jeg skal hermed meddele, at jeg er **imod** en samlet gårdsanering i Vejlegadekarreén.

Med venlig hilsen

Annette Winge
Horsensgade 7, 5. Tv.
2100 København Ø

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 19. januar 2015 18:32
Til: Annette Winge
Emne: Mail liste gårdprojekt

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreén.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Fra: Mark Sehested Pedersen
Sendt: 19. januar 2015 18:36
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Horsensgade 7, 5 th

Hej Jørgen.

Jeg godkender hermed, at jeg er imod en samlet gårdsanering.

Venlig hilsen

Mark Sehested Pedersen
Horsensgade 7,5.th

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov <[redacted]>

Eiendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget svært ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen. Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Fra: Lars Karlsen
Sendt: 20. januar 2015 20:39
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

No 12

Horsensgade 9, st. tv

Hej Jørgen.

Jeg er naturligvis også imod dette gårds projekt.

Venlig hilsen

Lars Karlsen
Horsensgade 9 st tv.
2100 København ø.

Sendt fra min iPhone

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

Jørgen Glidov

Fra: Ronni Mortensen
Sendt: 20. januar 2015 16:32
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Hej Jørgen...

Både Kristrun og jeg Ronni er imod gårdsanering og accepterer din indsigelse.

Mvh Ronni og Kristrun

Den 19/01/2015 18.27 skrev "Jørgen Glidov"
Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Skodsborg Strandvej 158
2942 Skodsborg

Na 3
Horsensgade 9, st. th

Jørgen Glidov

Fra: Nicolai Zerlang
Sendt: 19. januar 2015 19:19
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

11/14
Horsensgade 9.1.tv

Hej Jørgen,

Jeg har læst igennem, og godkender, at jeg er stærkt imod en samlet gårdsanering.

Bedste hilsner,
Nicolai Zerlang
Horsensgade 9

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.
Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.
Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Fra: Kenneth Romanski Hansen
Sendt: 20. januar 2015 16:21
Til: Jørgen Glidov
Emne: Accept af klage til kommune om gårdareal

Ja 15
Horsensgade 9, 1 th

Hej Jørgen.

Da Fie er på ferie i USA vil jeg gerne for os begge gerne bekræfte at vi støtter din klage og krav om bibeholdes af vores egen gårdareal.

Venlig hilsen

Kenneth Romanski Hansen
Horsensgade 9, 1.th.
2100 København Ø

Jørgen Glidov

Fra: Martin Bjerrum
Sendt: 20. januar 2015 17:25
Til: Jørgen Glidov
Emne: RE: Mail liste gårdprojekt

Handwritten:
Horsensgade 9 2. tv

Hermed min accept: **Jeg er imod en samlet gårdsanering**

Mvh. Martin Bjerrum
Horsensgade 9, 2tv.

From:
To:
Date: Mon, 19 Jan 2015 18:27:01 +0100
Subject: Mail liste gårdprojekt

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Fra: Sarah Fredholm
Sendt: 19. januar 2015 20:10
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Jeg godkender hermed, at jeg er imod den samlede gårdsanering, beskrevet i nedenstående mail.

Vh Sarah Fredholm

Den 19/01/2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov

*No 1/P
Horsensgade 9, 3 tv*

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene:

Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9

har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget svært ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Jørgen Glidov

Fra: Kai Munch
Sendt: 19. januar 2015 18:36
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Vn / 3
Horsensgade 9, 3th

Skal fir god ordens skyld oplyse, ar jeg er imod etablering af fælles gårdprojekt. Kai munch lejer horsensgade 9/3th.
Sendt fra min iPhone

Den 19/01/2015 kl. 17.27 skrev Jørgen Glidov

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene:

Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9

har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.


De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Skodsborg Strandvej 158

Jørgen Glidov

Fra: Anne MB MB <
Sendt: 19. januar 2015 22:00
Til: Jørgen Glidov
Emne: RE: Mail liste gårdprojekt


Horsensgade 9, 4 tv

Hej Jørgen

Tak for orienteringen.

Jeg vil hermed gerne medgive min accept på at stemme imod projektet.

Beskrivelsen af projektet i brevet giver et klart udtryk for ulemper for den bebyggelse jeg er bosat i, hvorfor interessen naturligvis også er på et absolut minimum.

Med venlig hilsen

Anne Bendtsen

From:
To:
Date: Mon, 19 Jan 2015 18:27:01 +0100
Subject: Mail liste gårdprojekt

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget svært ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Jørgen Glidov

Fra: Jens Kristian Klemmensen
Sendt: 20. januar 2015 11:54
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

20 21
Horsensgade 9, 4th

Hermed min accept af vedhæftede dokument til indsigt imod gårdhave i vejlekarreen.
Jens K. klemmensen
Horsensgade 9, 4. th

Den 19. januar 2015 kl. 18.27 skrev Jørgen Glidov
Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

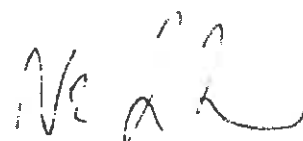
De bedste hilsener,

Jørgen Glidov

Skodsborg Strandvej 158
2942 Skodsborg

Jørgen Glidov

Fra: Philip Lindgaard Petersen
Sendt: 21. januar 2015 09:46
Til: Jørgen Glidov
Emne: RE: Mail liste gårdprojekt



Horsensgade 9, 5tv

Hej Jørgen.

Min accept på at jeg også er imod en samlet gårdsanering.

Venlig hilsen

/Philip Lindgaard

From: _____
To: J
Date: Mon, 19 Jan 2015 18:27:01 +0100
Subject: Mail liste gårdprojekt

Ejendommen Horsensgade 7 - 9, 2100 Ø

Til alle ejendommens beboere

Gårdsanering

Der har som bekendt i længere tid været diskussioner om en samlet gårdsanering i hele karreen.

Det har mundet ud i, at den midterste del bestående af ejendommene: Vejlegade 6 - 10, Horsensgade 3+5 og 7+9 har været imod en gårdsanering, hvor vore ejendomme udgør ca. 1/3-del af arealet.

Vedhæftet en indsigelse, som jeg beder dig læse igennem og godkende, at **du er imod en samlet gårdsanering** ved at sende nærværende mail retur til undertegnede med din accept.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Man har meget smart ville have svar ikke kun fra ejeren men fra samtlige beboere.

Der er desværre således i første omgang en **indsigelsesfrist på onsdag den 21. januar**, hvorfor jeg skal bede dig om at reagere **senest i morgen tirsdag**.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan få uoverskuelige konsekvenser, hvis dette projekt gennemtrumfes af kommunen.

Blot dette ved en gennemførelse: vort vaskehus og cykelskyr bliver revet ned, og vi bliver en gennemgangslejr.

På forhånd tak, fordi du tog stilling.

Jørgen Glidov

Fra: Frederik Krogtoft
Sendt: 20. januar 2015 17:19
Til: Jørgen Glidov
Emne: Re: Mail liste gårdprojekt

Hej Jørgen,

jeg godkender hermed indsigelsen.

Mvh. Frederik

2015-01-20 16:51 GMT+01:00 Jørgen Glidov

Søs er først hjemme i aften efter kl. 20:15!!!!

Jørgen

11 9 3
Horsensgade 9, 5 th

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 20. januar 2015 16:46
Til: Jørgen Glidov

Emne: SV: Mail liste gårdprojekt

Kære beboer!

Måtte du være i tvivl om du kan nå at få underskrevet indsigelsen mod gårdsanering i morgen, så har du en alternativ mulighed i aften tirsdag:

Gå over og ring på hos Søs (som har forfattet skrivelsen) og Kenneth, Vejlegade 8 C, st.tv - mobil.

bh,

Jørgen Glidov

Fra: Jørgen Glidov
Sendt: 20. januar 2015 16:21
Til: Jørgen Glidov
Emne: SV: Mail liste gårdprojekt

Kære beboere!

Tak for de mange mails, hvor samtlige foreløbig har sagt nej til gårdsanering.



10-10-2014

Sagsnr.
2014-0127628

Dokumentnr.
2014-0127628-14

BILAG 6 - Undersøgelse af opbakning til gårdhaveprojekterne

I bilaget vises en opgørelse af opbakningen i fire karréer. I de supplerende principper for fælles gårdhaver, som er vedtaget af Teknik- og Miljøudvalget, hedder det, at der skal være en væsentlig interesse for en fælles gårdhave i en karré for at sende forslaget i høring.

Der er blevet gennemført en undersøgelse af beboere, erhverv og ejeres opbakning til etablering af en fælles gårdhave. De indkomne tilbagemeldinger fra karréerne er opgjort og sammenfattet i dette bilag.

På kortbilagene er hver ejendom vurderet ud fra følgende kriterier: Der er en bred opbakning (alle/næsten alle tilbagemeldinger er positive), overvejende positiv opbakning (flertallet af tilbagemeldingerne er positive) og overvejende negativ opbakning (flertallet af tilbagemeldingerne er negative).

Opgørelse af lokal opbakning i Alsgadekarréen

Karréens ejendomme omfatter 156 boliger og 5 erhvervslejemål i en andelsboligforening.

Forvaltningen har modtaget 75 tilbagemeldinger ud af i alt 162 bolig- og erhvervsenheder samt ejere svarende til 46,3 pct. af den samlede gruppe. Svarprocenten er for boligenheder: 47,4 pct. og for erhvervsenheder: 20,0 pct. Andelsboligforeningens bestyrelse har svaret som beboere.

Der er modstand mod projektet fra enkelte beboere og erhverv, fordi der er bekymring for driftsudgifterne ift. det nuværende niveau.

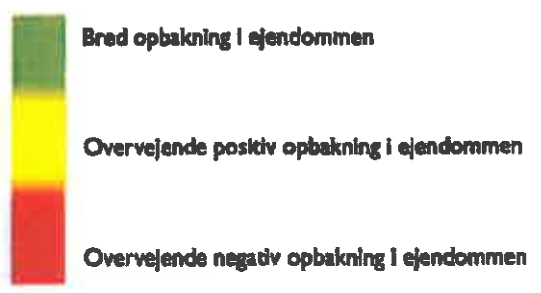
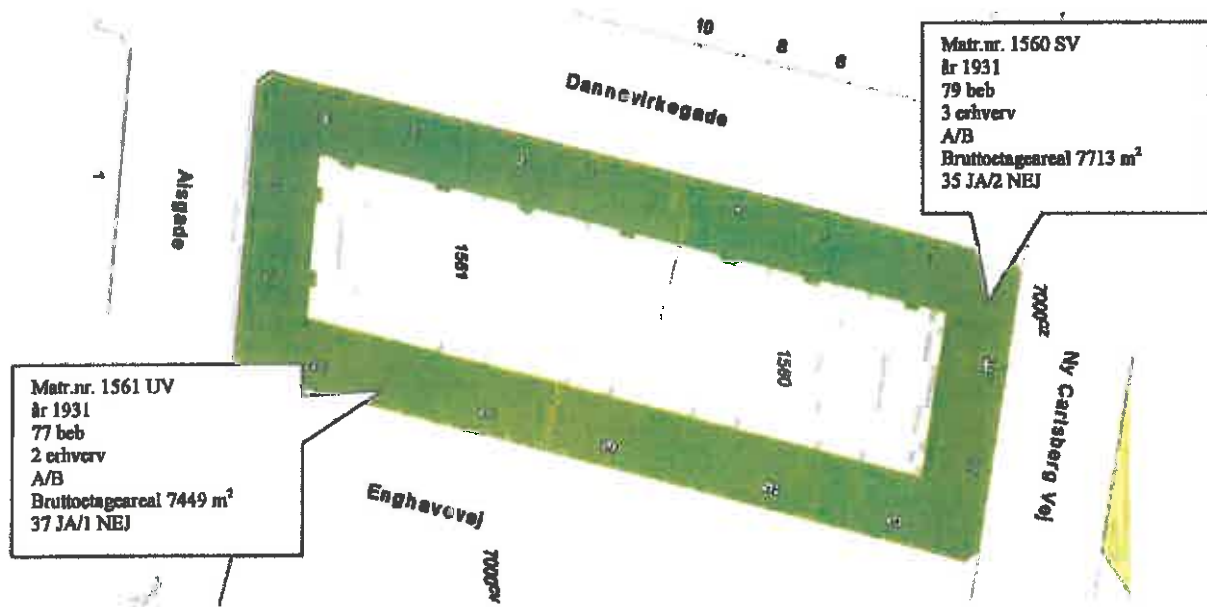
De indkomne svar, der fremgår af vedlagte kortbilag, fordeler sig på følgende måde:

Bolig- og erhvervsenheder

	For	Imod	Begrundelse
Boligenheder i udlejningsejendomme			
Boligenheder i andelsbolig- og ejerforeninger	72	2	
Erhvervsenheder		1	
Samlet opbakning	72	3	

Forvaltningens konklusion/sammenfatning

Svarprocenten på 46,3 pct. er tilfredsstillende. 1,9 pct. af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave. Der er ikke indkommet svar fra ejere og bestyrelser. Tilslutningen i forhold til ejendommenes samlede bruttoetageareal er 100 pct. Forvaltningen indstiller på den baggrund, at forslaget offentliggøres.



Opgørelse af lokal opbakning i Vejlegadekarréen

Karréens ejendomme omfatter 185 boliger og 7 erhvervslejemål fordelt på fem andelsboligforeninger, tre ejerforeninger og 1 udlejningsejendom.

Forvaltningen har modtaget 90 tilbagemeldinger ud af i alt 201 bolig- og erhvervsenheder samt ejere svarende til 44,8 pct. af den samlede gruppe. Svarprocenten er for boligenheder: 48,6 pct. og for erhvervsenheder: 0,0 pct. Foreningsbestyrelserne har svaret som beboere.

Der er modstand mod projektet fra Vejlegade 6-10, der er en tidligere erhvervs ejendom, der er ombygget til boliger. Ejendommens gårdareal er renoveret. En beboer mister sit private areal, for at skabe sammenhæng til den øvrige del af gården, hvor den er meget snæver. Herudover er der modstand fra ejendommen Horsensgade 3-5.

De indkomne svar, der fremgår af vedlagte kortbilag, fordeler sig på følgende måde:

Ejere

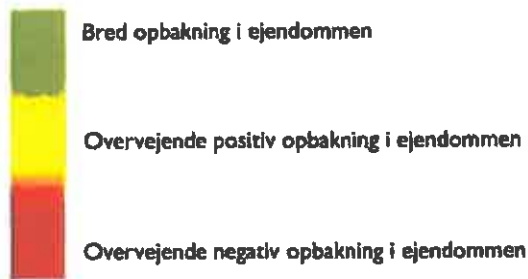
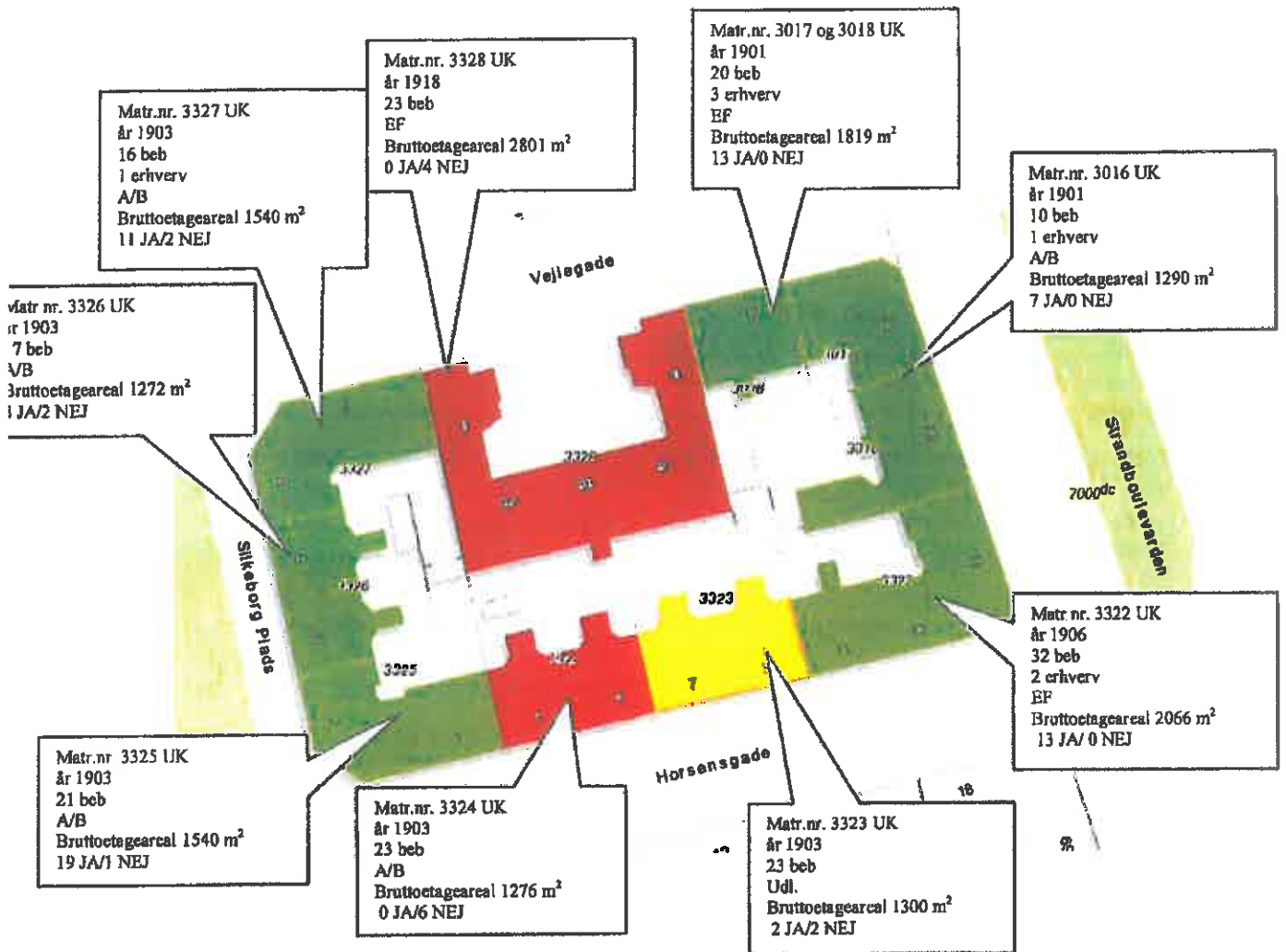
	For	Imod	Begrundelse
Ejere af enkeltejendomme			
Bestyrelser i andelsbolig- og ejerforeninger			
Samlet opbakning			

Bolig- og erhvervsenheder

	For	Imod	Begrundelse
Boligenheder i udlejningsejendomme	2	2	
Boligenheder i andelsbolig- og ejerforeninger	71	15	
Erhvervsenheder			
Samlet opbakning	73	17	

Forvaltningens konklusion/sammenfatning

Svarprocenten på 44,8 pct. er tilfredsstillende. 8,5 pct. af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave. Der er ikke indkommet svar fra ejere og bestyrelser. Tilslutningen i forhold til ejendommens samlede bruttoetageareal er 72,7 pct. Forvaltningen indstiller på den baggrund, at forslaget offentliggøres.



Opgørelse af lokal opbakning i Svenskelejrkarreén

Karreéns ejendomme omfatter 81 boliger og 14 erhvervslejemål fordelt på to ejerforeninger og en udlejningsejendom.

Forvaltningen har modtaget 46 tilbagemeldinger ud af i alt 98 bolig- og erhvervsenheder samt ejere svarende til 46,9 pct. af den samlede gruppe. Svarprocenten er for boligenheder: 56,8 pct. og for erhvervsenheder: 0,0 pct. Foreningsbestyrelserne har svaret som beboere.

Der er modstand mod projektet fra ejendommen Svenskelejren 9, da beboerne er glade for deres nuværende areal. Derudover er der en bekymring for de fremtidige driftsudgifter. De er bekymrede for, at driftsudgiften vil stige væsentligt med en ny fælles gårdhave.

De indkomne svar, der fremgår af vedlagte kortbilag, fordeler sig på følgende måde:

Ejere

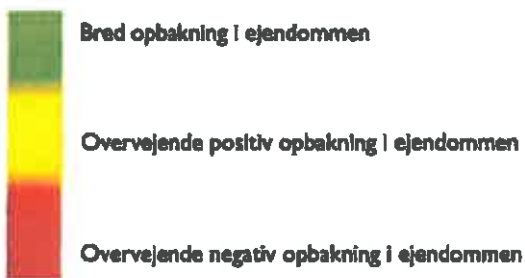
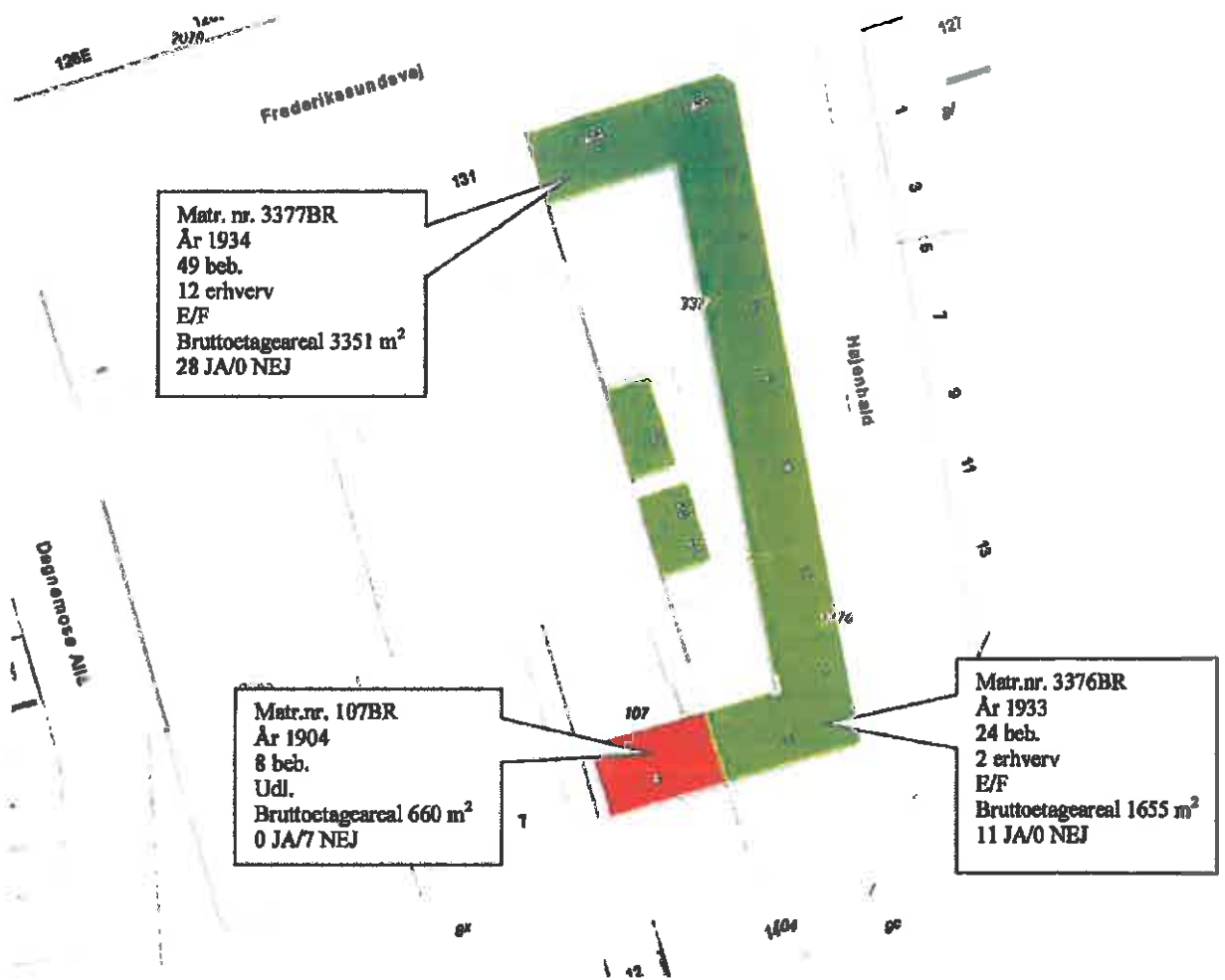
	For	Imod	Begrundelse
Ejere af enkeltejendomme			
Bestyrelser i andelsbolig- og ejerforeninger			
Samlet opbakning			

Bolig- og erhvervsenheder

	For	Imod	Begrundelse
Boligenheder i udlejningsejendomme		7	Glade for nuværende arealer/forhøjede driftsudgifter
Boligenheder i andelsbolig- og ejerforeninger	39		
Erhvervsenheder			
Samlet opbakning	39	7	

Forvaltningens konklusion/sammenfatning

Svarprocenten på 46,9 pct. er tilfredsstillende. 7,1 pct. af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave. Der er ikke indkommet svar fra ejere og bestyrelser. Tilslutningen i forhold til ejendommenes samlede bruttoetageareal er 88,4 pct. Forvaltningen indstiller på den baggrund, at forslaget offentliggøres.



Opgørelse af lokal opbakning i Brønshøjvejkarreén

Karreéns ejendomme omfatter 116 boliger og 9 erhvervslejemål fordelt på en andelsboligforening og en udlejningsejendom.

Forvaltningen har modtaget 82 tilbagemeldinger ud af i alt 127 bolig- og erhvervsenheder samt ejere svarende til 64,6 pct. af den samlede gruppe. Svarprocenten er for boligenheder: 69,8 pct. og for erhvervsenheder: 11,1 pct. Andelsboligforeningens bestyrelse har svaret som beboere.

Der er modstand mod projektet fra fire boliger og ét erhverv, som skyldes en bekymring for de fremtidige driftsudgifter. De er bekymrede for, at driftsudgiften vil stige væsentligt med en ny fælles gårdhave.

De indkomne svar, der fremgår af vedlagte kortbilag, fordeler sig på følgende måde:

Ejere

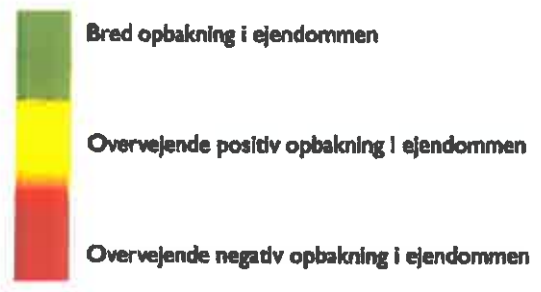
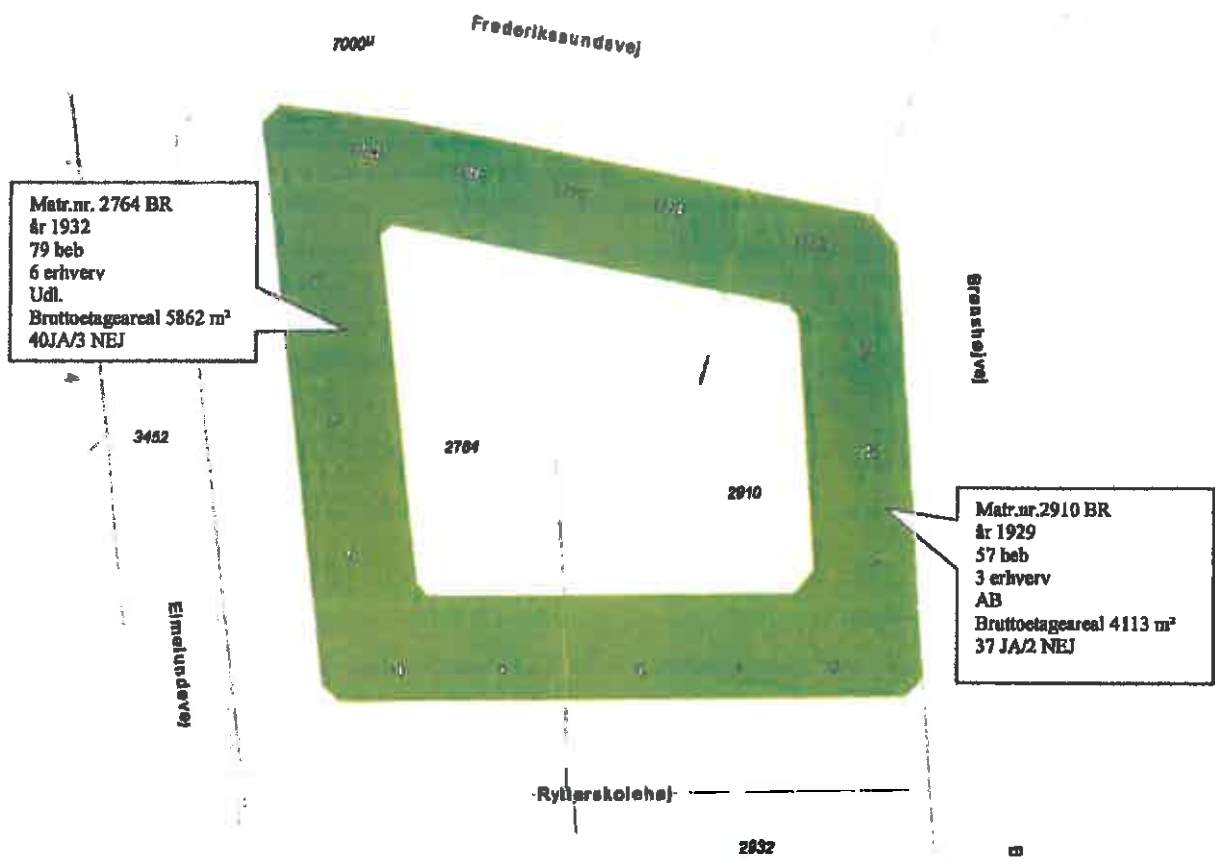
	For	Imod	Begrundelse
Ejere af enkeltejendomme			
Bestyrelser i andelsbolig- og ejerforeninger			
Samlet opbakning			

Bolig- og erhvervsenheder

	For	Imod	Begrundelse
Boligenheder i udlejningsejendomme	40	2	Forhøjede driftsudgifter
Boligenheder i andelsbolig- og ejerforeninger	37	2	Forhøjede driftsudgifter
Erhvervsenheder		1	
Samlet opbakning	77	5	

Forvaltningens konklusion/sammenfatning

Svarprocenten på 64,6 pct. er tilfredsstillende. 3,9 pct. af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave. Der er ikke indkommet svar fra ejere og bestyrelser. Tilslutningen i forhold til ejendommenes samlede bruttoetageareal er 100 pct. Forvaltningen indstiller på den baggrund, at forslaget offentliggøres.



Gårdsammenlægning: Hvis du ikke stemmer, stemmer du ja

GRØNNE GÅRDE. Beboere mener, at forvaltningen manipulerer med tallene, når den måler opbakning til gårdsammenlægninger. Politikere giver dem ret i, at den er gal med metoden

AF LINE WELDINGH
lwe@minby.dk

DEMOKRAT Nicolai Sjø har netop fået et brev fra kommunen, hvor der står, at 31,6 procent af beboerne i hans karré ved Den Franske Havn er imod en gårdsammenlægning.

Der er imidlertid ikke tale om 31,6 procent af de beboere, der har stemt, men af alle beboere, der er omfattet af gårdsammenlægning.

Beboer: Det er valgfusk

Havde kommunens teknik- og miljøforvaltning beregnet nejprocenten ud fra dem, der havde stemt, ville den være 43,8 procent i stedet for 31,6 procent.

Men nu er den ifølge forvaltningen under den grænse på 33,6 procent, der skal være imod, for at man dropper projektet.

»Københavns Kommune har åbenbart fantasi til at forestille sig, hvordan de, som ikke har stemt, vil afgive deres stemme!.. Jeg græmmer over Københavns Kommunes fornærmelse for demokratiske processer,« skriver Nicolai Sjø blandt andet i et læserebrev.

Henning Schwarz, der bor i karréen ved Superbruggen på Ndr. Frihavnsgade bakker ham op i, at det er manipulation med tallene.

»Man må som minimum sige: Der er så og så mange nejstemmer og så og så mange ja-stemmer. I stedet har man sagt: Der er så og så mange nejstemmer, og alle andre har stemt ja. Den fremgangsmåde tror jeg ikke, du kan finde i nogen demokratisk lærebog. Det er som at sige, at alle sofa-vælgere har stemt på regeringen. Det er jo absurd,« mener Henning Schwarz.

Jacob Larsen er beboer i Sankt Hans Gade-karréen på Nørrebro, der også står over for en gårdsammenlægning, som flere beboere er imod, er enig.

»Det er forkert. Det giver ikke et sandt billede af stemningen blandt beboerne. Man skal gøre det op efter registrerede tilkendegivelser, ikke muligt. Det er da valgfusk,« mener Jacob Larsen.

»Det er som at sige, at alle sofa-vælgere har stemt på regeringen. Det er jo absurd.

HENNING SCHWARZ, Beboer på Petersborgvej

»Modstandere stemmer«

Teknik- og miljøudvalget vedtog sidste år nogle supplerende principper for gårdsammenlægningerne, for at sikre, at der var opbakning blandt beboere.

Og her godkendte man samtidig den fremgangsmåde, forvaltningen bruger til at tælle stemmer, mener Jane Drejer Nielsen, der er ny enhedschef i Byens Fysik.

Metoden kan bruges, da beboere, der er imod projektet normalt vil stemme. Og man derfor kan se, om der er mindre end en tredjedel imod sammenlægningen, forklarer hun.

»I forbindelse med at udvalget behandlede de nye principper for gårdsammenlægninger blev det besluttet, at der skal være større opbakning blandt beboerne. Forvaltningen anbefalede, at opbakningen måles ved at sikre at mindst end 1/3 af karréens ejere og lejere er imod. Vi har erfaring for, at dem der er modstandere stemmer, mens de der ikke har noget imod en gårdsammenlægning ikke altid bruger deres stemme,« skriver Jane Drejer Nielsen i en mail til Østerbro Avis.

Weiss: Forkert tolkning
Den vurdering er Lars Weiss



Henning Schwarz bor i karréen ved Superbruggen på Ndr. Frihavnsgade, som står over for at blive sammenlagt. Han mener, forvaltningen manipulerer med tallene, når opbakningen til sammenlægningen skal måles. Arkivfoto: Michael Paldan

(S), der var med til at vedtage de supplerende principper for gårdsammenlægninger, ikke enig i.

»Opbakning er i mine øjne positiv tilkendegivelse. Ikke at dem der tier samtykker. Det giver vist forskellige resultater af de her borgeraftemninger,« siger Lars Weiss.

Ifølge ham blev teknik- og miljøudvalget opmærksom på problematikken sidste gang, man behandlede en sag om gårdsammenlægning. Han fortæller, at det har haft betydning for én sag, nemlig sagen om Sankt Hans Gade-karréen, som udvalget har sendt tilbage til forvaltningen.

Vil diskutere det

I udvalget er man ikke er helt enige om, hvordan principperne skal fortolkes, siger han.

»Som jeg læser principperne, er der ingen tvivl. Der skal være to tredjedele positiv tilkendegivelse. Hvis andre tolker det på en anden måde, må udvalget give sin holdning til kende utvetydigt i forhold til forvaltningen. Jeg håber, der er færdig for den tolkning jeg lægger til grund,« siger Lars Weiss og tilføjer, at man vil diskutere det næste gang, en sag skal behandles i udvalget.

Læs også "Demokratiet står for skud!" på side 11.

Grønne Gårde

- Hvert år omdanner Københavns Kommune 12 baggårde til grønne gårdhaver.
- I løbet af processen mod en fælles gårdhave, måler teknik- og miljøforvaltningen interessen blandt beboerne
- Politikerne i teknik- og miljøudvalget vedtog sidste år, at 2/3 af beboerne skal være for en gårdhave, for at projektet skal gennemføres. Forvaltningen måler i stedet interessen efter, hvor mange procent, nejstemmerne udgør af alle beboerne. (Målet er ifølge forvaltningen at »dokumentere, at mindre end 1/3 er imod«)
- Hvis der er opbakning blandt beboerne, bliver sagen sendt videre til politikerne, der tager stilling til den.

Kilde: Københavns Kommune

Østerbro avis minby.dk

Langeballe Alle 27C 2100 København Ø
Tlf. 3542 2515 www.osterbroavis.dk

ANNONCER: ann@osterbroavis.dk
REDAKTION: red@osterbroavis.dk
DEADLINE: Korrektannoncer tors. kl. 16.00.
Tekst- og rubrikannoncer fredag kl. 16.00.
Privatannoncer fredag kl. 12.00.

KONTORTID: Mandag-fredag kl. 9-16.
OPLAG: 37.911 eksp. Måge Dansk
Oplagskontrol
DISTRIBUTION: FK Distribution
UDGIVER: Lokaltidiserne Østerbro og

Anager A/S.
SATS: Søndagsavisen Prepress.
TRYK: Sjællandske Avistryk.
Erhvervspressens afbudsafdeling af Østerbro Avis, tekst og annoncer er ikke tilladt.

Bladet påtager sig intet erstatningsansvar som følge af trykfejl i annoncer og tekst og uopfordret indsendt materiale.
Fremsendt materiale, der ønskes returneret, skal vedlægges frankeret svarkuvert.

UDEBLIVER ØSTERBRO AVIS:
Kontakt FK Distribution på tlf. 7010 4000.
Breddebjergvej 6, 2630 Taastrup, Man.-tors.
kl. 8.30-16.00, Fre. kl. 8.30-15.30.
Mail: fkdvalbetost@fk.dk

Administration
Flemming Falk Hansen
Direktør
fh@minby.dk

Redaktion
Thomas Frederiksen
Ansv. redaktør
thof@minby.dk

Line Waldingh
Journalist
lwe@minby.dk

Jacob Schneider
Sportsjournalist
jape@minby.dk

Michael Paldan
Pressefotograf (PF)
mp@minby.dk

Annøer
Jim Vendersbo
Salgsleder
jiv@minby.dk

Heidi Blavnsfeldt
Konsulent
hebl@minby.dk

Kabell: Påvirker ikke vores beslutninger

GÅRDHAVER: Teknik- og miljøborgmester Morten Kabell (Enh) var menigt medlem af teknik- og miljøudvalget, da udvalget i marts sidste år vedtog de supplerende principper for gård-sammenlægninger.



Morten Kabell

Han mener ligesom Lars Weiss (S), at man skal kigge på, om to tredjedele af stemmerne er positive, når man vælger stemningen for en gårdhave blandt beboere. Og altså ikke gå ud fra, at dem der ikke har stemt, stemmer ja.

»Det er et af de sjældne tilfælde, hvor jeg må sige, at jeg tror at forvaltningens udlægning ikke er korrekt. Beslutningen er, at to tredjedele skal stemme for. Det er rigtigt, at der i et bilag står, at det er nemmest, hvis man fortolker det til at en tredjedel ikke må stemme imod. Men den konkrete beslutning er, at to tredjedele skal stemme for. Det er også det, vi er gået ud fra politisk,« siger Morten Kabell.

Han mener ikke, at forvaltningen og udvalgets forskellige tolkninger af, hvordan man opgiver stemmerne, har givet teknik- og miljøudvalget et forkert grundlag at træffe beslutninger ud fra.

»Vi har ageret ud fra det, vi vedtog. Det har ikke haft

nogen betydning. Tallene fremgår af de indstillinger som ligger. Jeg kan af gode grunde ikke sige, om det har gjort en forskel for enkelte udvalgsmedlemmer, men det er ikke min opfattelse, at vi har gjort andet end at følge det princip, vi har vedtaget. Det er udvalget, der træffer beslutninger.«

Giver det anledning til ændringer i principperne?

»Jeg er meget godt tilfreds med principperne der står, at to tredjedele aktivt skal stemme for. Og jeg har fuld tillid til at forvaltningen, når de bliver gjort opmærksom på at man muligvis har fejlfortolket, agerer sådan som udvalget har besluttet.« *lwe*

Loyal to Familia lukkede Park

ØSTERBROGADE: Politiet besluttede tidligt søndag morgen at lukke Park Café på Østerbrogade, efter der gennem natten havde været lidt uro i forbindelse med at banden Loyal to Familia besøgte natklubben.

Det er ikke første gang, at Loyal to Familia besøger natklubben. Forrige weekend var der slagsmål mellem banden og en rockergruppering på Park.

»Måske har de kastet deres kærlighed på det sted, og så kan de ikke opføre sig ordentligt,« siger Peter Veje fra Lokalpolitiet Nordøst. *lwe*

Mistænkte for kolonihaveindbrud blev anholdt

BØLLEMOSEGÅRDSVEJ: En kvinde skræmte lørdag formiddag fire østeuropæiske mænd væk, der havde overnattet i hendes kolonihavehus på Bøllemoségårdsvej.

Det lykkedes politiet at finde og anholde de fire mænd et stykke derfra. De er nu varetægtsfængslet i 24 dage og mistænkt for at stå bag flere indbrud i kolonihavehuse på Østerbro.

»Vi har haft en del indbrud i kolonihavehuse omkring Lersø Parkallé, så det har noget, vi har sat ekstra mandskab af til,« siger Peter Veje fra Lokalpolitiet Nordøst, der vurderer, at der har været 20-30 indbrud i kolonihaver på Østerbro gennem de seneste to-tre uger. *lwe*

Anholdt efter røveri i Aldi

LANDSKRONAGADE: En mand blev torsdag den 11. december anholdt, efter fire personer havde begået røveri i Aldi på Landskronagade.

Gerningsmændene havde truet personalet med en kniv og flygtede med 3.000 kroner. Kort efter opdagede en politimand en Opel i Kløvedalsgade med fire personer, der holdt ind og skiftede tøj.

»Det syntes han var lidt underligt, så han ringede ind. Politiet fik ikke umiddelbart fat i personerne,« siger Peter Veje fra Lokalpolitiet Nordøst.

Politiet fik dog fat bilens ejer. Han blev anholdt og fremstillet i dommervagten, mens bilen blev undersøgt. Om bilens ejer var involveret i røveriet, melder historien ikke noget om. *lwe*

www.oesterbroavis.dk



Sådan ser en frimurer링 ud. Pressefoto

Har du fundet en frimurer링?

EFTERLYSNING: Sijold Herbst savner sin frimurer링. Det er en guldring med bogstaverne I D S på frsiden, og Inde i ringen står der P.H. og S.H.

Han ved ikke, hvor han har tabt den, men den betyder meget for ham, da den tidligere har tilhørt hans far.

Hvis nogen har fundet ringen, kan de kontakte redaktionen på tlf. 20 18 10 27 eller mail lwe@minby.dk. Så formidler vi det videre til ringens ejermand. *lwe*

Privat Lægelinien.dk
Lægevagttel. 3222 2232

Har du en ledig bolig til udlejning? Ring på 33 11 11 11

Østerbrogade 134
Tlf: 36 36 97 00
www.click.dk

Man-torsdag 8.30-17.00
Fre 9.30-15.00
Lørdag 9.00-14.00

BIRKENSTOCK®

MADE IN GERMANY · TRADITION SINCE 1774



Kr. 599,-
Str. 35-48

BIRKENSTOCK BUTIKKEN
ØSTERBROGADE 134 // KØBENHAVN Ø // TEL 31 13 07 55
WWW.BIRKENSTOCKBUTIKKEN.DK



Hørings svar
Brønshøjvej Karréen
BK1412

Annette Sønderby Jensen

Fra: Anne-Line Brink
Sendt: 12. december 2014 20:42
Til: TMFKP BF CNA Gårdhaver
Emne: Fælles gårdhave Brønshøjvejkarreén

Opfølgingsflag: Videre-send Annette Sønderby Jensen
Flagstatus: Afmærket

Hej

I forbindelse med det husstandsomdelte forslag vedr. fælles gårdhave i Brønshøjvejkarreén, har jeg følgende bemærkninger til forslaget:

I projektet er skitseret en legeplads. Det synes jeg er rigtig fint, da jeg selv har små børn, men jeg synes ikke at valg af sandkasse og legehus er det bedste. Der er nemlig katte i gården, så jeg frygter at sandkasse meget hurtigt bliver én stor kattebakke.

I fht legehus er min erfaring at de hurtigt bliver ulæke indeni, da folk smider affald derind mm.

Jeg synes at det ville være bedre at etablere et par gynger og/eller sådan en lille nedsænket trampolin (ca 1 m i diameter - findes f.eks på legepladsen på Brønshøj Torv).

Venlig hilsen

Anne-Line Brink
Frederikssundsvej 177C, 1.th.
2700 Brønshøj

Beboerrepræsentationen

2700 Brønshøj

Frederikssundsvej 177B-179B, Elmelundevej 1-5 og Rytterskolehøj 8-10

Postadr.: Rita Meier, Frederikssundsvej 179 B, 4.tv., 2700 Brønshøj.

Mobil: 2620 1204, e-mail: meiers@webspeed.dk

Københavns Kommune

Byens Fysik,

Center for Nye Anlægsprojekter, Område og Byfornyelse,

Postbox 339

1504 København V

Sendt på mail: gaardhaver@tmf.kk.dk

Brønshøj, 21.12.2014

Vedr. Forslag til Fælles Gårdhave Brønshøjvej-karréen

Allerførst vil vi gerne takke for det fine tilbud, vi har været så heldige at opnå fra Københavns Kommune om etablering af Fælles Gårdhave, som vi glæder os utroligt meget til. Det er et meget stort ønske, der går i opfyldelse.

Forslag til udførelsen blev husstandsomdelt ultimo november. For at være godt forberedt til det orienterende møde der afholdes tirsdag den 6. januar 2015 kl. 20.00-20.30, har vi - beboerne i udlejningsdelen (Frederikssundsvej 177B-177C, 179A-179B, Elmelundevej 1-5 og Rytterskolehøj nr. 8-10) - afholdt et forberedende møde, for på den måde at afværge unødvendige spørgsmål på mødet i januar. Til det møde er der afsat ½ time, og der skal både være tid til orientering om projektet, og velnok også til, at både vi og de andre beboere kan stille nogle spørgsmål.

Kommentarer fra mødet:

- Dobbeltetageparkering af cykler
- Manglende køkkendøre til Elmelundevej nr. 1 og Rytterskolehøj 8
- Placering af grill og tørrestativ/-snor

Ad dobbeltetageparkering

Beboerforeningen foretog, efter aftale med vores udlejer, en rundspørge blandt beboerne for at finde ud af vores aktuelle behov. Samtidig benyttede vi lejligheden til at spørge om deres indstilling til dobbeltetageparkering. Af resultatet fremgår det, at ud af 80 lejemaal, hvoraf ca. halvdelen bebos af mere end en person, var kun ialt 11 beboere villige, eller i stand til, at benytte dobbeltetageparkering. Udelukkende mænd, da damer og børn ikke kunne bruge øverste etage. Ud af de 80 lejemaal fik vi ikke kontakt til 9.

Begrundelser for, at man ikke ønskede dobbeltetageparkering var lige fra dårlig ryg, gigt, svaghed, at det var umuligt for børn at løfte cyklen op, til at man ikke brød sig om snavs, regnvand, snesjap mv., der ville dryppe fra øverste cykel ned på cyklen under.

Til det resultat vil vi gerne kommentere, at Andels-afdelingen, dækkende Fr.sundsvej 177A, Brønshøjvej 2-4 samt Rytterskolehøj 4-6, går ind for dobbeltetageparkering. Vi synes det er fint, at de beholder de to parkeringer ud mod Brønshøjvej og den dertil nærmeste ud mod Rytterskolehøj.

Da det er utopi, at vi kan parkere vores cykler i de respektive "andres" kælder, og da man naturligt vil parkere sin cykel nærmest egen indgang, mener vi, at dette punkt - og kun det

Beboerrepræsentationen

2700 Brønshøj

Frederikssundsvej 177B-179B, Elmelundevej 1-5 og Rytterskolehøj 8-10

Postadr.: Rita Meier, Frederikssundsvej 179 B, 4.tv., 2700 Brønshøj.

Mobil: 2620 1204, e-mail: meiers@webspeed.dk

– kan forsvares forholdsvis adskilt. Her tænkes også på den parkering der bliver på Elmelundevej, som er ideel for alle, der bare vil af med cyklen. Andre vil helst ind i gården.

I sagens natur bliver alle skure til allehånde affald placeret nærmest porten, og derfor ved os lejere hos H.G. Jansen A/S. Det bliver massivt, for der er tale om store skure i forhold til, at gården ikke er særlig stor. Derfor vil vi gerne slippe for den ud for os ikke ønskede dobbelte parkering, der er afsat ud mod Rytterskolehøj, og som tager rigtig meget udsyn, mest for de i stueplan boende lejere. Vi foretrækker, at de 26 her omtalte cykelparkeringer rykkes ud mod selve husmuren Fr.sundsvej og Elmelundevej, hvor vi gerne ser helt almindelige cykelstativer. Hellere end de afsatte grønne pletter, fordi det vil åbne noget af gårdhavens grønne areal mere op, give mere luft. Det er desuden en fordel at kunne have kontakt med i evt. legende børn.

Ad manglende køkkendøre til Elmelundevej 1 og Rytterskolehøj 8

Kommentar: Der er på plantegningen ingen køkkendøre på de to adresser. Det bør af åbenlyse årsager planlægges ind på den endelige plan. Hvad angår Rytterskolehøj, er der dels en trappe ned til et lille "sikkerhedsrum", dels en trappe ned til vores vaskeri. Derimod mangler køkkendøren derimellem til Rytterskolehøj 8.

Ad placering af grill og tørrestativ/-snor

Kommentar: Alle vil gerne kunne grille, røgen derfra er man knapt så begejstret for. For at mindske evt. gener mest muligt, er der et ønske om, at grillen placeres så tæt på midten som muligt. Derved fordeles røg og "duft" mere lige.

Herudover ønsker beboerne også gerne at vide hvor der skal placeres et tørrestativ/-snor. Dette er ikke umiddelbart planlagt ind i den planlagte plan.

Når vi sender disse ovenstående og ikke økonomisk belastende bemærkninger til Byens Lys, er det ud fra, at vi glæder os ustyrligt til den nye gårdhave. Det er en længe ønsket gave. Og vi ved, at det vi får, kommer til at være her i uendeligt mange år. Derfor vil det være ærgerligt, hvis der er noget, der kunne være opfyldt, ikke har været taget i betragtning undervejs. Jo mindre gårdhavearealet er, des sværere er det at få det hele med. Sådan har det også været hos os.

Vi håber, at man vil tage vores punkter op til overvejelse, og ser frem til Deres svar. For god ordens skyld fremsender vi også denne mail som brev i underskrevet stand.

Med venlig hilsen
f/Beboerrepræsentationen

Rita Meier

Medlemmer af Beboerrepræsentationen:

René Sten, Ibrahim Sajid, Christian Ehlers, Muhammad S. Hameed og Rita Meier