

|   |  |
|---|--|
| <b>Projektets navn:</b>   | <b>Lokalplan "Vibevej 25"</b>  |
| <b>Udbytte af borgerdialogforløbet:</b><br>(Hvilken viden er borgerne kommet med? Er der meningsforskelle – angiv hovedsynspunkterne og baggrunden for dem. Deltog alle hovedinteressenter i forløbet? Hvem manglede evt.?) | <p>Borgerdialogen bestod af en hjemmeside for lokalplanforslaget og et borgermøde i form af et orienteringsmøde. Der var desuden udsendt en folder som fortalte om projektet samt udarbejdet en lokalplanpjece. Borgerne var bekendte med lokalplanforslaget, som muliggør en moskébebyggelse.</p> <p>Der var væsentlige meningsforskellige fortrinsvis begrundet i divergerende politiske og religiøse tilhørsforhold. En mindre gruppe naboer, der føler sig generede af støj og trafik deltog, men dialogen ved borgermødet var stærkt domineret af de politisk/religiøse forhold, som lokalplanen ikke regulerer. Det var på den måde et vanskeligt møde, der ikke gav megen rum for drøftelse af det egentlige plangrundlag.</p> <p>Efterfølgende har ejerne af den aktuelle ejendom på eget initiativ inviteret de nærmeste naboer til dialog med henblik på, at drøfte de problemer naboerne måtte have samt mulig løsning heraf. Ud over repræsentanter for den islamiske forening og Teknik- og Miljøforvaltningen deltog 3 naboer.</p> |
| <b>Hvordan er borgenes viden/idéer omsat i projektet/beslutningsgrundlaget?</b>   | <p>De væsentligste stridspunkter omkring de politisk og religiøse forhold kan ikke reguleres i lokalplanen, ligesom de støjproblemer, der måtte opstå ved almindeligt mellemmenneskeligt samvær. Disse forhold er derfor ikke omsat i plangrundlaget.</p> <p>Der er fremsat et enkelt ændringsforslag om at muliggøre mursten som facademateriale på baggrund af et forslag i en af bemærkningerne til lokalplaneforslaget.</p>  |
| <b>Hvad viser evalueringen om interessenterne tilfredshed med dialogforløbet?</b>   | <p>Der er delte meninger om borgermødet. Som før nævnt var det et vanskeligt møde, hvor det reelle indhold i plangrundlaget ikke fik meget plads, og de egentlige problemer og meningsforskelle, der prægede borgermødet, lå uden for, hvad der kan reguleres af en lokalplan. Det skabte frustration hos nogle borgere, at forvaltningen ikke kunne tage stilling til disse forhold.</p>  |
| <b>Kort beskrivelse af dialogforløbet (formål og form, deltagere, antal)</b>  | <p>Borgermødet var indkaldt som et orienteringsmøde for at give borgere mulighed for at få nærmere information om og stille spørgsmål til planforslaget. Der deltog ca. 50 borgere i mødet foruden embedsmænd fra Center for Bydesign og Center for Trafik. Samt repræsentanter for Bispebjerg Lokaludvalg.</p>  |