Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Bilag 6

Høringssvar fra borgergrupper og kommentarer fra lokaludvalg

Frejasgade, Nørrebro

Høringssvar fra borgergruppen Side 2-4
Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg Side 5
Forvaltningens bemærkninger Side 6

Heimdalsgade, Nørrebro

Høringssvar fra borgergruppen Side 7-9
Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg Side 10
Forvaltningens bemærkninger Side 11

Tullinsgade, Vesterbro

Høringssvar fra borgergruppen Side 12-16
Forvaltningens bemærkninger Side 17

Valdemarsgade, Vesterbro

Høringssvar fra borgergruppen Side 18-20
Høringssvar fra Vesterbro lokaludvalg Side 21
Forvaltningens bemærkninger Side 22

Teglværksgade, Østerbro

Høringssvar fra borgergruppen Side 23
Høringssvar fra Østerbro lokaludvalg Side 24
Forvaltningens bemærkninger Side 25

Dronningensgade, Christianshavn

Høringssvar fra borgergruppen Side 26-28
Høringssvar fra Christianshavns lokaludvalg Side 29
Forvaltningens bemærkninger Side 30

21-09-2026

Sagsnummer I F2
2025 - 20250

Dokumentnummer i F2
220319

Sagsnummer eDoc
2025-0301970

Sagsbehandler
Søren Holmboe

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojekt

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Projekt: Frejasgade

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	**Sæt kryds (x)**
Ja	x
Nej	
Uddybning: Overordnet set er vi tilfredse og ønsker, at projektet gennemføres. Vi er tilfredse med valget af planter og mener, at de vil give gaden en flot, tredimensionel grøn oplevelse.	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces. Kom vi i mål med vores intentioner?
Ja, generelt har vi været meget tilfredse med kommunikationen og forløbet. Vi forstår projektets begrænsninger og ambitioner.
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag. Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Ja, vi synes, det var rigtig godt at få tegningerne på forhånd, for så kunne vi planlægge vores svar. Det var meget nyttigt at kunne gennemgå det hele ansigt til ansigt. Jeg tror, det ville have været en fordel, hvis konsulenterne havde givet en mere uddybende skriftlig begrundelse for nogle af designvalgene.
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

Nogle af kommentarerne blev taget til efterretning, men generelt vil jeg sige nej, men det skyldes sandsynligvis årsager, som ligger uden for konsulenternes kontrol.
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):
Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?
Det ser ud til, at der på tegningerne er indført asfaltramper mellem blomsterkasserne – er det korrekt? Jeg kan ikke se det nævnt i teksten. Hvis det er tilfældet, sætter vi pris på denne ændring. Ville det være muligt at anlægge flere enkle asfaltramper og afgrænsede områder på parkeringspladsen, så cykler og ladcykler kan komme ud på fortovet?
Er plantevalget som forventet?
Vi er tilfredse med udvalget af planter og tror, at de vil give gaden en flot, tredimensionel grøn oplevelse.
Er trafikafviklingen planlagt som forventet?
Ja, det ser ud til, at der kan indarbejdes et ekstra sæt blomsterkasser på baggrund af undersøgelsen af trafikstrømmene. Er det muligt? Set fra vores synspunkt vil vi gerne opnå flest mulige forbedringer i forhold til det antal parkeringspladser, der fjernes.
Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Der skal fjernes flere parkeringspladser, men det samme antal blomsterkasser. Hvorfor fjernes de ekstra pladser? Er det for at en lastbil kan dreje fra Frejasgade til Jagtvej? Det virker som om, at en lastbil godt kunne dreje uden at fjerne alle fire. Vi har ikke noget imod, at de fjernes, men det ville være rart, hvis de blev erstattet med noget positivt, f.eks. flere planter. Kunne vi fordele de fire ekstra parkeringspladser, der skal fjernes, langs gaden og bruge dem som pladser, hvor cykler og fodgængere kan komme op på fortovet?
Andre bemærkninger til projektforslaget?
Vi er lidt bekymrede for, at blomsterkasserne, der står på asfalten, kan virke meget midlertidige, især hvis der er et mellemrum på 30 cm mellem blomsterkassen og fortovet. Er det muligt at integrere dem bedre i fortovet, samtidig med at beplantningen stadig kun foregår over jordoverfladen? Har I nogle eksempler eller visualiseringer af, hvordan det kunne se ud?

Center for Stab
Økonomiforvaltningen

Bemærkninger fra Nørrebro Lokaludvalg til projektforslag for bylivsgade på Frejasgade

27. august 2026

Sagsnr.
2026-0287857

Dokumentnr.
2026-0287857-1

Sagsbehandler
Andreas Juhl-Rhode

Nørrebro Lokaludvalg bakker op om det fremsendte projektforslag. Vi er opmærksomme på, at der er nogle borgere i området der er bekymrede for at der nedlægges 10 parkeringspladser i gaden. Men vi mener at det er positivt, at man laver tiltag til at få farten i gaden ned og samtidig få begrønnet gaden.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

Center for Stab
Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Frejasgade

Ansøgergruppens svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og vil fortsat gerne have projektet gennemført.	Ekstra asfaltramper kunne ikke indarbejdes i forslaget.
Lokaludvalgets svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Lokaludvalget støtter projektforslaget.	

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Heimdalsgade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	**Sæt kryds (x)**
Ja	X
Nej	
Uddybning:	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces. Kom vi i mål med vores intentioner?
Ja
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag. Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Ja
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

Ja
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):
Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?
Ja
Er plantevalget som forventet?
Ja
Er trafikafviklingen planlagt som forventet?
Ja
Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Ja
Andre bemærkninger til projektforslaget?
Ift. plantekasserne foran nr. 3. Til workshoppen nævnte vi at plantekasserne skulle være uden ophold (det er også inkluderet i referatet), men i projektforslaget er der tegnet bænke ind mod fortovet.
Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B. Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?
Ja

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesserede I at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	**Sæt kryds (x)**
Ja	X
Nej	
Uddybning:	

Center for Stab
Økonomiforvaltningen

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. intern høring af Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A

Lokaludvalget bakker op om alle fire indsendte borgerforslag og håber at de alle kan gennemføres.

Vi mener også at der bør være opmærksomhed på, at hvis man flytter handicappladser i forbindelse med projekterne, så bør man ikke flytte dem så langt så det bliver til gener for borgerne.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

30. januar 2026

Sagsnr.
2026-0041947

Dokumentnr.
2026-0041947-1

Sagsbehandler
Andreas Juhl-Rhode

Center for Stab
Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Heimdalsgade

Ansøgergruppens svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og vil fortsat gerne have projektet gennemført.	Projektforslaget indgår i denne indstilling efter tilsagn i høringsskemaet fra runde 3A.
Lokaludvalgets svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Lokaludvalget støtter projektforslaget uden bemærkninger.	Nørrebro lokaludvalg sendte ikke nyt høringssvar, men støttede projektet i runde 3A.

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojekt

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Projekt: Tullinsgade

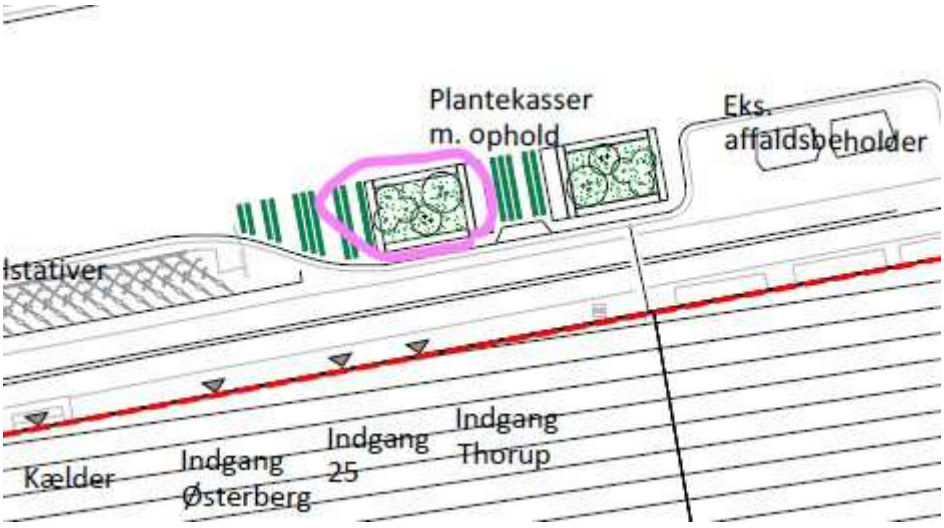
Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	**Sæt kryds (x)**
Ja	x
Nej	

Uddybning:

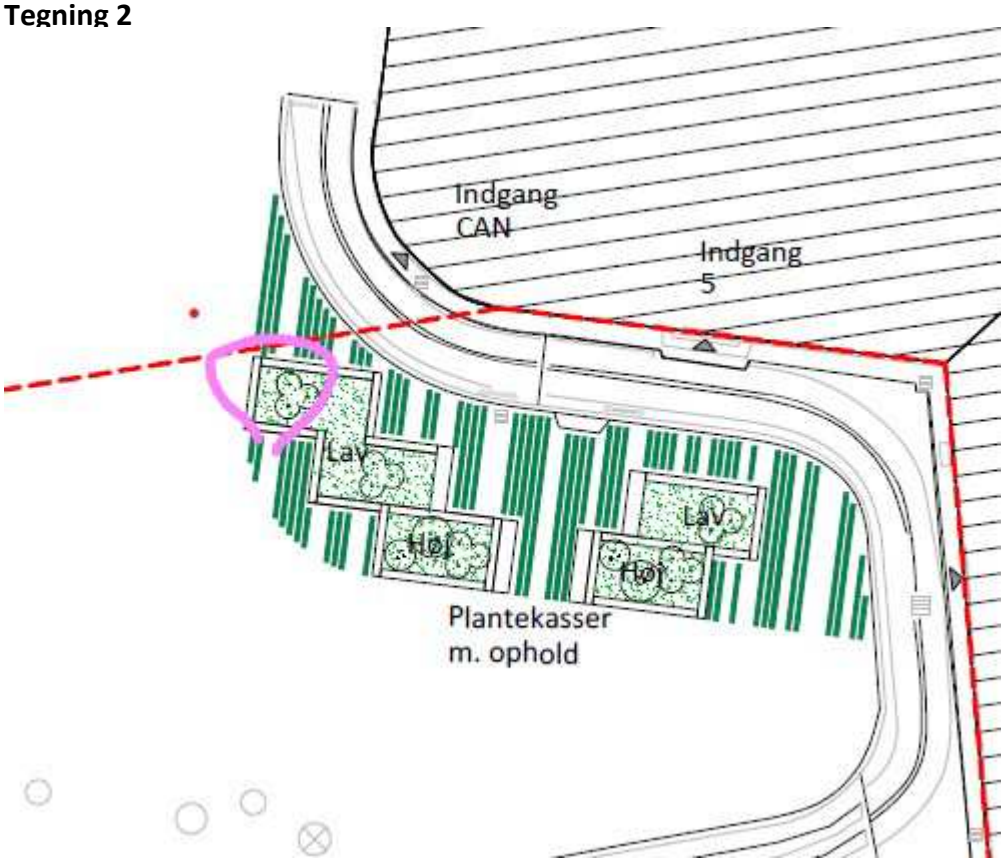
Kommentarer til projektet for de enkelte delelementer:

- foran #23 alt beholdes som det er.
- foran #25, plantekasse mod cykel stativ må gerne gøres smallere og tyndere så den kan stå tættere på cykel stativ og dermed skabe mere plads mellem plantekasserne (se lyserød cirkel på tegning 1)
- foran Can, fjern plantekasse der er direkte ud til indgang for Can for at sikre deres indgang ikke bliver blokeret af bede fra vejen (se lyserød cirkel på tegning 2) - foran thiemers, ønskes flyttet op foran #10 så der skabes synergi med de andre plantekasser der installeres i gaden (se tegning 3, hvor lyserød cirkel (foran thiemers), ønskes flyttet hen foran #10 (grøn markering) . hvis ikke det er muligt at rykke denne løsning hen til #10, ønskes dette inventar fjernet og parkeringspladserne bevaret.

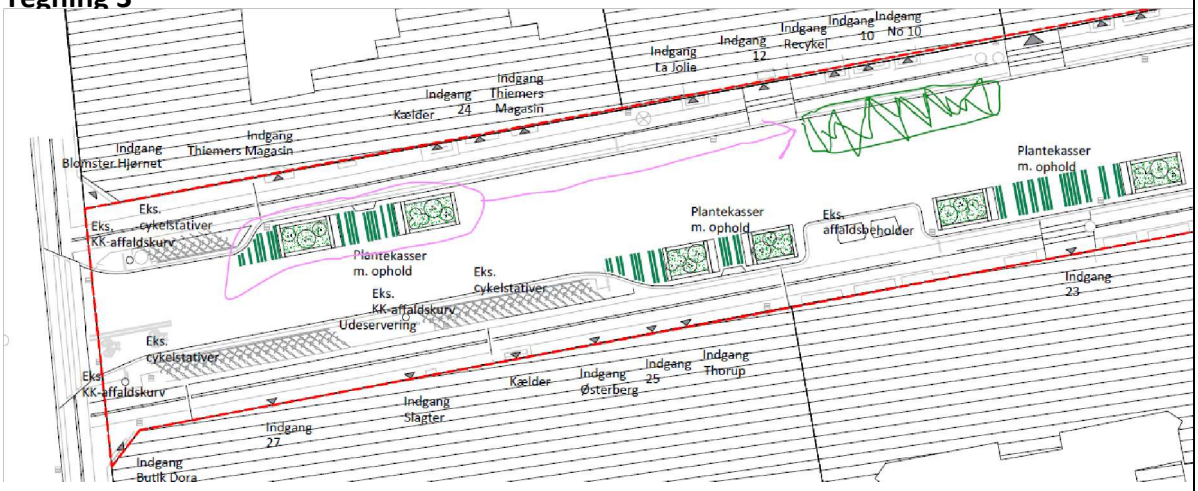
Tegning 1



Tegning 2



Tegning 3



Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces. Kom vi i mål med vores intentioner?

Ja.
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag. Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Havde forventet et bedre udarbejdet oplæg fra Tredje Natur forud for mødet – det var skuffende. men selve workshoppen var god og vi kom i mål med vores intention.
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?
Ja, overordnet og inden for de gældende rammer.
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):
Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

Ja overordnet. Vi har dog konkrete kommentarer til placering for de enkelte punkter. Særligt ift. Placering af byrumsinventar foran thiemers.

- foran #25, plantekasse mod cykel stativ må gerne gøres smallere og tyndere så den kan stå tættere på cykel stativ og dermed skabe mere plads mellem plantekasserne (se lyserød cirkel på tegning 1)
- foran Can, fjern plantekasse der er direkte ud til indgang for Can for at sikre deres indgang ikke bliver blokeret af bede fra vejen (se lyserød cirkel på tegning 2) - foran thiemers, ønskes flyttet op foran #10 så der skabes synergi med de andre plantekasser der installeres i gaden (se tegning 3, hvor lyserød cirkel (foran thiemers), ønskes flyttet hen foran #10 (grøn markering) . Hvis ikke det er muligt at flytte løsningen hen til #10, ønskes dette inventar fjernet og parkeringspladserne bevaret.

Er plantevalget som forventet?

Ja.

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

Ja og nej. – vi havde ønkset at vi kunne reducere hastigheden på gaden fra 50km/t til fx en legegade, eller i det mindste 30km/t. men fik at vide at det ikke var en del af scope, så vi har ikke arbejdet aktivt med dette, men vil gerne have en protokol bemærkning om dette ifm. Den politiske behandling, hvor forvaltningen kan undersøge hvordan man kan reducere hastigheden for vejen.

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Ja, dog vil vi gerne opfordre til at de erstatningsparkeringspladser der lejes af private aktører bliver lejet hos Føtex, så vi ikke mister parkeringspladser lokalt.

Andre bemærkninger til projektforslaget?

Vi er rigtig glade for projektet. Dertil vil vi gerne opfordre til at de erstatningspakeringspladser der skal lejes af private aktører bliver lejet hos Føtex, så vi ikke mister parkeringspladser lokalt.

Dertil vil vi gerne efter projektet forhåbenligt er vedtaget indgå en dialog om hvordan vi kan lave en bedre parkeringsløsning for gaden, så det primært er for beboere og ikke besøgende til værnedamsvej , vi er dog fuldt ud opmærksom på at dette ikke er en del af det nuværende projekt, men vil gerne nævne det, så dialogen kan forsættes i relevant forum.

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Tullinsgade

Ansøgergruppens svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og vil fortsat gerne have projektet gennemført med bemærkninger til projektforslagets udformning.	Ansøgers forslag er indarbejdet i det endelige projektforslag efter rådgivers vurdering.
Lokaludvalgets svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Lokaludvalget støtter projektforslaget uden bemærkninger.	Ingen bemærkninger

Bylivsgadepuljen

Idérunde 3, etape B

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojekt

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Projekt: Valdemarsgade

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	x
Nej	
Uddybning:	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

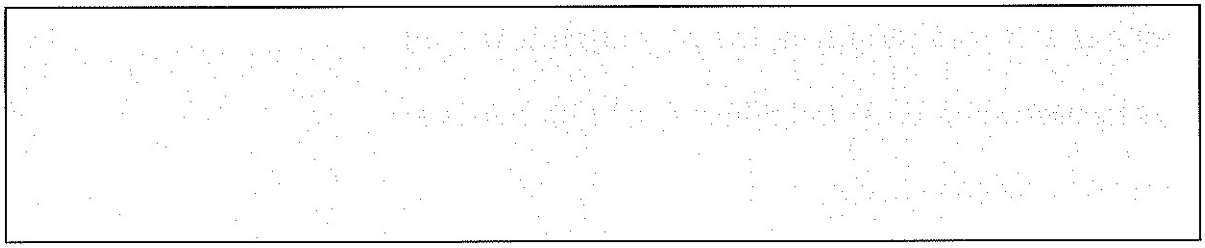
Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces. Kom vi i mål med vores intentioner?
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag. Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Jep — det virkede fint — både med besigtigelse og efterfølgende drøftelse
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

Ja — super fin dialog — og alle kommentarer/ spørgsmål blev umiddelbart vendt
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

1

Bylivsgadepuljen

Idérunde 3, etape B



Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):
Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?
Det ser ud som det endte med at fremstå på workshoppen
Er plantevalget som forventet?
Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?
Ja
Andre bemærkninger til projektforslaget?
Er der opmærksomhed på at Valdemarsgade 6 har et forslag inde i forvaltningen til ændring af deres p-pladser på forplads samt tilkørsel til samme?

2

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen

Høringssvar om Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape B

1. september 2025

Sagsnr.
2025-0223817

Dokumentnr.
2025-0223817-2

Sagsbehandler
Sofie Hougaard Nielsen

Vesterbro Lokaludvalg har drøftet de indkomne forslag til Bylivsgadepuljen for Vesterbro. Først i lokaludvalgets Teknik- og Miljøudvalg og siden i lokaludvalget.

Vesterbro Lokaludvalg synes, at forslagene er gode og bakker generelt op om, at der kommer flere grønne arealer for borgerne på Vesterbro, da bydelen er den med færrest offentlige grønne m2 i København.

For både forslagene om projekt i Valdemarsgade, Tullinsgade og på Halmtorvet (de tre projekter, der er vurderet realiserbare) gælder det, at er der et stort lokalt ønske og opbakning til ideen.

For alle tre gælder ligeledes, at der ikke er eksisterende eller planlagt grønne opholdsmuligheder i nærheden al den stund, at der er ganske få grønne arealer på Vesterbro, og at det er svært at skaffe plads til flere.

Derfor anbefaler Vesterbro Lokaludvalg både projektforslagene fra Tullinsgade, Valdemarsgade og Halmtorvet til realisering.

Venlig hilsen
Lone Billehøj
Forperson for Vesterbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg

Ingerslevsgade 44
1705 København V

EAN nummer
5798009800473

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Valdemarsgade

Ansøgergruppens svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og vil fortsat gerne have projektet gennemført. De spørger til om parkeringsprojektet ved Valdemarsgade 6 er indtænkt i projektet.	Forvaltningen har koordineret med parkeringsprojektet ved Valdemarsgade 6 og konstateret at der ikke er overlap mellem de to projekter, og derfor ingen hindringer.
Lokaludvalgets svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Lokaludvalget støtter projektforslaget uden bemærkninger.	Ingen bemærkninger

Teglværksgade

Kære Thor og resten af teamet bag Bylivsgadepuljen,

Der er ikke kommet nogle negative tilbagemeldinger omkring projektets udformning eller planer, hvorfor vi fortsat gerne vil tilkendegive, at vi ønsker projektet gennemført og glæder os til den videre proces.

Vi synes, at der er kommet et godt projekt ud af processen og glæder os til, at vi forhåbentligt kan få grønne arealer og opholdssteder på vejen.

Tak for hjælpen igennem hele processen.

Mvh.

Nikolaj

Center for Stab
Økonomiforvaltningen

Høringssvar vedr. den interne høring af projektforslag for bylivsgade på Teglværksgade

Østerbro lokaludvalg bakker op om projektet, hvor værdien af grønne områder for beboerne skal vægtes højere end nedlæggelsen af nogle få parkeringspladser i et område, hvor belægningsprocenten tillader det.

Det er en forudsætning, at udkørsel til Jagtvej bibeholdes

Lokaludvalget anbefaler dog, at plantekasser og cykelstativer placeret mod Jagtvej flyttes til modsatte side af gaden (så de placeres tættest på kirken), så adgangen til og fra børnehaven og kirkens krypt ikke generes af biltrafik.

Venlig hilsen



Allan Marouf
Forperson for Østerbro Lokaludvalg

28. august 2026

Sagsnr.
2026-0265842

Dokumentnr.
2026-0265842-6

Sagsbehandler
Jonas Gilvad Høeg

Center for Stab
Sekretariatet for Østerbro Lokal-udvalg

Århusgade 103
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800497

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Teglværksgade

Ansøgergruppens svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og vil fortsat gerne have projektet gennemført.	Ansøger udfyldte ikke høringsskemaet, men sendte en mail med tilsagn.
Lokaludvalgets svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Lokaludvalget støtter projektforslaget med få bemærkninger til projektet udformning, som ikke påvirker projektforslaget.	Adgang til børnehaven og kirkens krypt påvirkes ikke i projektforslaget.

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Dronningensgade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	**Sæt kryds (x)**
Ja	X
Nej	
Uddybning: Vi håber meget på at vores projektforslag gennemføres i Dronningensgade. Hvis ikke, vil vi gerne prøve igen i en anden runde.	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces. Kom vi i mål med vores intentioner?
Ja, vi følte os meget godt klædt på til dette intromøde omkring proces mv.
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag. Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Ja, vi følte os meget hørt og vores idéer og ønsker blev taget seriøst. Det var et godt samarbejde mellem borgergruppe, TN og kommunen.
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?
Ja, i den grad.
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

Vi har været glade for processen og kommunikationen i denne runde.

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):
Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?
Ja
Er plantevalget som forventet?
Ja
Er trafikafviklingen planlagt som forventet?
Ja
Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?
Ja
Andre bemærkninger til projektforslaget?

Nej.
Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B. Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?
Ja.

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesserede I at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	**Sæt kryds (x)**
Ja	
Nej	X
Uddybning: Vi har været igennem alle runder af denne pulje over flere år (vi har arbejde på dette med Bylivsgadepuljen siden 2022 ca.). Vi har snart ikke flere ressourcer at trække på, så vi vil hellere fokusere på at bruge kræfter på, at få projektet gennemført end en evaluering. Beklager.	

CHRISTIANSHAVNS LOKALUDVALG

29. august 2025
J.nr. 2025-0261879

Teknik- og Miljøforvaltningen

Christianshavns Lokaludvalg foreslår, at Teknik- og Miljøforvaltningen fremmer ideen om en bylivsgade i Dronningensgade på strækningen mellem Sofiegade og Christianshavns Torv.

Som vi forstår det, strandede ideen i 2024 på, at det vil indebære nedlæggelse af parkeringspladser.

Men med administrationsgrundlaget for Bylivsgadepuljen, som Teknik- og Miljøudvalget vedtog den 24. februar 2025, bør nedlæggelse af parkeringspladser ikke længere være til hinder for at gennemføre ideen.

Lokaludvalget deltager gerne i en dialog med forvaltningen og forslagsstilleren om, hvordan vi kommer videre med ideen.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,
forperson for Christianshavns Lokaludvalg

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Dronningensgade

Ansøgergruppens svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og vil fortsat gerne have projektet gennemført.	Projektforslaget indgår i denne indstilling efter tilsagn i høringsskemaet fra runde 3A.
Lokaludvalgets svar	**Forvaltningens bemærkninger**
Lokaludvalget støtter projektforslaget uden bemærkninger.	Christianshavns lokaludvalg sendte ikke nyt høringssvar, men støttede projektet i runde 3A.