ØKF Kontor for Partnerskaber og Internationalt Samarbejde (2570)
Økonomiforvaltningen

Orientering

Til ØU

Københavns Kommunes resultater af Dansk Industris måling af Lokal Erhvervsvenlighed 2026

20-10-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 20041

Dokumentnummer i F2
12018369

Sagsnummer eDoc
2026-0335709

Sagsbehandler
Sidsel Tønder Koudahl

Resumé
Hvert år offentliggør flere af landets erhvervsorganisationer erhvervsmålinger og -analyser, hvor landets kommuner bedømmes på en række forskellige parametre. Den 2. september 2026 lancerede Dansk Industri deres årlige undersøgelse af erhvervsvenligheden i landets kommuner. Økonomiudvalget orienteres om Københavns Kommunes placeringer i årets måling.

Sagsfremstilling
Dansk Industri (DI) har offentliggjort den årlige undersøgelse af lokal erhvervsvenlighed for 2026. Undersøgelsen benytter både statistiske indikatorer og spørgeskema om virksomhedernes tilfredshed.

Københavns samlede placering i undersøgelsen er nr. 72 (nr. 74 i 2025) ud af i alt 91 kommuner i undersøgelsen. Københavns placering skyldes især virksomhedernes vurdering af kommunens erhvervsvenlighed, mens København klarer sig bedre på flere af de statistiske indikatorer. Det gælder bl.a. infrastruktur, energiforhold og arbejdsstyrke.

Det bemærkes samtidig, at virksomhedernes vurdering af kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft er faldet fra en placering som nr. 73 i 2025 til nr. 77 i 2026. Omvendt er København gået frem fra nr. 63 til nr. 59 på virksomhedernes vurdering af kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere.

Virksomhedernes samlede tilfredshed med kommunens erhvervsvenlighed er samtidig faldet fra en gennemsnitlig score på 3,26 i 2025 til 3,08 i 2026. Også virksomhedernes vurdering af dialogen mellem erhvervslivet og kommunen er faldet fra 3,09 til 2,95.

Baggrund
I alt har 7.789 virksomheder deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, hvoraf 424 virksomheder i København indgår i undersøgelsen. Besvarelserne fra de københavnske virksomheder repræsenterer

minimum 17.197 arbejdspladser, svarende til ca. 5 pct. af den private beskæftigelse i kommunen. Virksomhederne som har besvaret spørgeskemaet har ikke nødvendigvis haft kontakt med Jobcenter København eller andre dele af Københavns Kommune.

DI's undersøgelse er sammensat af både statistiske indikatorer og virksomhedernes besvarelser af et spørgeskema. Resultaterne er opdelt i fire kategorier, som hver vægter 25 pct. af det samlede resultat. De fire kategorier er:

- Overordnet erhvervsvenlighed og dialog
- Infrastruktur og energi
- Uddannelse og arbejdskraft
- Kommunal administration

Københavns placering i 2026

Københavns Kommune ligger samlet set nr. 72 ud af 91 kommuner i undersøgelsen. Tabellen nedenfor viser udviklingen i Københavns placering siden 2017.

	Placering	**Ændring**
2026	72	+2
2025**	74	+9
2024	83	+1
2023	84	+4
2022	88	-2
2021	86	-2
2020	84	+5
2019	89	+1
2018*	90	+3
2017	93	+2

* I 2018 ændredes antallet af kommuner i undersøgelsen fra 96 til 93. Kommuner der deltager i undersøgelsen, er yderligere sænket til 91 i 2024.

**I 2025 ændredes metoden for undersøgelsen. Tidligere var der ti kategorier, som er reduceret til fire kategorier. Tidligere vægtede de statistiske indikatorer og virksomhedssvar som udgangspunkt 50 pct. hver. Nu vægter hver af de fire nye kategorier 25 pct. af det samlede resultat, og inden for kategorierne foretages der ingen differentiering mellem spørgsmål til virksomhederne og de statistiske indikatorer.

I nedenstående tabel fremgår Københavns Kommunes placering for de fire kategorier:

	2025	**2026**
Samlet placering	**74**	**72**
Kategori 1: Overordnet erhvervsvenlighed og dialog	88	89
Kategori 2: Infrastruktur og energi	4	4
Kategori 3: Uddannelse og arbejdskraft	73	69

Kategori 4: Kommunal administration	82	77

Kategori 1: Overordnet erhvervsvenlighed og dialog
København ligger fortsat lavt som nr. 89 i erhvervsvenlighed og dialog, og virksomhedernes tilfredshed er faldende på tværs af målepunkter.

Kategori 2: Infrastruktur og energi
København fastholder en høj placering som nr. 4 på infrastruktur og energi med stærke resultater på tekniske indikatorer, men har fortsat en lav placering på mobilitet.

Kategori 3: Uddannelse og arbejdskraft
København forbedrer sig til nr. 69 i uddannelse og arbejdskraft, men ligger fortsat lavt på erhvervsuddannelser og beskæftigelsesindsats, hvor virksomhedernes tilfredshed er faldende.

Kategori 4: Kommunal administration
På kommunal administration rykker København op til nr. 77, men virksomhederne vurderer fortsat planlægning, byggesagsbehandling og digital service lavt. Dog har kommunen landets laveste byggesagsgebyr og udskrivningsprocent samt fremgang på grønne indkøb.

Økonomi
Der er ingen økonomi forbundet med sagen.

Videre proces
Københavns Kommunes egen Erhvervsredegørelse er på nuværende tidspunkt i godkendelsesproces. Rapporten skal forelægges for BIU d. 9. november, ØU d. 17. november og for BR d. 26. november 2026, hvorefter den offentliggøres.

Resultaterne fra DI's måling vil indgå i det videre arbejde med at styrke Københavns Kommunes erhvervsservice. Beskæftigelses-, Integrations- og Erhvervsforvaltningen har bl.a. nedsat en ekspertgruppe, der frem mod april 2027 skal komme med anbefalinger til en styrket erhvervsservice, og afholder den 7. december 2026 et erhvervstopmøde med virksomheder og erhvervsorganisationer. Anbefalingerne og erfaringerne herfra vil bl.a. indgå i forvaltningens videre arbejde med en ny erhvervsstrategi for København fra 2028, som skal sætte den overordnede retning for kommunens erhvervsindsats.

Bilag
Bilag 1: Lokal Erhvervsvenlighed 2026 København
Bilag 2: Lokal Erhvervsvenlighed Metoderapport

Bilag 3: Hovedrapport, Lokal Erhvervsvenlighed 2026
Bilag 4: PM om Københavns Kommune

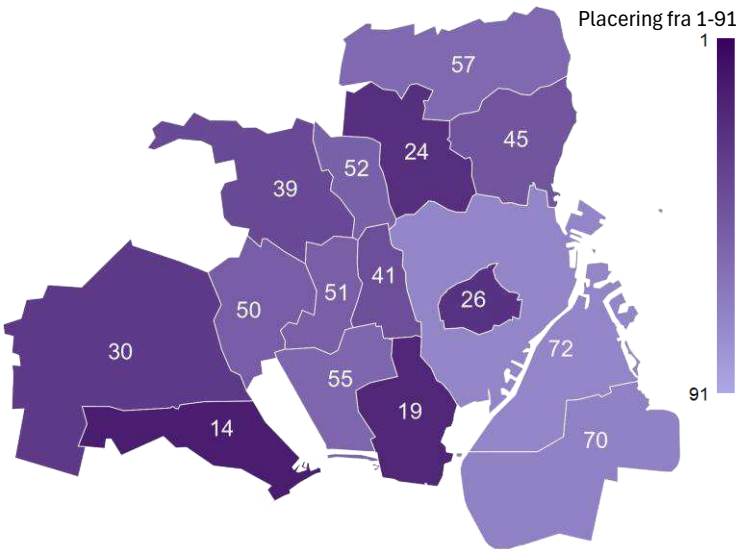
LOKAL
ERHVERVSVENLIGHED 2026

København

72

Samlet placering	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	95	93	90	89	84	86	88	84	83	74	72

Kommunernes placeringer i landsdelene København By og Københavns omegn



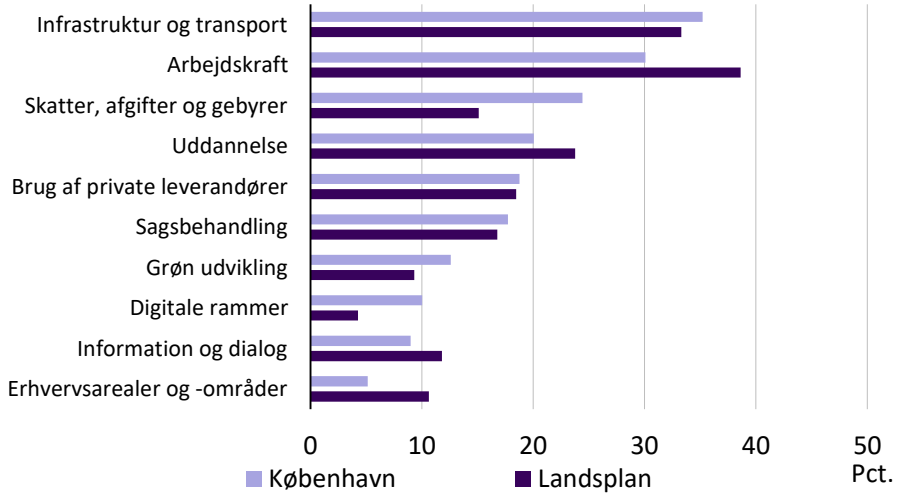
I København Kommune har 424 virksomheder svaret på undersøgelsen.

Besvarelserne repræsenterer minimum 17.197 arbejdspladser i kommunen, hvilket svarer til 5 procent af den private beskæftigelse.

Se alle resultater under di.dk/le og læs mere om metoden bagerst i arket.

Kontakt:
Seniorchefkonsulent Ron Amir
DI Hovedstaden
Mail: rona@di.dk
Tlf. 5213 2321

Virksomhederne mener, at kommunen især bør prioritere…



Figuren viser den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet:

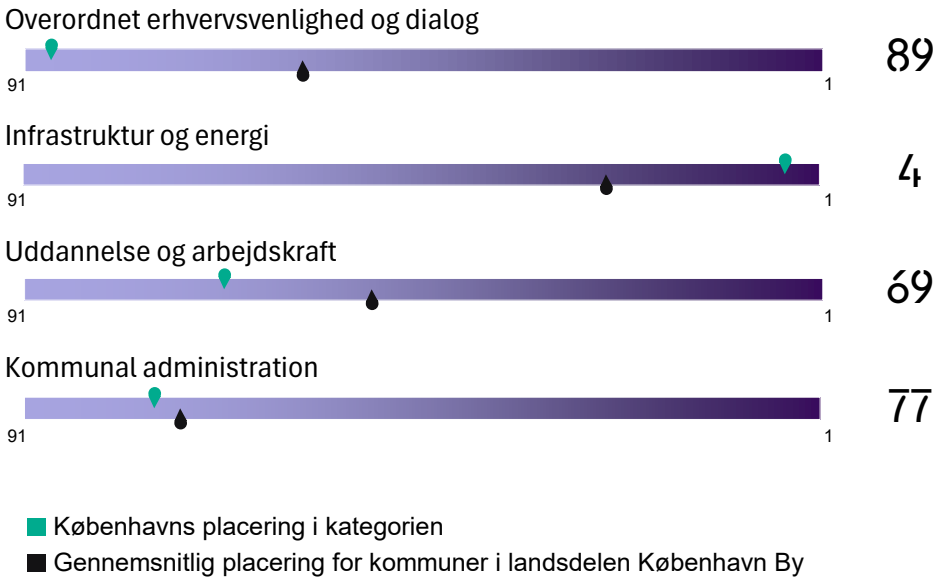
"Hvad bør kommunen prioritere højest, hvis den skal styrke virksomhedernes vækstmuligheder fremadrettet?"

Virksomhederne er blevet bedt om at angive to prioriteter.

Klik her eller gå til **di.dk/le** for at dykke ned i resultaterne!

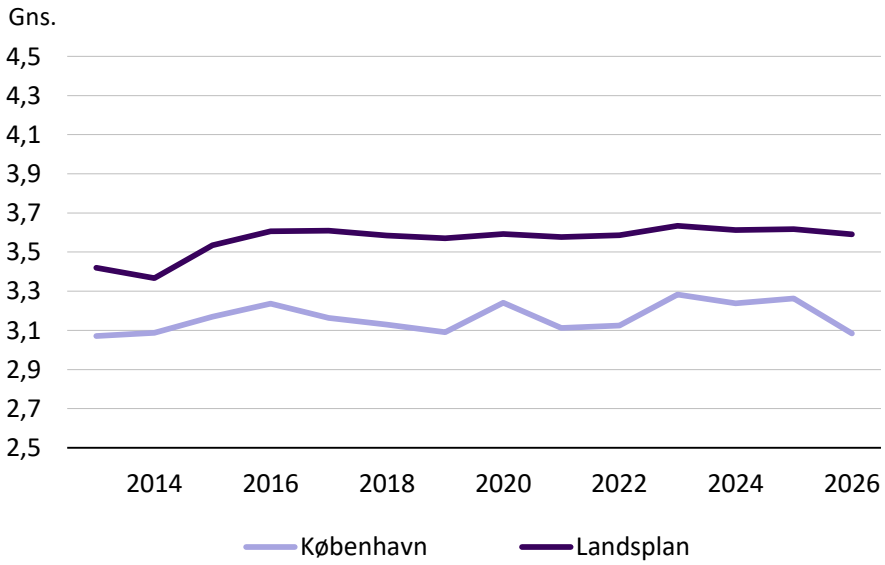
Dansk Industri

Københavns placering i de fire kategorier



	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED OG DIALOG			**88**	**89**
Spørgsmål til virksomheder				
Overordnet tilfredshed med kommunens erhvervsvenlighed	3,26	3,08	85	89
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen (fx politikere/embedsmænd)	3,09	2,95	90	91
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	3,13	3,06	84	83

Virksomhedernes tilfredshed over tid



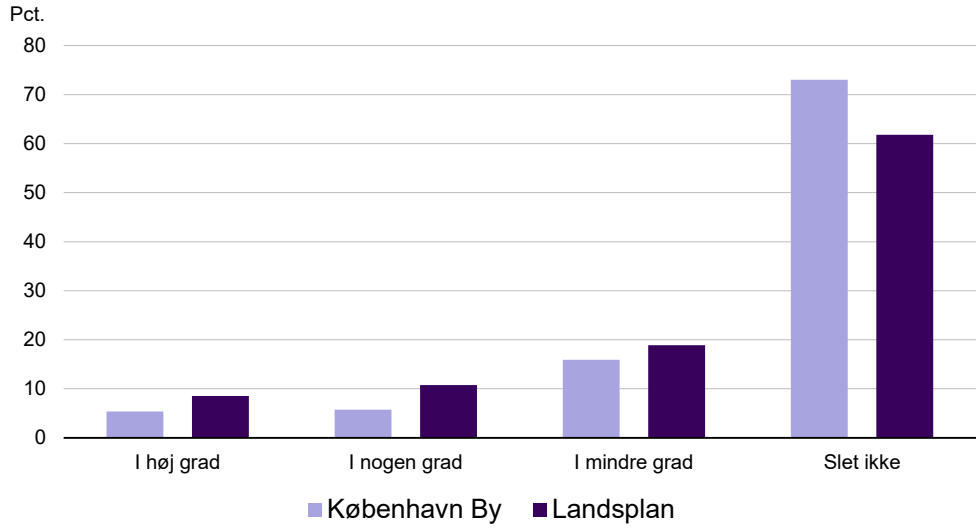
Figuren viser udviklingen i virksomhedernes overordnede tilfredshed

"Hvor tilfreds er du i alt med din kommunes erhvervsvenlighed?"

Virksomhederne svarede på en skala fra 1-5 med 5 som højeste score.

	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
INFRASTRUKTUR OG ENERGI			**4**	**4**
Statistiske indikatorer				
Nettoindpendling pr. person med arbejdssted i kommunen (pct.)[1]	14,3	15,0	12	12
Køreplanstimer pr. indbygger på kommunale busruter (timer/år)	1,5	1,5	6	5
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet pr indbygger (gns. over tre år)	1,6	1,5	21	25
5G-dækning (andel som har adgang til min. 600 Mbit/s download, pct.)	51,7	62,0	7	5
Andel af kommunale bygningsarealer, med energimærke D-G (pct.)[2]	34,6	22,9	15	24
Andel erhvervsbygninger, der opvarmes af fjernvarme/varmepumpe (pct.)	95,9	96,0	2	2
Andel af energiforbrug i kommunen der dækkes af vedvarende energi (pct.)	72,5	71,0	3	5
Spørgsmål til virksomheder				
Kommunens indsats for at sikre god mobilitet[3]	2,83	2,69	86	86
Kommunens fokus på at fremme bæredygtig transport[4]	3,36	3,42	19	7
Kommunens indsats for at sikre at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt[5]	2,88	2,74	87	85

Virksomhedernes grad af usikkerhed om fremtidig adgang til strøm

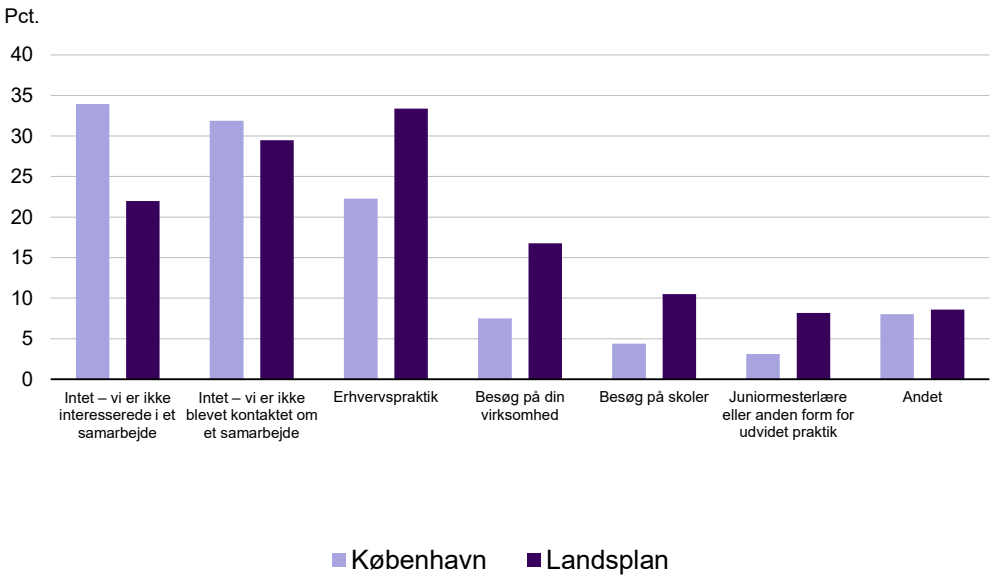


Den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet:

"*I hvor høj grad oplever din virksomhed usikkerhed om, hvorvidt I kan få den mængde strøm, I har brug for fremover?*"

	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
UDDANNELSE OG ARBEJDSKRAFT			**73**	**69**
Statistiske indikatorer				
Andel 25-66-årige med en uddannelse efter grundskolen (pct.)	90,4	89,0	7	7
Kompetencedækning i folkeskolerne (pct.)[6]	83,1	83,1	66	66
Andel elever, der søger ind på en erhv.udd. efter 9./10. klasse (pct.)	10,4	9,6	85	84
Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve ift. den socioøkonomiske reference[7]	-0,1	0,1	56	15
Andel elever med høj trivsel i folkeskolen (pct.)	88,5	89,6	20	17
Andelen af elever med over 10 procent fravær (pct.)	-	24,3	-	64
Andel ufaglærte unge 27 måneder efter studentereksamen (pct.)	45,4	46,5	65	56
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indb. i alderen 16-66 år[8]	538,9	547,2	16	15
Forskel mellem forventet og faktisk erhv.frekvens for 16-66 årige (pct.)[9]	-1,1	-1,1	75	72
Forskel mellem forventet og faktisk andel på offentlig forsørgelse (pct.)[9]	0,0	0,0	51	51
Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension (pct.)[9]	72,6	78,7	10	15
Spørgsmål til virksomheder				
Kommunens tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhv.udd.	3,24	3,07	77	85
Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft	3,13	3,00	73	77
Kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere[10]	3,08	3,05	63	59
Kommunens beskæftigelsesindsats	3,17	3,07	85	88

Hvordan samarbejder virksomhederne med skolerne i din kommune?



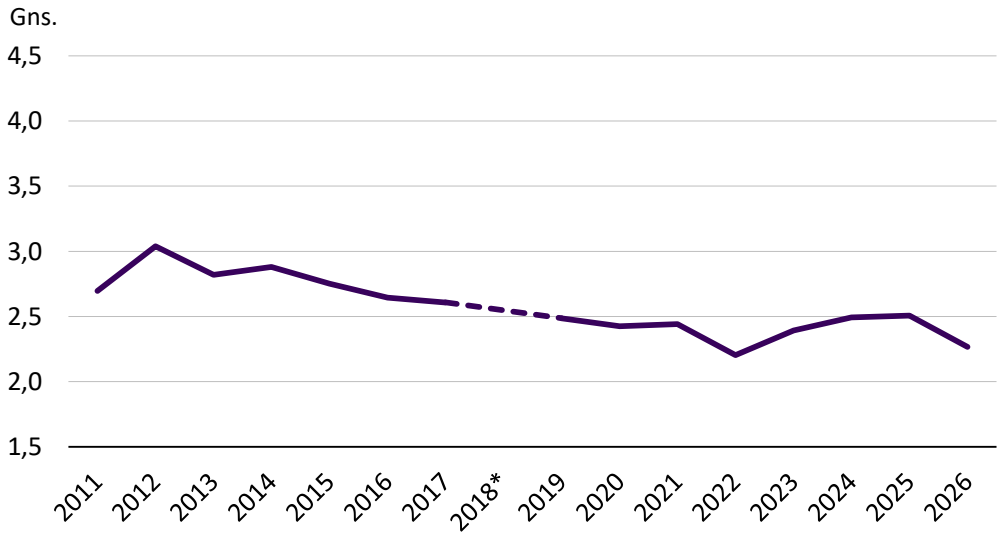
Den procentvise fordeling af svar på det tematiske spørgsmål:

"*Hvilke typer samarbejde har din virksomhed med én eller flere lokale skoler?*"

Virksomhederne må angive flere svar.

	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
KOMMUNAL ADMINISTRATION			**82**	**77**
Statistiske indikatorer				
Sagsbehandlingstider for byggesager (dage)	47,1	44,9	48	42
Byggesagsgebyr (fritaget for alle bygningstyper)	0	0	1	1
Kommunal udskrivningsprocent	23,5	23,4	2	1
Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift	17,8	17,8	85	85
Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse	18,3	18,4	29	32
Konkurrenceudsættelse af byudvikling, transport samt infrastruktur (pct.)[11]	43,5	45,4	66	58
Konkurrenceudsættelse af undervisning, kultur, administration og it (pct.)[11]	21,6	21,6	69	70
Konkurrenceudsættelse af sundhed og sociale opgaver (pct.)[11]	24,7	25,3	60	61
Spørgsmål til virksomheder				
Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager	2,51	2,27	86	89
Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning	2,86	2,67	89	90
Kommunens udbudsproces over for private leverandører	2,79	2,66	83	83
Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb	3,05	3,15	81	56
Kommunens digitale erhvervsservices[12]	3,05	2,88	86	86

Virksomhedernes tilfredshed med byggesagsbehandling i København



*Spørgsmålet blev ikke stillet i 2018

Tidsserien viser kommunens score i spørgsmålet:

"*Hvor tilfreds er du med kommunens indsats for kompetent og effektiv sagsbehandling af byggesager?*"

Virksomhederne svarede på en skala fra 1-5 med 5 som højeste score.

Noter

1. Nettoindpendling referer til forskellen mellem antallet af personer, der pendler ind i et bestemt område for at arbejde, og antallet af personer der pendler ud af området for at arbejde. En negativ værdi betyder dermed, at flere pendler ud end ind.
2. Beregningen af indikatoren for energimærkninger er justeret i årets undersøgelse. Hvor indikatoren tidligere var baseret på andelen af bygninger med energimærke D-G, opgøres den nu på baggrund af bygningsareal (kvadratmeter). Ændringen er gennemført for at give et mere retvisende billede af omfanget af kommunale bygninger med lav energieffektivitet.
3. Kommunens indsats for at sikre god mobilitet for virksomheder og deres medarbejdere, eksempelvis vejnet, parkering og busruter.
4. Eksempelvis indsatser ift. cykling, samkørsel og delebiler.
5. Eksempelvis information om støtte til energioptimering og muligheder for at udnytte vedvarende energi.
6. De seneste tilgængelige data for kompetencedækning i folkeskolen er fra skoleåret 2024/2025. Da nyere data ikke er offentliggjort tids nok til at indgå i undersøgelsen, anvendes samme datagrundlag i både 2025- og 2026-opgørelsen.
7. Den socioøkonomiske reference er forskellen på det karaktergennemsnit afgangseleverne rent faktisk får, og det karaktergennemsnit man skulle forvente de ville få på baggrund af deres sociale og økonomiske baggrund.
8. Værdien angiver antallet af arbejdspladser i kommunen set i forhold til antallet af indbyggere, eksklusiv arbejdspladser indenfor offentlig administration, undervisning og sundhed.
9. Forventet erhvervsfrekvens og forventet andel på offentlig forsørgelse og førtidspension tager højde for demografiske faktorer, uddannelsesniveau, historiske tendenser og andre strukturelle forhold der påvirker arbejdsmarkedsdeltagelsen.
10. Eksempelvis fokus på medfølgende familie eller danskundervisning.
11. I 2026 anvendes Privat Leverandør Indikator (PLI) i stedet for Indikator for Konkurrenceudsættelse (IKU). Baggrunden er, at den seneste IKU-opgørelse er forsinket og derfor ikke tilgængelig. PLI måler, i modsætning til IKU, ikke omfanget af kommunale vundne bud. I praksis har dette dog begrænset betydning, da kun få kommuner anvender kontrolbud, og de udgør en meget lille del af de samlede udgifter. Det vurderes derfor, at anvendelsen af PLI i stedet for IKU kun har minimal betydning for resultaterne og sammenligneligheden i undersøgelsen.
12. Eksempelvis byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside.

Kort om metoden

Lokal Erhvervsvenlighed er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Undersøgelsen er den største og mest omfattende i Danmark.

Hver kategori vægter 25 pct. af det samlede resultat, og inden for kategorierne foretages der ingen differentiering mellem spørgsmål og statistiske indikatorer.

Hvordan måles det samlede resultat?

I undersøgelsen indgår to typer indikatorer:

- Statistiske indikatorer
- Virksomhedssvar

Virksomhederne vurderer kommunen på en skala fra 'meget utilfreds' til 'meget tilfreds'. Vurderingerne omregnes til værdier fra 1 til 5, og kommunens samlede værdi er udtryk for et gennemsnit.

Svar fra virksomheder

- 7.789 virksomheder har besvaret spørgeskemaet.
- Dragør, Fanø, Læsø, Langeland, Samsø, Vallensbæk og Ærø indgår ikke i undersøgelsen, da det ikke muligt at indhente mindst 30 svar, som var nødvendigt for at sikre et repræsentativt resultat.

Læs mere om metoden på **di.dk/le** eller **klik her**

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2026

Metode og datagrundlag

Dansk Industri

INDHOLD

INDHOLD 2

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 3

ÆNDRINGER I LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2026 4

DATAGRUNDLAG 5

Spørgeskemaundersøgelse blandt virksomheder 5

Officielle statistiske indikatorer 5

BEREGNING AF KOMMUNENS PLACERING 6

DATABESKRIVELSE 7

Spørgsmål og statistik 7

Eksempel på beregning af placering 8

BESKRIVELSE AF INDIKATORER 10

Overordnet erhvervsvenlighed og dialog 10

Infrastruktur og energi 10

Uddannelse og arbejdskraft 13

Kommunal administration 16

VÆGTGRUNDLAG FOR LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 20

ANTAL SVAR I KOMMUNERNE 22

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED

Lokal Erhvervsvenlighed 2026 er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Alle kommuner, med undtagelse af Læsø, Fanø, Samsø, Langeland, Ærø, Vallensbæk og Dragør, indgår i undersøgelsen. Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på en tilfredshedsundersøgelse blandt de lokale virksomheder og en lang række statistiske parametre, der indikerer, hvordan det er at drive virksomhed i kommunen.

I evalueringen af kommunernes erhvervsvenlighed bedømmes kommunerne i fire overordnede kategorier:

- Overordnet tilfredshed og dialog
- Infrastruktur og energi
- Uddannelse og arbejdskraft
- Kommunal administration

Inden for hver kategori indgår en række indikatorer, der enten bygger på svar fra en spørgeskemaundersøgelse blandt virksomheder eller på offentligt tilgængelige statistiske data. Der indgår i alt 41 indikatorer i undersøgelsen. Der udnævnes en samlet vinder af Lokal Erhvervsvenlighed 2026, baseret på kommunernes gennemsnitlige score. Scoren beregnes som et simpelt gennemsnit af placeringerne i de fire overordnede kategorier, som vægter lige (25 pct.). Inden for hver kategori tæller alle indikatorer lige, uanset om de bygger på statistik eller spørgeskema.

ÆNDRINGER I LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2026

Hvert år ser vi på, om der er anledning til at justere i temaer og/eller indikatorer. Det sker for løbende at sikre, at undersøgelsen er relevant og aktuel. Ændringer foretages på baggrund af opbyggede erfaringer, feedback og tilgængeligheden af data.

I 2026 er der foretaget mindre metodiske justeringer i undersøgelsen. Det omfatter primært enkelte indikatorer, der er udgået, samt mindre justeringer i formuleringen af udvalgte spørgsmål i spørgeskemaet. Ændringerne er gennemført med henblik på at forbedre datakvaliteten og sikre en mere præcis måling af virksomhedernes oplevelser.

- Den statistiske indikator "Bredbåndsdækning (andel som har adgang til min. 1 Gbit/s download)" er udgået af undersøgelsen. Baggrunden er, at der i de seneste opgørelser er en meget begrænset variation mellem kommunerne. I 2025 havde langt de fleste kommuner en meget høj dækning, og kun to kommuner lå under 90 pct. Den begrænsede variation betyder, at selv mindre ændringer i værdierne kan medføre relativt store forskydninger i kommunernes placeringer, uden at det nødvendigvis afspejler reelle forskelle i de lokale rammevilkår. På den baggrund er det vurderet, at indikatoren i sin nuværende form i begrænset omfang bidrager til at differentiere kommunerne på en retvisende måde.
- Beregningen af indikatoren for energimærkninger er justeret i årets undersøgelse. Hvor indikatoren tidligere var baseret på andelen af bygninger med energimærke D-G, opgøres den nu på baggrund af bygningsareal (kvadratmeter). Ændringen er gennemført for at give et mere retvisende billede af omfanget af kommunale bygninger med lav energieffektivitet.
- Den statistiske indikator "Forskel mellem forventet og faktisk andel på offentlig forsørgelse", som er baseret på Beskæftigelsesministeriets benchmarkingmodel, er i årets undersøgelse kun opdateret med data for et halvt år. Det skyldes, at Beskæftigelsesministeriet ikke længere opdaterer benchmarkingmodellen i dens nuværende form.
- Den statistiske indikator "Andel elever med over 10 pct. fravær" er tilføjet i årets undersøgelse. Et højt fravær har betydning for elevens læring og senere tilknytning til arbejdsmarkedet, ligesom det kan have betydning for forældrenes mulighed for at varetage deres arbejde. Indikatoren skal ses i sammenhæng med de øvrige indikatorer på folkeskoleområdet, herunder trivsel og kompetencedækning, og bidrager til et mere fyldestgørende billede af kommunernes indsats i forhold til folkeskolen.
- Privat Leverandør Indikator (PLI) anvendes i 2026 undtagelsesvist som indikator for kommunernes konkurrenceudsættelse og brug af private leverandører frem for Indikator for Konkurrenceudsættelse (IKU). Det skyldes, at IKU-opgørelsen for regnskabsåret 2025 er forsinket som følge af regeringsdannelsen og omorganiseringen i Økonomi- og Indenrigsministeriet. IKU inkluderer modsat PLI ikke kun kommunernes udgifter til opgaver varetaget af private leverandører, men også udgifter til opgaver, der varetages af kommunen selv som følge af et vundet kontrolbud. IKU er således som udgangspunkt en mere præcis indikator for kommunernes konkurrenceudsættelse. I praksis er det dog kun et fåtal af kommunerne, der har egne vundne bud, og de udgør ligeledes en meget lille andel af udgifterne til udbudsegnede opgaver. Opgørelserne er derfor i praksis tilnærmelsesvist ens, og det har derfor minimal betydning for rangeringen af kommunerne i undersøgelsen, at der anvendes PLI fremfor IKU.

DATAGRUNDLAG

SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT VIRKSOMHEDER

I undersøgelsen af den lokale erhvervsvenlighed indgår kvantitative målinger af danske virksomheders tilfredshed med kommunens indsats på en række områder.

Målingerne er indsamlet ved en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse blandt knap 46.000 virksomheder i perioden april til juni 2026.

Virksomhederne, som er inviteret til at deltage i spørgeundersøgelsen, er DI's medlemsvirksomheder samt ikke-medlemsvirksomheder inden for de branchekoder, som DI's medlemmer repræsenterer. I alt 7.811 virksomheder har besvaret spørgeskemaet. For at kommuner indgår i undersøgelsen skal der være indsamlet svar fra mindst 30 virksomheder for at sikre et repræsentativt og validt resultat. Dragør, Fanø, Læsø, Langeland, Samsø, Vallensbæk og Ærø indgår ikke i undersøgelsen, da det ikke har været muligt at indhente nok svar.

Fraregnes de svar, der er givet i disse kommuner, er det samlede antal svar, der indgår i analysen 7.789.

OFFICIELLE STATISTISKE INDIKATORER

Der er i vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed hentet statistik fra følgende offentligt tilgængelige kilder:

- Danmarks Statistik
- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats)
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Undervisningsministeriet
- Kommunernes Landsforening
- Energistyrelsen
- Klimadatastyrelsen
- Trafikstyrelsen
- Kommunernes egne hjemmesider

BEREGNING AF KOMMUNENS PLACERING

Undersøgelsen består af fire kategorier. Kategorierne kan bestå af to typer af indikatorer: Spørgsmål stillet til virksomheder og statistiske indikatorer fra officielle kilder.

Kategorierne er sammensat af spørgsmål og statistik, der har til formål at give det bedste samlede billede af den kommunale erhvervsvenlighed på det givne område. Kategorien Overordnet tilfredshed og dialog indeholder kun spørgsmål til virksomheder, da det ikke har været muligt at finde brugbare statistiske indikatorer.

I de statistiske indikatorer rangeres de inkluderede kommuner fra nummer 1 til 91 for hver indikator. I spørgsmålene til virksomhederne bedømmes hver virksomheds tilfredshed på en skala fra 1 til 5, hvorefter kommunerne rangeres fra nummer 1 til 91 på baggrund af gennemsnittet af alle svarene i den enkelte kommune.

På baggrund af rangeringen i de enkelte indikatorer udregnes der for hver kategori en samlet score som gennemsnittet af alle placeringer i både spørgsmål og statistiske indikatorer, hvor alle indikatorer vejer det samme. Der differentieres derfor ikke mellem spørgsmål og statistik, som der tidligere er gjort i undersøgelsen.

Kommunerne rangeres dernæst fra 1 til 91 efter den samlede score inden for en kategori. Kommunen, der i en kategori har den laveste score, vinder kategorien, mens kommunen med den højeste score bliver nummer 91.

Endelig beregnes den samlede score i undersøgelsen som et gennemsnit af de fire kategoriscore, hvor hver kategori vægter en fjerdedel. Kommunerne rangeres efter den samlede score fra 1 til 91, og kommunen, der har den laveste samlede score, kåres som vinderen af Lokal Erhvervsvenlighed 2026.

DATABESKRIVELSE

Nedenfor findes en beskrivelse af de 41 indikatorer, som undersøgelsen Lokal Erhvervsvenlighed er baseret på.

SPØRGSMÅL OG STATISTIK

Spørgsmål til virksomheder indgår i alle fire kategorier. Der er i alt 15 spørgsmål fra spørgeskemaundersøgelsen blandt virksomheder, som oplistet herunder. I spørgeskemaet står der følgende: "Baseret på erfaringer fra din virksomhed eller filial, som har adresse i kommunen, bedes du give en skønsmæssig vurdering af kommunens indsats på nedenstående områder", hvorefter spørgerammen indledes med "Hvor tilfreds er du med din kommunes indsats på følgende områder?". Spørgsmålene er stillet i samme rækkefølge som herunder med samme formulering.

Overordnet erhvervsvenlighed og dialog

Spørgsmål:

- Hvor tilfreds er du alt i alt med din kommunes erhvervsvenlighed?
- Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen
- Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed

Infrastruktur og energi

Spørgsmål:

- Kommunens indsats for at sikre god mobilitet (fx vejnet, parkering og busruter)
- Fokus på at fremme bæredygtig transport (fx indsatser ift. cykling, samkørsel og delebiler)
- Kommunens indsatser for at sikre, at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt (fx information om støtte til energioptimering og muligheder for at udnytte vedvarende energi)

Statistik:

- Nettoindpendling pr. person med arbejdssted i kommunen
- Køreplanstimer pr. indbygger
- Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. indbygger
- 5G-dækning (andel som har adgang til min. 600 Mbit/s download)
- Andel af kommunale bygningsarealer med energimærke D-G
- Andel erhvervsbygninger, der opvarmes af fjernvarme/varmepumpe
- Andel af energiforbrug i kommunen der dækkes af vedvarende energi

Uddannelse og arbejdskraft

Spørgsmål:

- Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft (fx bosætningsstrategi)
- Kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere (fx fokus på medfølgende familie eller danskundervisning)
- Tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse (fx erhvervspraktik, skole-virksomhedssamarbejde og andre initiativer)
- Kommunens beskæftigelsesindsats (dvs. jobcenter-indsatsen)

Statistik:

- Antal fuldtidsbeskæftigede privatansatte pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 66 år
- Forskel mellem faktisk og forventet erhvervsfrekvens for 16 – 66 årige (på baggrund af indbyggersammen- sætning)
- Ranking i Beskæftigelsesministeriets benchmark-model for offentlig forsørgelse
- Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning
- Andel 25-66-årige med en uddannelse efter grundskolen
- Kompetencedækning i folkeskolerne
- Andel elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse efter 9./10. klasse
- Karakterer ved folkeskolens afgangsprøver ift. den socioøkonomiske reference
- Andel elever med høj trivsel i folkeskolen
- Andel folkeskoleelever med over 10 procent fravær
- Andel ufaglærte unge 27 måneder efter studentereksamen

Kommunal administration

Spørgsmål:

- Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager
- Kommunens digitale erhvervsservices (f.eks, byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside)

- Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrister og dialog)
- Hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning (fx beskyttelse af virksomhedernes vilkår i erhvervsområder, udbud af tilgængelige erhvervsgrunde mv.)
- Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb og udbud

Statistik:

- Sagsbehandlingstider for byggesager
- Konkurrenceudsættelse af tekniske opgaver
- Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner
- Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver
- Byggesagsgebyr
- Kommunal udskrivningsprocent
- Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift
- Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse

Ved spørgsmålene vejes virksomhedernes tilfredshed i hver kommune sammen til en samlet gennemsnitlig score på en skala fra 1 til 5. Alle spørgsmålene har følgende svarmuligheder med dertilhørende værdi:

- Meget utilfreds (1)
- Utilfreds (2)
- Hverken/eller (3)
- Tilfreds (4)
- Meget tilfreds (5)

Virksomhederne har i alle spørgsmål også mulighed for at svare "Ved ikke", som ikke tildeles en værdi og ikke indgår i beregningerne. Alle virksomheder indgår med samme vægt i det samlede gennemsnit for de enkelte indikatorer. For hvert spørgsmål rangeres kommunerne på baggrund af den gennemsnitlige score. Hvis flere kommuner har samme score på et spørgsmål, tildeles de samme placering, svarende til den bedst mulige.

EKSEMPEL PÅ BEREGNING AF PLACERING

I tabellen ses et eksempel på en beregning af placeringen for Vejle Kommune i kategorien Overordnet tilfredshed og dialog samt Kommunal administration.

I kategorien Overordnet tilfredshed og dialog får kommunen en 36. plads. Placeringen baseres på den samlede score i kategorien, som beregnes som et simpelt gennemsnit af placeringerne i de indikatorer, der indgår i kategorien. For Vejles tilfælde i kategorien Overordnet tilfredshed og dialog, som udelukkende består af spørgsmål, beregnes den samlede score som gennemsnittet af placeringerne 23, 38 og 45 i de tre spørgsmål. Det giver 35,3, hvilket er den 36. laveste score i kategorien Overordnet tilfredshed og dialog. Derfor placeres Vejle som nummer 36 i denne kategori.

I kategorien Kommunal administration får kommunen en 8. plads. Placeringen beregnes på samme måde som gennemsnittet af placeringerne i de 13 indikatorer (fem spørgsmål og otte statistiske), der indgår i kategorien. Det giver Vejle en samlet score på 30,2, hvilket er den 8. laveste score i kategorien.

Vejle Kommune (2026)	Værdi	Placering (gns.)
Overordnet erhvervsvenlighed og dialog		36 (35,3)
Spørgeskema		
Tilfredshed med kommunens erhvervsvenlighed	3,80	23
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen	3,62	38
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	3,41	45
Kommunal administration		8 (30,2)
Spørgeskema		
Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager	3,18	29
Hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning	3,41	26
Kommunens udbudsproces overfor private leverandører	2,92	49
Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb og udbud	3,35	18
Kommunens digitale erhvervsservices	3,39	25
Statistik		
Sagsbehandlingstider for byggesager (dage)	34,2	32
Byggesagsgebyr (timepris i kroner)	826	62
Kommunal udskrivningsprocent	23,4	2
Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift	10,5	29
Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse	19,6	24
Konkurrenceudsættelse af byudvikling, transport samt infrastruktur (pct.)	62,6	11
Konkurrenceudsættelse af undervisning, kultur, administration og it (pct.)	23,8	45
Konkurrenceudsættelse af sundhed og sociale opgaver (pct.)	27,9	41

Vejle Kommunes rangering er baseret på 187 virksomhedssvar.

For at finde den samlede placering i Lokal Erhvervsvenlighed tages et simpelt gennemsnit af de fire kategoriers samlede score. I tabellen nedenfor ses beregningen af Vejles samlede score og derved den samlede placering.

Samlede resultater	Placering (gns.)
Overordnet tilfredshed og dialog	36 (35,33)
Infrastruktur og energi	29 (39,50)
Uddannelse og arbejdskraft	15 (34,13)
Kommunal administration	8 (30,23)
Samlet rangering	17 (34,80)

BESKRIVELSE AF INDIKATORER

OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED OG DIALOG

Spørgsmål til virksomheder

Overordnet vurdering af erhvervsvenlighed

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens overordnede erhvervsvenlighed.

Kommentar: Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed afspejler, om virksomhederne overordnet set er tilfreds med den kommunale indsats for erhvervslivet.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", men dette svar inkluderes ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med dialogen mellem erhvervslivet og kommunen (f.eks. politikere eller embedsmænd).

Kommentar: Det er vigtigt, at de kommunale politikere og embedsmænd er lydhøre over for erhvervslivets behov og interesser, således at det kommunale arbejde understøtter gode rammer for erhvervslivet.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens formidling af væsentlig information til virksomhederne.

Kommentar: Væsentlige informationer fra kommunen skal formidles hurtigt og klart, således at virksomhederne har mulighed for at agere og tilrettelægge arbejdet derefter.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

INFRASTRUKTUR OG ENERGI

Spørgsmål til virksomheder

Kommunens indsats for at sikre god mobilitet

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at sikre god mobilitet (f.eks. vejnet, parkering og busruter).

Kommentar: Virksomheder er afhængige af, at medarbejdere og varer kan transporteres let og hurtigt. Det kræver bl.a. et velfungerende lokalt vejnet, tilstrækkelige parkeringsforhold og effektive busruter.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Fokus på at fremme bæredygtig transport

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens arbejde med at fremme bæredygtig transport (f.eks. indsatser ift. cykling, samkørsel og delebiler).

Kommentar: Indsatser til at fremme bæredygtig transport er med til at gøre det lettere for virksomhedens medarbejdere at transportere sig på en bæredygtig måde, og understøtter virksomhedernes grønne omstilling ved at reducerer deres scope3-udledning.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Indsatser, der sikrer, at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens initiativer, der bidrager til bæredygtig omstilling i virksomhederne (fx information om støtte til energioptimering og muligheder for at udnytte vedvarende energi).

Kommentar: Kommunen kan gøre mange ting for at bidrage til at understøtte den bæredygtige omstilling i virksomhederne. Dette vil vi gerne belønne, da det indikerer, at kommunen er en erhvervsvenlig kommune.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Statistik

Nettoindpendling

Beskrivelse: Forskellen mellem antal personer med arbejdssted i kommunen samt bopæl i en anden kommune (indpendlere) og antal personer med bopæl i kommunen samt arbejdssted i anden kommunen (udpendlere) i pct. af personer med arbejdssted i kommunen.

Kommentar: En høj nettoindpendling afspejler, at kommunen er i stand til at tiltrække flere virksomheder, end den har arbejdsstyrke til. En stor nettoindpendling kan samtidig afspejle, at den tilgængelige arbejdskraft i kommunen ikke er tilstrækkelig, men dette forhold fanges delvist i erhvervsfrekvensen – altså andelen af indbyggere i alderen 16 – 66 år, der indgår i den kommunale arbejdsstyrke.

Forklaring: Værdien kan være både positiv og negativ. En nettoindpendling på f.eks. 10 pct. dækker over, at antallet af personer, der pendler ind i kommunen overstiger antallet af personer, der pendler ud af kommunen med et antal, der svarer til 10 pct. af det samlede antal personer med arbejdssted i kommunen. Det kan f.eks. dække over en indpendling svarende til 15 pct. af antallet af personer med arbejdssted i kommunen og en udpendling svarende til 5 pct. af antallet af personer med arbejdssted i kommunen. Modsat betyder en nettoindpendling på -5 pct., at antallet af personer, der pendler ud af kommunen overstiger antallet af personer, der pendler ind i kommunen med et antal, der svarer til 5 pct. af det samlede antal personer med arbejdssted i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PEND101 og RAS301), 2024

Køreplanstimer pr. indbygger

Beskrivelse: Antal realiserede køreplanstimer pr. indbygger.

Kommentar: Et velfungerende kommunal kollektiv transporttilbud øger mobiliteten og gør det nemmere at tiltrække arbejdskraft. Antallet af køretimer er opgjort i forhold til antal indbyggere, da et større befolkningstal i kommunen kræver flere køreplanstimer for at sikre god service. Et større antal realiserede køreplanstimer pr. indbygger er således et udtryk for et højere serviceniveau.

Forklaring: Værdien beskriver antal realiserede køreplanstimer på ruter finansieret af kommunen divideret med antal indbyggere. Det vil sige, at en værdi på 1,2 eksempelvis illustrerer, at der for hver indbygger er realiseret 1,2 timers kørsel på kommunale ruter. Rangeringen afspejler hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Trafikstyrelsen og Danmarks Statistik (BY2), 2024

Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger

Beskrivelse: De gennemsnitlige udgifter til anlæg og vedligehold af det kommunale vejnet over årrækken 2023 – 2025 pr. indbygger i 2025. Udgifter til det kommunale vejnet er bestemt som nettoudgifter til vejvedligeholdelse mv., belægninger mv., vejanlæg, standard-

forbedringer af færdselsarealer under driftskonti og anlægskonti.

Kommentar: Udgifter til det kommunale vejnet er vigtige for at vedligeholde og forbedre det kommunale vejnet. Udgifterne til det kommunale vejnet er opgjort i forhold til antal indbyggere, da der er brug for flere midler, når flere trafikanter bruger vejnettet.

Forklaring: Værdien beskriver den gennemsnitlige årlige udgift i årene 2023 – 2025 pr. indbygger i 2025 i tusinde kroner. Det vil for eksempel sige, at en værdi på 3,2 betyder, at der i gennemsnit over de tre år er blevet brugt 3.200 kr. per indbygger i kommunen i 2025 på det kommunale vejnet. Rangeringen afspejler, hvor højt tallet er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (REGK31 og BY2), 2023 – 2025

Geografisk 5G-dækning på mindst 600 Mbit/s download

Beskrivelse: Arealet i kommunen, der har 5G-dækning med min. 600 Mbit/s download.

Kommentar: En god digital infrastruktur er nødvendig for at tiltrække virksomheder, og 5G er relevant for virksomheders anvendelse af avancerede digitale tjenester og Industri 4.0.

Forklaring: Værdien beskriver, hvor stor en andel af kommunen der har 5G-dækning ved 600 Mbit/s downloadhastighed. Andelen er angivet i procent. Det vil sige, at en værdi på 81 for eksempel betyder, at der er 5G-dækning ved 600 Mbit/s hastighed i 81 pct. af kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne andel er sammenlignet med i de andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (tjekditnet.dk), juni 2026

Andel af kommunalt bygningsareal med energimærke D – G

Beskrivelse: Energimærket viser bygningens placering på energimærkeskalaen fra A til G, hvor A er den bedste placering. Energimærke A – C betragtes som gode, mens bygninger med energimærke D – G betragtes som dårlige energimærker. Indikatoren viser, hvor stor andel af det energimærkede kommunale bygningsareal, der har et dårligt energimærke (D – G). Energimærkningen udregnes på baggrund af kvaliteten af bygningens isolering, døre, vinduer, varmeinstallation og dermed et samlet estimeret energiforbrug i bygningen. Energimærket er baseret på et standardiseret, beregnet forbrug, som fortæller noget om bygningens kvalitet – og ikke måden, den bruges på.

Energimærkerne er hentet fra Energistyrelsens EMO-database. Ejerforholdet er afdækket ved at sammenholde ejendomsnumrene på energimærkerne med BBR. Alle energimærker i databasen medregnes, såfremt beliggenhedskommunen er registreret som ejer i BBR, og energimærket ikke er erstattet af et nyt. Loven kræver, at energimærkningen af alle offentlige bygninger fornys mindst hvert 10. år.

Kommentar: I alle kommuner er der bygninger med potentiale for energieffektivisering- og besparelser. Energieffektiviteten i kommunale bygninger kan have en positiv indvirkning på den oplevede erhvervsvenlighed i kommunen ved at reducere omkostninger og stimulerer efterspørgslen efter energirenoveringer og energieffektive løsninger.

Forklaring af værdi: Tallet afspejler den konkrete andel af det energimærkede kommunale bygningsareal, der har et dårligt energimærke. Det betyder, at en værdi på eksempelvis 67,2 betyder, at 67,2 pct. af det samlede energimærkede kommunale bygningsareal har energimærke D – G. Rangeringen afspejler, hvor lav værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Energistyrelsen og Klimadatastyrelsen, juli 2026

Andel af erhvervsareal, der opvarmes med fjernvarme eller varmepumpe

Beskrivelse: Erhvervsarealer med en grøn opvarmningsform (fjernvarme eller varmepumpe) ud af det samlede erhvervsareal. Erhvervsarealer defineres som fabrikker, værksteder o.l., el-, gas-, vand- og varmeværker, anden bygning til produktion, transport- eller garageanlæg, bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv. og uspecificeret transport og handel.

Kommentar: Udrulning af grønne opvarmningsformer er afgørende for at sikre en bæredygtig energiforsyning, og hjælper dermed til at virksomheder kan drive deres forretning mere klimavenligt. Kommunerne har den koordinerende rolle i at sikre udbygningen med fjernvarme.

Forklaring af værdi: Værdien afspejler antallet af kvadratmeter erhvervsbygningsareal i kommunen, der opvarmes med fjernvarme eller varmepumpe, i procent af det samlede antal kvadratmeter erhvervsbygningsareal. For eksempel betyder en værdi på 70, at 70 pct. af kommunens erhvervsbygningskvadratmeter opvarmes med fjernvarme eller varmepumpe. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er i forhold til andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (BYGB40), 2026

Andelen af energiforbruget i kommunen, der dækkes af vedvarende energi

Beskrivelse: Andelen af det samlede energiforbrug i kommunen, der dækkes af vedvarende energi (f.eks. biomasse, biogas, geotermi, vindmøller og solceller).

Kommentar: Adgangen til vedvarende energi er et centralt element i virksomhedernes grønne omstilling. Kommunerne er planmyndighed for udbygningen af vedvarende energi på land gennem f.eks. tilladelser til udbygning af vindmøller og solcelleanlæg, og spiller derved en vigtig rolle i omstillingen af det energimix, som virksomhederne har adgang til.

Forklaring af værdi: Tallet afspejler den del af det samlede energiforbrug i kommunen, der dækkes af vedvarende energikilder. En værdi på 53 betyder eksempelvis, at 53 pct. af energiforbruget i kommunen dækkes af vedvarende energi.

Kilde: Energistyrelsen (Energi- og CO2-regnskabet), 2024

UDDANNELSE OG ARBEJDSKRAFT

Spørgsmål til virksomheder

Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft til kommunen (fx via bosætningsstrategier).

Kommentar: Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for, at virksomhederne kan producere og levere services på konkurrencedygtige vilkår. Mangel på kvalificerede medarbejdere kan resultere i tab af ordrer og værdiskabelse.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at tiltrække og fastholde internationale medarbejdere (fx fokus på medfølgende familie eller danskundervisning).

Kommentar: Adgang til international arbejdskraft er vigtig for mange virksomheder. Kommunens evne til at understøtte bosætning, modtagelse og integration af internationale medarbejdere og deres familier kan spille en vigtig rolle i virksomhedernes mulighed for at tiltrække den nødvendige arbejdskraft.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Kommunens beskæftigelsesindsats

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens beskæftigelsesindsats (fx jobcentrets samarbejde med virksomhederne).

Kommentar: En velfungerende kommunal beskæftigelsesindsats bidrager potentielt til, at virksomhederne kan finde de nødvendige medarbejdere. Kommunens beskæftigelsesindsats spiller en central rolle i at aktivere ledige ressourcer, herunder i forhold til mulighederne for at sluse personer på kanten af arbejdsmarkedet ind i virksomheder. Længere perioder med ubesatte stillinger i en virksomhed kan resultere i tabt produktion og værdiskabelse.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunernes tiltag for at få flere unge i kommu¬nen til at vælge en erhvervsuddannelse (fx erhvervspraktik, skole-virksomhedssamarbejde og andre initiativer).

Kommentar: Der er stor mangel på faglært arbejdskraft, og der er derfor behov for kommunale til¬tag, der kan sikre, at flere unge tager en erhvervsuddannelse.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget util¬freds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kom¬munearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mu¬lighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Statistik

Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 66

Beskrivelse: Antal fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere i april måned 2026 undtagen beskæftigede i branchen offentlig administration, undervisning og sundhed inden for kommunegrænsen pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 66 i 2. kvartal 2026.

Kommentar: Antallet af fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere giver en indikation af, om kommunen formår at fostre og tiltrække private virksomheder.

Forklaring: Værdien afspejler ikke, hvor mange af indbyggerne i kommunen, der er fuldtidsbeskæftigede, men derimod antallet af arbejdspladser i kommunen set i forhold til antallet af indbyggere i alderen 16 – 66. For eksempel illustrerer værdien 650, at pr. 1.000 indbyggere i kommunen er der 650 fuldtidsbeskæftigede og altså færre fuldtidsbeskæftigede end indbyggere. Værdien 1.260 afspejler, at der pr. 1.000 indbyggere i kommunen er 1.260 fuldtidsbeskæftigede og altså flere fuldtidsbeskæftigede end indbyggere. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats), april 2026 og Danmarks Statistik (FOLK1A), 2. kvartal 2026

Forskel mellem faktisk og forventet erhvervsfrekvens for 16 – 66 årige

Beskrivelse: Erhvervsfrekvensen er andelen af indbyggere i alderen 16 – 66 år, der indgår i den kommunale arbejdsstyrke (ledige + beskæftigede). Erhvervsfrekvensen fratrækkes den forventede erhvervsfrekvens. Den forventede erhvervsfrekvens svarer til erhvervsfrekvensen på landsplan korrigeret for forskelle i alders- og uddannelsessammensætning.

Kommentar: En høj erhvervsfrekvens afspejler en stor arbejdsstyrke, hvilket gør det nemmere for virksomhederne at finde medarbejdere i kommunen.

Forklaring: Værdien afspejler forskellen fra den forventede erhvervsfrekvens til den faktiske. Værdien kan være både positiv og negativ. Det vil sige, at en værdi på for eksempel 2,3 betyder, at 2,3 procentpoint flere end forventet på baggrund af kommunens socioøkonomiske baggrund indgår i den kommunale arbejdsstyrke. Modsat betyder en erhvervsfrekvens på -1,2, at 1,2 procentpoint færre end forventet indgår i den kommunale arbejdsstyrke. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik, DI's udtræk fra forskerdata (RAS nov. 2024)

Beskæftigelsesministeriets benchmark – alle ydelser

Beskrivelse: Beskæftigelsesministeriets benchmark måler den faktiske andel fuldtidspersoner på offentlig forsørgelse sammenlignet med det forventede for 2. halvår af 2024 til 1. halvår af 2025. Offentlig forsørgelse omfatter her områderne dagpenge, sygedagpenge og kontanthjælp. Førtidspension er ikke inkluderet i Beskæftigelsesministeriets benchmark.

Kommentar: Statistikken er en indikator for, hvor god kommunen er til at mindske perioden, som kommunens indbyggere er på midlertidig offentlig forsørgelse, hvilket øger arbejdsudbuddet i kommunen. Et stort arbejdsudbud hjælper virksomhederne med at få tilstrækkeligt arbejdskraft.

Forklaring: Værdien afspejler, hvor stor en andel af fuldtidspersoner i kommunen, der er på offentlig forsørgelse bortset fra førtidspension, sammenlignet med den andel, man på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning kunne forvente er på offentlig forsørgelse. Værdien angiver forskellen i procentpoint på den faktiske og den forventede andel, og kan både være positiv og negativ. En værdi på -0,4 kan eksempelvis dække over, at 6,5 pct. af befolkningen i kommunen er på offentlig forsørgelse, men at man på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning ville forvente en andel på 6,9 pct. Rangeringen afspejler, hvor lav værdien er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats), 2. halvår 2024 – 1. halvår 2025

Forskel mellem faktisk og forventet andel på førtidspension

Beskrivelse: Antallet af personer på førtidspension målt som andelen af det forventede antal personer på førtidspension i alderen 18 – 66 år. Det forventede antal personer på førtidspension beregnes som antallet, hvis andelen af førtidspensionsmodtagere i kommunen fulgte andelen på landsplan korrigeret for forskelle i alders- og uddannelsessammensætning.

Kommentar: Statistikken er en indikator for, hvor god kommunen er til at sikre, at så få som muligt af kom-

munens indbyggere ender på permanent offentlig forsørgelse. Færre på permanent offentlig forsørgelse øger arbejdsudbuddet i kommunen, hvilket hjælper virksomhederne med at få tilstrækkeligt arbejdskraft.

Forklaring: Værdien afspejler, hvor mange personer, der er på førtidspension i kommunen i procentandel af det antal personer, man på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning kunne forvente er på førtidspension. Eksempelvis betyder en værdi på 103, at der for hver 100 personer, der forventeligt ville være på førtidspension i kommunen, reelt er 103. Førtidspension indgår ikke i Beskæftigelsesministeriets Benchmark. Rangeringen afspejler, hvor lav værdien er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik, DI's udtræk fra forskerdata (RAS nov. 2024)

Andel 25 – 66-årige med en uddannelse efter grundskolen

Beskrivelse: Andel af 25 – 66 årige med en uddannelse efter grundskolen.

Kommentar: Et højt uddannelsesniveau indikerer, at virksomheden har gode muligheder for at rekruttere kvalificerede medarbejdere i området.

Forklaring: Værdien beskriver, hvor mange procent af de 25 – 66 årige i kommunen, der primo i 2026 havde en ud-dannelse efter grundskolen. Det vil sige, at en værdi på f.eks. 86,34 betyder, at 86,34 pct. af den 25 – 66-årige befolkning i 2026 havde en uddannelse udover grundskolen. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik, DI's udtræk fra forskerdata

Kompetencedækning i folkeskolerne

Beskrivelse: Andelen af undervisningstimer i folkeskolerne, der varetages af en lærer med undervisningskompetence i det pågældende fag eller tilsvarende kompetencer i skoleåret 2024/25.

Kommentar: Det styrker elevernes faglighed og øger motivationen, når de bliver undervist af lærere, der er uddannet til det, de underviser i. En høj kompetencedækning i folkeskolerne indikerer, at kommunerne prioriterer en tilfredsstillende kvalitet i undervisningen, og understøtter dermed på sigt virksomhedernes adgang til kvalificeret arbejdskraft.

Forklaring: Værdien beskriver andelen af undervisningstimer på tværs af fagene i folkeskolens 1. til 10. klasse i normalklasser, der varetages af lærere med undervisningskompetence i de pågældende fag eller tilsvarende kompetencer. Andelen angives i procent. En værdi på 80 betyder derfor, at 80 pct. af undervisningstimerne efter planen blev varetaget af en lærer med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet, uddannelsesstatistik.dk, 2024/25

Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter afgangseksamen

Beskrivelse: Andel af elever med bopæl i kommunen, der søger ind på en erhvervsuddannelse som 1. prioritet direkte efter 9. og 10. klasse.

Kommentar: En høj andel af elever, der søger ind på erhvervsuddannelser, øger alt andet lige mulighederne for, at virksomheder kan rekruttere kvalificeret arbejdskraft i fremtiden.

Forklaring: Værdien beskriver andelen af de 9. og 10. klasses elever, der i 2026 søgte ind på en erhvervsuddannelse direkte i forlængelse af deres grundskoleuddannelse. Andelen angives i procent. En værdi på 11 betyder derfor, at 11 pct. af afgangseleverne i 9. og 10. klasse i 2026 søgte direkte ind på en erhvervsuddannelse som 1. prioritet. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med andre kommuner. En målrettet oplysnings- og vejledningsindsats fra kommunernes side kan påvirke indikatoren i positiv retning.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk, 2026

Andel af ufaglærte unge 27 mdr. efter studentereksamen

Beskrivelse: Andelen af studenter, der påbegynder deres tredje sabbatår opgjort på deres bopælskommune da de forlod gymnasiet.

Kommentar: Der har de seneste par år været en stigning af i andelen af ufaglærte studenter, der påbegynder deres tredje sabbatår, hvilket tyder på en strukturel udfordring og afspejler at de unge ikke er afklaret med deres videre uddannelsesvalg.

Forklaring: Værdien viser andelen af studenter, der dimitterede fra en gymnasial uddannelse i 2023 og som, 27 måneder efter studentereksamen, hverken er i gang med eller har gennemført videre uddannelse. Andelen opgøres i procent. En værdi på 40 pct. betyder således, at 40 pct. af 2023-årgangen ved begyndelsen af deres tredje sabbatår fortsat er ufaglærte. Rangeringen afspejler, hvor lav andelen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik, 2025

Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve ift. den socioøkonomiske reference

Beskrivelse: Kommunens evne til at løfte det faglige niveau for afgangseleverne i skoleåret 2024/2025 i forhold til, hvad man kunne forvente baseret på elevernes socioøkonomiske baggrund.

Kommentar: Statistikken er relevant for erhvervslivet, da den angiver kommunernes evne til at give eleverne de bedst mulige faglige forudsætninger for deres videre færden i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet.

Forklaring: Statistikken er en indikator for, hvor godt kommunens elever har klaret sig i forhold til den socioøkonomiske reference. Den socioøkonomiske reference er et udtryk for, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som kommunens elever har klaret sig ved prøverne i 9. klasse. Hvis elevernes karaktergennemsnit i bundne prøver er signifikant højere end kommunens socioøkonomisk reference, har eleverne i kommunen klaret sig bedre end forventet. Omvendt har eleverne klaret sig dårligere end forventet, hvis det faktiske gennemsnit er signifikant lavere end den socioøkonomiske reference. Den socioøkonomiske reference beregnes ud fra faktorer som bl.a. køn, herkomst, forældrenes uddannelse og indkomst – faktorer, som skolen ikke har direkte indflydelse på. Statistikken er således forskellen på det karaktergennemsnit afgangseleverne rent faktisk får, og det karaktergennemsnit man skulle forvente de ville få på baggrund af deres sociale og økonomiske baggrund. Der indgår kun folkeskoler og elever i normalklasser.

Kilde: Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk, 2024/25

Andel af elever med høj trivsel

Beskrivelse: Andel af elever i 4.-9. klasse i skoleåret 2025/2026 med høj trivsel.

Kommentar: Elevers trivsel hænger sammen med deres faglige udbytte og videre færden i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. En høj trivsel i folkeskolen er derved med til at sikre de bedste forudsætninger for elevernes videre uddannelse og beskæftigelse.

Forklaring: Undervisningsministeriet undersøger hvert år folkeskoleelevers trivsel via en spørgeskemaundersøgelse.

Værdien angiver andelen af elever i 4. -9. klasse med høj trivsel i skoleåret 2025/2026. For hver elev beregnes et gennemsnit af svarene på spørgsmålene. Gennemsnittet går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Andelen af elever med højest trivsel viser elever, der har et gennemsnit på over 3. Andelen angives i procent. Der indgår kun folkeskoler i beregningen

Kilde: Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk, 2025/26

Andel af elever med over 10 procent fravær

Beskrivelse: Andel elever med over 10 procent fravær i skoleåret 2024/2025.

Kommentar: Et højt fravær har betydning for elevens læring og dermed muligheder for videre uddannelse og beskæftigelse, ligesom det kan have betydning for forældrenes mulighed for at varetage deres arbejde.

Forklaring: Andelen af elever med over 10 pct. fravær i skoleåret 2024/2025 på tværs af alle klassetrin. Den gennemsnitlige fraværsprocent beregnes som antal dage med fravær ud af det samlede antal dage med undervisning i løbet af et skoleår. Fraværet er opgjort på tværs af fraværstyper (lovligt fravær, sygefravær og ulovligt fravær). I statistikken indgår kun folkeskoler og elever i normalklasser.

Kilde: Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk, 2025/26

KOMMUNAL ADMINISTRATION

Spørgsmål til virksomheder

Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og effektiv sagsbehandling af byggesager.

Kommentar: Kompetent, effektiv og forudsigelig sagsbehandling af byggesager er afgørende for virksomhedernes agilitet og planlægning og har stor betydning for niveauet af oplevede administrative byrder.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Kommunens digitale erhvervsservices

Beskrivelse: Den digitale service med en hurtig og effektiv service skal gøre det lettere at drive virksomhed

i kommunen (f.eks. byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside).

Kommentar: Virksomhederne skal opleve nærhed og sammenhæng i deres møde med kommunen, og kommunen skal være digitalt tilstede dér, hvor virksomhederne har behov for det. Samtidig er det vigtigt, at kommunens digitale services virker efter hensigten, og det for eksempel er nemt og intuitivt at finde den information, man har brug for på kommunens hjemmeside.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Kommunens udbudsproces over for private leverandører

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens udbudsproces over for private leverandører (f.eks. udbudsmateriale, tidsfrister og dialog mv.).

Kommentar: Brug af private leverandører sikrer en mere effektiv konkurrence, hvor virksomheder kan byde ind på kommunale arbejdsopgaver, og sikrer størst værdi for skattekronerne. En grundig og dialogsøgende udbudsproces sikrer, at virksomhederne har de bedst mulige forudsætninger for at blive leverandør til kommunen og derigennem skabe værdi for borgerne.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfreds- hed med den lokale planlægnings hensyntagen til erhvervslivet (fx beskyttelse af virksomhedernes vilkår i erhvervsområder, udbud af tilgængelige erhvervsgrunde mv.).

Kommentar: Den lokale byplanlægning skal give plads til både by- og erhvervsudvikling. Hvis byplanlægningen ikke tager højde for erhvervslivet, kan virksomhederne ende med placeringer langt væk fra kunder og arbejdskraft.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb og udbud

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at fremme bæredygtige indkøb og udbud.

Kommentar: For at virksomhederne kan omstille sig, er det vigtigt, at der er en efterspørgsel på bæredygtige og grønne ydelser, varer og services. Som en kunde hos mange virksomheder, er det derfor vigtigt, at kommunerne vælger indkøb med krav til bæredygtighed.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – "meget utilfreds" (1), "utilfreds" (2), "hverken/eller" (3), "tilfreds" (4) og "meget tilfreds" (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare "ved ikke", og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Statistik

Sagsbehandlingstider for byggesager

Beskrivelse: Gennemsnitlig byggesagsbehandlingstid for alle bygningstyper (industri- og lagerbygninger, enfamilieshuse, simple konstruktioner samt etagebyggeri til både erhverv og bolig).

Kommentar: En kort sagsbehandlingstid på byggesager mindsker de administrative byrder og hjælper virksomheder med hurtigere at sætte gang i deres projekter.

Forklaring: Værdien beskriver den gennemsnitlige byggesagsbehandlingstid i 2024 målt i dage. Sagsbehandlingstiden opgøres som et gennemsnit af sagsbehandlingstiden for industri- og lagerbygninger, enfami-

lieshuse, simple konstruktioner, erhvervsetagebyggeri og boligetagebyggeri, der vægtes efter antallet af byggesager af de fem typer. En værdi på 60 kan f.eks. dække over, at en kommune med lige mange af de fem typer sager har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 40 dage for simple konstruktioner, 50 dage for boligetagebyggeri, 60 dage for erhvervsetagebyggeri, 70 dage for industri- og lagerbygninger og 80 dage for enfamilieshuse. Rangeringen afspejler, hvor kort sagsbehandlingstiden er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Kommunernes Landsforening, 2025

Konkurrenceudsættelse af tekniske opgaver

Beskrivelse: Privat Leverandør Indikator (PLI) for konkurrenceudsættelse på hovedkonti 0 og 2 måler hvor stor en andel af de udbudsegnede opgaver inden for byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger samt transport og infrastruktur, som kommunen faktisk konkurrenceudsætter og løser via samarbejde med private leverandører.

Kommentar: En høj konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver giver private virksomheder mulighed for at byde ind på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien er den sammenvejede Privat Leverandør Indikator (PLI) af byudvikling samt transport og infrastruktur i kommunen, svarende til hovedkonti 0 og 2 i det kommunale regnskab. PLI er en brøkudregning af summen af kommunens brug af private leverandører på området divideret med summen af udbudsegnede opgaver. Værdien angives i procent, og beskriver den andel af beløbet for de samlede udbudsegnede kommunale opgaver, som løses af private leverandører. Det vil sige, at hvis værdien er 44, er opgaver, der svarer til 44 pct. af beløbet for de udbudsegnede kommunale opgaver indenfor byudvikling samt transport og infrastruktur, konkurrenceudsat og løses af private leverandører. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, 2025

Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner

Beskrivelse: Privat Leverandør Indikator (PLI) for konkurrenceudsættelse på hovedkonti 3 og 6 måler hvor stor en andel af de ud- budsegnede opgaver inden for undervisning og kultur samt fællesudgifter og administration, som kommunen faktisk konkurrenceudsætter og løser via samarbejde med private leverandører.

Kommentar: En høj konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver giver private virksomheder mulighed for at byde ind på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien er den sammenvejede Privat Leverandør Indikator (PLI) af undervisning og kultur samt fællesudgifter og administration i kommunen, svarende til hovedkonti 3 og 6 i det kommunale regnskab. PLI er en brøkudregning af summen af kommunens brug af private leverandører på området divideret med summen af udbudsegnede opgaver. Værdien angives i procent, og beskriver den andel af beløbet for de samlede udbudsegnede kommunale opgaver, som løses af private leverandører. Det vil sige, at hvis værdien er 44, er opgaver, der svarer til 44 pct. af beløbet for de udbudsegnede kommunale opgaver indenfor undervisning og kultur samt fællesudgifter og administration, konkurrenceudsat, og løses derfor af private leverandører.

Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, 2025

Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver

Beskrivelse: Indikatoren for konkurrenceudsættelse på hovedkonti 4 og 5 måler hvor stor en andel af de udbud- segnede opgaver indenfor sundhedsområdet samt sociale opgaver og beskæftigelse, som kommunen faktisk konkurrenceudsætter og løser via samarbejde med private leverandører.

Kommentar: En høj konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver giver private virksomheder mulighed for at byde ind på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien er den sammenvejede Privat Leverandør Indikator (PLI) af sundhedsområdet samt sociale opgaver og beskæftigelse i kommunen, svarende til hovedkonti 4 og 5 i det kommunale regn- skab. PLI er en brøkudregning af summen af kommunens brug af private leverandører på området divideret med summen af udbudsegnede opgaver. Værdien angives i procent, og beskriver den andel af beløbet for de samlede ud- budsegnede kommunale opgaver, som løses af private leverandører. Det vil sige, at hvis værdien er 44, er opgaver, der svarer til 44 pct. af beløbet for de udbudsegnede kommunale opgaver indenfor sundhedsområdet samt sociale opgaver og beskæftigelse, konkurrenceudsat, og løses derfor af private leverandører. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, 2025

Byggesagsgebyr

Beskrivelse: Kommunens gebyr for behandling af byggesager, der behandles efter Byggeloven eller Bygningsreglementet. Kommunen kan vælge at lade byggesagsbehandlingen være helt eller delvis skattefinansieret.

Kommentar: Det er vigtigt, at borgere og virksomheder, der betaler for sagsbehandlingen af byggesager betaler en forudsigelig og rimelig pris for sagsbehandlingen.

Forklaring: For hver af fire følgende bygningstyper rangeres kommunerne på baggrund af byggesagsgebyret: Enfamilieshuse, landbrugsbygninger, fabriksbygninger og etage-bebyggelse. Kommuner, hvor byggesager er fritaget for gebyr, tildeles en førsteplads. Kommuner, der opkræver et fast gebyr, rangeres foran kommuner, der opkræver gebyret på timebasis. En kommune, der opkræver et fast gebyr på 1.000 kroner vil dermed blive rangeret foran en kommune, der opkræver et gebyr på 650 kroner pr. time. Herefter beregnes et gennemsnit af kommunens rangering indenfor de fire bygningstyper. Endelig rangeres kommunerne på baggrund af dette gennemsnit, så laveste gennemsnit rangeres bedst og højeste gennemsnit rangeres ringest. Kun den endelige rangering indgår direkte i undersøgelsen – rangeringerne for hver af de fire bygningstyper skal alene ses som mellemregninger, der skal sikre, at kommuner, der har fritaget visse bygningstyper for gebyr, belønnes herfor. Den angivne værdi er det højeste gebyr for de bygningstyper, hvor der opkræves et byggesagsgebyr. Det vil sige, at en værdi på 650 betyder, at kommunen opkræver en timepris på ikke højere end 650 kroner. Hvis visse bygningstyper er fritaget eller pålægges en lavere pris, vil det fremgå. Det vil ligeledes fremgå, om gebyret er timebaseret, eller om der opkræves et fast gebyr. Rangeringen afspejler, hvor lavt gebyret på tværs af bygningstyper er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Kommunale hjemmesider, besøgt i april 2026.

Kommunal udskrivningsprocent

Beskrivelse: Den kommunale udskrivningsprocent afspejler de kommunale personskatter.

Kommentar: Lave skatter tilskynder til en øget arbejdsindsats, hvilket er en styrke for erhvervslivet.

Forklaring: Værdien er for denne indikator den konkrete udskrivningsprocent. Det vil sige, at en værdi på 21,8 betyder, at udskrivningsprocenten er 21,8 pct. Rangeringen afspejler, hvor lav udskrivningsprocenten er, sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PSKAT), 2026

Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift

Beskrivelse: Promillen for grundskylden og promillen for dækningsafgiften lagt sammen. Både grundskylden og dækningsafgiften beregnes ud fra ejendommens grundværdi. Derfor er de to promiller lagt sammen.

Kommentar: En høj grundskyldspromille og dækningsafgift svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.

Forklaring: Rangeringen afspejler, hvor lav den samlede promille er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PSKAT), 2026

Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse

Beskrivelse: Erhvervsareal til fabrikker, værksteder o.l., el-, gas-, vand- og varmeværker, anden bygning til produktion, transport- eller garageanlæg, bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv. og uspecificeret transport og handel i procent af kommunens samlede etageareal og kælderareal.

Kommentar: Et højt erhvervsareal ud af kommunens samlede bygningsareal indikerer, at kommunen er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.

Forklaring: Værdien afspejler andelen af det samlede etageareal og kælderareal i kommunen, der er erhvervsbygningsareal. Værdien er angivet i procent. For eksempel betyder en værdi på 14,7, at 14,7 pct. af kommunens samlede etage- og kælderareal er erhvervsbygningsareal. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er i forhold til andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (BYGB34), 2026

VÆGTGRUNDLAG FOR LOKAL ERHVERVSVENLIGHED

Nedenstående tabel viser, hvor stor en del af den samlede analyse en indikator indirekte repræsenterer. Hver kategori vægter 25 pct., og alle indikatorer tæller lige i beregningen af den gennemsnitlige placering inden for en kategori. Der skelnes ikke mellem spørgsmål og statistik.

	Vægt i pct.
Lokal Erhvervsvenlighed	**100,00 pct.**
Overordnet erhvervsvenlighed og dialog	25,00 pct.
Spørgsmål til virksomhederne	
Tilfredshed med kommunens erhvervsvenlighed	8,33 pct.
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen	8,33 pct.
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	8,33 pct.
Infrastruktur og energi	25,00 pct.
Spørgsmål til virksomhederne	
Kommunens indsats for at sikre god mobilitet	2,50 pct.
Fokus på at fremme bæredygtig transport	2,50 pct.
Kommunens indsatser for at sikre, at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt	2,50 pct.
Statistik	
Nettopendling	2,50 pct.
Køreplanstimer pr. indbygger	2,50 pct.
Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger	2,50 pct.
Energimærkning af kommunale bygninger	2,50 pct.
Opvarmning af erhvervsbygninger	2,50 pct.
Andelen af energiforbruget, der dækkes af vedvarende energi	2,50 pct.
5G-dækning – andel som har adgang til min. 600 Mbit/s download	2,50 pct.
Uddannelse og arbejdskraft	25,00 pct.
Spørgsmål til virksomhederne	
Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft	1,67 pct.
Kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere	1,67 pct.
Tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse	1,67 pct.
Kommunens beskæftigelsesindsats	1,67 pct.
Statistik	
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 66 år	1,67 pct.
Forskel i forhold til forventet erhvervsfrekvens for 16 – 66 årige (på baggrund af indbyggersammensætning)	1,67 pct.
Rangering i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel	1,67 pct.

Forskel i forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socio-økonomiske sammensætning	1,67 pct.
Andel af 25 – 66 årige med en uddannelse efter grundskolen	1,67 pct.
Kompetencedækning i folkeskolen	1,67 pct.
Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse	1,67 pct.
Andel af studenter, der hverken er i gang med eller har gennemført videre uddannelse 27 mdr. efter studentereksamen	1,67 pct.
Karakterer renset for socioøkonomisk status	1,67 pct.
Andel elever med høj trivsel	1,67 pct.
Andel af elever med over 10 procent fravær	1,67 pct.
Kommunal administration	25,00 pct.
Spørgsmål til virksomhederne	
Kompetent og hurtig sagsbehandling af din virksomheds byggeforhold	1,92 pct.
Kommunens digitale erhvervsservices	1,92 pct.
Kommunens udbudsproces overfor private leverandører	1,92 pct.
Hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning	1,92 pct.
Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb og udbud	1,92 pct.
Statistik	
Sagsbehandlingstider for byggesager (dage)	1,92 pct.
Konkurrenceudsættelse af byudvikling, transport samt infrastruktur (pct.)	1,92 pct.
Konkurrenceudsættelse af undervisning, kultur, administration og it (pct.)	1,92 pct.
Konkurrenceudsættelse af sundhed og sociale opgaver (pct.)	1,92 pct.
Kommunal udskrivningsprocent	1,92 pct.
Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift	1,92 pct.
Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse	1,92 pct.
Byggesagsgebyr timepris i kroner	1,92 pct.

ANTAL SVAR I KOMMUNERNE

Kommune	Antal svar
Albertslund	85
Allerød	44
Assens	55
Ballerup	89
Billund	60
Bornholm	50
Brøndby	85
Brønderslev	50
Egedal	52
Esbjerg	218
Faaborg-Midtfyn	73
Favrskov	71
Faxe	54
Fredensborg	45
Fredericia	92
Frederiksberg	84
Frederikshavn	81
Frederikssund	51
Furesø	47
Gentofte	90
Gladsaxe	87
Glostrup	43
Greve	85
Gribskov	66
Guldborgsund	65
Haderslev	66
Halsnæs	36
Hedensted	83
Helsingør	100
Herlev	71
Herning	150
Hillerød	77
Hjørring	75
Holbæk	94
Holstebro	81
Horsens	134

Hvidovre	108
Høje-Taastrup	101
Hørsholm	32
Ikast-Brande	82
Ishøj	42
Jammerbugt	42
Kalundborg	60
Kerteminde	33
Kolding	162
København	424
Køge	111
Lejre	37
Lemvig	34
Lolland	50
Lyngby-Taarbæk	67
Mariagerfjord	74
Middelfart	61
Morsø	36
Norddjurs	59
Nordfyns	43
Nyborg	37
Næstved	103
Odder	32
Odense	222
Odsherred	50
Randers	130
Rebild	46
Ringkøbing-Skjern	80
Ringsted	57
Roskilde	125
Rudersdal	83
Rødovre	71
Silkeborg	118
Skanderborg	100
Skive	67
Slagelse	95
Solrød	33
Sorø	50
Stevns	33
Struer	32
Svendborg	71
Syddjurs	65

Sønderborg	86
Thisted	76
Tårnby	70
Tønder	51
Varde	84
Vejen	73
Vejle	187
Vesthimmerlands	58
Viborg	122
Vordingborg	58
Aabenraa	98
Aalborg	272
Aarhus	407
I alt	**7.789**

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2026

HOVEDRAPPORT

Dansk Industri

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED

Lokal Erhvervsvenlighed er en landsdækkende undersøgelse der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Undersøgelsen er den største og mest omfattende i Danmark, og alle kommuner indgår i undersøgelsen, med undtagelse af Læsø, Fanø, Samsø, Langeland, Ærø, Vallensbæk og Dragør, da det ikke har været muligt at indsamle tilstrækkeligt med svar i disse kommuner.

Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på en tilfredshedsundersøgelse blandt de lokale virksomheder og en lang række statistiske parametre, der indikerer, hvordan det er at drive virksomhed i kommunen.

INDHOLD

OVERSIGTSTABEL **4**

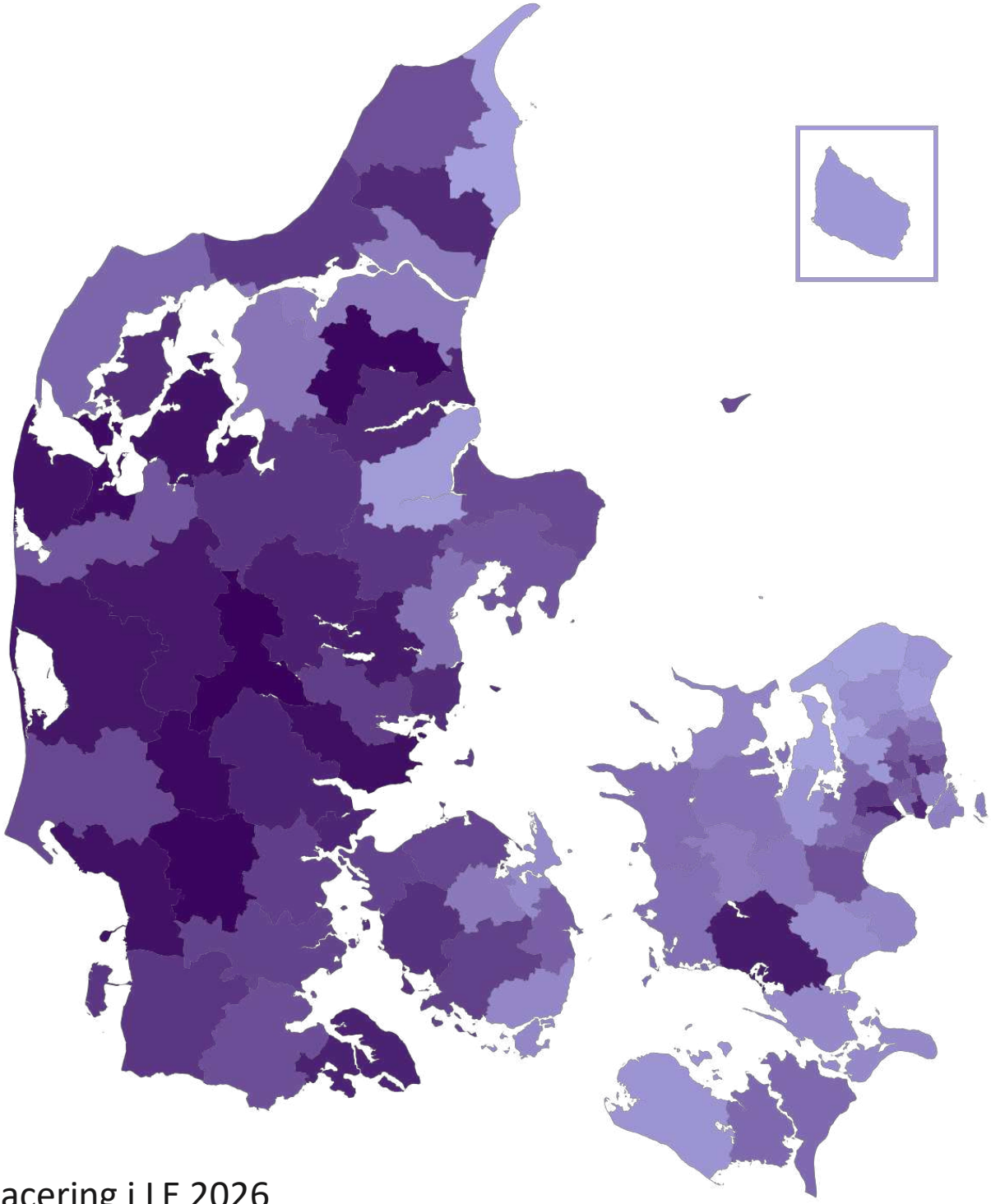
SAMLET PLACERING **6**

OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED **7**

INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT **8**

UDDANNELSE OG ARBEJDSKRAFT **9**

KOMMUNAL ADMINISTRATION **10**


Placering i LE 2026
91
1

OVERSIGTSTABEL

Alfabetisk oversigt over hver kommunes samlede placering i Lokal Erhvervsvenlighed 2026 samt kommunens placering inden for undersøgelsens kategorier. Tal i parentes viser placeringen i 2025.

	Side 4		Side 5	Side 6	Side 7	Side 8
	Samlet placering		Overordnet erhvervsvenlighed	Infrastruktur og energi	Uddannelse og arbejdskraft	Kommunal administration
Albertslund	50	(27)	61	1	72	73
Allerød	71	(84)	81	49	21	80
Assens	25	(25)	13	74	53	13
Ballerup	39	(15)	55	9	46	32
Billund	4	(2)	12	37	4	1
Bornholm	85	(91)	80	35	73	91
Brøndby	55	(57)	64	2	80	54
Brønderslev	21	(43)	5	79	14	62
Egedal	84	(73)	73	84	83	67
Esbjerg	7	(6)	22	3	23	15
Favrskov	29	(31)	34	46	39	12
Faxe	78	(32)	67	87	75	46
Fredensborg	87	(77)	87	83	63	70
Fredericia	18	(20)	25	17	45	27
Frederiksberg	26	(39)	32	6	29	58
Frederikshavn	89	(87)	84	89	61	90
Frederikssund	91	(89)	90	86	85	84
Furesø	49	(47)	46	48	25	66
Faaborg-Midtfyn	34	(36)	15	69	44	42
Gentofte	45	(66)	60	11	13	85
Gladsaxe	24	(30)	38	16	17	41
Glostrup	51	(65)	65	8	62	47
Greve	48	(64)	44	81	35	35
Gribskov	90	(82)	86	67	89	86
Guldborgsund	58	(58)	50	47	82	26
Haderslev	36	(52)	31	31	77	18
Halsnæs	88	(78)	79	82	88	68
Hedensted	6	(10)	6	50	7	3
Helsingør	83	(88)	85	55	81	76
Herlev	52	(54)	69	5	40	60
Herning	11	(9)	16	13	5	24
Hillerød	79	(81)	88	38	58	83
Hjørring	43	(26)	37	40	42	51
Holbæk	64	(70)	49	91	74	22
Holstebro	46	(21)	54	70	31	17
Horsens	32	(17)	33	58	31	21
Hvidovre	19	(34)	27	7	49	40
Høje-Taastrup	30	(35)	45	15	56	14
Hørsholm	80	(83)	91	76	24	75
Ikast-Brande	1	(3)	3	21	6	2
Ishøj	14	(29)	16	20	57	5
Jammerbugt	31	(33)	16	68	46	32

	Side 4		Side 5	Side 6	Side 7	Side 8
	Samlet placering		Overordnet erhvervsvenlighed	Infrastruktur og energi	Uddannelse og arbejdskraft	Kommunal administration
Kalundborg	60	(80)	51	45	35	79
Kerteminde	77	(76)	83	56	63	69
Kolding	33	(41)	43	44	18	20
København	72	(74)	89	4	69	77
Køge	44	(49)	40	40	70	38
Lejre	81	(67)	68	85	67	82
Lemvig	8	(8)	2	42	3	36
Lolland	82	(61)	76	56	86	88
Lyngby-Taarbæk	57	(46)	77	28	10	59
Mariagerfjord	20	(48)	24	24	19	49
Middelfart	35	(42)	35	36	27	48
Morsø	23	(13)	21	23	34	44
Norddjurs	40	(28)	20	74	55	55
Nordfyn	37	(16)	22	53	76	29
Nyborg	53	(44)	27	70	71	80
Næstved	13	(11)	8	51	37	6
Odder	22	(22)	9	80	58	10
Odense	67	(59)	74	32	66	65
Odsherred	73	(90)	48	78	89	61
Randers	86	(75)	82	73	79	89
Rebild	3	(14)	3	70	1	11
Ringkøbing-Skjern	10	(4)	11	14	2	50
Ringsted	66	(68)	71	77	67	23
Roskilde	59	(71)	71	19	41	57
Rudersdal	62	(85)	52	54	30	78
Rødovre	41	(63)	41	18	51	53
Silkeborg	15	(37)	14	33	9	39
Skanderborg	12	(5)	16	27	11	9
Skive	9	(12)	10	30	12	16
Slagelse	61	(69)	53	61	78	31
Solrød	54	(45)	57	63	48	29
Sorø	69	(38)	47	90	65	63
Stevns	74	(51)	57	88	87	45
Struer	5	(18)	1	25	22	7
Svendborg	75	(79)	65	62	84	74
Syddjurs	47	(55)	39	60	54	56
Sønderborg	16	(7)	29	10	16	28
Thisted	56	(60)	56	59	50	37
Tønder	28	(50)	30	39	28	34
Tårnby	70	(40)	59	64	58	87
Varde	38	(24)	41	34	26	43
Vejen	2	(1)	6	25	8	4
Vejle	17	(23)	36	29	15	8
Vesthimmerland	65	(56)	63	66	38	71
Viborg	27	(53)	26	65	20	19
Vordingborg	76	(86)	70	51	91	51
Aabenraa	42	(19)	62	12	51	25
Aalborg	68	(62)	75	43	33	72
Aarhus	63	(72)	78	22	43	64

SAMLET PLACERING

Den samlede placering afhænger af placeringen på spørgsmål til virksomheder og statistik i fire kategorier, der vægter ¼ hver. Tal i parentes viser placeringen i 2025.

TOP		
Ikast-Brande	1	(3)
Vejen	2	(1)
Rebild	3	(14)
Billund	4	(2)
Struer	5	(18)
Hedensted	6	(10)
Esbjerg	7	(6)
Lemvig	8	(8)
Skive	9	(12)
Ringkøbing-Skjern	10	(4)
Herning	11	(9)
Skanderborg	12	(5)
Næstved	13	(11)
Ishøj	14	(29)
Silkeborg	15	(37)
Sønderborg	16	(7)
Vejle	17	(23)
Fredericia	18	(20)
Hvidovre	19	(34)
Mariagerfjord	20	(48)
Brønderslev	21	(43)
Odder	22	(22)
Morsø	23	(13)
Gladsaxe	24	(30)
Assens	25	(25)
Frederiksberg	26	(39)
Viborg	27	(53)
Tønder	28	(50)
Favrskov	29	(31)
Høje-Taastrup	30	(35)
Jammerbugt	31	(33)

MIDTE		
Horsens	32	(17)
Kolding	33	(41)
Faaborg-Midtfyn	34	(36)
Middelfart	35	(42)
Haderslev	36	(52)
Nordfyn	37	(16)
Varde	38	(24)
Ballerup	39	(15)
Norddjurs	40	(28)
Rødovre	41	(63)
Aabenraa	42	(19)
Hjørring	43	(26)
Køge	44	(49)
Gentofte	45	(66)
Holstebro	46	(21)
Syddjurs	47	(55)
Greve	48	(64)
Furesø	49	(47)
Albertslund	50	(27)
Glostrup	51	(65)
Herlev	52	(54)
Nyborg	53	(44)
Solrød	54	(45)
Brøndby	55	(57)
Thisted	56	(60)
Lyngby-Taarbæk	57	(46)
Guldborgsund	58	(58)
Roskilde	59	(71)
Kalundborg	60	(80)
Slagelse	61	(69)
Rudersdal	62	(85)

BUND		
Aarhus	63	(72)
Holbæk	64	(70)
Vesthimmerland	65	(56)
Ringsted	66	(68)
Odense	67	(59)
Aalborg	68	(62)
Sorø	69	(38)
Tårnby	70	(40)
Allerød	71	(84)
København	72	(74)
Odsherred	73	(90)
Stevns	74	(51)
Svendborg	75	(79)
Vordingborg	76	(86)
Kerteminde	77	(76)
Faxe	78	(32)
Hillerød	79	(81)
Hørsholm	80	(83)
Lejre	81	(67)
Lolland	82	(61)
Helsingør	83	(88)
Egedal	84	(73)
Bornholm	85	(91)
Randers	86	(75)
Fredensborg	87	(77)
Halsnæs	88	(78)
Frederikshavn	89	(87)
Gribskov	90	(82)
Frederikssund	91	(89)

Dansk Industri

OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED

Overordnet tilfredshed og dialog i kommunerne er afgørende for at understøtte lokale vækstvilkår. Ved at sikre en solid dialog mellem erhvervslivet og kommunen, kan fælles udfordringer identificeres og løses effektivt. Kommunens evne til at formidle kritisk information er afgørende for virksomhedernes evne til at tilpasse sig ændringer og initiativer som byggeprojekter og lokalplaner. Placeringen i denne kategori er baseret på tre spørgsmål, der måler virksomhedernes tilfredshed med kommunens erhvervsvenlighed og kommunikationsevner. Læs mere om disse nederst på siden.

TOP	
Struer	1
Lemvig	2
Ikast-Brande	3
Rebild	3
Brønderslev	5
Vejen	6
Hedensted	6
Næstved	8
Odder	9
Skive	10
Ringkøbing-Skjern	11
Billund	12
Assens	13
Silkeborg	14
Faaborg-Midtfyn	15
Herning	16
Skanderborg	16
Ishøj	16
Jammerbugt	16
Norddjurs	20
Morsø	21
Esbjerg	22
Nordfyn	22
Mariagerfjord	24
Fredericia	25
Viborg	26
Hvidovre	27
Nyborg	27
Sønderborg	29
Tønder	30
Haderslev	31

MIDTE	
Frederiksberg	32
Horsens	33
Favrskov	34
Middelfart	35
Vejle	36
Hjørring	37
Gladsaxe	38
Syddjurs	39
Køge	40
Varde	41
Rødovre	41
Kolding	43
Greve	44
Høje-Taastrup	45
Furesø	46
Sorø	47
Odsherred	48
Holbæk	49
Guldborgsund	50
Kalundborg	51
Rudersdal	52
Slagelse	53
Holstebro	54
Ballerup	55
Thisted	56
Solrød	57
Stevns	57
Tårnby	59
Gentofte	60
Albertslund	61
Aabenraa	62

BUND	
Vesthimmerland	63
Brøndby	64
Glostrup	65
Svendborg	65
Faxe	67
Lejre	68
Herlev	69
Vordingborg	70
Roskilde	71
Ringsted	71
Egedal	73
Odense	74
Aalborg	75
Lolland	76
Lyngby-Taarbæk	77
Aarhus	78
Halsnæs	79
Bornholm	80
Allerød	81
Randers	82
Kerteminde	83
Frederikshavn	84
Helsingør	85
Gribskov	86
Fredensborg	87
Hillerød	88
København	89
Frederikssund	90
Hørsholm	91

Note: *Den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden består af tre spørgsmål i spørgeskemaet, som virksomhederne besvarer. Kategorien tæller en fjerdedel af den enkelte kommunes samlede placering i undersøgelsen.*

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens erhvervsvenlighed og 2) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen, 3) Kommunens formidling af væsentlig information til virksomheden.

INFRASTRUKTUR OG ENERGI

Effektiv lokal infrastruktur, herunder robust vejnet og effektiv kollektiv trafik, samt digital infrastruktur, er essentielle faktorer, der styrker konkurrenceevne og vækst. Virksomhedernes mobilitet, grøn omstilling og bæredygtighed afhænger af disse systemer. Kommunen kan yderligere spille en kritisk rolle i at accelerere digitale initiativer og klimavenlige løsninger, såsom fjernvarme og varmepumper. Placeringen i denne kategori er baseret på tre spørgsmål og syv statistiske indikatorer. Læs mere om disse nederst på siden.

TOP	
Albertslund	1
Brøndby	2
Esbjerg	3
København	4
Herlev	5
Frederiksberg	6
Hvidovre	7
Glostrup	8
Ballerup	9
Sønderborg	10
Gentofte	11
Aabenraa	12
Herning	13
Ringkøbing-Skjern	14
Høje-Taastrup	15
Gladsaxe	16
Fredericia	17
Rødovre	18
Roskilde	19
Ishøj	20
Ikast-Brande	21
Aarhus	22
Morsø	23
Mariagerfjord	24
Struer	25
Vejen	25
Skanderborg	27
Lyngby-Taarbæk	28
Vejle	29
Skive	30
Haderslev	31

MIDTE	
Odense	32
Silkeborg	33
Varde	34
Bornholm	35
Middelfart	36
Billund	37
Hillerød	38
Tønder	39
Hjørring	40
Køge	40
Lemvig	42
Aalborg	43
Kolding	44
Kalundborg	45
Favrskov	46
Guldborgsund	47
Furesø	48
Allerød	49
Hedensted	50
Næstved	51
Vordingborg	51
Nordfyn	53
Rudersdal	54
Helsingør	55
Lolland	56
Kerteminde	56
Horsens	58
Thisted	59
Syddjurs	60
Slagelse	61
Svendborg	62

BUND	
Solrød	63
Tårnby	64
Viborg	65
Vesthimmerland	66
Gribskov	67
Jammerbugt	68
Faaborg-Midtfyn	69
Rebild	70
Nyborg	70
Holstebro	70
Randers	73
Assens	74
Norddjurs	74
Hørsholm	76
Ringsted	77
Odsherred	78
Brønderslev	79
Odder	80
Greve	81
Halsnæs	82
Fredensborg	83
Egedal	84
Lejre	85
Frederikssund	86
Faxe	87
Stevns	88
Frederikshavn	89
Sorø	90
Holbæk	91

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at sikre god mobilitet og 2) Kommunens fokus på at fremme bæredygtig transport, 3) Kommunens indsats for at sikre at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Nettoindpendling pr. person med arbejdssted i kommunen, 2) Køreplanstimer pr. indbygger, 3) Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger (i de sidste tre år), 4) 5G-dækning – andel som har adgang til min. 600 Mbit/s download. 5) Andel af kommunale bygningsarealer, der har energimærke D-G, 6) Andel erhvervsbygninger, der opvarmes af fjernvarme eller varmepumpe, 7) Kommunens andel af vedvarende energi.

UDDANNELSE OG ARBEJDSKRAFT

Virksomhedernes adgang til en kvalificeret arbejdsstyrke er afgørende for deres konkurrenceevne og vækstmuligheder. Placeringen i denne kategori er baseret på fire spørgsmål og 11 statistiske indikatorer. Læs mere om disse nederst på siden.

TOP	
Rebild	1
Ringkøbing-Skjern	2
Lemvig	3
Billund	4
Herning	5
Ikast-Brande	6
Hedensted	7
Vejen	8
Silkeborg	9
Lyngby-Taarbæk	10
Skanderborg	11
Skive	12
Gentofte	13
Brønderslev	14
Vejle	15
Sønderborg	16
Gladsaxe	17
Kolding	18
Mariagerfjord	19
Viborg	20
Allerød	21
Struer	22
Esbjerg	23
Hørsholm	24
Furesø	25
Varde	26
Middelfart	27
Tønder	28
Frederiksberg	29
Rudersdal	30
Horsens	31

MIDTE	
Holstebro	31
Aalborg	33
Morsø	34
Kalundborg	35
Greve	35
Næstved	37
Vesthimmerland	38
Favrskov	39
Herlev	40
Roskilde	41
Hjørring	42
Aarhus	43
Faaborg-Midtfyn	44
Fredericia	45
Ballerup	46
Jammerbugt	46
Solrød	48
Hvidovre	49
Thisted	50
Aabenraa	51
Rødovre	51
Assens	53
Syddjurs	54
Norddjurs	55
Høje-Taastrup	56
Ishøj	57
Hillerød	58
Tårnby	58
Odder	58
Frederikshavn	61
Glostrup	62

BUND	
Kerteminde	63
Fredensborg	63
Sorø	65
Odense	66
Ringsted	67
Lejre	67
København	69
Køge	70
Nyborg	71
Albertslund	72
Bornholm	73
Holbæk	74
Faxe	75
Nordfyn	76
Haderslev	77
Slagelse	78
Randers	79
Brøndby	80
Helsingør	81
Guldborgsund	82
Egedal	83
Svendborg	84
Frederikssund	85
Lolland	86
Stevns	87
Halsnæs	88
Gribskov	89
Odsherred	89
Vordingborg	91

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft, 2) Kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere, 3) Kommunens tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse, 4) Kommunens beskæftigelsesindsats.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Fuldtidsbeskæftigelse pr. 1.000 indb. i alderen 16-64 år (ekskl. offentlig administration, undervisning og sundhed), 2) Forskel mellem forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning), 3) Forskel mellem forventet andel på offentlig forsørgelse (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning), 4) Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning), 5) Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen, 6) Kompetencedækning i folkeskolerne, 7) Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse, 8) Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve renset for socioøkonomisk status, 9) Andel elever med høj trivsel, 10) Andel ufaglærte unge 27 måneder efter studentereksamen. 11) Andel elever med over 10% fravær.

KOMMUNAL ADMINISTRATION

Lokale forhold som fysiske rammer, skatter, afgifter og gebyrer har stor betydning for virksomhedernes valg af kommune og muligheder for at udvide. En effektiv inddragelse af private leverandører kan styrke både service og effektivitet, hvilket forudsætter gode udbudsprocesser og rimelige betalingsfrister. Samtidig er hurtig, professionel og smidig sagsbehandling afgørende, når virksomheder er i kontakt med kommunen. Placeringen i denne kategori er baseret på fem spørgsmål og otte statistiske indikatorer. Læse mere om disse nederst på siden.

Top	
Billund	1
Ikast-Brande	2
Hedensted	3
Vejen	4
Ishøj	5
Næstved	6
Struer	7
Vejle	8
Skanderborg	9
Odder	10
Rebild	11
Favrskov	12
Assens	13
Høje-Taastrup	14
Esbjerg	15
Skive	16
Holstebro	17
Haderslev	18
Viborg	19
Kolding	20
Horsens	21
Holbæk	22
Ringsted	23
Herning	24
Aabenraa	25
Guldborgsund	26
Fredericia	27
Sønderborg	28
Solrød	29
Nordfyn	29
Slagelse	31

Midte	
Ballerup	32
Jammerbugt	32
Tønder	34
Greve	35
Lemvig	36
Thisted	37
Køge	38
Silkeborg	39
Hvidovre	40
Gladsaxe	41
Faaborg-Midtfyn	42
Varde	43
Morsø	44
Stevns	45
Faxe	46
Glostrup	47
Middelfart	48
Mariagerfjord	49
Ringkøbing-Skjern	50
Hjørring	51
Vordingborg	51
Rødovre	53
Brøndby	54
Norddjurs	55
Syddjurs	56
Roskilde	57
Frederiksberg	58
Lyngby-Taarbæk	59
Herlev	60
Odsherred	61
Brønderslev	62

Bund	
Sorø	63
Aarhus	64
Odense	65
Furesø	66
Egedal	67
Halsnæs	68
Kerteminde	69
Fredensborg	70
Vesthimmerland	71
Aalborg	72
Albertslund	73
Svendborg	74
Hørsholm	75
Helsingør	76
København	77
Rudersdal	78
Kalundborg	79
Allerød	80
Nyborg	80
Lejre	82
Hillerød	83
Frederikssund	84
Gentofte	85
Gribskov	86
Tårnby	87
Lolland	88
Randers	89
Frederikshavn	90
Bornholm	91

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager, 2) Kommunens digitale erhvervsservices, 3) Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrist og dialog), 4) Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning, 5) Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Sagsbehandlingstider for byggesager , 2) Konkurrenceudsættelse af byudvikling og transport samt infrastruktur), 3) Konkurrenceudsættelse af undervisning og kultur samt administration og IT, 4) Konkurrenceudsættelse af sundhed og sociale opgaver, 5) Byggesagsgebyr, 6) Kommunal udskrivningsprocent, 7) Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift, 8) Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse

Dansk Industri

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED

Fortsat fremgang til København i erhvervsvenlighed

Dansk Industri måler hvert år den lokale erhvervsvenlighed på tværs af landets kommuner. Københavns Kommune går i år to pladser frem i forhold til 2025 og opnår en plads som nr. 72 i årets undersøgelse.

Københavns Kommune fortsætter den positive udvikling i erhvervsvenligheden med årets 72. plads i Lokal Erhvervsvenlighed. Dermed har København forbedret sig i DI's erhvervsvenlighedsmåling hvert år siden 2022, hvor Københavns lå nr. 88 i målingen.

Det er en gennemgående tendens i analysen at Københavns kommune klarer sig bedre på de objektive statistiske parametre end på virksomhedernes vurdering af erhvervsvenligheden.

"Det er godt at se, at København som hele Danmarks hovedstad fortsat kravler opad på listen over erhvervsvenlige kommuner. Det er helt afgørende, at vi har en mere erhvervsvenlig hovedstad, hvor virksomhederne trives og skaber vækst, arbejdspladser og udvikling", siger Peter Lanng Nielsen, bestyrelsesleder i DI Hovedstaden.

"Der er fortsat brug for, at hele Københavns Kommune får et mere erhvervsvenligt mindset i samarbejdet med virksomhederne, for vi kan se, at virksomhederne fortsat vurderer erhvervsvenligheden i København lavt", siger Peter Lanng Nielsen, bestyrelsesleder i DI Hovedstaden.

Siden årsskiftet har Københavns Kommune haft en erhvervsborgmester med direkte ansvar for erhvervslivet i København. Erhvervsborgmesteren har bl.a. nedsat en ekspertgruppe af virksomheder, der skal komme med forslag, der kan styrke erhvervsvenligheden i København.

"Vi er meget tilfredse med, at erhvervsborgmesteren har nedsat en ekspertgruppe med virksomheder og lytter til erhvervslivet. Det er der brug for, så fremkommelighed for medarbejdere og varer gøres lettere, den grønne omstilling styrkes, og sagsbehandling og tilladelser gives hurtigere og smidigere, siger Peter Lanng Nielsen, bestyrelsesleder i DI Hovedstaden.

Fakta om Lokal Erhvervsvenlighed 2026

Lokal Erhvervsvenlighed er Danmarks største undersøgelse af kommunernes erhvervsvilkår. Det er 17. år i træk, at DI laver undersøgelsen.

Undersøgelsen er sammensat af to typer af indikatorer:

- Statistiske indikatorer fra forskellige kilder
- Virksomheders besvarelser af et spørgeskema.

I 2026 har 7.789 virksomheder svaret på spørgeskemaet – både DI's medlemsvirksomheder, og ikke-medlemmer. Det er virksomheder inden for DI's brancher, blandt andet fremstilling, byggeri, transport, fødevarer, engroshandel, rådgivning og service, der har svaret på undersøgelsen.

Resultaterne er opdelt i fire kategorier, der belyser forskellige centrale områder i de lokale erhvervsvilkår. Dette gør det muligt at se, hvordan kommunerne klarer sig på forskellige områder. Til den samlede vurdering vægter hver kategori lige meget – altså 25%.

91 ud af landets 98 kommuner er med i undersøgelsen. De syv kommuner Dragør, Fanø, Langeland, Læsø, Samsø, Vallensbæk og Ærø er ikke med, da det ikke er muligt at indhente nok svar til at sikre statistisk repræsentativitet.

KONTAKT:
Bestyrelsesleder, DI Hovedstaden, Peter Lanng Nielsen, Tlf. 4046 4790
Seniorchefkonsulent, DI Hovedstaden, Nils Askær-Hune, Tlf. 5219 6848
Seniorchefkonsulent, DI Hovedstaden, Ron Amir, Tlf. 5213 2321
Presserådgiver i DI Louise Juul Christensen, Tlf. 2982 9457