Oplæg til

Høringssvar vedr. Københavns Kommunes handicap-politik

Vi er glade for muligheden for at afgive høringssvar på København kommunes handicappolitik 2027-30.

Overordnet er vi enige i visionerne og målsætningen bag politikken om ”*et ligeværdigt og inkluderende København*” med muligheden også for disse medborgere ”*at leve et selvstændigt liv”*. Ligeledes synes vi, at de 4 fokusområder er særdeles relevante.

Ønsket om bedre samarbejde om løsninger på tværs af forvaltninger, som vi læser både overordnet og nævnt som ”*sammenhængende forløb*” m.m. øvrige steder, finder vi også essentielt. Derfor er vi skeptiske over for at ” *Københavns Kommune har tilrettelagt opfølgningen på handicappolitikken ud fra sektoransvarsprincippet*”. De to ting finder vi i direkte modstrid med hinanden. Implementering og opfølgning af politikken må ses overordnet og på tværs af kommunale grænser og siloer.

En politik på et område vil altid være overordnet. Gennemførelsen af den med konkrete initiativer er det vanskelige. I den proces er det vigtigt med inddragelse, Både som I skriver med ”løbende inddragelse af Handicaprådet”, men også af de direkte berørte borgere og andre folk med handicap-erfaring, som vi vil opfordre til at have fokus på at inddrage løbende i processen. Bispebjerg Lokaludvalg deltager selvfølgelig gerne i denne inddragelsesproces.

Omkring ”*Universelt design og tilgængelighed*” er det vigtigt at se det ud fra de handicappedes perspektiv, da man ofte overser praktiske problemer og hindringer, hvis man ikke selv har oplevet dem, så også her er det nødvendigt at inddrage de borgere, som lever med handicap til daglig, når løsningerne skal designes. Rent praktisk skulle man måske gå hver bydel igennem for at få en oversigt over, hvor der kan laves fysiske forbedringer, såsom at en elevator kan hentes med tryk fra fodpladen af en kørestol, men også mere strukturelle ting som f.eks. adgangsforhold for svært gående og blinde.

Et godt design vil ud over at hjælpe handicappede borgere også hjælpe andre svækkede borgere og borgere igennem et helt livsforløb fra 5 -95.

Vi synes, at det er rigtig godt med fokus på ”*God barndom og tryg overgang til voksenlivet*”. Det nævnes, at der skal sikres ”*en længerevarende tilknytning til kultur-og idrætslivet*”. Her peger vi på bedre og mere faciliteret adgang til frivillige foreninger bredt og ikke kun kultur- og idrætslivet. Her kan det analyseres, hvilke barrierer der er for foreninger for et få flere medlemmer fra dette segment af borgere.

Vedr. ”*Uddannelse, beskæftigelse og fællesskaber*” og ”*Enkelt og tillidsfuldt møde med kommunen*”, synes vi de er rigtig vigtige fokuspunkter og også her peger vi som nævnt ovenfor på inddragelse af de direkte berørte borgere ved implementeringen. Vi ser derfor med tilfredshed på punktet ”*Styrket borgerinddragelse og deltagelse i politiske processer for borgere med handicap, herunder i forbindelse med valg*”, men ser gerne inddragelsen bredere end det. F.eks. gennem borgerpaneler, fokusgrupper og i direkte arbejdsgrupper, når de forskellige dele af hele politikken skal planlægges og gennemføres.