



19-05-2016

Sagsnr.  
2016-0231742

Dokumentnr.  
2016-0231742-2

Sagsbehandler  
Dennis Krabbe Sørensen

## **Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet den 13. maj 2016 af Rune Dybvad (A) vedrørende delekultur**

### **Spørgsmål**

Som opfølgning på medlemsforslag i KFU – punkt 5 den 24. august 2015 (2015-0188506) – om at fremme konceptet 'delekultur' i København, blev der holdt en konference, hvor interesserede parter kunne henvende sig til kommunen med en art 'bruttoliste' over forslag til emner, der kunne rummes indenfor begrebet delekultur. Bruttolisten blev behandlet af både KFF og TMF.

I forbindelse med behandlingen af indkomne forslag ønskes det be-lyst:

1. Hvilken form for juridisk støtte blev de interesserede parter tilbudt?
2. Blev der skabt mulighed for at vende tilbage med et revideret forslag efter rådgivningen fra forvaltningerne?
3. Hvor mange af bruttolistens oprindelige interesserede udarbejdede en konkret ansøgning?
4. Hvilke konkrete kriterier blev lagt til grund for rådgivningen?

### **Svar**

Indledningsvist gøres der opmærksom på, at det er aftalt med Teknik- og Miljøforvaltningen, at Kultur- og Fritidsforvaltningen står for besvarelsen af dette spørgsmål, da sagen henhører under Kultur- og Fritidsforvaltningen.

#### **Ad spørgsmål 1**

*Hvilken form for juridisk støtte blev de interesserede parter tilbudt?*

KFF har afholdt en workshop og haft en åben dialog med ca. 60 aktører inden for delekultur og deleøkonomi. Hensigten har været at samle alle gode idéer til et bruttokatalog, som viser den idérigdom og diversitet, aktørerne kan tilbyde kommunen og byen. Bruttokataloget forelægges Kultur- og Fritidsudvalget 19. maj 2016 til drøftelse. Hvis udvalget henviser idéer og projekter til budget eller videreudvikling, vil der herefter blive foretaget en nærmere juridisk vurdering af de valgte idéer og projekter.

#### **Sekretariat Rådhus**

Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

**Mobil**  
2625 9073

**E-mail**  
dkrabb@kff.kk.dk

**EAN nummer**  
5798009780515

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

**Ad spørgsmål 2**

*Blev der skabt mulighed for at vende tilbage med et revideret forslag efter rådgivningen fra forvaltningerne?*

Deltagerne fik mulighed for at revidere eller eftersende idéer og projekter efter workshoppene, men med en stram deadline.

**Ad spørgsmål 3**

*Hvor mange af bruttolistens oprindelige interesserede udarbejdede en konkret ansøgning?*

På workshoppene deltog omkring 40 eksterne innovatører og omkring 20 embedsfolk fra Københavns Kommune. Der blev indleveret i alt 22 projektforslag. 11 har form af ansøgninger eller samarbejdsoplæg med eksterne afsendere. Seks er ansøgninger eller projektoplæg fra kommunale parter, og fem projekter er idéer udviklet i fællesskab på workshoppene uden konkret afsender.

**Ad spørgsmål 4**

*Hvilke konkrete kriterier blev lagt til grund for rådgivningen?*

I første omgang har KFF fokuseret på at indsamle idéer og projektforslag fra mange forskellige aktører inden for delekultur og deleøkonomi. Der har ikke været opsat kriterier for idéer eller projekter. KFF har i forhold til den politiske behandling kategoriseret idéerne i forhold til deres status, herunder om de kan henvises til budgetforhandlinger, eller om de kræver videreudvikling, samt om de falder inden for forvaltningens område. Projekter inden for andre forvaltningsområder henvises til andre forvaltninger, og det vil være op til de øvrige forvaltninger, om og hvordan de vil gå videre med disse idéer.

Carsten Haurum

/Jakob Kwederis