

Bilag 3
Hørings svar

Revision af Københavns Kommunes Bygge- og anlægsforskrift

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

4. september 2023 til 30. oktober 2023

SAGSNUMMER

2023-0064990

INDSENDELSESRIST FOR HØRINGSSVAR

30. oktober 2023

HØRING IKKE ÅBEN

Høring af revision af Københavns Kommunes Bygge- og anlægsforskrift

Teknik- og Miljøudvalget tog den 28. august 2023 stilling til, at en ændring og revision af Københavns Kommunes nuværende Bygge- og Anlægsforskrift sendes i høring. Dagsorden samt referat fra mødet i Teknik- og Miljøudvalget kan ses [her](#).

Den nuværende Bygge- og anlægsforskrift blev vedtaget af Københavns Borgerrepræsentation den 15. december 2016.

En ændret og revideret ny forskrift skal sikre, at der er en bedre og en mere rimelig balance mellem på den ene side at kunne bo i byen og på den anden side, at man som bygherre og entreprenør har mulighed for at udøve de aktiviteter man er sat til.

Bygge- og anlægsforskriften ligner i sin grundlæggende form den forskrift, som der reguleres efter i dag.

De ændrede bestemmelser omhandler:

- En reducere af tilladte arbejdstimer på hverdagsaftener og lørdage.
- Annullering af dispensationskrav ved force majeure-arbejder.
- Facaderenovering vil fremadrettet være omfattet af forskriften.
- Vibrationer udgår af forskriften.

Høring:

I perioden 4. september 2023 – 30. oktober 2023 er der mulighed for at komme med høringssvar til Forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune.

Videre proces:

Når forskriften har været i høring, vil forvaltningen tage stilling til høringssvarene. Derefter vil forskriften blive forelagt Teknik- og Miljøudvalget samt Borgerrepræsentationen. Efter endelig vedtagelse, forventer forvaltningen at kunne annoncere en ny forskrift i første halvdel af 2024.

[pdfUdkast til forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder i københavns kommune.pdf](#)

[pdfAfgørelse om miljøvurdering.pdf](#)

[pdfMPP-screening vedr forskrift for bygge- og anlægsarbejder i københavns kommune.pdf](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INDESENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
15	30.10.2023	Indre By Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg	1599	København V
14	30.10.2023	Rida Alrudayni	Metroselskabet og Hovedstadens Letbane	2300	København S
13	30.10.2023	Brønshøj-Husum Lokaludvalg		2700	Brønshøj
12	29.10.2023	Kjeld Kristian Lykke		2100	København Ø
11	29.10.2023	Anders Michelsen		2700	Brønshøj
10	29.10.2023	Michael Elgaard		2700	Brønshøj
9	29.10.2023	Henrik Ingemann Andersen		2700	Brønshøj
8	27.10.2023	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavns Lokaludvalg	1550	Kbh V
7	27.10.2023	Amager Vest Lokaludvalg		2300	København S
6	27.10.2023	Alex Heick	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København NV
5	19.10.2023	Valby Lokaludvalg		2500	Valby
4	04.10.2023	Åge Staghøj		1562	København V
3	29.09.2023	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg	2200	København N

2	12.09.2023	Birgit Marie Johansen	Banedanmark	1577	København V
1	06.09.2023	Allan Jensen	Privat borger som tidligere har været i kontakt med enheden for støj.	2400	KBH

Svar til: 2023-0064990 af: Indre By Lokaludvalg

APPLICATION DATE

30. oktober 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1599

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede høringssvar fra Indre By Lokaludvalg.

MATERIALE:

indre by lokaludvalg om bygge- og anlægskforskrift.pdf



30. oktober 2023
J.nr. 2023-0361751

Teknik- og Miljøforvaltningen

Med mail den 4. september 2023 har Teknik- og Miljøforvaltningen bedt om høringssvar om Revision af Københavns Kommunes Bygge- og anlægsforskrift.

Bygge- og anlægsarbejder er et vilkår for Indre By, fordi Indre By kontinuerligt er i udvikling på vejen til at opnå kommunens bæredygtige mål for borgerne, de forretningsdrivende, de handlende, de ansatte og turisterne.

Der er kontinuerligt flere hundrede byggesager i gang i Indre By.

Der er årligt op til 2.000 anlægsaktiviteter i gang i København. Alle bygge- og anlægsaktiviteter defineres med et starttidspunkt og et sluttidspunkt, men for den enkelte borger opleves Indre By som én stor uendelig byggeplads, hvor der kontinuerligt er mange bygge- og anlægsaktiviteter, som skaber irritationer.

Det er hensigten med høringssvaret at gøre borgernes irritationer til inspirationer, hvor vi løbende deltager i transformationen af Indre Bys liv 24/7/365 til en smuk og bæredygtig by.

Indre By Lokaludvalg opfordrer Teknik og Miljøforvaltningen til, at vi kan fortsætte samarbejdet med præciseringer i Bygge- og anlægsforskriften også efter dens vedtagelse, fordi vi konkret skal tage hensyn til kommunens bæredygtighedsmål, samt en række andre regler og administrative hensyn i byggesagsbehandlingerne. Lokaludvalget inviterer hermed Teknik- og Miljøforvaltningen til dialog om indretningen af byggepladser i Indre By.

Der er mange regler for det færdige byggeri og de mange historiske bygninger, hvilket bør bidrage til, at der altid venter borgeren en spændende og æstetisk oplevelse, når man færdes i Indre By.

Forskriften skal tage højde for følgende problemstillinger

- Ofte ved borgerne ikke hvad der sker og hvornår.

- Ofte bliver parkeringspladser inddraget til skure og affaldscontainere i måneder og år.
- Trafikoplæggene tager primært hensyn til bilernes fremkommelighed.
- Trafikoplæggene for cyklisterne og gående opleves som sekundært og forbundet med betydelige ulykkesrisici.
- Ledningsejerne koordinerer ikke deres aktiviteter, hvilket medfører forholdsvis mange uforståelige og generende opgravningsaktiviteter.
- Ofte kan man lugte partikelforureningen fra entreprenørmaskiner og generator, men miljøkravene er fraværende.
- Affaldscontainere står jævnlgt ubenyttede i længere perioder.
- Skurvognene anvendes i en beskedent del af døgnet, men generer borgerne hele døgnet.

Lokaludvalget er opmærksom på håndhævelsen af bygge- og anlægsskiftet.

Lokaludvalget tilstræber en økonomisk neutral løsning for bygherrerne og kommunen, fordi kommunens indtægter fra bøder for manglende overholdelse af §14 stk. 3 kan bruges til præmiering af de bygherrer, der præsterer en særlig attraktiv byggeproces jævnfør § 14 stk. 4.

I øvrigt er rækkefølgen af §§`erne ikke juridisk hensigtsmæssigt, men det er lokaludvalget sikker på, at der er kompetente eksperter i Teknik- og Miljøforvaltningen til at tage hånd om.

Lokaludvalget har nedenstående konkrete forslag, som vi beder Teknik- og Miljøforvaltningen og Teknik- og Miljøudvalget tage stilling til.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg

Bilag 1: Indre By Lokaludvalgs forslag

Gyldighedsområde og definitioner

§ 1 Forskriften er gældende i Københavns Kommune.

§ 2 Forskriften gælder ved midlertidigt offentligt og privat bygge- og anlægsarbejde, fx nybyggeri, nedrivning og renovering af bygninger, vejarbejde og sporarbejde.

Stk. 2 Forskriften omfatter luftforurenende, støjende, vibrationsfrembringende, støvfrembringende eller uhygiejniske aktiviteter i forbindelse med midlertidigt bygge- og anlægsarbejde.

Stk. 3 Ved midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter forstås aktiviteter, som foregår over en kortere periode.

Stk. 4 Teknik- og Miljøforvaltningen afgør i tvivlstilfælde, hvad der henregnes til midlertidigt bygge- og anlægsarbejde.

Støj og vibrationer

§ 3 Enhver bygherre skal sikre, at de udførende entreprenører overholder grænseværdierne for støj fra bygge- og anlægsarbejder, jf. bilag A.

Stk. 2 Særligt støjende aktiviteter jf. § 8 er undtaget for grænseværdierne for støj i bilag A, men er omfattet af bestemmelser om begrænsede arbejdstider, jf. § 8.

§ 4 Teknik- og Miljøforvaltningen kan forlange, at bygherren foretager støjmåling i forbindelse med bygge- og anlægsaktiviteter, hvis det konstateres, at aktiviteterne giver anledning til væsentlig forurening i omgivelserne.

§ 5 Uanset bestemmelsen i § 3 skal valg af maskiner, arbejdsmetoder og indretning af byggepladsen ske, så borgerne genres mindst muligt af støj, støv, vibrationer og hygiejniske forhold. Samtidig skal hensigten med kommunens bæredygtighedsmål efterkommes, fx ved en redegørelse for minimeringen af CO₂-udslip fra anvendte maskiner i forhold til det normale CO₂-udslip, ved sammenlignelige byggeprojekter.

Stk. 2 Teknik- og Miljøforvaltningen kan forlange, at der benyttes

alternative maskiner og arbejdsmetoder med henblik på at begrænse støj og vibrationer. Stk. 3 Teknik- og Miljøforvaltningen kan forlange dokumentation for, at valgte maskiner og arbejdsmetoder er de mest skånsomme for miljøet med hensyn til støj og vibrationer.

Arbejdstider

§ 6 Luftforurenende, støjende vibrationsfrembringende eller støvende aktiviteter i forbindelse med bygge- og anlægsarbejder må foregå på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07.00 og kl. 18.00.

Bygge- og anlægsarbejder må kun foregå på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07.00 og kl. 19.00 og lørdage mellem kl. 08.00 og 17.00.

§ 7 Uanset støjgrænserne i bilag A må følgende aktiviteter kun finde sted på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07.00 og kl. 18.00.

- Anvendelse af elektriske bore- og skæremaskiner eller lignende værktøjer.
- Anvendelse af tårnkran og lignende.
- Anvendelse af elektriske lifte og lignende.
- Anvendelse af trykluftsværktøj.
- Opstilling og nedtagning af stillads.
- Af- og pålæsning af byggematerialer og affald.
- Tilsvarende støjende aktiviteter.

Stk. 2 Teknik- og Miljøforvaltningen afgør i tvivlstilfælde, hvad der er støjende aktiviteter.

§ 8 Særligt støjende aktiviteter må kun finde sted på hverdage mandag til fredag mellem kl. 08.00 og kl. 17.00. Særligt støjende aktiviteter er:

- Nedramning af spuns, pæle eller lignende.
- Etablering af slidsevægge, sekant-pæle eller jordankre.
- Skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring, asfaltskæring, metalskæring eller lignende.
- Betonnedbrydning.
- Tilsvarende særligt støjende aktiviteter.

Stk. 2 Teknik- og Miljøforvaltningen afgør i tvivlstilfælde, hvad der er særligt støjende aktiviteter.

Støv

§ 9 Valg af maskiner, arbejdsmetoder og indretning af arbejdspladser skal ske, så omgivelserne generes mindst muligt af støv.

Stk. 2 I tørre perioder skal udførende entreprenør foretage regelmæssig vanding i forbindelse med støvende aktiviteter.

Stk. 3 Teknik- og Miljøforvaltningen afgør i tvivlstilfælde omfanget af tilstrækkelig vanding.

§ 10 Ved nedrivning, håndtering og læsning af affald, jord, grus m.v. skal det sikres, at dette sker på en miljømæssig forsvarlig måde, herunder særligt i forhold til materialets forureningsmæssige karakter. Støvgener skal undgås/begrænses ved fx afdækning og vanding.

Miljøforhold

§ 11 Valg af maskiner, arbejdsmetoder og indretning af arbejdspladsen skal ske, så omgivelserne generes mindst muligt af luftforurening og vibrationer. Teknik- og Miljøforvaltningen kan forlange dokumentation for, at valgte maskiner og arbejdsmetoder er de mest skånsomme for miljøet med hensyn til luftforurening og vibrationer.

Stk. 2. Bygherren skal redegøre for, hvordan det konkrete byggeprojekt og tilknyttede byggeperiode kan bidrage til, at kommunen kan opnå sikre og bæredygtige byggepladser.

Dispensation

§ 12 Teknik- og Miljøforvaltningen kan tillade, at bygge- og anlægsarbejder, som ikke kan overholde grænseværdierne for støj inden for de tidsrum, som er nævnt i § 6, må udføres i en begrænset periode inden for disse tidsrum.

Stk. 2 Teknik- og Miljøforvaltningen kan i særlige tilfælde tillade støjende bygge- og anlægsarbejder uden for de i § 6 anførte tidsrum samt dispensere fra bestemmelserne i § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1, når bygge- og anlægsarbejder pga. sikkerhed, trafikale forhold eller byggetekniske forhold kun kan finde sted i disse tidsrum.

Stk. 3 En ansøgning om dispensation fra støjgrænserne eller fra arbejdstiderne skal begrundes og indsendes til Teknik- og

Miljøforvaltningen. En dispensationsansøgning skal indsendes, inden arbejdet påtænkes startet. Arbejdet må først startes ved meddelelse af den endelige dispensation. Et ansøgningsskema kan hentes på kommunens hjemmeside www.kk.dk.

Stk. 4 Teknik- og Miljøforvaltningen kan i forbindelse med en dispensation definere særlige vilkår til arbejdets udførelse.

Naboinformation

§ 13 Hvis entreprenør udfører særligt støjende aktiviteter, jf. § 8 stk. 1, eller hvis Teknik- og Miljøforvaltningen har givet tilladelse til at overskride støjgrænserne i bilag A eller har dispenseret fra bestemmelserne i § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1, skal udførende entreprenør informere naboer og andre, der kan blive berørt, om arbejdets karakter, den tilladte arbejdstid og planlagte varighed. Informationen skal gives senest en uge før arbejdet igangsættes.

Stk. 2 Enhver bygherre skal udarbejde naboinformation og målrette informationerne til byens borgere, handlende og ansatte. Naboinformationen skal være gengivet på skilte ved byggepladsen. Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan afgørelser påklages vedrørende statsejede, regionsejede eller kommunalt ejede eller statsdrevne, regionsdrevne eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg, hvor staten, regionen eller kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften, jf. § 23 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Stk. 3 Bygherrens koncept for naboinformationer er et bilag i byggesagsbehandlingen.

Stk. 4 Bygherrens koncept for naboinformationer skal indeholde relevante kontaktpersoner, der 24/7/365 kan behandle force majeure-aktiviteter.

Stk. 5 Bygherrens koncept for naboinformationer skal indeholde oplysninger om formålet med bygge- og anlægsarbejderne.

Stk. 6 Bygherrens koncept for naboinformationer skal indeholde oplysning om, hvornår bygge- og anlægsarbejderne starter og slutter.

Midlertidig inddragelse af områder i det offentlige rum til bygge- og anlægsaktiviteter

§ 14 Enhver indskrænkning i færdsel på fortov, cykelsti og vej skal designes og nudges i konceptet for naboinformationer, som bygherren indsender til

byggesagsbehandlingen.

Stk. 1 Bygherren skal som udgangspunkt bruge egen matrikel til velfærdsforanstaltninger til de ansatte på byggepladsen, til lager af materialer og til parkering af maskiner og biler.

Stk. 2 Bygherren skal anvende egnede affaldscontainere, der tømmes hensigtsmæssigt, så inddragelse af offentlige arealer minimeres mest muligt.

Stk. 3 Bygherren har ansvar for renholdelse af arealer omkring byggepladsen, hvor kommunen ikke kan foretage renholdelsen pga. byggepladsens indretning. Det gælder fx under stilladser, som er placeret hen over fortov eller cykelsti.

Stk. 3 Kommunen kan udstede en bøde, hvis inddragelse af offentlige arealer til en byggeplads sker på en dokumenterbar unødvendig måde. Affaldscontainere på offentlige arealer i weekenden betragtes som unødvendig inddragelse af offentlige arealer.

Byggepladser på offentlige arealer, som ikke er fjernet på det tidspunkt, som fremgår af tilladelsen til indretningen af byggepladsen, betragtes som unødvendig inddragelse af offentlige arealer.

Afspærring af offentlige arealer, som ikke er nødvendig i forhold til aktiviteterne på byggepladsen, betragtes som unødvendig inddragelse af offentlige arealer.

Stk. 4 Enhver indtægt, som kommunen opnår i form af bøder til bygherren for misligholdelse af aftalerne om indretning af byggeplads, anvendes til præmiering af byggeprojekter, der har lavet særlige gode koncepter for inddragelse af naboer og genboer, hvor byggeprocessen er gået fra at være irritation til inspiration.

Påbud

§ 15 Forskriften er ikke til hinder for, at Teknik- og Miljøforvaltningen kan stille yderligere krav efter Miljøbeskyttelseslovens § 42 stk. 1-4 om forureningsbegrænsende foranstaltninger, jf. § 20, stk. 5 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Afgørelse og klage

§ 16 Afgørelser, som er truffet efter denne forskrift, kan ikke påklages til højere administrativ myndighed, jf. § 21, stk. 2 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Stk. 2 Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan afgørelser påklages vedrørende

kommunalt ejede eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg, hvor kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften, jf. § 23 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Straffebestemmelser

§ 17 Med mindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der: 1. uden tilladelse arbejder med støjende aktiviteter uden for de tilladte tidsrum, jf. §§ 6, 7 og 8. 2. uden tilladelse overskrider støjgrænserne, nævnt i bilaget, jf. § 3. 3. undlader at foretage foranstaltninger, der kan begrænse støvgener, jf. § 9. 4. undlader at foretage afdækning eller vanding, jf. § 10, 5. undlader at informere naboer og andre, jf. § 12, 6. overtræder vilkår for dispensation eller påbud, der er meddelt i henhold til §§ 11 og 13.

entreprenøren kan få dagbøder, hvis bygge- og anlægsaktiviteterne ikke er tilendebragt på det tidspunkt, der er aftalt med forvaltningen.

Ikrafttrædelse

§ 18 Forskriften træder i kraft den XXXX 2023.

Bilag 2: Om Bilag A til forskriften

Lokaludvalget er uforstående overfor, at grænseværdien for støjbelastning målt udendørs ved nærmeste, mest støjbelastede beboelse på hverdage skal være højere i tidsrummet kl. 22.00-07.00 end i tidsrummet kl. 18.00-22.00. Lokaludvalget foreslår, at max. grænseværdien for støj kl. 18.00-07.00 fastsættes til 40 dB(A) og at der fastsættes et referencetidsrum, som tilgodeser beboerne.

Svar til: 2023-0064990 af: Rida Alrudayni

APPLICATION DATE

30. oktober 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Rida Alrudayni

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

5 Metrovej

HØRINGSSVAR

Hermed Metroselskabet og Hovedstadens Letbanes svar

MATERIALE:

hoeringssvar til forskrift.pdf

Metadata: DocID/Metadata: Initials



Metadata: RecOrgName

Metadata: RecAddress line 1

Att.: Metadata:MS_Attention

Brev-letter UK-DK Metroselskabet

Metroselskabet takker for modtagelsen af Udkast til forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder i Københavns kommune og lejligheden til at give høringssvar.

Metroselskabet har følgende kommentarer:

Det bemærkes, at forskriften ikke længere kun regulerer midlertidige aktiviteter. Metroselskabet anerkender, at begrebet midlertidig har givet anledning til mange fortolkningsspørgsmål og er for så vidt positivt stemt overfor ændringen. Imidlertid henter forskriften sin hjemmel i Miljøaktivitsbekaendtgørelsens §20. Det er uklart, om der herved sker en udvidelse af forskriftens gyldighedsområde og om en sådan udvidelse er tilsigtet. Det er ligeledes uklart, om Miljøaktivitsbekaendtgørelsens §20 også hjemler regulering af ikke-midlertidige aktiviteter.

Af forskriftens §4 fremgår, at alle støjmålinger skal foretages af godkendt og akkrediteret målefirma. Dette kan Metroselskabet tilslutte sig. Det er Metroselskabets forståelse, at det fortsat er muligt at lade disse firmaer udføre orienterende målinger og at dette vil være tilstrækkeligt i de tilfælde, hvor måleresultatet er mere end måleusikkerheden højere eller lavere end grænseværdien.

Det fremgår af §5, stk. 2 at blæserensning kun må foregå med samtidig tilsætning af vand. Denne bestemmelse har metroselskabet ikke kommentarer til, men skal henlede opmærksomheden på, at Bilag C tillader tør sandblæsning under visse omstændigheder. Da Metroselskabet forstår at sandblæsning er en form for blæserensning, skal Metroselskabet opfordre til at denne uoverensstemmelse afklares.

Metroselskabet finder ligeledes reglerne for behandling af affald af gammel maling på vinduer forvirrende, da der ses at være to "flueben" som stiller krav om bortskaffelse som farligt affald og et enkelt, som henviser til affaldsreglerne generelt.

Metroselskabet konstaterer, at arbejdstiderne under forskriften er indskrænket med en time om aftenen på hverdage og tre timer om lørdagen. Disse arbejdstider

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

23-01-2020



svarer til arbejdstiderne i Byggepladsbekendtgørelsen og vil på denne måde
ensrette de to regelsæt, hvilket Metroselskabet hilser velkomment.

Metroselskabet hilser den yderligere afklaring af særligt støjende aktiviteter i § 8
velkommen ligesom den 4 dages frist for nabovarsling med tilhørende
dispensationsmulighed i §11.

Metroselskabet forstår §11, stk. 6 således, at særtransporter fortsat kræver
dispensation, men at varsling af naboer ikke er påkrævet.

Da varslingen er en central del af formålet med en dispensation, agter
Metroselskabet fortsat at varsle særtransporter, som forventes at medføre
støjgener for de omboende.

Såfremt Københavns kommune anser varsling for unødvendig, skal Metroselskabet
opfordre til at også kravet om dispensation frafalder.

Forskriften indeholder grænseværdier for bygningstransmitteret støj målt
indendørs. Metroselskabet skal forespørge, om disse grænseværdier også er
gældende for støj fra metrodrift i tunneler og hvilken midlingstid, der i givet fald er
gældende.

Metroselskabet står til rådighed for afklaring af eventuelle spørgsmål til dette
høringssvar.

Med venlig hilsen

Metadata: AuthorName

Svar til: 2023-0064990 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

APPLICATION DATE

30. oktober 2023

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 65

HØRINGSSVAR

Høringssvar er vedhæftet

MATERIALE:

hoeringssvar fra broenshoej-husum lu vedr. hoering.pdf



Dato: 26.10.23

Sagsnr.: 2023-0364226

Brønshøj-Husum Lokaludvalg takker for høringsmaterialet vedr. 'Forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune'.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet høringen på offentligt møde i lokaludvalget torsdag d. 26. oktober 2023 og har ikke input eller kommentarer til høringen.

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Christoffer Rosenkrands, forperson

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800275

www.2700lokaludvalg.dk

Svar til: 2023-0064990 af: Kjeld Kristian Lykke

APPLICATION DATE

29. oktober 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Kjeld Kristian Lykke

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Olufsvej 50

HØRINGSSVAR

Til Område for Miljø og Byliv; Københavns Kommune
2023

29. oktober

Vedr. Høring af Bygge- og Anlægsforskrift for Københavns Kommune

Tak for fremsendt udkast til Forskrift. Det er korrekt, at den gældende Forskrift er klart baised til fordel for bygherrer/entreprenører. Det fremsendte Forskrift retter lidt op på dette, men der er stadig nogle væsentlige mangler, før der sikres naboer og almindelige borgere rimelige samlivsforhold med den omfattende bygge- og anlægsaktivitet i Københavns Kommune.

Mine erfaringer stammer dels fra Jeudans langtrukne og urimeligt støjende og generende byggeri Øster Allé 5 (tilbygning til det tidligere posthus) på Østerbro. Og dels fra Metroselskabets anlæggelse af Cityringen og fortsatte støjende og vibrerende togdrift.

Nogle bemærkninger og ændringsforslag til det fremsendte udkast til Forskrift:

⌘ Jeg forstår ikke hvorfor vibrationer er udgået af udkastet. Vi her på Olufsvej har fået revner i murværket, som vi bestemt mener relaterer sig til vibrationer fra Jeudan-byggeriet og Metrobyggeriet. Så genindsæt venligst vibrationsfrembringende aktiviteter i Forskriften.

⌘ Angående arbejdstider vil jeg foreslå, at de for lørdages vedkommende ændres til kl. 11.00 til 17:00. Efter en hård arbejdsuge er det nødvendigt at kunne få lidt mere af morgenen for sig selv.

⌘ Ovenstående leder op til, at Forskriften, og dermed arbejdstider og støjende aktivitet, bør omfatte lastbilers af- og pålæsning af materialer m.v. Sådanne bippende lyde fra lastbiler kl. 5-6 om morgenen skærer lige igennem og ødelægger søvnen.

⌘ Strafbestemmelserne er på sin vis ok. Men svære at gennemføre. Jeg har klaget over, at der ved Jeudan-byggeriet både har været tilfælde med arbejde uden for de tilladte tidsrum og unndladelse af

information til naboer og andre. Har Jeudan fået bøder i den sammenhæng? Jeg ved, at kommunen har været ude og sige fy, fy, skamme, skamme. Og så er det blevet ved det. Hvor mange bøder har Teknik- og Miljøforvaltningen udstedt i forhold til § 14 i de senere år? Jeg kunne tænke mig, at der er en døgn-telefon, som man kunne ringe til i forbindelse med overtrædelser i forhold til § 14, og hvor myndighederne på stedet kunne følge op over for bygherre/entreprenør og idømme en bøde. Hvor store er bødestørrelserne? Hvis der skulle være pålagt bøder i forbindelse med Jeudan-byggeriet, så har de i hvert fald ikke været afskrækkende.

⌘ Det er arbejds- og levemæssigt urimeligt 8 timer i træk dag efter dag at være udsat for betonskæring som i Jeudan-tilfældet. Det umuliggør selv en rimelig arbejdsindsats (jf. det stigende omfang af hjemmearbejde) og er en helbredsmæssig kraftig belastning. Efter min opfattelse bør der maksimalt være tale om 6 timers stærkt støjende aktivitet om dagen fordelt på 2 perioder af 3 timer hver og med pause mellem disse.

⌘ Med hensyn til grænseværdierne for støjbelastning er 70 dB(A) for højt. Ved det nævnte Jeudan-byggeri i Øster Allé blev der målt et støjniveau på 69,3 dB(A), altså kun et mulehår under den fastsatte grænseværdi. Desuagtet var det til at blive sindssyg af at skulle holde støjen ud. Sæt grænseværdien i hvert fald ned til 60 dB(A). Og nedsæt de øvrige grænseværdier til 40 dB(A), bortset fra den på 25 dB(A), som bør bibeholdes.

⌘ § 5 stk. 3 og stk. 4 er formuleringsmæssigt gode nok, men svære at kontrollere. Bygherre/Entreprenør skal åbenbart først på forlangende dokumentere valg af maskiner og arbejdsmetoder. Denne dokumentation bør ske i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til bygge- og anlægsaktiviteterne. I Jeudan-sagens tilfælde viste det sig, at der fandtes mindre belastende maskiner, som kunne have været taget i anvendelse ved byggeriets start.

⌘ Det er godt, at der bliver strammet op på naboinformationen. Det er vigtigere end måske bygherre/entreprenør tror, at vi naboer løbende, fyldstgørende og direkte informeres om projektets forløb. Tydelige og vedvarende information om hvad der foregår, vil sænke irritationsniveauet hos os naboer og andre. I naboinformationen bør der oplyses om hvilke maskiner og arbejdsmetoder, der påtænkes bragt i anvendelse. Jeg kunne ønske mig, at naboinformationen skete direkte til hver enkelt berørt nabohusstand og bygherre/entreprenør informerede Jer i Teknik - og Miljøforvaltningen. Naboinformationen skal ske ved alle støjende aktiviteter uanset dispensation eller ej.

⌘ Angående § 13: I et demokratisk samfund bør der altid være en ankemulighed.

Jeg håber I kan blive inspireret af ovenstående og imødekomme i det mindste nogle af synspunkterne.

Tak for god behandling af min korrespondance omkring Jeudan-byggeriet i Øster Allé. Det var en stor og langstrakt lidelsesproces som så efterfølgende blev væsentligt forlænget af omfattende grave- og ledningsarbejde i tilknytning til Jeudan-byggeriet (manglende koordination?).

Venlige hilsener

Kjeld Lykke

Olufsvej 50, 2100 Ø

MATERIALE:
bygge1-kbh.pdf

Til Område for Miljø og Byliv; Københavns Kommune

29. oktober 2023

Vedr. Høring af Bygge- og Anlægsforskrift for Københavns Kommune

Tak for fremsendt udkast til Forskrift. Det er korrekt, at den gældende Forskrift er klart baised til fordel for bygherrer/entreprenører. Det fremsendte Forskrift retter lidt op på dette, men der er stadig nogle væsentlige mangler, før der sikres naboer og almindelige borgere rimelige samlivsforhold med den omfattende bygge- og anlægsaktivitet i Københavns Kommune.

Mine erfaringer stammer dels fra Jeudans langtrukne og urimeligt støjende og generende byggeri Øster Allé 5 (tilbygning til det tidligere posthus) på Østerbro. Og dels fra Metroselskabets anlæggelse af Cityringen og fortsatte støjende og vibrerende togdrift.

Nogle bemærkninger og ændringsforslag til det fremsendte udkast til Forskrift:

⌘ Jeg forstår ikke hvorfor vibrationer er udgået af udkastet. Vi her på Olufsvej har fået revner i murværket, som vi bestemt mener relaterer sig til vibrationer fra Jeudan-byggeriet og Metrobyggeriet. Så genindsæt venligst vibrationsfrembringende aktiviteter i Forskriften.

⌘ Angående arbejdstider vil jeg foreslå, at de for lørdages vedkommende ændres til kl. 11.00 til 17:00. Efter en hård arbejdsuge er det nødvendigt at kunne få lidt mere af morgenen for sig selv.

⌘ Ovenstående leder op til, at Forskriften, og dermed arbejdstider og støjende aktivitet, bør omfatte lastbilers af - og pålæsning af materialer m.v. Sådanne bippende lyde fra lastbiler kl. 5-6 om morgenen skærer lige igennem og ødelægger søvnen.

⌘ Strafbestemmelserne er på sin vis ok. Men svære at gennemføre. Jeg har klaget over, at der ved Jeudan-byggeriet både har været tilfælde med arbejde uden for de tilladte tidsrum og undladelse af information til naboer og andre. Har Jeudan fået bøder i den sammenhæng? Jeg ved, at kommunen har været ude og sige fy, fy, skamme, skamme. Og så er det blevet ved det. Hvor mange bøder har Teknik- og Miljøforvaltningen udstedt i forhold til § 14 i de senere år? Jeg kunne tænke mig, at der er en døgn-telefon, som man kunne ringe til i forbindelse med overtrædelser i forhold til § 14, og hvor myndighederne på stedet kunne følge op over for bygherre/entreprenør og idømme en bøde. Hvor store er bødestørrelserne? Hvis der skulle være pålagt bøder i forbindelse med Jeudan-byggeriet, så har de i hvert fald ikke været afskrækkende.

⌘ Det er arbejds- og levemæssigt urimeligt 8 timer i træk dag efter dag at være udsat for betonskæring som i Jeudan-tilfældet. Det umuliggør selv en rimelig arbejdsindsats (jf. det stigende omfang af hjemmearbejde) og er en helbredsmæssig kraftig belastning. Efter min opfattelse bør der maksimalt være tale om 6 timers stærkt støjende aktivitet om dagen fordelt på 2 perioder af 3 timer hver og med pause mellem disse.

⌘ Med hensyn til grænseværdierne for støjbelastning er 70 dB(A) for højt. Ved det nævnte Jeudan-byggeri i Øster Allé blev der målt et støjniveau på 69,3 dB(A), altså kun et mulehår under den fastsatte grænseværdi. Desuagtet var det til at blive sindssyg af at skulle holde støjen ud. Sæt grænseværdien i hvert fald ned til 60 dB(A). Og nedsæt de øvrige grænseværdier til 40 dB(A), bortset fra den på 25 dB(A), som bør bibeholdes.

⌘ § 5 stk. 3 og stk. 4 er formuleringsmæssigt gode nok, men svære at kontrollere. Bygherre/Entreprenør skal åbenbart først på forlangende dokumentere valg af maskiner og arbejdsmetoder. Denne dokumentation bør ske i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til bygge- og anlægsaktiviteterne. I Jeudans-sagens tilfælde viste det sig, at der fandtes mindre belastende maskiner, som kunne have været taget i anvendelse ved byggeriets start.

⌘ Det er godt, at der bliver strammet op på naboinformationen. Det er vigtigere end måske bygherre/entreprenør tror, at vi naboer løbende, fyldestgørende og direkte informeres om projektets forløb. Tydelige og vedvarende information om hvad der foregår, vil sænke irritationsniveauet hos os naboer og andre. I naboinformationen bør der oplyses om hvilke maskiner og arbejdsmetoder, der påtænkes bragt i anvendelse. Jeg kunne ønske mig, at naboinformationen skete direkte til hver enkelt berørt nabohusstand og bygherre/entreprenør informerede Jer i Teknik - og Miljøforvaltningen. Naboinformationen skal ske ved alle støjende aktiviteter uanset dispensation eller ej.

⌘ Angående § 13: I et demokratisk samfund bør der altid være en ankemulighed.

Jeg håber I kan blive inspireret af ovenstående og imødekomme i det mindste nogle af synspunkterne.

Tak for god behandling af min korrespondance omkring Jeudan-byggeriet i Øster Allé. Det var en stor og langstrakt lidelsesproces som så efterfølgende blev væsentligt forlænget af omfattende grave- og ledningsarbejde i tilknytning til Jeudan-byggeriet (manglende koordination?).

Venlige hilsener

Kjeld Lykke

Olufsvej 50, 2100 Ø

Svar til: 2023-0064990 af: Anders Michelsen

APPLICATION DATE

29. oktober 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Anders Michelsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Åvendingen 30 B

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar

MATERIALE:

hoeringssvar 29.10.2023 am.pdf

29. oktober 2023

Høringssvar

Jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med kommunens ønske om finde en bedre balance mellem hensynet til kommunens borgere og til bygherrer/entreprenører. Jeg kunne dog ønske mig, at der i den balance blev lagt mere vægt på at sikre byens beboere et godt nærmiljø, mens projekter står på.

Støj

I forskriftens § 3 stik 2 er angivet, at "særligt støjende aktiviteter jf. § 8 er undtaget for grænseværdierne for støj i bilag A, men er omfattet af bestemmelserne om begrænsede arbejdstider jf. § 8"

Der er i § 8 ikke angivet et loft i dB(A) for disse særligt støjende aktiviteter og som følge deraf, finder jeg det voldsomt, at de anførte aktiviteter må finde sted 9 timer på hverdage. Vi lever efterhånden i en verden, hvor byens borgere ikke kun går på arbejde om dagen. Politibetjente og sygeplejersker er eksempler på borgere, der i et vist omfang arbejder om natten og har brug for at kunne sove og lade op i dagtiden. I den optik må det tilladte tidsrum for "særligt støjende aktiviteter" begrænses mere end tilfældet er i forslaget, ligesom at der bør sættes en absolut grænseværdi for de særligt støjende aktiviteter.

I opstillingen af "særligt støjende aktiviteter" anføres "længerevarende skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring- og slibning, asfaltskæring, metalskæring eller lignende". Man må af formuleringen slutte, at "ikke-længerevarende skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring- og slibning, asfaltskæring, metalskæring eller lignende" gerne må udføres i det længere tidsrum. Altså hverdage mandag til fredag mellem 7.00 og 18.00 og lørdag mellem kl. 08.00 og 14.00.

Dette finder jeg særdeles uheldigt. Jeg mener, at ingen "særligt støjende aktiviteter" må finde sted udenfor det begrænsede tidsrum. Derudover er ordet "længerevarende" voldsomt upræcist og i den grad åben for fortolkning.

Grænseværdierne for støj angives som en middelværdi. Især i dagtiden udregnes det over en lang periode – 8 timer. I et ellers stille villakvarter kan man med den beregningsmetode f.eks. opleve en gevaldig larm lørdag morgen fra 08.00 til 11.00, så længe at der skrues ned for de støjende aktiviteter efterfølgende. Det finder jeg ikke rimeligt. Middelværdien bør udregnes over kortere tidsrum i dagtiden. Der bør udover middelværdierne i alle tidsrum være et absolut loft for støjniveauet, som aldrig må overskrides. Endelig mener jeg, at støjen om lørdagen først må starte kl. 09.00.

Jeg mangler helt i forskriften at se musik angivet. På mange – både små og store arbejdspladser – er det blevet kutyme, at håndværkerne spiller musik udendørs, og desværre er mobile musikanlæg over de senere år blevet i stand til at spille gevaldigt højt. Det bør angives i forskriften, at der aldrig må spilles høj musik, der generer naboer. Der bør være et absolut forbud mod på arbejdspladser at spille musik udendørs eller for åbne vinduer mellem 16.00 og 08.00 på hverdage. I weekender og på helligdage bør det være helt forbudt.

Kompensation

Der er ikke noget sted i forslaget angivet, hvor lang en periode bygge- og anlægsarbejderne kan vare og dermed støje. Er man uheldig, kan der være tale om et projekt, der står på i årevis.

Det ville være naturligt, at meget lange perioder med støj og lange perioder med særligt støjende aktiviteter samt situationer, hvor der dispenseres for grænseværdierne, udløste en økonomisk dispensation for de naboer, der er berørte. Det er dog slet ikke angivet, hvilket jeg finder meget mangelfuldt. Jeg vil

meget stærkt opfordre jer til at skrive kompensationskriterier ind i teksten.
Udover den økonomiske kompensation bør mulighed og kriterier for genhusning beskrives.

Støv

I sig selv er det godt, at det i § 9 er angivet, at omgivelser skal "generes mindst muligt af støv". Det kan dog ikke være rigtigt, at det ikke i teksten er angivet, at bygherrer/entreprenører er forpligtet til at rydde op efter sig. De bør være forpligtet til at stå for udgiften til at få støvet væk igen.

Vibrationer

Jeg finder det meget uheldigt, at vibrationer slet ikke er omtalt i forskriften. Ved større byggeprojekter kan vibrationer udgøre en stor fare for naboers huse. Det bør angives, at der ikke må forekomme vibrationer, der kan afstedkomme ødelæggelser i omgivelserne eller på anden måde virke generende. Der må angives en grænseværdi for acceptable vibrationer. Også på vibrationsområdet må erstatning beskrives.

Anders Michelsen
Åvenningen 30B
2700 Brønshøj

Svar til: 2023-0064990 af: Michael Elgaard

APPLICATION DATE

29. oktober 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Michael Elgaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Åvendingen 28A

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar

MATERIALE:

hoeringssvar 29.10.2023.pdf

Høringssvar

Jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med kommunens ønske om finde en bedre balance mellem hensynet til kommunens borgere og til bygherrer/entreprenører. Jeg kunne dog ønske mig, at der i den balance blev lagt mere vægt på at sikre byens beboere et godt nærmiljø, mens projekter står på.

Støj

I forskriftens § 3 stik 2 er angivet, at "særligt støjende aktiviteter jf. § 8 er undtaget for grænseværdierne for støj i bilag A, men er omfattet af bestemmelserne om begrænsede arbejdstider jf. § 8"

Der er i § 8 ikke angivet et loft i dB(A) for disse særligt støjende aktiviteter og som følge deraf, finder jeg det voldsomt, at de anførte aktiviteter må finde sted fra 9 timer på hverdage. Vi lever efterhånden i en verden, hvor byens borgere ikke kun går på arbejde om dagen. Politibetjente og sygeplejersker er eksempler på borgere, der i et vist omfang arbejder om natten og har brug for at kunne sove og lade op i dag tiden. I den optik må det tilladte tidsrum for "særligt støjende aktiviteter" begrænses mere end tilfældet er i forslaget, ligesom der bør sættes en absolut grænseværdi for de særligt støjende aktiviteter.

I opstillingen af "særligt støjende aktiviteter" anføres "længerevarende skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring- og slibning, asfaltskæring, metalskæring eller lignende". Man må af formuleringen slutte, at "ikke-længerevarende skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring- og slibning, asfaltskæring, metalskæring eller lignende" gerne må udføres i det længere tidsrum. Altså hverdage mandag til fredag mellem 7.00 og 18.00 og lørdag mellem kl. 08.00 og 14.00. Dette finder jeg særdeles uheldigt. Jeg mener, at ingen "særligt støjende aktiviteter" må finde sted udenfor det begrænsede tidsrum. Derudover er ordet "længerevarende" voldsomt upræcist og i den grad åben for fortolkning.

Grænseværdierne for støj angives som en middelværdi. Især i dag tiden udregnes det over en lang periode – 8 timer. I et ellers stille villakvarter kan man med den beregningsmetode f.eks. opleve en gevaldig larm lørdag morgen fra 08.00 til 11.00, så længe at der skrues ned for de støjende aktiviteter efterfølgende. Det finder jeg ikke rimeligt. Middelværdien bør udregnes over kortere tidsrum i dag tiden. Der bør udover middelværdierne i alle tidsrum være et absolut loft for støjniveauet, som aldrig må overskrides. Endelig mener jeg, at støjen om lørdagen først må starte kl. 09.00.

Jeg mangler helt i forskriften at se musik angivet. På mange – både små og store arbejdspladser – er det blevet kutyme, at håndværkerne spiller musik udendørs, og desværre er mobile musikanlæg over de senere år blevet i stand til at spille gevaldigt højt. Det bør angives i forskriften, at der aldrig må spilles høj musik, der generer naboer. Der bør være et absolut forbud mod på arbejdspladser at spille musik udendørs eller for åbne vinduer mellem 16.00 og 08.00 på hverdage. I weekender og på helligdage bør det være helt forbudt.

Kompensation

Der er ikke noget sted i forslaget angivet, hvor lang en periode bygge- og anlægsarbejderne kan vare og dermed støje. Er man uheldig, kan der være tale om et projekt, der står på i årevis.

Det ville være naturligt, at meget lange perioder med støj og lange perioder med særligt støjende aktiviteter samt situationer, hvor der dispenseres for grænseværdierne, udløste en økonomisk dispensation for de naboer, der er berørte. Det er dog slet ikke angivet, hvilket jeg finder meget mangelfuldt. Jeg vil meget stærkt opfordre jer til at skrive kompensationskriterier ind i teksten. Udover den økonomiske kompensation bør mulighed og kriterier for genhusning beskrives.

Støv

I sig selv er det godt, at det i § 9 er angivet, at omgivelser skal "generes mindst muligt af støv". Det kan dog ikke være rigtigt, at det ikke i teksten er angivet, at bygherrer/entreprenører er forpligtet til at rydde op efter sig. De bør være forpligtet til at stå for udgiften til at få støvet væk igen.

Vibrationer

Jeg finder det meget uheldigt, at vibrationer slet ikke er omtalt i forskriften. Ved større byggeprojekter kan vibrationer udgøre en stor fare for naboers huse. Det bør angives, at der ikke må forekomme vibrationer, der kan afstedkomme ødelæggelser i omgivelserne eller på anden måde virke generende. Der må angives en grænseværdi for acceptable vibrationer. Også på vibrationsområdet må erstatning beskrives.

Michael Elgaard
Åvendingen 28A
2700 Brønshøj

Svar til: 2023-0064990 af: Henrik Ingemann Andersen

APPLICATION DATE

29. oktober 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Henrik Ingemann Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kildeløbet 4

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede hørings svar

MATERIALE:

hoerings svar 29.10.2023.pdf

29. oktober 2023

Høringssvar

Jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med kommunens ønske om finde en bedre balance mellem hensynet til kommunens borgere og til bygherrer/entreprenører. Jeg kunne dog ønske mig, at der i den balance blev lagt mere vægt på at sikre byens beboere et godt nærmiljø, mens projekter står på.

Støj

I forskriftens § 3 stik 2 er angivet, at "særligt støjende aktiviteter jf. § 8 er undtaget for grænseværdierne for støj i bilag A, men er omfattet af bestemmelserne om begrænsede arbejdstider jf. § 8"

Der er i § 8 ikke angivet et loft i dB(A) for disse særligt støjende aktiviteter og som følge deraf, finder jeg det voldsomt, at de anførte aktiviteter må finde sted fra 9 timer på hverdage. Vi lever efterhånden i en verden, hvor byens borgere ikke kun går på arbejde om dagen. Politibetjente og sygeplejersker er eksempler på borgere, der i et vist omfang arbejder om natten og har brug for at kunne sove og lade op i dagtiden. I den optik må det tilladte tidsrum for "særligt støjende aktiviteter" begrænses mere end tilfældet er i forslaget, ligesom at der bør sættes en absolut grænseværdi for de særligt støjende aktiviteter.

I opstillingen af "særligt støjende aktiviteter" anføres "længerevarende skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring- og slibning, asfaltskæring, metalskæring eller lignende". Man må af formuleringen slutte, at "ikke-længerevarende skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring- og slibning, asfaltskæring, metalskæring eller lignende" gerne må udføres i det længere tidsrum. Altså hverdage mandag til fredag mellem 7.00 og 18.00 og lørdag mellem kl. 08.00 og 14.00.

Dette finder jeg særdeles uheldigt. Jeg mener, at ingen "særligt støjende aktiviteter" må finde sted udenfor det begrænsede tidsrum. Derudover er ordet "længerevarende" voldsomt upræcist og i den grad åben for fortolkning.

Grænseværdierne for støj angives som en middelværdi. Især i dagtiden udregnes det over en lang periode – 8 timer. I et ellers stille villakvarter kan man med den beregningsmetode f.eks. opleve en gevaldig larm lørdag morgen fra 08.00 til 11.00, så længe at der skrues ned for de støjende aktiviteter efterfølgende. Det finder jeg ikke rimeligt. Middelværdien bør udregnes over kortere tidsrum i dagtiden. Der bør udover middelværdierne i alle tidsrum være et absolut loft for støjniveauet, som aldrig må overskrides. Endelig mener jeg, at støjen om lørdagen først må starte kl. 09.00.

Jeg mangler helt i forskriften at se musik angivet. På mange – både små og store arbejdspladser – er det blevet kutyme, at håndværkerne spiller musik udendørs, og desværre er mobile musikanlæg over de senere år blevet i stand til at spille gevaldigt højt. Det bør angives i forskriften, at der aldrig må spilles høj musik, der generer naboer. Der bør være et absolut forbud mod på arbejdspladser at spille musik udendørs eller for åbne vinduer mellem 16.00 og 08.00 på hverdage. I weekender og på helligdage bør det være helt forbudt.

Kompensation

Der er ikke noget sted i forslaget angivet, hvor lang en periode bygge- og anlægsarbejderne kan vare og dermed støje. Er man uheldig, kan der være tale om et projekt, der står på i årevis.

Det ville være naturligt, at meget lange perioder med støj og lange perioder med særligt støjende aktiviteter samt situationer, hvor der dispenseres for grænseværdierne, udløste en økonomisk dispensation for de naboer, der er berørte. Det er dog slet ikke angivet, hvilket jeg finder meget mangelfuldt. Jeg vil

meget stærkt opfordre jer til at skrive kompensationskriterier ind i teksten.
Udover den økonomiske kompensation bør mulighed og kriterier for genhusning beskrives.

Støv

I sig selv er det godt, at det i § 9 er angivet, at omgivelser skal "generes mindst muligt af støv". Det kan dog ikke være rigtigt, at det ikke i teksten er angivet, at bygherrer/entreprenører er forpligtet til at rydde op efter sig. De bør være forpligtet til at stå for udgiften til at få støvet væk igen.

Vibrationer

Jeg finder det meget uheldigt, at vibrationer slet ikke er omtalt i forskriften. Ved større byggeprojekter kan vibrationer udgøre en stor fare for naboers huse. Det bør angives, at der ikke må forekomme vibrationer, der kan afstedkomme ødelæggelser i omgivelserne eller på anden måde virke generende. Der må angives en grænseværdi for acceptable vibrationer. Også på vibrationsområdet må erstatning beskrives.

Henrik Ingemann Andersen
Kildeløbet 4
2700 Brønshøj

Svar til: 2023-0064990 af: Christianshavns Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. oktober 2023

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Christianshavns Lokaludvalg

BY

Kbh V

POSTNR.

1550

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede hørings svar fra Christianshavns Lokaludvalg.

MATERIALE:

christianshavns lokaludvalg om bygge- og anlægsforskrift docx.pdf



27. oktober 2023
J.nr. 2023-0412315

Teknik- og Miljøforvaltningen

Christianshavns Lokaludvalg har drøftet revisionen af Københavns Kommunes Bygge- og anlægsgeskrift i sit møde den 25. oktober 2023.

Christianshavns Lokaludvalg mener, at Københavns Kommune bør indhente erfaringer fra andre omfattende renoveringsprojekter og indarbejde det i Bygge- og anlægsgeskriften. Lokaludvalget ønsker særligt at pege på Appleby Plads, hvor tre store erhvervsjendomme har gennemgået omfattende renoveringer og ombygninger gennem to år, og der er endnu ét år tilbage. Det har medført mange støjuddringer, ligesom adgangsvejene til beboernes jendomme ofte er spærret af leverancekørsel.

Derudover har lokaludvalget følgende bemærkninger til bygge- og anlægsgeskriften:

1. Lav et samlet direktiv for bygge- og anlægsarbejder

Bygge- og anlægsgeskriften handler alene om støj- og miljøforhold, men byggepladserne udgør også en gene på andre parametre for folk, der opholder sig i området. Lokaludvalget mener derfor, at kommunen bør samtænke hele bygge- og anlægsarbejdet i ét regulativ, så f.eks. også indretning og brug af byggepladserne og udenomsarealerne indgår i geskriften.

Lokaludvalget oplever, at særligt udenomsarealerne ofte udgør en gene for beboere, når der placeres containere og skurbyer, ligesom leverancer af byggematerialer ses spærre adgangsveje for beboere. Disse leverancer kan f.eks. omfatte brug af kran og kan derfor ikke afvikles kortvarigt med stor gene for borgere, der skal benytte adgangsvejene til de tilstødende jendomme, til følge.

Lokaludvalget har erfaret, at man som borger ofte bliver kastet mellem beredskab, politi og kommune, når man klager over spærrede adgangsveje. Særligt når byggeri sker på privat areal er det svært at få myndighederne til at tage ansvar og påtale forholdene.

Kommunen har i § 2, stk. 3 tilføjet, at regulativet også omfatter *indretning af byggepladser*, men det er uklart, hvorledes denne indretning er omfattet af regulativet. Lokaludvalget opfordrer kommunen til at præcisere det i forskriften, samt om en spærring af adgangsveje omkring byggepladsen også er omfattet af bestemmelsen.

2. Vibrationer skal være omfattet af forskriften

Det er yderst uhensigtsmæssigt, at vibrationer udgår af forskriften, da de kan være stærkt generende for beboere.

Christianshavn er for en stor dels vedkommende bygget på pæle, og de flere hundrede år gamle bygninger er sårbare over for vibrationer og rystelser. Et af argumenterne for den kraftige regulering af trafikken på Christianshavn er netop rystelser fra tung gennemkørende trafik. I dén henseende er det derfor stærkt betænkeligt, at vibrationer ikke længere kan reguleres gennem regulativet.

Lokaludvalget opfordrer derfor kommunen til at ikke at lade vibrationer udgå af forskriften.

3. Musikanlæg skal eksplicit være omfattet

Det er en udbredt kultur blandt visse bygningsarbejdere at benytte højtlydende radio eller musikanlæg på stilladser eller åbne bygninger til stor gene for omgivelserne uden for byggepladsen. Lokaludvalget foreslår, at det eksplicit fremgår af forskriften, at brug af musik på arbejdspladserne ikke må være til gene for omgivelserne.

4. Præciser information til beboere

Naboinformation er beskrevet i forskriftens § 11, hvor det fremgår, at ved særligt støjende aktiviteter ”skal udførende entreprenør informere naboer og andre berørte om arbejdets karakter, den tilladte arbejdstid og planlagte varighed.”

Lokaludvalget har erfaret, at visse entreprenører tolker bestemmelsen således, at man kun er forpligtet til at informere ejere af en ejendom og ikke ejendommens beboere (f.eks. lejere), hvorved beboere ikke nødvendigvis modtager varslingen.

Lokaludvalget foreslår derfor, at det i bestemmelsen præciseres, at beboere direkte skal underrettes (f.eks. ved opslag i berørte ejendomme).

5. Tydelig kontaktinformation til entreprenør eller byggepladsansvarlig

Når byggepladsen overskrider bestemmelserne i forskriften, er beboere ofte henvist til at kontakte kommunen, fordi der ikke findes kontaktoplysninger til den byggepladsansvarlige. Ofte vil problemer kunne løses ved direkte dialog med en byggepladsansvarlig (og ikke den enkelte håndværker). Lokaludvalget foreslår derfor, at der ved byggepladsen opsættes skiltning med kontaktoplysninger (mail og telefonnr.) til byggepladsansvarlig.

Ligeledes bør det præciseres, at kontaktoplysninger også skal være oplyst i varslinger efter § 11.

Med venlig hilsen
Asbjørn Kaasgaard,
Christianshavns Lokaludvalg

Svar til: 2023-0064990 af: Amager Vest Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. oktober 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

Amager Vest Lokaludvalg ønsker at gøre opmærksom på en konkret lokal erfaring vedr. miljøregulering af bygge- og anlægsaktiviteter, som vi mener bør være omfattet af bygge- og anlægsforskriften. I 2022 fik lokaludvalget en henvendelse fra en grundejerforening, hvis haver over en periode blev forurenede med flamingostykker fra et nærliggende byggeprojekt. Vi håber, at forskriften kan sikre, at der ikke sker lemfældige omgang med f.eks. byggeaffald som flamingomaterialet, der ender som mikroplast i vores natur, hvis ikke det samles op.

Svar til: 2023-0064990 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

27. oktober 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

hoeringsvar bygge og anlægsforskrifter. bispebjerg lokaludvalg.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg



Hørings svar til bygge- og anlæg sforskrift

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på nærværende høring. Hørings materialet har været drøftet i bymiljøudvalget og i lokaludvalget.

Bygge- og anlæg sforskrift fra 2016 ønskes ændret. En ændret og revideret ny forskrift skal sikre, at der er en bedre og en mere rimelig balance mellem på den ene side at kunne bo i byen og på den anden side, at man som byherre og entreprenør har mulighed for at udøve de aktiviteter, man er sat til.

Bygge- og anlæg sforskriften ligner i sin grundlæggende form den forskrift, som der reguleres efter i dag. Ændringerne omhandler særligt byggearbejde på hverdagsaftner og lørdage, dispensation ved force majeure og vibrationer som følge af byggearbejde.

Lokaludvalgets kommentar

I det store hele har lokaludvalget ikke kommentarer til nærværende høring. Dog kan der være en vis bekymring for at netop vibrationer som følge af byggearbejder udgår af forskrifterne. Støj og vibrationer fra diverse store byggeprojekter er noget af det, som kan skabe voldsomt store frustrationer lokalt, selvom det ofte kan være svært at lokalisere præcis, hvor vibrationer stammer fra. Dette er nævnt jf. en blot halvt år gammel sag, hvor mange beboere i Fuglekvarteret var voldsomt plaget af endeløse vibrationer fra undergrunden.

Venlig hilsen

Alex Heick
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

13. oktober 2023

Sekretariatet for Bispebjerg
Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

Svar til: 2023-0064990 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

19. oktober 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Svar fra Valby Lokaludvalg er vedhæftet.

MATERIALE:

svar paa hoering om revision af koebenhavns kommunes nuvaerende bygge- og anlægsforskrift.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar Valby Lokaludvalg: Revision af Københavns Kommunes nuværende Bygge- og Anlægsforskrift

Høringen er drøftet i udvalget for Byudvikling og Trafik den 26. september.

Valby Lokaludvalg har ingen kommentarer til høringen

Venlig hilsen
Michael Fjeldsøe
Formand Valby Lokaludvalg

3. oktober 2023

Sagsnummer
2023-0392117

Dokumentnummer
2023-0392117-1

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800480

Svar til: 2023-0064990 af: Åge Staghøj

APPLICATION DATE

4. oktober 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Åge Staghøj

BY

København V

POSTNR.

1562

ADRESSE

Hambrosgade 6

HØRINGSSVAR

Hilsen

Åge Staghøj

MATERIALE:

hoeringssvar aage staghoej02.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar

Med mail den 4. september 2023 har Teknik- og Miljøforvaltningen bedt om høringssvar om Revision af Københavns Kommunes Bygge- og anlægsforskrift.

Bygge- og anlægsarbejder er et vilkår for Indre By, fordi Indre By kontinuerligt er i udvikling på vejen til at opnå kommunens bæredygtige mål for borgerne, de forretningsdrivende, de handlende, de ansatte og turisterne.

Der er kontinuerligt flere hundrede byggesager i gang i Indre By.

Der er årligt op til 2000 anlægsaktiviteter i gang i København.

Alle bygge- og anlægsaktiviteter defineres med et starttidspunkt og et sluttidspunkt, men for den enkelte borger opleves Indre By som et sted, hvor der kontinuerligt er mange bygge- og anlægsaktiviteter, der skaber irritationer.

Det er hensigten med høringssvaret at gøre borgernes irritationer til inspirationer, hvor vi løbende deltager i transformationen af Indre Bys liv 24/7/365 til en smuk og bæredygtig by.

Indre Bys lokaludvalg opfordrer Teknik og Miljøforvaltningen til, at vi kan fortsætte samarbejdet med præciseringer i Bygge- og anlægsforskriften også efter den 12. oktober, fordi vi konkret skal tage hensyn til kommunens bæredygtighedsmål, samt en række andre regler og administrative hensyn i byggesagsbehandlingerne.

Der er mange regler for det færdige byggeri og de mange historiske bygninger, hvilket har bidraget til, at der altid venter borgeren en spændende og æstetisk oplevelse, når man færdes i byens offentlige rum.

Der er til gengæld meget få regler for indretning og drift af bygge- og anlægsaktiviteterne, hvilket bidrager til vores mange irritationer, da hverdagen netop også indeholder mange bygge- og anlægsaktiviteter.

- Ofte ved vi ikke hvad der sker og hvornår
- Ofte bliver parkeringspladser inddraget til skure og affaldscontainere
- Trafikoplægningerne tager primært hensyn til bilernes fremkommelighed.
- Trafikoplægningerne for cyklisterne og gående opleves som sekundært og forbundet med betydelige ulykkesrisici.
- Ledningsejerne koordinerer ikke deres aktiviteter, hvilket medfører forholdsvis mange generende opgravningsaktiviteter.
- Ofte kan man lugte partikelforureningen fra entreprenørmaskiner og generator, men miljøkravene er fraværende.
- Affaldscontainere står jævnligt ubenyttede i længere perioder.
- Skurvognene anvendes i en beskeden del af døgnet, men generer borgerne hele døgnet

Lokaludvalget er opmærksomme på håndhævelsen af bygge- og anlægsforskriften.

Lokaludvalget tilstræber en økonomisk neutral løsning for bygherrerne og kommunen fordi kommunens indtægter fra bøder for manglende overholdelse af §14 stk. 3 kan bruges til præmiering af de bygherrer, der præsterer en særlig attraktiv byggeproces jævnfør § 14 stk. 4.

I øvrigt er rækkefølgen af §§'erne ikke juridisk hensigtsmæssigt, men det er jeg sikker på der er kompetente eksperter i Teknik og miljøforvaltningen, der kan tage hånd om.

Lokaludvalget har følgende konkrete forslag:

Gyldighedsområde og definitioner

§ 1 Forskriften er gældende i Københavns Kommune.

§ 2 Forskriften gælder ved midlertidigt offentligt og privat bygge- og anlægsarbejde, fx nybyggeri, nedrivning og renovering af bygninger, vejarbejde og sporarbejde.

Stk. 2 Forskriften omfatter luftforurenende, støjende, vibrationsfrembringende, støvfrembringende eller uhygiejniske aktiviteter i forbindelse med midlertidigt bygge- og anlægsarbejde.

Stk. 3 Ved midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter forstås aktiviteter, som foregår over en kortere periode.

Stk. 4 Center for Miljøbeskyttelse afgør i tvivlstilfælde, hvad der henregnes til midlertidigt bygge- og anlægsarbejde.

Støj og vibrationer

§ 3 Enhver bygherre skal sikre, at de udførende entreprenører overholder grænseværdierne for støj fra bygge- og anlægsarbejder, jf. bilag A.

Stk. 2 Særligt støjende aktiviteter jf. § 8 er undtaget for grænseværdierne for støj i bilag A, men er omfattet af bestemmelser om begrænsede arbejdstider, jf. § 8.

§ 4 Center for Miljøbeskyttelse kan forlange, at bygherren foretager støjmåling i forbindelse med bygge- og anlægsaktiviteter, hvis det konstateres, at aktiviteterne giver anledning til væsentlig forurening i omgivelserne.

§5 Uanset bestemmelsen i § 3 skal valg af maskiner, arbejdsmetoder og indretning af byggepladsen ske, så borgerne genres mindst muligt af støj, støv, vibrationer og hygiejniske forhold, samtidig skal hensigten med kommunens bæredygtighedsmål efterkommes f, eks, ved en redegørelse for minimeringen af co2 udslip fra anvendte maskiner i forhold til det normale co2 udslip, ved sammenlignelige byggeprojekter.

Stk. 2 Center for Miljøbeskyttelse kan forlange, at der benyttes alternative maskiner og arbejdsmetoder med henblik på at begrænse støj og vibrationer.
Stk. 3 Center for Miljøbeskyttelse kan forlange dokumentation for, at valgte maskiner og arbejdsmetoder er de mest skånsomme for miljøet med hensyn til støj og vibrationer.

Arbejdstider

§ 6 Luftforurenende, støjende vibrationsfrembringende eller støvende aktiviteter i forbindelse med bygge- og anlægsarbejder må foregå på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07.00 til 18.00.

bygge- og anlægsarbejder må kun foregå på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07.00 og 19.00 og lørdage mellem kl. 08.00 og 17.00.

§ 7 Uanset støjgrænserne i bilag A må følgende aktiviteter kun finde sted på hverdage mandag til fredag kl. 07.00 - 18.00.

- Anvendelse af elektriske bore- og skæremaskiner eller lignende værktøjer.
- Anvendelse af tårnkran og lignende.
- Anvendelse af elektriske lifte og lignende.
- Anvendelse af trykluftsværktøj.
- Opstilling og nedtagning af stillads.
- Af- og pålæsning af byggematerialer og affald.
- Tilsvarende støjende aktiviteter.

Stk. 2 Center for Miljøbeskyttelse afgør i tvivlstilfælde, hvad der er støjende aktiviteter.

§ 8 Særligt støjende aktiviteter må kun finde sted på hverdage mandag til fredag kl. 08.00 til 17.00. Særligt støjende aktiviteter er:

- Nedramning af spuns, pæle eller lignende.
- Etablering af slidsevægge, sekant-pæle eller jordankre.
- Skærende og slibende aktiviteter, fx betonskæring, asfaltskæring, metalskæring eller lignende.
- Betonnedbrydning.
- Tilsvarende særligt støjende aktiviteter.

Stk. 2 Center for Miljøbeskyttelse afgør i tvivlstilfælde, hvad der er særligt støjende aktiviteter.

Støv

§ 9 Valg af maskiner, arbejdsmetoder og indretning af arbejdspladser skal ske, så omgivelserne generes mindst muligt af støv.

Stk. 2 I tørre perioder skal udførende entreprenør foretage regelmæssig vanding i forbindelse med støvende aktiviteter.

Stk. 3 Center for Miljøbeskyttelse afgør i tvivlstilfælde omfanget af tilstrækkelig vanding.

§ 10 Ved nedrivning, håndtering og læsning af affald, jord, grus m.v. skal det sikres, at dette sker på en miljømæssig forsvarlig måde, herunder særligt i forhold til materialets forureningsmæssige karakter. Støvgener skal undgås/begrænses ved fx afdækning og vanding.

§ 11 Miljøforhold

Valg af maskiner, arbejdsmetoder og indretning af arbejdspladsen ske, så omgivelserne generes mindst muligt af luftforurening og vibrationer. Teknik- og **Miljøforvaltningen** kan **forlange** dokumentation **for, at** valgte maskiner og arbejdsmetoder er de mest skånsomme for miljøet med hensyn til luftforurening og vibrationer.

Stk. 2. Bygherren skal redegøre for, hvordan det konkrete byggeprojekt og tilknyttede byggeperiode kan bidrage til at kommune kan opnå sikre og bæredygtige byggepladser.

Dispensation

§ 12 Center for Miljøbeskyttelse kan tillade, at bygge- og anlægsarbejder, som ikke kan overholde grænseværdierne for støj inden for de tidsrum, som er nævnt i § 6, må udføres i en begrænset periode inden for disse tidsrum.

Stk. 2 Center for Miljøbeskyttelse kan i særlige tilfælde tillade støjende bygge- og anlægsarbejder uden for de i § 6 anførte tidsrum samt dispensere fra bestemmelserne i § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1, når bygge- og anlægsarbejder pga. sikkerhed, trafikale forhold eller byggetekniske forhold kun kan finde sted i disse tidsrum. 5

Stk. 3 En ansøgning om dispensation fra støjgrænserne eller fra arbejdstiderne

skal begrundes og indsendes til Center for Miljøbeskyttelse. En dispensationsansøgning skal indsendes, inden arbejdet påtænkes startet. Arbejdet må først startes ved meddelelse af den endelige dispensation. Et ansøgningskema kan hentes på kommunens hjemmeside www.kk.dk.

Stk. 4 Center for Miljøbeskyttelse kan i forbindelse med dispensation definere særlige vilkår til arbejdets udførelse

Naboinformation

§ 13 Hvis entreprenør udfører særligt støjende aktiviteter, jf. § 8 stk. 1, eller hvis Center for Miljøbeskyttelse har givet tilladelse til at overskride støjgrænserne i bilag A eller har dispenseret fra bestemmelserne i § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1, skal udførende entreprenør informere naboer og andre, der kan blive berørt, om arbejdets karakter, den tilladte arbejdstid og planlagte varighed. Informationen skal gives senest en uge før arbejdet igangsættes.

Stk. 2 Enhver bygherre skal udarbejde naboinformation og målrette informationerne til byens borger, handlende, og ansatte. Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan afgørelser påklages vedrørende statsejede, regionsejede eller kommunalt ejede eller statsdrevne, regionsdrevne eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg, hvor staten, regionen eller kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften, jf. § 23 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Stk. 3 Bygherrens koncept for naboinformationer er et bilag i byggesagsbehandlingen

Stk. 4 Bygherrens koncept for naboinformationer skal indeholde relevante kontaktpersoner, der 24/7/365 kan behandle force majeure-aktiviteter.

Midlertidig inddragelse af områder i det offentlige rum til bygge- og anlægsaktiviteter

§ 14 Enhver indskrænkning i færdsel på fortov, cykelsti og vej skal designes og nudges i konceptet for naboinformationer som bygherren indsender til byggesagsbehandlingen.

Stk. 1 Bygherren skal som udgangspunkt bruge egen matrikel til velfærdsforanstaltninger til de ansatte på byggepladsen, til lager af materialer, til parkering af maskiner og biler.

Stk. 2 Bygherren skal anvende egnede affaldscontainere, der tømmes hensigtsmæssigt, så inddragelse af offentlige arealer minimeres mest muligt.

Stk. 3 Kommunen kan udstede en bøde, hvis inddragelse af offentlige arealer til en byggeplads sker på en dokumenterbar unødvendig måde. Affaldscontainere på offentlige arealer i weekend betragtes som unødvendig inddragelse af offentlige arealer.

Stk. 4 Enhver indtægt kommunen opnår i form af bøder til bygherren for misligholdelse af aftalerne om indretning af byggeplads anvendes til præmiering af byggeprojekter der har lavet særlige gode koncepter for inddragelse af naboer og genboer, hvor byggeprocessen er gået fra at være irritation til inspiration.

Påbud

§ 15 Forskriften er ikke til hinder for, at Center for Miljøbeskyttelse kan stille yderligere krav efter Miljøbeskyttelseslovens § 42 stk. 1-4 om forureningsbegrænsende foranstaltninger, jf. § 20, stk. 5 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Afgørelse og klage

§ 16 Afgørelser, som er truffet efter denne forskrift, kan ikke påklages til højere administrativ myndighed, jf. § 21, stk. 2 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen. 6

Stk. 2 Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan afgørelser påklages vedrørende kommunalt ejede eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg, hvor kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften, jf. § 23 i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Straffebestemmelser

§ 15 Med mindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der: 1. uden tilladelse arbejder med støjende aktiviteter uden for de tilladte tidsrum, jf. §§ 6, 7 og 8. 2. uden tilladelse overskrider støjgrænserne, nævnt i bilaget, jf. § 3. 3. undlader at foretage

foranstaltninger, der kan begrænse støvgener, jf. § 9. 4. undlader at foretage afdækning eller vanding, jf. § 10, 5. undlader at informere naboer og andre, jf. § 12, 6. overtræder vilkår for dispensation eller påbud, der er meddelt i henhold til §§ 11 og 13.

Ikrafttrædelse

§ 17 Forskriften træder i kraft afgøres af den politiske proces.

Svar til: 2023-0064990 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

29. september 2023

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringsvar.

MATERIALE:

hoeringsvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af revision af koebenhavns kommunes bygge- og anlægsforskrift.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af revision af Københavns Kommunes Bygge- og anlægsforskrift

29. september 2023

Sagsnummer
2023-0389307

Dokumentnummer
2023-0389307-1

På baggrund af den foreslåede ændring og revision af Københavns Kommunes nuværende Bygge og Anlægsforskrift har Nørrebro Lokaludvalg følgende bemærkninger til:

Annullering af dispensationskrav ved force majeure-arbejder

En annullering af dispensationskrav ved force majeure-arbejder risikerer at skabe en glidebane hvor bygherre og entreprenører vil kunne argumentere for, at en stor del af deres aktiviteter går under force majeure-arbejde. Realoverholdelsen i København er i forvejen dårlig, og en annullering af dispensationskravet ved force majeure-arbejder vil kunne gøre denne realoverholdelse endnu dårligere. Vi håber derfor på, at en annullering af dispensationskrav ved force majeure-arbejder ikke tages med i ændringen af Bygge- og Anlægsforskriften.

Facaderenovering vil fremadrettet være omfattet af forskriften

En ændring af dette punkt til fremadrettet at være omfattet af forskriften, vil kunne have indflydelse på andelsforeningers mulighed for at renovere deres facader, blandt andet på Nørrebro. Ændringen risikerer at gøre processen med ansøgning om facaderenovering mere langsommelig, da det fremadrettet vil skulle vurderes ud fra forskriften. Dette vil især påvirke mindre andelsforeninger, som skal bruge flere ressourcer på en ansøgning i forhold til at renovere deres facader end tidligere, og det er ikke alle andelsforeninger som har de nødvendige ressourcer til dette. Det foreslås derfor at der i stedet kan indføres anmeldeligt for facaderenovering, da dette vil gøre det nemmere og mindre ressourcekrævende for mindre andelsforeninger at lave facaderenoveringer.

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800466

Vibrationer udgår af forskriften

Hvis vibrationer udgår af forskriften, vil der være risiko for at dette vil kunne medføre flere gener for borgerne i forbindelse med byggeri. En ændring af dette punkt vil samtidig gå imod kommunens ønskede balance mellem at bo i byen og bygherre og entreprenørers muligheder for at udføre deres aktiviteter ved at prioritere bygherre og entreprenørerne til fordel for borgernes mulighed for at undgå gener i forbindelse med byggeri. Samtidig vil det også kunne have sundhedsskadelige konsekvenser, hvis vibrationer udgår af forskriften, da det ikke vil være muligt at opretholde den samme kontrol af bygherre og entreprenører i forhold til at overholde de gældende grænseværdier som det er på nuværende tidspunkt.

Det foreslås derfor at vibrationer ikke udgår af forskriften og at man fra kommunens side i stedet kræver at bygherre overholder de vejledende grænseværdier som Miljøstyrelsen er nået frem til i deres rapport om støj og vibrationer, da grænseværdierne sikrer at borgerne generes mindst muligt af støj og vibrationer fra byggeri, men samtidig tillader bygherre og entreprenørerne at udføre deres aktiviteter.

Høringssvaret er udarbejdet i tæt samarbejde med Miljøpunkt Nørrebro.

Rapport om støj og vibrationer fra Miljøstyrelsen:
<https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/1998/87-7909-103-2/html/kap07.htm>

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

Svar til: 2023-0064990 af: Birgit Marie Johansen

APPLICATION DATE

12. september 2023

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Birgit Marie Johansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Banedanmark

BY

København V

POSTNR.

1577

ADRESSE

Carsten Niebuhrs Gade 43

HØRINGSSVAR

§ 1 stk. 2

Forslag: Hver gang der står entreprenør, bør der også stå bygherre. Så forslag til at der står både Bygherre, entreprenør.

§ 10 stk. 3

Link fører ikke direkte til ansøgningsskema for dispensation. Ikke muligt at søge frem nemt.

§ 10 stk. 4

Her forslås ligeledes, at der står både bygherre, entreprenør.

§ 11 stk. 3

Her forslås ligeledes, at der står både bygherre, entreprenør.

Svar til: 2023-0064990 af: Allan Jensen

APPLICATION DATE

6. september 2023

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Allan Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat borger som tidligere har været i kontakt med enheden for støj.

BY

KBH

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 33

HØRINGSSVAR

Rigtig fint forslag til en ny opdateret forskrift.

Men som borger i kommunen savner jeg, at der kommer mere ansvar ind i forskriften eller bedre muligheder for de kommunale medarbejdere til at håndtere de håndværksvirksomheder som i dag ikke retter ind når der bliver påpeget et brud på forskriften.

Hvorfor vil/kan kommunen ikke udstede bøder for de forseelser der sker? Det vel næppe nogen overraskelse, at det er de samme virksomheder der igen og igen overskrider forskriften netop fordi der ikke er så mange konsekvenser ved en overskridelse. Politiet prioritere jo ikke jeres anmeldelser særlig højt.

København er ikke færdig bygget og vi kan se at der komme mange nye, store, byggeprojekter som borgerne skal leve med, leve med generne fra, denne forskrift giver ikke os som borgere nogen trøst i at virksomhederne vil overholde den uden at der gives de rette redskaber til de der skal håndhæve den, eller er medarbejderne der bare for pynt?

Hvis kommunen kan udstede p-bøder kan man vel også lave et "bødekatolog" for brud på forskriften - og så savner jeg en "støjvagt" som kan ringes ud alle dage - også hverdage hvor byggepladserne arbejder længe. Det ikke kun i weekenden der er støj og det virker som om at byggepladserne bevist arbejder længe de dage støjvagten ikke arbejder.

Jeg er meget glad for at se, at man indskrænker arbejdstiden på hverdage og særligt i weekenden, jeg tvivler dog på at det vil blive overholdt. (her især ser jeg behovet for en støjvagt de første 2-3 år før virksomhederne har lært det)

Hvorfor vælger man at fjerne vibrationer, det er en store gene særligt under §8 arbejde, påbudsregulering kræver alligevel en del forarbejde før et påbud kan udstedes.

God ide at samle facade forskriften og Bygge- og anlægfsforskriften, men jeg ser at I har fjernet anmeldelsespligten til kommunen. Jeg synes at anmeldelsespligten skal fastholdes, og straffes såfremt denne ikke overholdes.

I forhold til dispensationer så er det min helt klare fornemmelse, at det nærmere er reglen at der udstedes dispensation end der realt er behov for dem. I København, en by som gerne vil være "grøn" og med politikere som gerne vil være "grønne" forstår jeg ikke at man prioritere fri veje fremfor borgernes søvn. Jeg synes man skal genoverveje denne prioritering og have en klar holdning til hvad der er vigtigst - borgernes søvn eller fri veje?

Nogle skønheds- og forståelsesmæssige rettelser:

- §2 stk 3 den sidste del af sætningen " renovering af broer og tunneller", bør denne sidste del ikke være under stk. 1, således at stk. 3 slutter efter "indretning af byggepladser"?

- §5 stk 2 - Bør denne ikke være under §9?

- Jeg så gerne at stykket omkring "støv" kom før "arbejdstider" således at der var en bedre sammenhæng i §§ og opbygningen af forskriften.

- Under §9 savner jeg, at kommunen pålægger håndværksvirksomheder at vaske facader eller vinduer når disse, grundet aktiviteten på byggepladsen, er blevet tilstøvede. Noget ala at håndværksvirksomheden 1 gang i kvartalet skal sikre, at vinduerne på de nærmeste facader skal rengøres for støv fra byggepladsen. (Vi er tilbage til at der skal være en konsekvens, hvis man ikke fx. pakker stilladset ind ved støvende arbejde.)

- §10 stk 4 - Hvor skal den nødvendige dokumentation indsendes ? Er det via e-mail eller via ansøgningensportalen?

- §11 stk 3 - Hvorfor "kan kræve" ? Hvorfor er det ikke en standart betingelse, at der skal indsendes en kopi af naboinformationen og et kort der viser hvor dette er udleveret?

Jeg håber I kan bruge overstående.

Med venlig hilsen

Allan Jensen