

Projektet – ”Da folkeoplysningen fik vinger”

Samrådet

Projektleder Thomas Kirkeskov med samrådsrepræsentant Per Vandrup

Denne projektformulering beskriver undersøgelsesform og – ramme for projektet frem til ultimo april 2009.

Formålet med projektet er:

Gennem dialog med udvalgte repræsentanter fra projektgruppens område

- at tilvejebringe en skriftlig opsamling på, hvordan foreningerne mener de støttes og udvikles bedst
- at udarbejde mål og strategi for foreningsområdet i Københavns Kommune
- at komme med konkrete forslag til folkeoplysningsudvalget rolle fremover
- at komme med konkrete forslag til støtteordninger, der understøtter foreningslivets aktiviteter og udvikling.

For samrådet gælder det om at samle en bred skare af lokalt aktive indenfor Københavns Kommune, som kan give deres kvalificerede bud på ovenstående spørgsmål. Der tænkes på to parallelle processer, som kan afdække svarene på de stillede spørgsmål i formålsbeskrivelsen.

Den ene proces består i at samle en bred skare af forskellige frivillige med forskellige roller fra de lokale grupper og kredse. Vi skal som det mindste have dækket følgende roller ind i projektet for at kunne få de svar der er relevante, for at Folkeoplysningsudvalget kan tilvejebringes den fornødne viden for at kunne tage den efterfølgende debat om tilskudsstruktur og demokratisk opbygning i forhold til foreningslivets medejerskab i samme tilskudsstruktur:

1) Administratoren. Det er personen som sidder og arbejder med tilskudsansøgningen til Københavns Kommune. Det er altså personen som sidder med ”bøvlet” og ”glæden” når pengene kommer ind. Det er typisk en kasserer, en gruppeleder/kredsleder eller en tidligere kasserer som nu er løst tilknyttet gruppen/kredsen.

2) Ledelsen. Det er den/de der sidder i toppen af den lokale ledelse, og som har overblikket over gruppens udvikling. Ledelsen kan besvare spørgsmålet: Hvordan udvikler vi bedst i den enkelte gruppe med penge, faciliteter eller aktivitetsmuligheder?

3) Lederen. Lederen er den der har med børnene at gøre i det daglige arbejde, og som hele tiden bliver bedt om at spare på pengene. Vi vil gerne høre lederen om hvordan man bedst kan bidrage med ressourcer ind i det arbejde som han eller hun laver. Vi træder så at sige to skridt baglæns med lederen, og beder ham eller hende om at reflektere over om verden mon kunne se anderledes ud. Spørgsmålet er her det samme: Hvordan udvikler vi bedst i den enkelte gruppe med penge, faciliteter eller aktivitetsmuligheder?

4) Innovatoren. Det er personen om regionalt er med til at sparke nye idéer i gang, og som virkelig kan udvikle med penge. Vi skal have innovatoren med, for at få nogle helt andre øjne på, hvordan vi kunne gentænke tilskudsstrukturen – er det bedst med frie midler der fordeles efter konkrete ansøgninger eller hvor meget skal være låst i tilskudsstrukturen.

Den anden proces vedrører de to spørgsmål om Folkeoplysningsudvalgets rolle fremover og mål for foreningsområdet fremover i Københavns Kommune. Denne proces vil involvere nogle andre aktører end i den første proces.

Her skal vi have fat i to grupper af centrale aktører:

- 1) Personer der på den ene eller anden måde har haft berøring med Folkeoplysningsudvalgets arbejde tidligere. Det er altså nogle personer der har været tæt på den demokratiske proces, men som ikke har siddet i Folkeoplysningsudvalget. Disse personer kan f.eks. være projektledere på samrådets aktiviteter ved Kulturhavn eller andre lignende aktiviteter.
- 2) Fornyeren – personer som tænker ud over deres gruppes daglige drift, og som kan se foreningslivet som et samlet hele. Det er ofte personer der er med i flere forskellige foreninger, og hvis engagement ligger i periodemæssige tilknytningsforhold til den enkelte forening.

Processen

Projektet forløb falder i 6 dele

Der afholdes to fyraftensmøder i primo februar og i ultimo marts hvor den første målgruppe inviteres. Dertil kommer to fokusgruppeinterviews i ultimo februar og primo april som skal afdækkes spørgsmålene for den anden målgruppe. Dertil kommer en indledende afdækning af spørgsmålene som Folkeoplysningsudvalget initielt har stillet og en rapportskrivning med de vigtigste resultater af møderne.

Tidsplan

December måned: Projektplan og indbydelse til workshops/fyraftensmøder færdiggøres og sendes ud. Afdækning af hele målgruppen – hvem skal inviteres til hvad?

Januar måned: Afdækning af spørgsmålene fra Folkeoplysningsudvalget – hvordan spørger vi bedst for at få svar på de spørgsmål som udvalget ønsker svar på. Udsendelse af invitationer til fokusgrupper. Fortsat fokus på målgruppe for fokusgrupper.

Primo februar: Første fyraftensmøde med workshop – hverdagsaften 17 til 21. Fokus er på hvordan har Folkeoplysningsloven og –udvalget fungeret hidtil i Københavns Kommune. Hvorfor ændringer? Hvad fungerer rigtigt godt i den nuværende ordning? Og kan man gentænke noget af dette?

Ultimo februar: Første fokusgruppe (hverdagsaften 19-21.30) hvor personer der har haft berøring med Folkeoplysningsudvalget / Folkeoplysningsloven inviteres til en snak om gentænkning af samme. Hvordan kan man forestille sig en fremtid med/uden et udvalg? Hvad ville der ske? Hvordan kunne tilskudsstrukturen skrues sammen fremadrettet?

Ultimo marts: Andet fyraftensmøde med workshop – hverdagsaften 17 til 21. Fokus er på hvordan udvikler man bedst foreningerne med penge? Hvad er det den nuværende støttestruktur har af fordele og ulemper? Kan man forestille sig andre modeller, og i så fald hvilke?

Primo april: Fokusgruppe nummer to. Her går vi på opdagelse i hvordan vi kan se folkeoplysningen på den ene side og tilskudsstrukturen på den anden. Hvad giver den tredje sektor civilsamfundet og hvorfor bør det støttes? Og på hvilken måde underbygges det uegennyttige og det frivillige engagement bedst muligt i et i øvrigt gennemreguleret samfund hvor den tredje sektor sjældent gør væsen af sig uden at man pludselig får produktionskrav trukket ned over hovedet. Med andre ord – kan vi være til uden at producere?

Medio april: Rapportskrivning.