

Bilag 5. Referat af borgermøde

Mødenotat fra orienteringsmødet den 18. august 2014 om lokalplanforslag for Viborggade med tilhørende kommuneplantillæg.

19-08-2014

Sagsnr.

2014-0095111

Deltagere: Lokaludvalgsformand, Axel Thrige Laursen og lokaludvalgsmedlem Jonas Niemann fra Østerbro Lokaludvalg.

Dokumentnr.

2014-0095111-20

Byplanlægger, arkitekt Mette Mejdal, sekretær Søs Lynard, sekretær Helle Hinsch og jurist Christian Pålsson – alle Teknik- og Miljøforvaltningen samt specialkonsulent Birthe Bertelsen fra Økonomiforvaltningen.

Sagsbehandler

Christian Pålsson

Mette Julie Skibsholt, senior kreativ leder i Arkitema. Jan Mortensen, teknisk chef i Casa, som repræsentant for ejeren.

Mødet begyndte kl. 19 med en besigtigelse af stedet, hvor Mette Julie Skibsholt, Arkitema, kort præsenterede projektet.

Der mødte 15 borgere frem. De var dels beboere i lokalområdet og repræsentanter fra ejer- og andelsforeninger i området.

Efter besigtigelsen gik alle til ”Krudttønden” på Serridslevvej 2, hvor selve borgermødet blev afholdt.

12 borgere deltog i denne del af arrangementet, som begyndte kl. ca. 19.45 med en kort velkomst v. Jonas Niemann fra Østerbro Lokaludvalg.

Følgende oplæg blev holdt:

Lokaludvalgets formand, Axel Thrige Laursen, holdt et oplæg om lokaludvalgets generelle tilgang til lokalplanlægningen samt dets holdning til det konkrete projekt, som den bl.a. er kommet til udtryk i det fremsendte interne høringssvar.

Byplanlægger, arkitekt Mette Mejdal, gennemgik lokalplanen og kommuneplantillægget med illustrationer ved hjælp af power points.

Efter en kort pause var der spørgsmål og debat. Jonas Niemann fra Østerbro Lokaludvalg var ordstyrer.

Spørgsmål og bemærkninger:

Der fremkom en del spørgsmål og bemærkninger fra borgerne. De koncentrerede sig især om følgende emner:

- Parkering
- Bebyggelsesprocent, højde, omfang, placering, tagformer mv.
- Gårdmiljø og anvendelsen af friarealer
- Bevaringsværdige bygninger

I relation til parkering blev det anført, at kvarteret i forvejen savner parkeringspladser, og at de i projektet planlagte pladser end ikke vil være tilstrækkelige til at dække behovet hos beboerne dér. På den baggrund frygtes et ’parkeringskaos’.

Mette Mejdal oplyste, at parkeringsnormen i lokalplanforslaget er fastsat i overensstemmelse med kommuneplan 2011 (som har en parkeringsnorm på mindst 1 pr. 200m² og højst 1 pr. 100 m² etageareal). Hun forklarede, at parkeringsnormen i lokalplanen bl.a. er fastsat under hensyn til områdets centrale placering og den gode kollektive trafikbetjening, herunder stationsnærheden til Nordhavn S-togsstation og den kommende Metrostation.

Bebyggelsesprocenten samt byggeriets højde, dybde, placering mv. var genstand for en del spørgsmål og kritiske kommentarer. En del borgere gav udtryk for, at byggeriet efter deres mening ikke er ordentligt integreret i forhold til de øvrige bygninger i området. Byggeriet er for højt – der bør skæres en etage af – og tagformen bør ændres til saddeltag, så den matcher de omkringliggende bygninger bedre. Der udtryktes bekymring for, at byggeriet vil fratage de omkringliggende huse og friarealer værdifuldt dagslys. Endvidere var der flere, som forholdt sig kritisk til ændringen af bebyggelsesprocenten og anså forhøjelsen som udtryk for, at bygherren af økonomiske grunde ønsker at presse så mange kvadratmeter ind i byggeriet, som muligt.

Birthe Bertelsen, Økonomiforvaltningen forklarede baggrunden for ændringen af bebyggelsesprocenten i kommuneplantillægget, herunder at der i denne (og en række andre bebyggelser i byen) er huller, man ønsker at udfylde, men ingen restrummelighed, og at det derfor er nødvendigt at forhøje bebyggelsesprocenten for at opnå den fortætning, der er et politisk ønske om. Mette Julie Skibsholt fortalte om de arkitektoniske overvejelser bag udformningen af byggeriet, herunder at man ved valg af materialer samt de vandrette og lodrette facadelinjer har indpasset byggeriet i forhold til de omkringliggende huse, mens man ved valg af en anden tagform end saddeltag har tilført området et nutidigt element, som giver en god arkitektonisk helhedsvirkning. Hun forklarede, at byggeriet vil få en vis indvirkning på lysforholdene i de omkringliggende boliger, herunder i de nederste etager, men at man ved placering og udformning af byggeriet har tilstræbt også at tage hensyn til dette. Hun oplyste, at etageantallet og etagearealet er udtryk for arkitektoniske og funktionelle overvejelser, herunder et ønske om at skabe et byggeri af en høj kvalitet, og at der ikke fra bygherrens side er et ønske om bare at presse en masse kvadratmeter ind i byggeriet.

En borger fra et par af naboinstitutionerne stillede spørgsmål omkring murene i området, herunder mure i skel. Hun gav i den forbindelse udtryk for et ønske om, at disse ikke fjernes, fordi beboerne ønsker at bevare de eksisterende gårdarealer, som de er. Der blev endvidere stillet spørgsmål om, hvorvidt det fortsat vil være muligt at lave bål, sådan som man indimellem gør i dag.

Jan Mortensen oplyste, at ejeren ikke har noget ønske om at fjerne mure, og at han er indstillet på en åben dialog omkring sådanne forhold. I relation til spørgsmålet om bål oplyste han, at byggeriet ikke ændrer på mulighederne for at lave bål – det kan fortsat ske, men naturligvis inden for de gældende lovgivningsmæssige og myndighedsmæssige rammer. Axel Thrige Laursen bemærkede, at lokaludvalget havde positive erfaringer med fælles gårdprojekter. Mette Mejdal vejledte om, at det er en mulighed, men ikke et krav ifølge lokalplanforslaget.

Flere beboere gav udtryk for, at det er synd at nedrive de lave industribygninger i området.

Mette Julie Skibsholt gjorde rede for, hvilke bygninger, der er tale om at nedrive, og hvilke bygninger, der bevares.

Det blev desuden nævnt, at det bagerste bolighus placeres ualmindeligt tæt på institutionerne på den anden side af bagskellet, og at det bør rykkes til nabohusets facadelinje.

Jonas Niemann rundede af med at gøre opmærksom på, at der vil blive fremlagt et referat af borgermødet sammen med indstillingen til politikerne, men at alle, der har bemærkninger til planforslagene, bør formulere dem skriftligt og indsende dem til kommunen inden høringsfristens udløb den 1. september 2014.

Mødet sluttede kl. 21.10.