



Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling

Att. Anne Skovbro

Tværgående planlægning
J.nr. NST-127-101-00001/
NST-122-101-00050
Ref. kajen
Den 8. oktober 2014

Sendt med mail til
Center for Byudvikling cbu@okf.kk.dk
Catrine Biering, cbi@okf.kk.dk

Afgørelse i sag om Hvidovre Kommunes indsigelse mod planforslag fra Københavns Kommune

Københavns Kommune har med henvendelse af 12. august 2014 anmodet Miljøministeriet om at træffe afgørelse i sagen om Hvidovre Kommunes indsigelse mod Københavns Kommunes planforslag for fire vindmøller ved Kalvebod Syd.

I henhold til planlovens § 29 b, stk. 2, kan en kommunalbestyrelse i hovedstadsområdet fremsætte indsigelse mod planforslag fra andre kommuner i hovedstadsområdet, hvis forslaget har væsentlig betydning for kommunens udvikling. Ifølge planlovens § 29 b, stk. 3, kan uafklarede spørgsmål efter stk. 2 indbringes for miljøministeren, der træffer afgørelse. Opgaven er delegeret til Naturstyrelsen, jf. § 18, stk. 1, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 973 af 29. august 2014 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen.

Hvidovre Kommune og Københavns Kommune har været i dialog om Hvidovre Kommunes indsigelse, men parterne har ikke kunnet nå til enighed, og derfor har Københavns Kommune indbragt sagen for miljøministeren.

Københavns Kommunes planforslag

Københavns Kommune har udarbejdet planforslag med tilhørende VVM-redegørelse og miljøvurdering, der muliggør opstilling af fire vindmøller ved Kalvebod Syd. Opstilling af vindmøller indgår som en af de væsentligste indsatser i kommunens klimaplan fra 2009, hvor kommunen besluttede at opnå en CO₂-reduktion på 20 % i perioden 2005-2015 og at være CO₂-neutral i 2025. Vindmøllerne ved Kalvebod Syd skal være opstillet i 25 år, og de vil i løbet af denne periode kunne bidrage til en CO₂-reduktion svarende til 3.700 gennemsnitsdanskernes udledninger.

Kalvebod Syd lokaliteten, hvor vindmøllerne foreslås opstillet, er beliggende i kystnærhedszonen inden for strandbeskyttelseslinjen, i en af Fingerplanens grønne kiler, i umiddelbar nærhed af to Natura 2000 områder og er omfattet af Kalvebodkilefredningen. Lokaliteten er beliggende på Kalvebod Miljøcenters areal og anvendes aktuelt til jorddeponi for forurenede jord/losseplads. Arealet er omgivet af en jordvold og af Amagermotorvejen. I takt med at jorddepotet færdigopfyldes, overgår arealet til rekreativt område. Kalvebod Miljøcenter forventes at være aktivt i endnu 25 år, og møllerne vil blive nedtaget senest, når miljøcentret lukkes ned.

Sagsforløb

Københavns Kommunes forslag til kommuneplantillæg for vindmøller ved Kalvebod Syd har været sendt i offentlig høring i perioden 30. november 2011-8. februar 2012 og igen i perioden 30. april 2013-30. juni 2013. Såvel Hvidovre Kommune som Naturstyrelsen fremsatte i begge høringsperioder indsigelse i medfør af henholdsvis planlovens § 29 b, stk. 2, og planlovens § 29, stk. 1, mod Københavns Kommunes planforslag.

Naturstyrelsens indsigelse

Naturstyrelsen fremsatte senest den 28. juni 2013 indsigelse mod planforslaget i medfør af planlovens § 29, stk. 1. Efter denne bestemmelse er Naturstyrelsen i henhold til § 18, stk. 1, nr. 7, i bekendtgørelse nr. 973 af 29. august 2014 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen forpligtet til at fremsætte indsigelse overfor et forslag til kommuneplan og ændringer til en kommuneplan, der ikke er i overensstemmelse med overordnede interesser.

Naturstyrelsens indsigelse var begrundet i planforslagets manglende eller mangelfulde redegørelser i forhold til kystnærhedszonen, Fingerplanen, Natura 2000 og støj.

Da der efterfølgende er opnået enighed mellem Københavns Kommune og Naturstyrelsen om de nødvendige ændringer, frafaldt Naturstyrelsen indsigelsen i brev af 10. december 2013, jf. planlovens § 28, stk. 1. Det betyder, at der nu er enighed om planlægningens forhold til de overordnede statslige interesser.

Hvidovre Kommunes indsigelse

Hvidovre Kommune fremsatte indsigelse mod planforslaget med henvisning til planlovens § 29 b, stk. 1, hvorefter en kommunalbestyrelse kan fremsætte indsigelse mod en nabokommunes planforslag, hvis forslaget har væsentlig betydning for kommunens udvikling.

Bestemmelsen kan både finde anvendelse, hvor et planforslag strider mod eksisterende planlægning, og hvor et planforslag stiller hindringer i vejen for en fremtidig hensigtsmæssig planlægning i kommunen. Der skal være tale om en påvirkning af udviklingsmulighederne i kommunen af væsentlig betydning, uanset de omhandlede emner.

Hvidovre Kommune har først og fremmest begrundet sin indsigelse med støj, kystnærhedszone, Fingerplanen og Natura 2000, dvs. i det væsentlige med henvisning til samme overordnede hensyn, som var begrundelse for Naturstyrelsens indsigelse.

Hvidovre Kommune har herudover peget på vindmølleopstillingens betydning for kommunes udvikling. Hvidovre Kommune har således henvist til, at vindmøllerne vil have en væsentlig betydning for kommunens arealanvendelsesplanlægning og udviklingsmulighederne i området både til lands og til vands. Kommunen peger på, at på grund af at vindmøllerne øger den lavfrekvente indendørs støj på Hvidovresiden med 1 dB, vil de medføre begrænsninger i kommunens muligheder for at videreudvikle sit store industriområde på Avedøre Holme som et industriområde til virksomheder med særlige beliggenhedskrav, ligesom Hvidovre Kommune peger på, at vindmøllerne væsentligt vil begrænse kommunens mulighed for at øge de rekreative værdier på kommunens væsentligste grønne arealer. Kommunen påpeger endvidere, at vindmøllerne vil nedsætte herlighedsværdien i kommunens eneste attraktive kystområde og nedsætte tilflytningen af nye ressourcestærke borgere til området, hvilket vil ramme kommunen økonomisk og befolkningsmæssigt.

Afgørelse

Naturstyrelsens og Hvidovre Kommunes adgang til at fremsætte indsigelse med vetovirkning er forskellig. En kommune kan fremsætte indsigelse med henvisning til, at et planforslag har væsentlig betydning for kommunens udvikling, og Naturstyrelsen er forpligtet til at varetage de overordnede statslige interesser.

Det forhold, at der mellem Københavns Kommune og Naturstyrelsen nu er enighed om de nødvendige ændringer til varetagelsen af de overordnede statslige interesser, betyder under alle omstændigheder, at de overordnede interesser, der er blevet behandlet i sagen, er afgjort ved Naturstyrelsens frafald af indsigelsen og derfor ikke skal behandles på ny i forbindelse med afgørelsen af sagen om Hvidovre Kommunes indsigelse.

Afgørelsen forholder sig således udelukkende til Hvidovre Kommunes indsigelse vedrørende planforslagets betydning for kommunens udvikling.

Støj

Hvidovre Kommune har i sin indsigelse oplyst, at i forhold til lavfrekvent støj vil Københavns Kommunes opstilling af fire møller ved Kalvebod Syd forøge den lavfrekvente indendørs støj på Hvidovresiden med 1 dB i et område, hvor der udelukkende er en margen på 4 dB op til grænseværdien på 20 dB. Hvidovre Kommune anfører, at det betyder en væsentlig begrænsning af Hvidovre Kommunes muligheder for at videreudvikle sit store industriområde på Avedøre Holme.

Supplerende har Hvidovre Kommune den 8. oktober 2014 telefonisk oplyst, at kommunen ønsker selv at kunne disponere over de 4 dB, som på Avedøre Holme udgør margen op til grænseværdien; eksempelvis er der på grund af den nære beliggenhed til motorvejen stor interesse fra logistikerhverv for at lokalisere sig i området, og lastbiler genererer lavfrekvent støj. Hvidovre Kommune ønsker også inden for den 4 dB store margen eventuelt at kunne give virksomheder mulighed for midlertidigt at støje mere.

Naturstyrelsen vurderer, at det ikke kan udelukkes, at vindmøllernes bidrag til en forøgelse af den lavfrekvente støj på 1 dB på Avedøre Holme vil kunne have betydning for Hvidovre Kommunes udvikling. Modsvarende er der ikke belæg for at antage, at det vil kunne have en væsentlig betydning.

Rekreative værdier

Hvidovre Kommune anfører i indsigelsen, at vindmøller ved Kalvebod Syd vil begrænse muligheden for at øge de rekreative værdier på Hvidovre Kommunes væsentligste grønne arealer.

Hvorvidt de rekreative værdier påvirkes af vindmøller formodes at være af subjektiv og dermed relativ karakter. For nogle vil udsigt til vindmøller være en forringelse af et områdes rekreative værdi, mens andre vil associere vindmøller med noget positivt i form af vedvarende energi. En tredje gruppe vil være værdineutrale overfor spørgsmålet.

Udsigten til vindmøllerne anses derfor at være en visuel påvirkning, der med den valgte placering alene vil kunne påvirke den personlige oplevelse, mens den ikke ses at være en hindring af Hvidovre Kommunes udvikling af rekreative værdier generelt.

Herlighedsværdi

Hvidovre Kommune peger på, at vindmøllerne vil nedsætte herlighedsværdien i kommunens eneste attraktive kystområde og nedsætte tilflytningen af nye ressourcestærke borgere til området, hvilket vil ramme kommunen økonomisk og befolkningsmæssigt. Set fra kyststrækningen i Hvidovre vil fire vindmøller være altdominerende i det flade landskab – og i forhold til omgivelserne generelt.

Hvidovre Kommune oplyser i indsigelsen, at kommunen har søgt om tilskud fra VE-lovens værditabsordning.

Naturstyrelsens vurdering er, at det ikke kan afvises, at herlighedsværdien stedvis vil blive sænket ved opstilling af vindmøller ved Kalvebod Syd. Der er dog eksempler på, at der tæt på vindmøller er beliggende attraktive og dyre boliger, fx er området omkring Øresundsvej et attraktivt boligområde på trods af, at vindmølleparken Middelgrunden er visuelt fremtrædende.

Samlet afvejning

Ved en samlet afvejning er det Naturstyrelsens vurdering, at det ikke kan udelukkes, at Københavns Kommunes plan for opstilling af fire vindmøller ved Kalvebod Syd kan have betydning for Hvidovre Kommunes udvikling, såfremt udviklingen er konkret relateret til støj, særligt lavfrekvent støj. Hvidovre Kommune har dog ikke aktuelt fremsat konkrete planer, som ikke vil kunne realiseres på grund af støjforholdene.

Det er således Naturstyrelsens vurdering, at der ikke er tale om en så væsentlig betydning for Hvidovre Kommunes udvikling, at indsigelsen mod Københavns Kommunes planforslag skal imødekommes. Naturstyrelsen har her taget i betragtning, at der er tale om en tidsbegrænset opstilling af vindmøllerne i en periode på 25 år, og at øget udbredelse af vedvarende energi med henblik på at reducere CO₂-udledning, herunder via opstilling af vindmøller, er af stor samfundsmæssig betydning.

Verserende klagesag i Natur- og Miljøklagenævnet

Naturstyrelsen meddelte med afgørelse af 26. september 2013 dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opstilling af møllerne. Afgørelsen blev den 21. oktober 2013 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Hvidovre Kommune samt af Lodsgårdens Grundejerforening af 1957, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Grundejerforeningen Strandvang og af Sammenslutningen af grundejerforeninger i Hvidovre Kommune. Nævnet har endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

Kommunen kan vedtage planforslaget, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse, men den meddelte dispensation fra strandbeskyttelseslinjen er en forudsætning for at kunne opstille vindmøllerne. Københavns Kommune har tilkendegivet overfor Naturstyrelsen, at kommunen forventer at fremlægge sagen til politisk behandling med henblik på, at forslaget bliver politisk vedtaget, før det bliver forældet ultimo 2014. Københavns Kommune har ikke taget stilling til den videre proces i en situation, hvor Natur- og Miljøklagenævnet i sin afgørelse giver klager medhold, og dispensationen fra strandbeskyttelseslinjen dermed bortfalder.

Med venlig hilsen

Christina Berlin Hovmand
Kontorchef