

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 26. marts 2013 09:21  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Formadn Anders Clausen  
**Vedhæftede filer:** Tegning 3.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4726  
Navn: Formadn Anders Clausen  
Postnr/by: 2450 Kbh SV  
Organisation: Foreningen Skibbroen  
Adresse: Skibbroen 22  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Foreningen Skibbroen hører til inderst i Tømmergraven, og foreningen består af 21 husbåde. Området er dækket af en 20 årig lejekontrakt - indgået med By og Havn primo 2012.

Foreningen består af flere sejlene skibe, og derudover er alle husbåde underlagt regler, som betyder jævnlige lovpligtige værftsbesøg, med eller uden pladskrævende bugsering. Opfyldningen ved indsejlingen til Tømmergraven (område B) vanskeliggør brugen af den nuværende sejløb, og lidt nord for det, er der meget lavvandet.

Foreningen Skibbroen har derfor et nødvendigt krav om, at der etableres et mindst 15 meter bredt afmærket sejløb med en mindste vanddybde på 4 meter ud til hovedløbet langs Islands Brygge.

Der er i forslaget lagt op til at der kan placeres husbåde i Tømmergraven ud for område A og B, derfor skal vores krav om et 15 meter bredt sejløb regnes ud fra ydersiden af disse husbåde. Bredden på 15 meter gælder også ud for de husbåde der evt. placeres ud for område A og Foreningen Skibbroens husbåde ved vores bådebro. I øjeblikket er der 19 meter fra kajen og til den nærmeste husbåd. Se den vedhæftede fil med uddrag af Tegning nr. 3 fra materialet "Enghave Brygge"

**Vedhæftede filer:**

Tegning 3.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

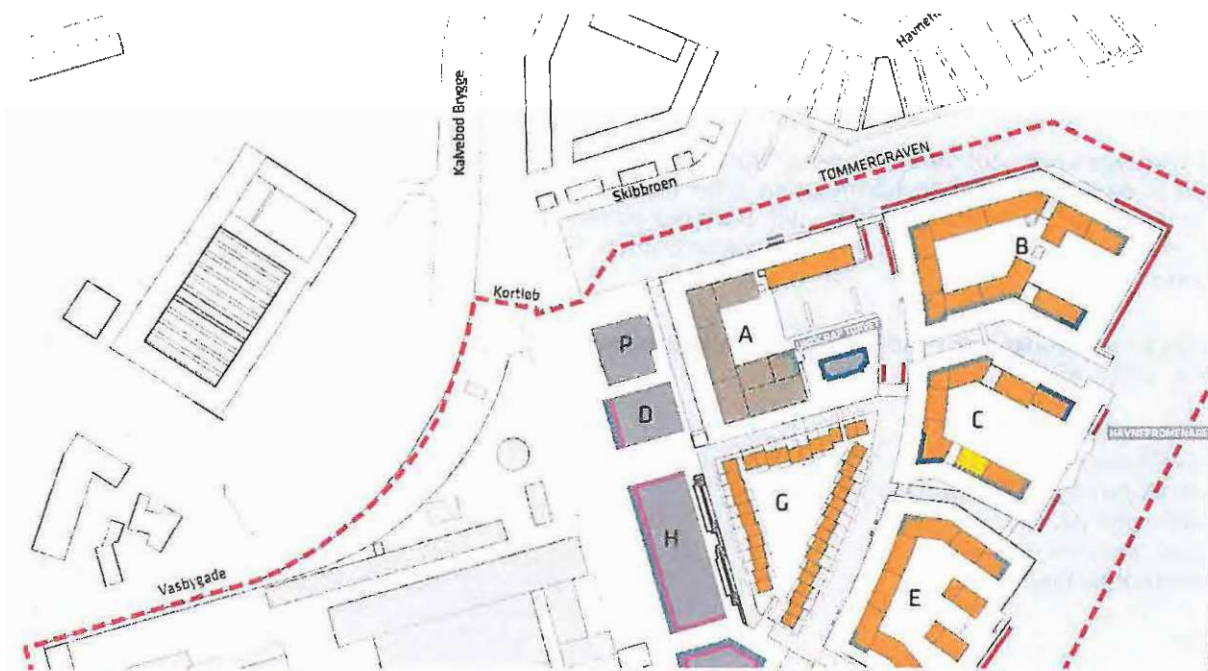
<http://blivhoert.kk.dk/node/4726>













Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Uddrag af Tegning nr. 3 - Anvendelse



- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|  | Grænse for lokalplanområde   |  | Boliger   |
|  | Krav om publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen i min. 50% af facadelængden |  | Serviceerhverv  |
|  | Mulighed for publikumsorienterede serviceerhverv mv. i stueetagen                    |  | Boliger og eller serviceerhverv                       |
|  | Centerområde til butikker mv.  |  | Kulturelle formål, idræt, maritime funktioner mv.     |
|  | Mulighed for husbåde til boliger og kulturelle formål                                |  | Primære muligheder for institutioner og/eller boliger |
|  | Havnepromenade og særlige byrum, der beskrives nærmere i § 8                         |  | Tekniske anlæg mv.                                    |

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 26. marts 2013 09:49  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Vedr. Kulturarvstyrelsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4727  
Navn: Vedr. Kulturarvstyrelsen  
Postnr/by: 1561 københavn  
Organisation: Poul Skovgaard  
Adresse: Havneholmen 42  
Email: ;  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Citat fra Kulturarvstyrelsen's vurdering af H.C. Ørstedsværket:

"H.C. Ørstedsværket er et kraftcenter, hvis elektricitetsproduktion var af væsentlig betydning for industrisamfundets bydannelse og infrastruktur. Værket indtager med sin dramatiske fremtoning, den højrøde farve og de høje skorstene, en fremtrædende plads i Sydhavnen.

Som det er karakteristisk for de store elektricitetsværker, ligger H.C. Ørstedsværket ved en havn.

Sammenhængen mellem værket og dets infrastruktur i form af kaj anlæg, jernbane- og kranspor samt kulplads giver et godt indtryk af værkets produktionsflow."

Det er netop dette område, som den påtænkte bebyggelse og opfyld af havnen vil slette. Man vil i fremtiden alene kunne skimte de høje skorstene, og miljøet H.C. Ørstedsværket, Petersen & Albeck og Pumpehuset vil være skjult af høje boligblokke.

Der opfordres til varsomhed og frilæggelse af området, således at det pragtfulde syn fra havnen mod værket bevares.

Der vil være tale om uoprettelig miljøskade.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4727>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. marts 2013 17:44  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Foreningen Skibbroen v/Carsten B. Kristensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
 Svar id: 4718  
 Navn: Foreningen Skibbroen v/Carsten B. Kristensen  
 Postnr/by: 2450 København SV  
 Organisation:  
 Adresse: Skibbroen 8 2450 København SV  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Tømmergraven 25.3.2013

Høringssvar vedr. lokalplanen for Enghavebrygge

Husbådeforeningen Skibbroen har i 25 år hørt til i Tømmergraven, og består af 21 husbåde/flydende boliger. Området er dækket af en 20 årig lejekontrakt - indgået med By og Havn primo 2012.

Bådene og det umiddelbare miljø i nærområdet nævnes i lokalplanforslaget - og også i forbindelse med det forestående byggeri på Cirkusgrunden (Skanska), som bevaringsværdigt (s. 6). Foreningen deltager aktivt i udviklingen af Cirkusgrund området. Husbådene udgør et væsentligt aktiv i området i forhold det rekreative miljø og bidrager til en forskellighed i oplevelsen af området omkring Havneholmen og nu også Enghavebrygge området.

Foreningen er optaget af, at indgå i et kommende levende og dynamisk miljø i Københavns havn, hvor mangfoldigheden udvikles i et nyt byområde.

**Høringssvar**

Foreningen er naturligvis primært berørt af udviklingen i de nordlige område af Enghavebrygge. Det drejer sig områderne A og B, som udvikles af Nordicom. Derudover er den nordligste bygning (bygning D) umiddelbart bag Københavns Roklub også at bemærke (grundejer JM Danmark).

**Skyggeforhold for husbådene**

Foreningen gør indsigelse mod byggeriets højde og volumen i områderne A, B og D. Dette område planlægges med en blandet højdeprofil på 4 til 8 etager. Primært er indsigelsen rettet mod de såkaldte tårne, som påregnes en højde på 33 m, men også bygningen i område D, som angives til 6-7 etager.

Som det fremgår af skyggediagrammerne for vinterhalvåret (ikke inkluderet i materialet Lokalplan Enghavebrygge, men uddelt på borgermøde d. 19.3.), er foreningens husbåde sårbare for det manglende solindfald betinget primært af de højeste bygninger - tårnene. Da der samtidig bygges tæt på kajen i nordområdet er voldsomheden af bygningernes volumen og højde medvirkende til en kraftig reduktion af muligt sollys i anslået ca. 4 måneder om året. Skygefaldet er naturligvis voldsommere for husbådene, som jo ligger under kajniveau (alt efter vandstand fra ca. +1,4 til -1 m). Vi frygter generelt ændrede temperatur- og lysforhold fra omkring november til marts, hvor solen vil være helt væk fra bådene.

**Vindforhold for husbådene**

Derudover vil Foreningen rejse et spørgsmål om, hvordan områderne A og B, som påtænkes opført med store jævne facader, påvirker vindforholdene i Tømmergraven. Da stormene i Danmark ofte er fra vest i efterår og

forår, og ofte fra øst/nordøst vil de meget kompakte og glatte facader medføre en potentiel fare for sluse-effekt. Allerede nu kan man på det nærliggende Havneholmen forsikre sig om de uforudsigelige vindforhold ved stormvejr, når høje bygninger med glatte facader dominerer et område. Både i forhold til sikkerhed som i forhold til generel komfort, er øgede vindhastigheder og turbulens til stor gene for foreningens flydende boliger samt beboere.

#### Æstetik og arkitektur

Den nordvendte front i område A og B med de store højdespring, grænser mod vest op til Københavns Roklub. Det umiddelbare naboskab mellem roklubben og dets nabo til højre side - et tårn på 33 m- og den bagved liggende 6-7 etager høje bygning D (område D) forekommer voldsomt og ødelæggende for Roklubbens placering, som en arkitektonisk og historisk variation i området.

#### Forurening

Foreningen er på linie med Vesterbros lokaludvalg o.a. bekymret over intentionen om ikke at gennemføre en VVM undersøgelse af forureningsgraden af jorden på Enghavebrygge.

Vi anvender havnen som rekreativt område (badning, sejllads mv.) ganske som mange andre københavnere. Gennemførelse af kanaler ud i Tømmergraven fra kanalområderne samt den generelle udbygning på Bryggen, vil tillade eventuel forurening fra jorden at sprede sig videre ud i havnen. Foreningen udtrykker bekymret over den stålsatte vilje, som kommunens embedsmænd udtrykte på borgermødet på Ålborg Universitet København d. 19.3.2013, til at gennemføre netop dette projekt i sin fremlagte form. Oven i købet uden sagligt og dokumenteret, at kunne afvise voldsomme virkninger på miljø (primært forureningsamt strøm- og vandstandsændringer).

#### Med andre ord

Foreningen Skibbroen er generelt interesseret i en spændende udvikling af området Enghavebrygge. Vi er kritiske overfor primært højde og volumen i det nordlige område, og den indvirkning som dette har på vores miljø på kajen og på bådene. Vi ved, at en af argumenterne for den høje bebyggelses procent bl.a. er at dette område er stationsnært. Men hvis man også inddrager det kommende byggeri på vores anden side Cirkusgrunden (Skanska) er bebyggelsesprocenten ganske voldsom. Husbådekajen bidrager med mangfoldighed og rekreative kvaliteter og har som nævnt status som bevaringsværdigt område, hvilket er i overhængende fare for at forsvinde i mængden af - og skyggerne fra - meget høje og stejle facader.

#### Med venlig hilsen

Foreningen Skibbroen

#### På vegne af foreningen

Carsten Burke Kristensen.

#### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4718>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 26. marts 2013 12:25  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Torben Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4732  
Navn: Torben Andersen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Axel Heides Gade 12 1. Tv  
Email: .....  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg mener at det er vigtigt at bevare hc Ørsted værkets dominerende position i området udsigt, samt havnens brede løb. Det vil være den endelig aflivning af en stor havne kultur hvis havneløbet fyldes delvist med boliger og dermed bliver markant smallere.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4/32>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

45 +  
(46)

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** Jens Christoffersen  
**Sendt:** 29. marts 2013 11:09  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Indsigelse mod lokalplan for Enghave Brygge  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse mod forslaget til lokalplan for Enghave Brygge.doc

Vedhæftet fremsendes min indsigelse mod forslaget til lokalplan for Enghave Brygge.

Som det vil fremgå af indsigelsen vurderer jeg, at der er overhængende risiko for, at de 3 Havnebade og den kommende kunstige Strand på Islands Brygge vil være i overhængende fare for ikke længere at kunne benyttes forsvarligt grundet risikoen for en alvorlig forurening af hele vandmiljøet med en af de allerfarligste miljøgifte (Tributyltin – TBT), som der helt uomtvisteligt findes store mængder af i havnesedimentet – og som vil blive hvirvlet op i forbindelse med en opfyldning og udgravning.

Læs venligst min detaljerede indsigelse, der også indeholder henvisning til en meget omfattende rapport om TBT i hav- og havneområder og de effekter på dyre- (og menneskeliv) i form af abnormiteter og hæmmet vækst som TBT medfører.

Mvh  
Jens Christoffersen

### Indsigelse mod forslaget til lokalplan for Enghave Brygge:

Udgravning af kanaler samt opfyldning til kunstige øer må formodes at skabe så megen forurening af vandmiljøet, at de tre havnebade samt den kommende kunstige strand på Islands Brygge ikke længere vil være sikkerhedsmæssigt forsvarlige at benytte

I selve forslaget til lokalplan fremhæves det bl.a. på side 3 at lokalplanen "...skal være med til at understøtte bosætningsmulighederne i byen og sikre god udnyttelse af de investeringer, som bl.a. kommunen har udlagt i området til bl.a. skole, havnebad, ...."

Af side 4 og 5 i lokalplanen fremgår det, at der skal opfyldes ca. 35.000 m<sup>2</sup> vandareal og udgraves ca. 30.000 m<sup>2</sup> kanaler og havnebassiner.

Som tidligere havneudvalgsformand i Jyllinge Lystbådehavn ansøgte jeg for ca. 10 år siden daværende Roskilde Amt om tilladelse til uddybning af havnen. Der blev den gang givet afslag på denne anmodning med den begrundelse, at havnebunden i henhold til udtagne prøver indeholdt for meget TBT (rester af bundmaling anvendt på skibe for at forhindre begroning). I havnen var konstateret et indhold af TBT på 370 mikrogram pr. kg tørstof. I den ønskede uddybning på ca. 130 m<sup>3</sup> svarede det til ca. **50 gram TBT**, som var nok til at Roskilde Amt gav afslag på uddybningen.

De 130 m<sup>3</sup> er peanuts i forhold til de planlagte opfyldninger og udgravninger på hhv. 35.000 og 30.000 m<sup>2</sup>.

Jyllinge Lystbådehavn er endvidere blot en lille lystbådehavn med mindre både – den forholdsmæssige mængde af TBT og andre tungmetaller må derfor anses for at være forsvindende lille sammenlignet med forekomsten i en industrihavn som Københavns Havn, hvor de store industriskibe i langt højere grad må formodes at have haft anvendt bundmalinger med indhold af TBT.

Det må derfor anses for overvejende sandsynligt, at der vil blive rodet alvorligt op i havnebunden, og dermed frigivet store mængder TBT og andre tungmetaller til vandmiljøet når først der foretages opfyldning og udgravning – uanset hvor forsigtigt man måtte foretage dette arbejde.

Som det eksempelvis fremgår af rapporten "Tributyltin (TBT) – Forekomst og effekter i Skagerrak" (se <http://www.forumskagerrak.com/download/503/x/TBT%20web%20ver2.pdf>) så

" Tributyltin (TBT) har siden 1960'erne været brugt i stort omfang som et meget effektivt og giftigt antibegroningsmiddel i bundmalinger til skibe. Den intense skibstrafik i Skagerrak bevirker at TBT fra skibe udgør den dominerende kilde til TBT forurening i regionen.. Negative effekter af TBT i det marine miljø blev påvist allerede i 1980'erne hvor bl.a. muslinger og havsnegle viste sig at være særligt følsomme. Ny viden om uønskede effekter af TBT har siden hen resulteret i en række undersøgelser, herunder en øget overvågning af forekomst og effekter af TBT i de marine områder. Bl.a. er der undersøgt for udbredelsen af hormonforstyrrelser i form af imposex og intersex i forskellige arter af havsnegle som markør for påvirkning af TBT. Sådanne effekter af TBT kan i dag spores overalt i Skagerraks havmiljø, selv i de åbne farvande. De største forureninger af TBT forekommer dog generelt i havne og marinaer."

Og videre:

Tri-n-butyltin (TBT) er et aktivt middel (biocid), der igennem flere årtier, er blevet tilsat malinger, der anvendes i havmiljøet for at forhindre begroning af planter og dyr, fx på bunden af skibe og stationære marine konstruktioner. Det vurderes at brugen af TBT-holdige bundmalinger til de store fragtskibe og færger udgør den primære kilde til TBT i Skagerraks og Nordsøens havmiljø (Davies m.fl. 1998). TBT regnes for det mest effektive antibegroningsmiddel, der har været taget i brug på skibe. Det er et bredspektret biocid, der virker mod en lang række forskellige organismer så som bakterier, planter, dyr og svampe. Dette har skabt et reelt miljøproblem, idet TBT også kan betegnes som en af de giftigste miljøgifte der forsætligt er tilført vores havmiljø. Koncentrationer på mindre end 1 ng (milliardtedel gram) af TBT per liter havvand kan medføre alvorlige



effekter på dyrelivet, så som at hæmme vækst og reproduktion. Skadelige effekter af TBT er fundet hos repræsentanter fra adskillige dyrerækker, men især krebsdyr og bløddyr som snegle og muslinger er særligt følsomme.

TBT er en organometallisk forbindelse og medregnes blandt de såkaldte persistente og bioakkumulérbare stoffer (Figur 2). Nedbrydningen af TBT foregår i de frie vandmasser indenfor flere dage til få måneder. TBT er betydeligt sværere nedbrydeligt i sediment, hvor det under anaerobe forhold har halveringstider på op til flere år. Sediment virker derved som en form for depot, hvorfra TBT igen kan frigives via forskellige desorptionsprocesser. Sediment kan dermed i årevis udgøre en fortsat væsentlig kilde, og derved udgør ikke kun den nutidige tilførsel af TBT en belastning for havmiljøet.

Og videre:

De højeste forureningsniveauer af TBT findes i og omkring havneområder og ved skibsværfter og med aftagende niveauer med stigende afstand til havnene, men selv på afstande af havne synes TBT at udgøre en trussel for dyrelivet. Selv efter indførelsen af forbuddet for brug af TBT på mindre både omkring 1990 er der igennem de sidste ca. 10 år endnu ikke set tegn på at belastningsniveauet er væsentligt reduceret.

Den øgede opmærksomhed på de høje koncentrationer af TBT, der kan forekomme i havneslam, har medført at TBT i dag indgår væsentlig parameter, når der skal give tilladelse til klapping (mudring) af opgravet bundmateriale, fx når sejlrender og havnebassiner skal uddybes. Deponering i miljøsikrede deponier bliver taget i brug hvis mængderne af TBT i havneslammet vurderes at udgøre en øget risiko for havmiljøet

Rapporten indeholder mange yderligere detaljer, som er yderst relevant læsning for forståelse af, hvorledes levende organismer påvirkes af TBT.

Som det fremgår af rapporten er TBT et problem selv i åbent farvand som Skagerak. I en havn, hvor skibstrafik sker i et væsentlig mere koncentreret område er koncentrationen naturligvis langt større og som det samtidig fremgår af rapporten, så er TBT aflejret i havnesedimentet langt større problem, idet nedbrydningstiden er væsentlig længere og idet sedimentet fungerer som en form for depot. Rapporten viser også målinger af et meget højt TBT niveau i Oslo havn, som må være delvis sammenlignelig med Københavns Havn.

Så længe havnebunden ligger urørt så er dette næppe et stort problem, men når der sker en påvirkning af havnebunden ved opfyldning eller opgravning, så vil der blive igangsat en desorptionsproces, hvorved TBT'en igen kan blive frigivet til vandmiljøet.

Kommunens stolthed med 3 havnebade, og den fremtidige planlagte kunstige strand på Islands Brygge kan derved bringes i alvorlig fare. Når der kan ske hormonforstyrrelser i havsnegle så må det også formodes, at der kan ske hormonforstyrrelser i badende mennesker.

**Jeg må derfor på det kraftigste protestere mod den del af lokal-planen, der indebærer opfyldning i havneområdet og udgravning af kanaler. Under alle omstændigheder må jeg minimum kræve at der foretages tilbundsående undersøgelser af forekomsten af TBT og andre tungmetaller i havnesedimentet og konsekvensen heraf, hvis byggeriet gennemføres - inden lokalplanen vedtages.**

Med venlig hilsen

Jens Christoffersen

Islands Brygge 34 B, 2300 København S.

**Vibeke Cedervall**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 29. marts 2013 13:29  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Jens Christoffersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4769  
Navn: Jens Christoffersen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Islands Brygge 34  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod forslaget til lokalplan for Enghave Brygge:

Udgravning af kanaler samt opfyldning til kunstige øer må formodes at skabe så megen forurening af vandmiljøet, at de tre havnebade samt den kommende kunstige strand på Islands Brygge ikke længere vil være sikkerhedsmæssigt forsvarligt at benytte

I selve forslaget til lokalplan fremhæves det bl.a. på side 3 at lokalplanen "...skal være med til at understøtte bosætningsmulighederne i byen og sikre god udnyttelse af de investeringer, som bl.a. kommunen har udlagt i området til bl.a. skole, havnebad , ...."

Af side 4 og 5 i lokalplanen fremgår det, at der skal opfyldes ca. 35.000 m<sup>2</sup> vandareal og udgraves ca. 30.000 m<sup>2</sup> kanaler og havnebassiner.

Som tidligere havneudvalgsformand i Jyllinge Lystbådehavn ansøgte jeg for ca. 10 år siden daværende Roskilde Amt om tilladelse til uddybning af havnen. Der blev den gang givet afslag på denne anmodning med den begrundelse, at havnebunden i henhold til udtagne prøver indeholdt for meget TBT (rester af bundmaling anvendt på skibe for at forhindre begroning). I havnen var konstateret et indhold af TBT på 370 mikrogram pr. kg tørstof. I den ønskede uddybning på ca. 130 m<sup>3</sup> svarede det til ca. 50 gram TBT, som var nok til at Roskilde Amt gav afslag på uddybningen.

De 130 m<sup>3</sup> er peanuts i forhold til de planlagte opfyldninger og udgravninger på hhv. 35.000 og 30.000 m<sup>2</sup>.

Jyllinge Lystbådehavn er endvidere blot en lille lystbådehavn med mindre både - den forholdsmæssige mængde af TBT og andre tungmetaller må derfor anses for at være forsvindende lille sammenlignet med forekomsten i en industrihavn som Københavns Havn, hvor de store industriskibe i langt højere grad må formodes at have haft anvendt bundmaling med indhold af TBT.

Det må derfor anses for overvejende sandsynligt, at der vil blive rodet alvorligt op i havnebunden, og dermed frigivet store mængder TBT og andre tungmetaller til vandmiljøet når først der foretages opfyldning og udgravning - uanset hvor forsigtigt man måtte foretage dette arbejde.

Som det eksempelvis fremgår af rapporten "Tributyltin (TBT) - Forekomst og effekter i Skagerrak" (se <http://www.forumskagerrak.com/download/503/x/TBT%20web%20ver2.pdf>) så

Citat: " Tributyltin (TBT) har siden 1960erne været brugt i stort omfang som et meget effektivt og giftigt antibegroingsmiddel i bundmalinger til skibe. Den intense skibstrafik i Skagerrak bevirker at TBT fra skibe udgør den dominerende kilde til TBT forurening i regionen.. Negative effekter af TBT i det marine miljø blev

påvist allerede i 1980'erne hvor bl.a. muslinger og havsnegle viste sig at være særligt følsomme. Ny viden om uønskede effekter af TBT har siden hen resulteret i en række undersøgelser, herunder en øget overvågning af forekomst og effekter af TBT i de marine områder. Bl.a. er der undersøgt for udbredelsen af hormonforstyrrelser i form af imposex og intersex i forskellige arter af havsnegle som markør for påvirkning af TBT. Sådanne effekter af TBT kan i dag spores overalt i Skagerraks havmiljø, selv i de åbne farvande. De største forureninger af TBT forekommer dog generelt i havne og marinaer." (citater slut)

Og videre: (nyt citat):

Tri-n-butyltin (TBT) er et aktivt middel (biocid), der igennem flere årtier, er blevet tilsat malinger, der anvendes i havmiljøet for at forhindre begroning af planter og dyr, fx på bunden af skibe og stationære marine konstruktioner. Det vurderes at brugen af TBT-holdige bundmalinger til de store fragtskibe og færger udgør den primære kilde til TBT i Skagerraks og Nordsøens havmiljø (Davies m.fl. 1998). TBT regnes for det mest effektive antibegroingsmiddel, der har været taget i brug på skibe. Det er et bredspektret biocid, der virker mod en lang række forskellige organismer så som bakterier, planter, dyr og svampe. Dette har skabt et reelt miljøproblem, idet TBT også kan betegnes som en af de giftigste miljøgifte der forsætligt er tilført vores havmiljø. Koncentrationer på mindre end 1 ng (milliardtedel gram) af TBT per liter havvand kan medføre alvorlige effekter på dyrelivet, så som at hæmme vækst og reproduktion. Skadelige effekter af TBT er fundet hos repræsentanter fra adskillige dyrerækker, men især krebsdyr og bløddyr som snegle og muslinger er særligt følsomme. TBT er en organometallisk forbindelse og medregnes blandt de såkaldte persistente og bioakkumulerbare stoffer (Figur 2). Nedbrydningen af TBT foregår i de frie vandmasser indenfor få dage til få måneder. TBT er betydeligt sværere nedbrydeligt i sediment, hvor det under anaerobe forhold har halveringstider på op til flere år. Sediment virker derved som en form for depot, hvorfra TBT igen kan frigives via forskellige desorptionsprocesser. Sediment kan dermed i årevis udgøre en fortsat væsentlig kilde, og derved udgør ikke kun den nutidige tilførsel af TBT en belastning for havmiljøet." (citater slut)

Og videre (nyt citat):

De højeste forureningsniveauer af TBT findes i og omkring havneområder og ved skibsværfter og med aftagende niveauer med stigende afstand til havnene, men selv på afstande af havne synes TBT at udgøre en trussel for dyrelivet. Selv efter indførelsen af forbuddet for brug af TBT på mindre både omkring 1990 er der igennem de sidste ca. 10 år endnu ikke set tegn på at belastningsniveauet er væsentligt reduceret. Den øgede opmærksomhed på de høje koncentrationer af TBT, der kan forekomme i havneslam, har medført at TBT i dag indgår væsentlig parameter, når der skal gives tilladelse til klappning (mudring) af opgravet bundmateriale, fx når sejlfreder og havnebassiner skal uddybes. Deponering i miljøsikrede deponier bliver taget i brug hvis mængderne af TBT i havneslammet vurderes at udgøre en øget risiko for havmiljøet (citater slut)

Rapporten indeholder mange yderligere detaljer, som er yderst relevant læsning for forståelse af, hvorledes levende organismer påvirkes af TBT.

Som det fremgår af rapporten er TBT et problem selv i åbent farvand som Skagerrak. I en havn, hvor skibstrafik sker i et væsentlig mere koncentreret område er koncentrationen naturligvis langt større og som det samtidig fremgår af rapporten, så er TBT aflejret i havnesedimentet langt større problem, idet nedbrydningstiden er væsentlig længere og idet sedimentet fungerer som en form for depot. Rapporten viser også målinger af et meget højt TBT niveau i Oslo havn, som må være delvis sammenlignelig med Københavns Havn.

Så længe havnebunden ligger urørt så er dette næppe et stort problem, men når der sker en påvirkning af havnebunden ved opfyldning eller opgravning, så vil der blive igangsat en desorptionsproces, hvorved TBT'en igen kan blive frigivet til vandmiljøet.

Kommunens stolthed med 3 havnebade, og den fremtidige planlagte kunstige strand på Islands Brygge kan derved bringes i alvorlig fare. Når der kan ske hormonforstyrrelser i havsnegle så må det også formodes, at der kan ske hormonforstyrrelser i badende mennesker.

Jeg må derfor på det kraftigste protestere mod den del af lokal-planen, der indebærer opfyldning i havneområdet og udgravning af kanaler. Under alle omstændigheder må jeg minimum kræve at der foretages tilbundsående undersøgelser af forekomsten af TBT og andre tungmetaller i havnesedimentet og konsekvensen heraf, hvis byggeriet gennemføres - inden lokalplanen vedtages.

Med venlig hilsen  
Jens Christoffersen

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4769>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 30. marts 2013 18:01  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Michael K. Reding

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4772  
Navn: Michael K. Reding  
Postnr/by: 1561 København V  
Organisation:  
Adresse: havneholmen 54, 1mf  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Umiddelbart lød udbyggelsen af Enghave Brygge som et glimrende forslag, men det er langt fra tilfældet med nuværende plantiltag.

Der er dog flere gode ting i tiltaget, men billedet på forsiden taler jo for sig selv. Man ønsker at fjerne 1/3 af hele Sydhavnen samtidig med noget af Frederiksholmsløbet.

Jeg må pointere, at det er mig komplet umuligt at kunne forstå, hvordan man som borgerrepræsentation overhoved kan overveje dette tiltag. Vælger man at bygge 9 etager ud i vandet, fjerner man alt vandblik fra samtlige ejendomme helt frem til Islands Brygge cykelbro (på siden ind mod byen).

Solen står lavt i lange perioden om året, og vil derfor medføre manglende lys for eksisterende boliger.

Jeg er pludselig utrolig glad for, at jeg heldigvis "kun" er lejer på Havneholmen, og kan derfor flytte uden problemer, som vil blive tilfældet, hvis planen gennemføres. Sommermiljøet med solslukkende gæster på badebroerne vil forsvinde, idet solen ikke vil være tilstede.

Jeg håber inderligt, I vil genoverveje ødelæggelsen af havnemiljøet og bygge på det allerede eksisterende enorme areal på land. På denne måde udbygges byen, uden at ignorere allerede eksisterende miljøer.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4772>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

48  
+ (15)

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 31. marts 2013 14:24  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: steen birk

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4779  
Navn: steen birk  
Postnr/by: 1436 kbh. k  
Organisation:  
Adresse: halvtolv 23  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som tilfældet var i forbindelse med Kløvermarken, Krøyers Plads m.fl. er et bagvedliggende synspunkt kendetegnende for de fleste indlæg imod:

"Vi vil allesammen gerne bo i byen, den skal bare helst ikke ligge lige der, hvor vi bor!"

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4779>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 31. marts 2013 18:16  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Jan Peter de Baan, formand for Roklubben SAS

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262

Svar id: 4784

Navn: Jan Peter de Baan, formand for Roklubben SAS

Postnr/by: 2300 København

Organisation: Roklubben SAS

Adresse: Rundholtsvej 95

Email: \_

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Stop opfyldning af Københavns Havn!

Ved langt de fleste byggerier langs med havnen i København er der sket opfyld i større eller mindre målestok, eller er der taget en del af det frie vandareal. Dette er sket ved Kalvebod Brygge, Diamanten, Operaen, Skuespilhuset, Havnebadet, og er ved at ske igen ved Kalvebod Bølge. Denne tendens fortsætter i alarmerende grad ved planerne for Enghave Brygge. Lokalplansforslaget medfører at der kan fyldes 30.000 kvm i havnen, samtidig med at der graves 35.000 kvm ud fra kanalerne. Man får det til at lyde som om dette er en ligeværdig byttehandel, men det er det IKKE! Ligesom man ikke kan erstatte en stribe af en fodboldbane med et stykke græs lidt længere væk, kan man ikke erstatte tabet af det åbne vandspejl ved at lave nogle mindre udgravninger et andet sted. Vi roere der bruger netop det åbne vand kan ikke bruge erstatningskanalerne til det samme formål: kaproningstræning og instruktion af nye roere. Kaproere har brug for plads så de kan ro ligeud uden forhin dring, og nye roere kan ikke navigere godt nok til at komme ind i kanalerne. Vi har forsøgt at ro i kanalerne ved Sluseholmen, og det kræver en megen erfaren styrmand at komme igennem uden skrammer. Opfyldningen afskærer os fra et væsentlig del af havnen, hvor vi indtil videre kan træne selv i ret kraftig vestenvind. Efter opfyldningen vil vi være henvist til at lægge os i sejlrenden, hvor både Havnebussen og havnerundfarer holder til. Resultatet er en forringet mulighed for roere at udøve vores sport, dette er i direkte modstrid mod kommunens planer om at skabe liv på og ved vandet. Opfyldningen af havnen vil ødelægge en del af vores langdistance-kaproningsbane som bruges til de regattaer og konkurrencer som afholdes både på klub-, kreds- såvel som international niveau. Selvom man bare tager en bid, er det ikke første bid, og helt sikker ikke sidste bid. Spørgsmålet er hvornår kommunen stopper med at fylde mere i vores fælles havn og lader vand være vand til gavn for alle.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4784>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. april 2013 00:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Louise Bjerregaard

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4882  
Navn: Louise Bjerregaard  
Postnr/by: 1720 København V  
Organisation: Arkitekt MAA  
Adresse: Sønder Boulevard  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Kære Københavns kommune

Jeg mener heller ikke, det kan være en god idé med mere opfyldning i Københavns havn. Som mange andre har nævnt, er det netop havnens vand der er byens store kvalitet! Byg hellere tættere i nogle af alle de nye boligområder der allerede er undervejs; Carlsberg, Nordhavnen, Ørestaden osv.- på land! Tættere og mere mangfoldige byområder.

...Tænk langsigtet...Når først der er fyldt op, kommer der aldrig vand igen!

Venlig hilsen

Louise

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4882>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 2. april 2013 20:51  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Line Ishøy Nielsen, Emil Maj Christensen, Anne-Mette Stubager, Siri Astrup  
**Vedhæftede filer:** ATT00001.htm

\*Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg\*

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på

Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

\*Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:\*

Sagsnummer: 2011-63262

Svar id: 4863

Navn: Line Ishøy Nielsen, Emil Maj Christensen, Anne-Mette Stubager, Siri Astrup

Postnr/by: 2720 Vanløse

Organisation: Lærestalernes Fælles Byplankursus, Københavns Universitet

Adresse: Gudenåvej 39b, st

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

\*Høringssvar:\*

Dette høringssvar er produktet af et 4mdr projekt på Lærestalernes Fælles Byplankursus omkring Enghave Brygges fremtid som havnebyrum.

Høringssvaret er givet som en handlingsanvisning for Enghave Brygge, hvor de høje bygninger træder i baggrunden for en åben havnefront, med mulighed for offentlig brug af havnearealerne, samt en let tilgængelig kontakt med vandet i byen for alle.

Se venligst vedhæftede fil.

\*Vedhæftede filer:\*

2013 Ideoplæg Enghave Brygge.pdf

\*Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:\*

<http://blivhoert.kk.dk/node/4863>

-----  
Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på

[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262

Svar id: 4863

Navn: Line Ishøy Nielsen, Emil Maj Christensen, Anne-Mette Stubager, Siri Astrup

Postnr/by: 2720 Vanløse

Organisation: Lærestalernes Fælles Byplankursus, Københavns Universitet

Adresse: Gudenåvej 39b, st

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Dette høringssvar er produktet af et 4mdr projekt på Lærestalernes Fælles Byplankursus omkring Enghave Brygges fremtid som havnebyrum.

Høringssvaret er givet som en handlingsanvisning for Enghave Brygge, hvor de høje bygninger træder i baggrunden for en åben havnefront, med mulighed for offentlig brug af havnearealerne, samt en let tilgængelig kontakt med vandet i byen for alle.

Se venligst vedhæftede fil.

**Vedhæftede filer:**

2013 Ideoplæg Enghave Brygge.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4863>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# 4 HANDLINGSANVISNING NY ENGHAVE BRYGGE

- et produkt fra Lærestalernes Fælles Byplankursus (KU) 2012/2013.

Af: Siri Astrup, Emil Møj Christensen, Line Ishøj Nielsen og Anne-Mette Stubager

## PRÆSENTATION AF DET NYE ENGHAVE BRYGGE

Denne handlingsanvisning er produktet af de baggrundsanalyser og registreringer gruppen har foretaget igennem de seneste fire måneder.

Handlingsanvisningen skal, gennem visualisering og tekst, guide læseren gennem Enghave Brygge i en nær fremtid, hvor området fremstår som et inviterende byrum. Produktet er tænkt som et bidrag til debatten i forhold til, hvad havnen kan byde på af offentlige aktiviteter, og hvilke kvaliteter havnen kan tilbyde Københavns borgere.

Vores visioner er i det følgende omsat til konkrete handlingstiltag, der gennem en optimering af forbindelserne til Enghave Brygge, og en opløftning af havnearelets udformning, vil invitere til mere offentlig brug.

Med handlingsanvisningen vil vi således have løftet udfordringen i problemformuleringen:

*Hvorledes kan forbindelserne til, samt udformningen af Enghave Brygges havneareal invitere til mere offentlig brug, for derigennem at koble området til resten af byen.*



Bolig- og erhverv  
Påknudsområde

Figur 13. Markering af fremtidig zone til bolig og erhverv.

## FREMtidig BEBYGGELSE

Med vores idéoplæg til udviklingen af Enghave Brygge, skal det offentlige liv udfolde sig i et åbent byrum langs havnefronten og Enghave Brygge skal have en tydelig selvstændig identitet. Udover at fungere som åbent havnebyrum, skal der også være plads til blandet bolig og erhverv, da hverdagslivet er essentielt for det kommende liv på Bryggen. De kommende erhvervs- og boligbebyggelser anviser vi til områderne mellem Landvindingsgade og H.C. Ørstedsværket, samt den nordlige del af bryggen, væk fra kajen, således hele kajen holdes fri for byggeri, se figur 13.

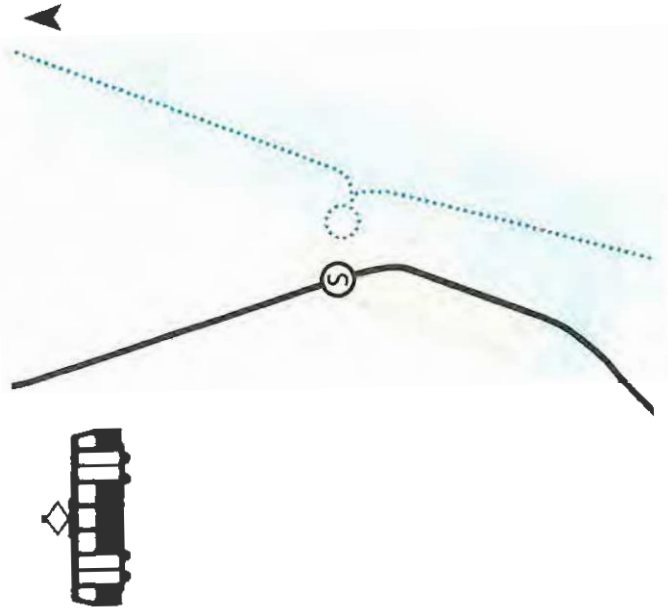
## NYE FORBINDELSER TIL ENGHAVE BRYGGE – BILFRI BRYGGE

Infrastrukturen på og omkring Enghave Brygge er et tydeligt levn fra den tidligere industribrug, hvor den tunge trafik har været dominerende. For at området får en berettigelse, som et aktivt og indbyggende byrum ved havnen, er det alfa og omega, at der skabes lettilgængelige og trygge forbindelser til havnen. Vores vision er at skabe en bilfri havnefront. For at fremme den bløde trafik i området, samt tilgængeligheden til og fra området, anlægges et net af gangarealer og cykelstier, og Enghave Brygge kobles på et letbaneanlæg.

Der skal skabes forbindelser over vandet, til de nærliggende kommende boligområder, og derved koble Enghave Brygge til den øvrige by.

Det er derfor nødvendigt at følgende elementer implementeres på Enghave Brygge:

- Kollektiv transport via letbane
- Broforbindelser til naboområderne
  - Gode forhold for cyklister
  - Gode forhold for fodgængere



Figur 14. Letbane med station. Mulig placering af havnebusstop.

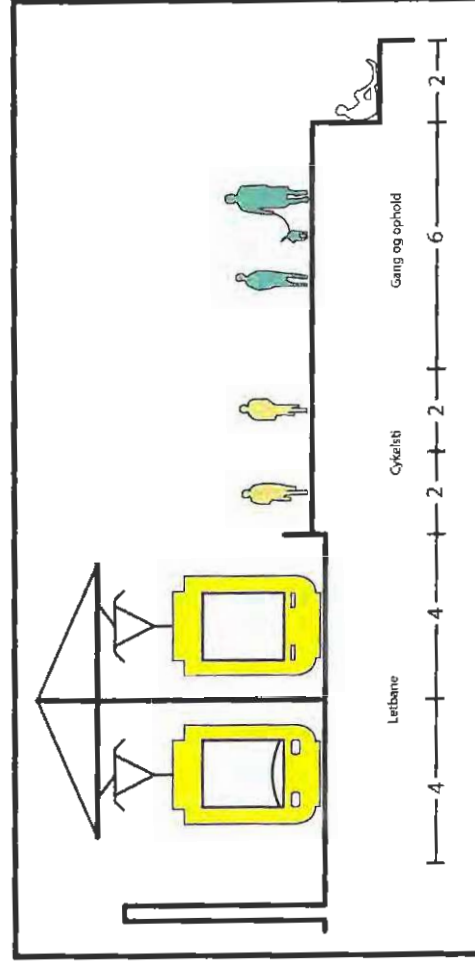
#### OFFENTLIG TRANSPORT VIA LETBANE

Sammenholdt med visionen om en bilfri havnefront, vælges en letbane at passere gennem Enghave Brygge. Letbanens smalle vogne og fleksible hastighedsbegrænsninger giver mulighed for at tilpasse linjeføringen i gågadelignende miljøer. Med en station tilkobles Enghave Brygge et højklassificeret transportnet og opnår hermed fordele som f.eks. en effektiv, miljørigtig og støjsvag transportform.

Letbanens tracé anlægges langs havnefronten, i den skyggefulde østside af Graffitimuren, hvor den generer den øvrige færdsel på kajen mindst muligt. Således opnår passagererne en kontakt med og en oplevelse af vandet og beriges med den flotte udsigt af havneløbet på 300 meter af deres rejse. Letbanen er samtidig med til at skabe en særlig identitet og værdi i området.

Der anlægges to spor i letbanens forløb over bryggen på sammenlagt 8 meter i bredden, se figur 15. Det giver, på de smalleste passager, de påkrævede 10 meter frit havneareal. Tracéet langs kajen anlægges med en belægning, der ikke adskiller sig markant fra den øvrige belægning, således at det maritime udseende bevares. Som sikkerhedsforanstaltning markeres linjeføringen ved at være let nedsænket i forhold den resten af havnepromenaden, samt afskærmet med et halv meter højt hegn. Linjeføringen fortsætter nord på ad Tømmergravsgade. Her etableres en station i knudepunktet ved Tømmergravsgade og Landvindingsgade. Hermed sikres den anbefalede gåafstand, på højst 400 meter, til nærmeste station, fra det meste af Enghave Brygge.

Som supplement til den offentlige transport til området, ønsker Københavns Kommune at udvide havnebusruten til den sydlige del af Københavns Havn. Der er mulighed for at anlægge et havnebusstop umiddelbart midt på Enghave Brygges kaj. Dette vil være en god central placering på Enghave Brygge, og ligger i tæt forbindelse med letbanestationen.



Figur 15  
Tværsnit af havnefronten  
langs graffitimuren

## BRØFORBINDELSER

For at sikre en bedre sammenhæng gennem den sydøstlige havnefront i Københavns Havn, bør der anlægges broforbindelser, der binder holmene sammen og giver mulighed for færdsel langs vandet. Vi anbefaler, at disse forbindelser føres over Enghave Brygge, via en bro over Frederiksholmsløbet fra Tegholmen, samt en bro over Tømmergraven til Havneholmen. For at opnå et bilfrit havneareal, skal broforbindelserne, ligesom den eksisterende Bryggebro mellem Islands Brygge og Havneholmen, anlægges udelukkende som cykel- og gangbroer, og herved sikre at bilister ikke foretager genvejskørsel over havneområderne.

Udover cykler og fodgængere, skal den sydlige for-

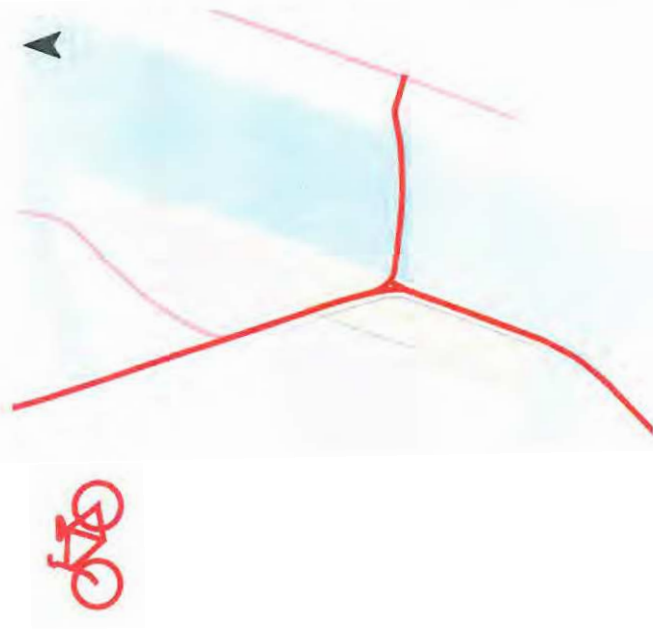
bindelse til Tegholmen, også betjene den foreslåede letbane og broen skal derfor være forholdsvis bred (se Figur 16).

Fra midten af Enghave Brygges havnekaj anlægges endnu en cykel- og gangbro til det kommende boligområde på Islands Brygge Syd. Endnu en forbindelse over havneløbet vil således binde Sydhavnen tættere sammen med Amager, og således kobles Vesterbros bydel tæt sammen med det store grønne område Amager Fælled.

Ved at anlægge en broforbindelse over havneløbet får Islands Brygge Syd også karakter af at være en stationsnær bydel.



Figur 16 Broforbindelser fra Enghave Brygge til hhv. Tegholmen, Havneholmen og Islands Brygge Syd.



Figur 17 Cykelstier over Enghave Brygge. De mørke-røde linjer angiver planlagte forbindelser, de lysere linjer angiver mulige alternative forbindelser.

#### FODGÆNGERE

Den nye udvikling af Enghave Brygge giver gode mulighed for beboere i de omkringliggende områder at spadserere langs havnefronten. Hele den 700 meter lange kaj udformes med fokus på gang og ophold. På den sydlige strækning fra Tegholmen til broforbindelsen til Islands Brygge Syd, er gang- og opholdsarealeret smallest på grund af letbanetracéet og cykelstien. Som kompensation, for de kun 6 meters gang- og opholdsareal, etableres et 2 meter bredt nedsænket promenadeforløb foran kajen. Her er mulighed for uforstyrret færdsel afskærmet fra cykel- og letbaneinfrastrukturen med direkte nærhed til vandet. På den nordlige side af Enghave Brygge er der op til 14 meters gang- og opholdsarealer.

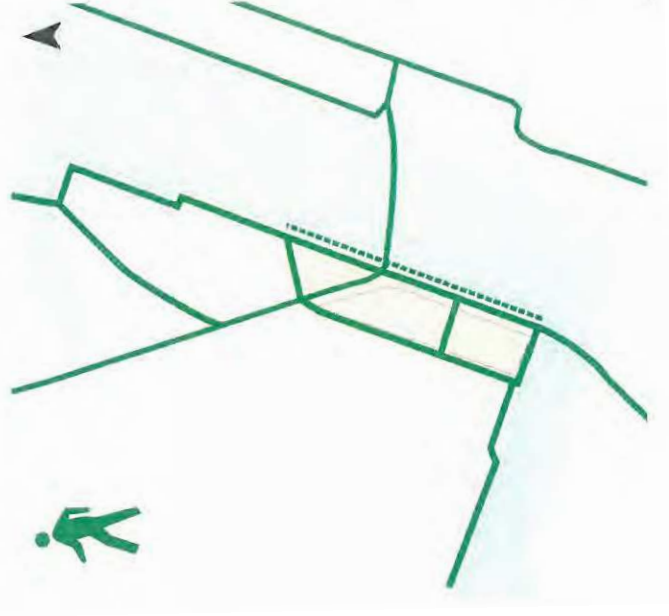
#### CYKELTRANSPORT

I hele havnefrontens længde anlægges en promenade. Den nordlige halvdel forbeholdes fodgængere, hvorimod den sydlige kaj langs Graffitimuren indrettes med dobbeltsporede cykelstier. Cykelstierne løber således langs letbanetracéet, og cykelstierne opnår samme oplevelsesværdi af havnen som passagererne i letbanen.

Ligesom letbanen fortsætter cykelstien mod syd over broen til Tegholmen. Midt på bryggen drejer stien langs Tømmergravsgade, så den nordlige promenade holdes fri fra den gennemkørende cykeltrafik. Mod Amager anlægges cykelstien over den nye broforbindelse, og dermed skaber cykelstierne på Enghave Brygge optimale pendlermuligheder for cyklister til og fra de mange arbejdspladser i eksempelvis det sydlige Ørestad.

Belægningen på stierne skal være jævn og egnet til alle typer cykler, og ruterne skal anvise de direkte linjer for cyklister, således at ruten ikke bliver ubesværet, og ikke virker som en omvej (se Figur 17).

Figur 18 Foreslåede gangstier og promenadeforløb



## ET LEVENDE OG FOLKELIGT ENGHAVE BRYGGE

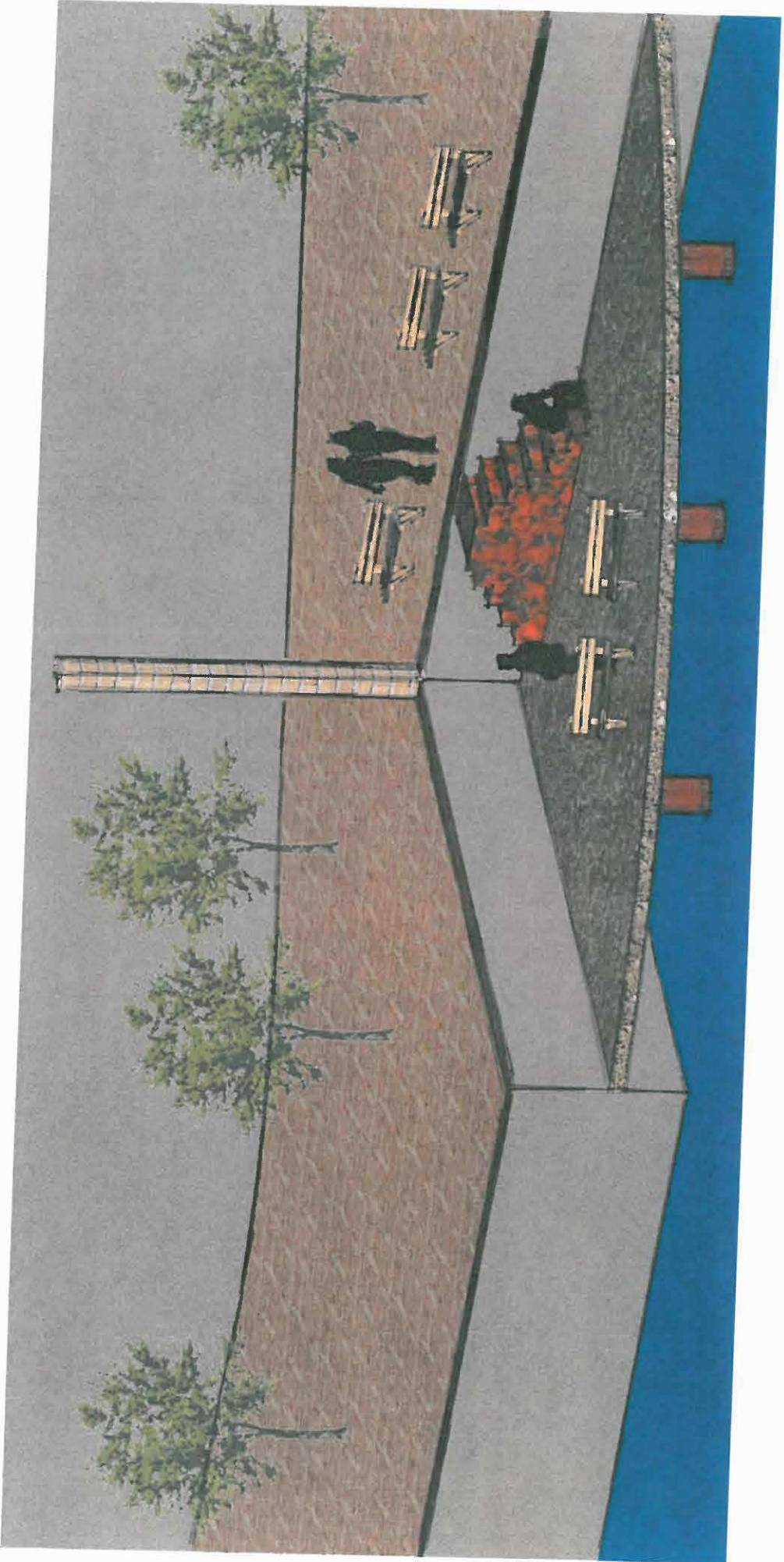
For at fremhæve havnens kvaliteter er det vigtigt, at der gives plads til forskellig brug af havnefronten, og at det ikke kun er det aktive havneliv der prioriteres og planlægges.

Vi går i detaljen med at realisere tiltag, der udtrykker disse analyserede fem værdier:

- Havnens kvaliteter
- Kultur og identitet
  - Bevægelse
- Rekreation og ophold
- Ejerskab og udvikling







#### DEN NORDLIGE DEL - FORDYBEELSE

På den nordlige del af havnearealet, hvor der som nævnt ikke er planlagt transportkorridorer eller aktiviteter, vil der være fokus på fordybelse. Her gives plads til at komme væk fra den hektiske storby. Den nordlige del fastholdes som en typisk bred havnekaj med dertilhørende brostensbelægning. Da det nordlige område af Enghave Brygge, vest for havnepromenaden, skal indeholde boliger og erhverv, giver den brede kaj en klar indikation om, at kajen er for alle og ikke et aflukket privat område.

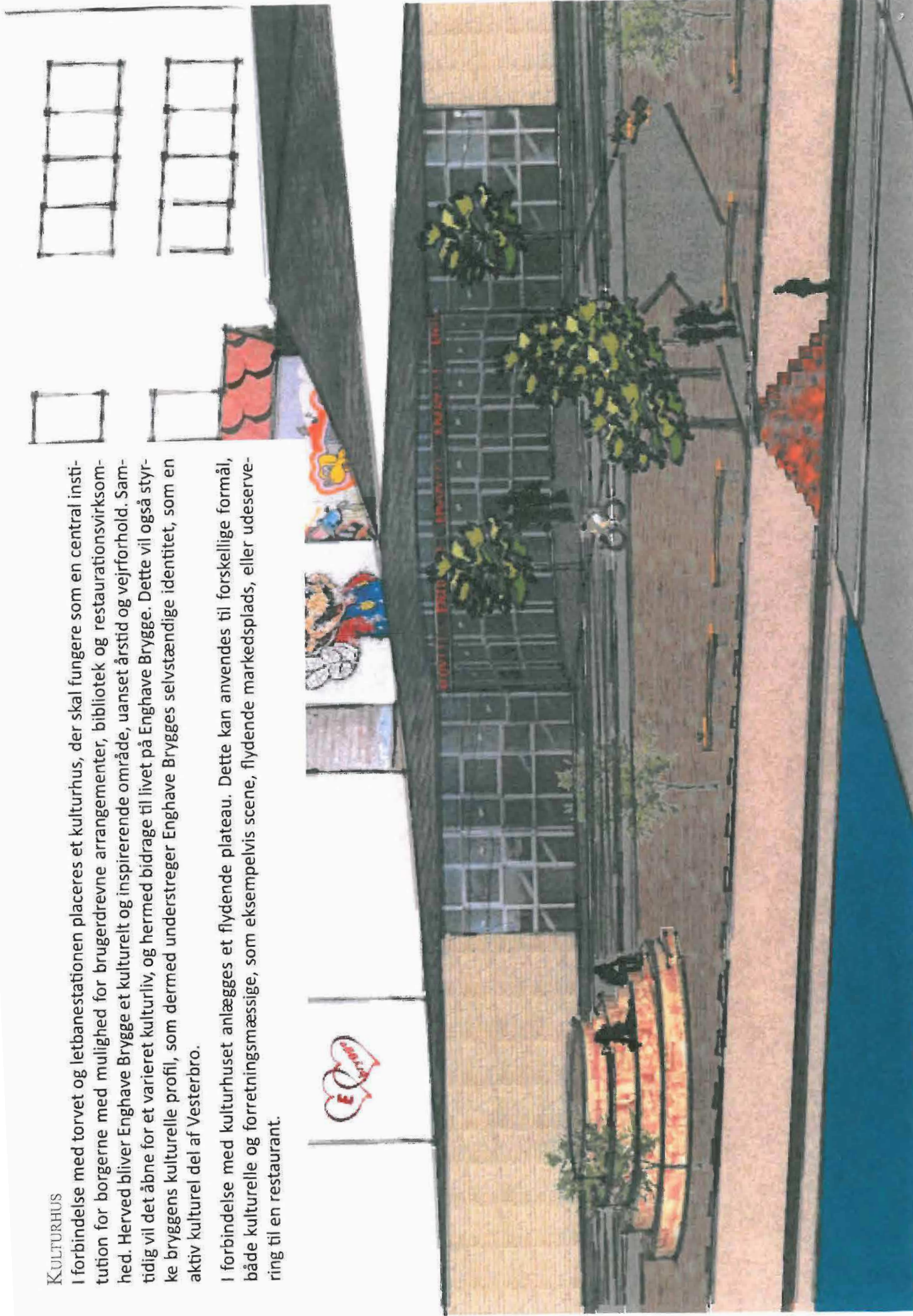
For at tilgodese børn og barnlige sjæle, placeres en legeplads i overgangen mellem boligområdet og havnepromenaden, i udkanten af fordybelsesområdet. En legeplads i kombination med et motionsområde, som kan benyttes af både børn og voksne, vil give plads til flere forskellige målgrupper. Det skal være et rum, som giver mulighed for aktivitet og mødet mellem mennesker.

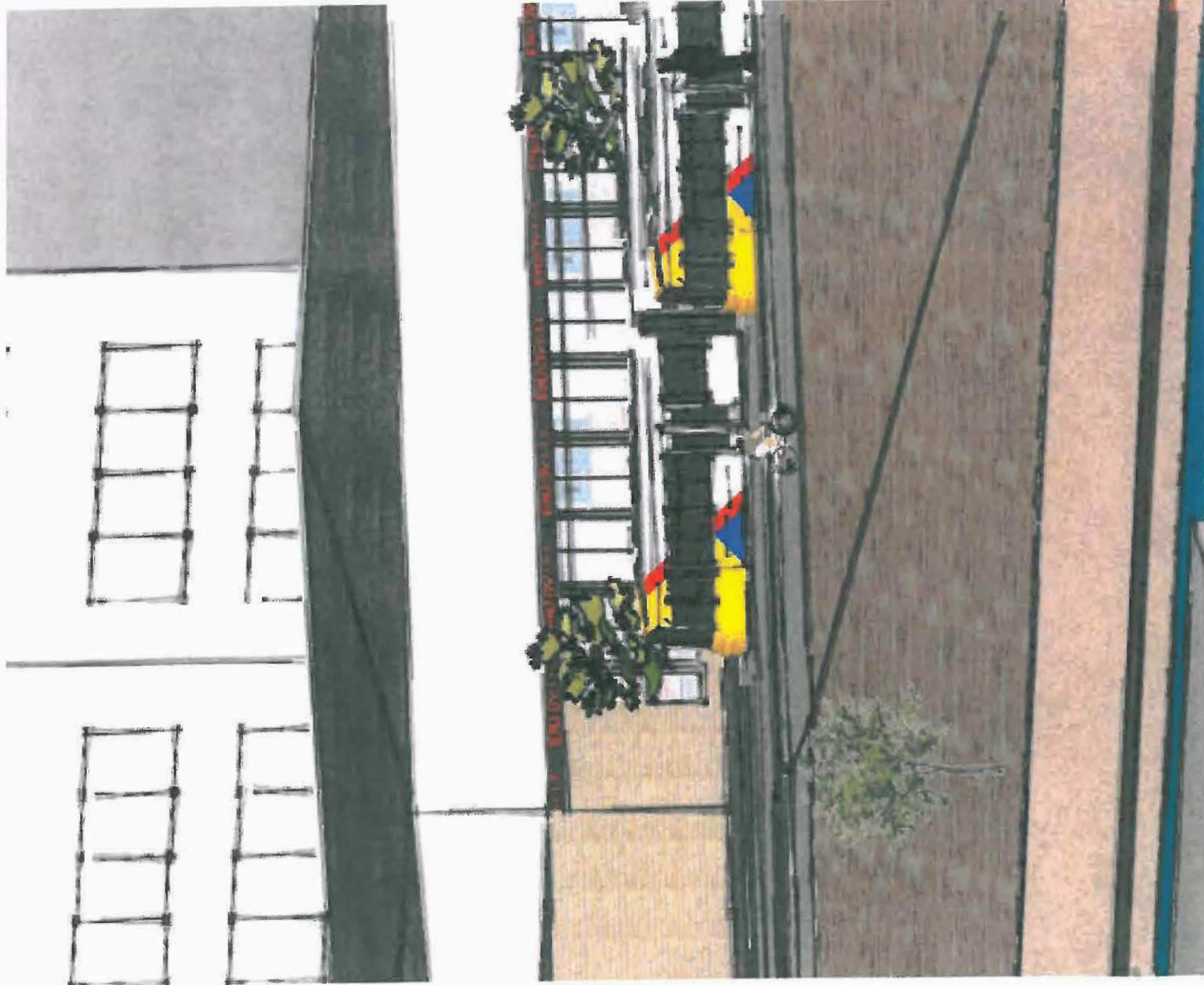


## KULTURHUS

I forbindelse med torvet og letbanestationen placeres et kulturhus, der skal fungere som en central institution for borgerne med mulighed for brugerdrevne arrangementer, bibliotek og restaurationsvirksomhed. Herved bliver Enghave Brygge et kulturelt og inspirerende område, uanset årstid og vejrforhold. Samtidig vil det åbne for et varieret kulturliv, og hermed bidrage til livet på Enghave Brygge. Dette vil også styrke bryggens kulturelle profil, som dermed understreger Enghave Brygges selvstændige identitet, som en aktiv kulturel del af Vesterbro.

I forbindelse med kulturhuset anlægges et flydende plateau. Dette kan anvendes til forskellige formål, både kulturelle og forretningsmæssige, som eksempelvis scene, flydende markedsplads, eller udeservering til en restaurant.





#### DEN CENTRALE BRYGGE -SAMLINGSPUNKT

Midt på bryggen skifter havnepromenaden karakter fra den rolige front mod nord til trafikkorridoren langs Graffitiurenen. I dette knudepunkt anlægges et torv, med mulighed for handelsliv og cafébesøg. I kraft af letbanestationens placering ved torvet, bliver pladsen et naturligt centrum for bydelens aktiviteter og færdsel.

For at gøre torvet til et naturligt opholdsted skal pladsen være i en skala, som passer til det enkelte menneske. Det udpegede areal tiltænkt dette torv ligger i en størrelsesorden omkring 5000 m<sup>2</sup>, og det er derfor nødvendigt at bryde det åbne rum, ved at placere mindre rum i det store rum. Opdeling af arealet til forskellige funktioner, vil bidrage til følelsen af mere overkommelige opholdsområder på den store plads.

Ved udarbejdelsen af torvet skal der medtænkes elementer til ophold og udfoldelse, evt. i form af beplantning, skulpturer og sidde-møbler, og i form af kanter og varierende niveauer, som det er muligt at læne sig op ad, sidde på, stå bag og lign.

Bebyggelsen langs torvet skal i stueetagen være forberedt handel. Bl.a. vil en dagligvarebutik for de kommende beboere skabe et samlingspunkt, hvor naboskabet kan udvikles. Således sker den nødvendige færdsel i forbindelse med de daglige indkøb i nærhed af både torvet og letbanestationen.



A



#### GRAFFITIMUREN

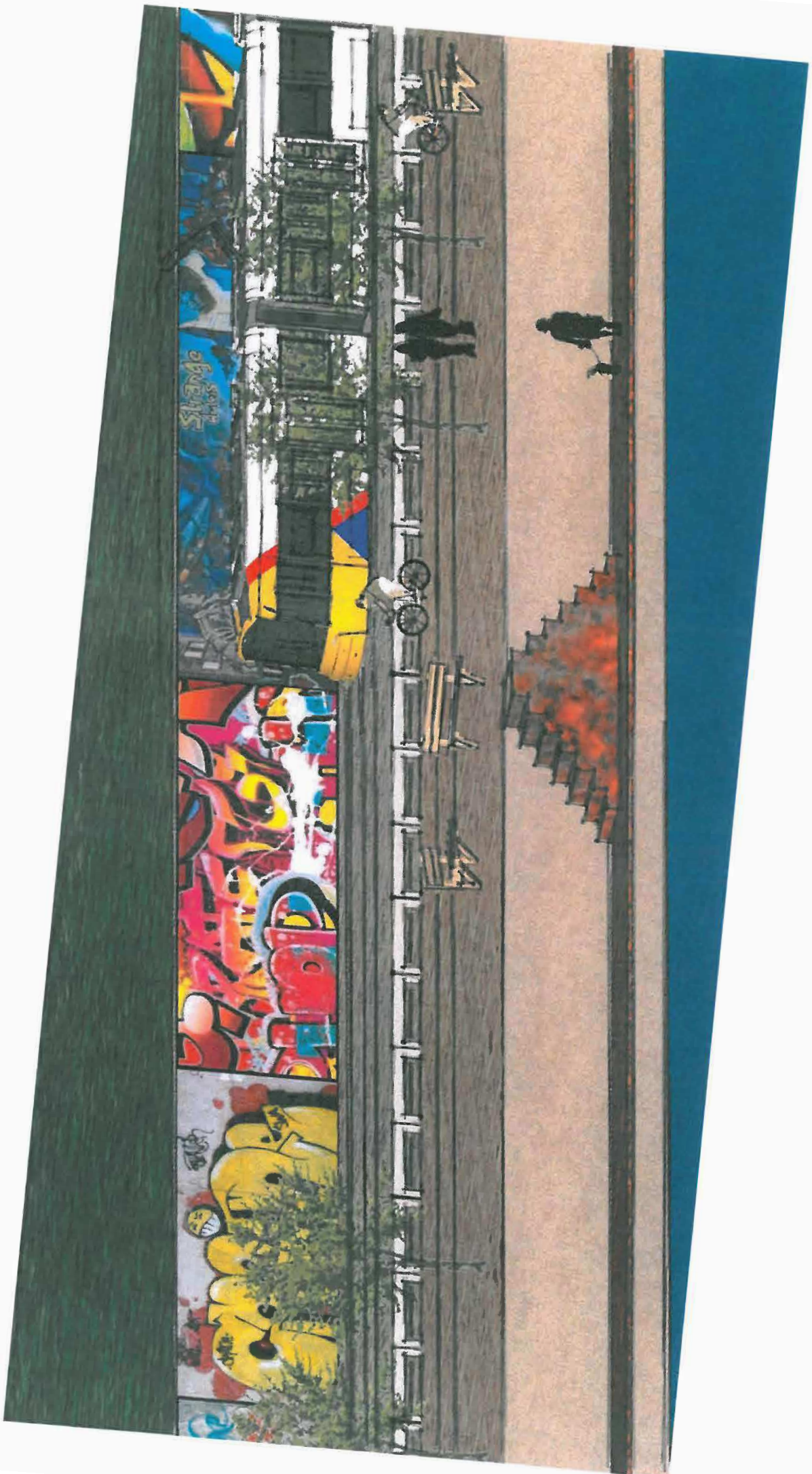
Som en historisk værdi i det kommende Enghave Brygge bevares den karakteristiske Graffitimur. Ved bevarelse af Graffitimuren determineres ikke blot nogle konkrete fysiske rammer i området, der bibeholdes også et foranderligt stykke kunst.

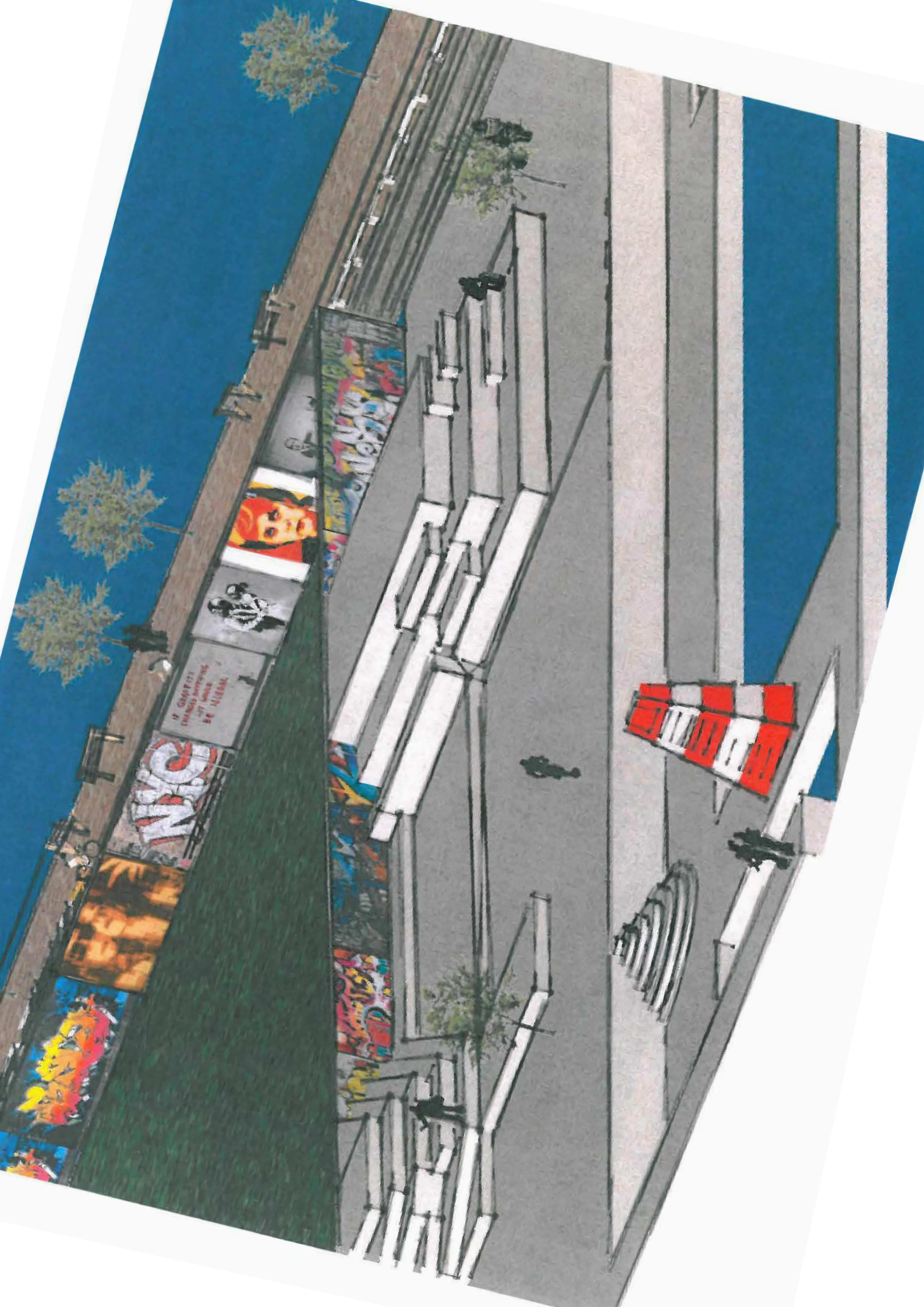
Murens udsmykning varierer fra gåtur til gåtur og vil dermed styrke bryggens identitet, da det via kunsten bliver et levende Street Art galleri. Graffitikulturen får en legitimering i området, som identitetsskabende og sammen med det ikoniske H.C. Ørstedsværk, skabes endnu en visuel attraktion i området

På arealet indenfor Graffitimurens beskyttende rammer, anlægges mulighed

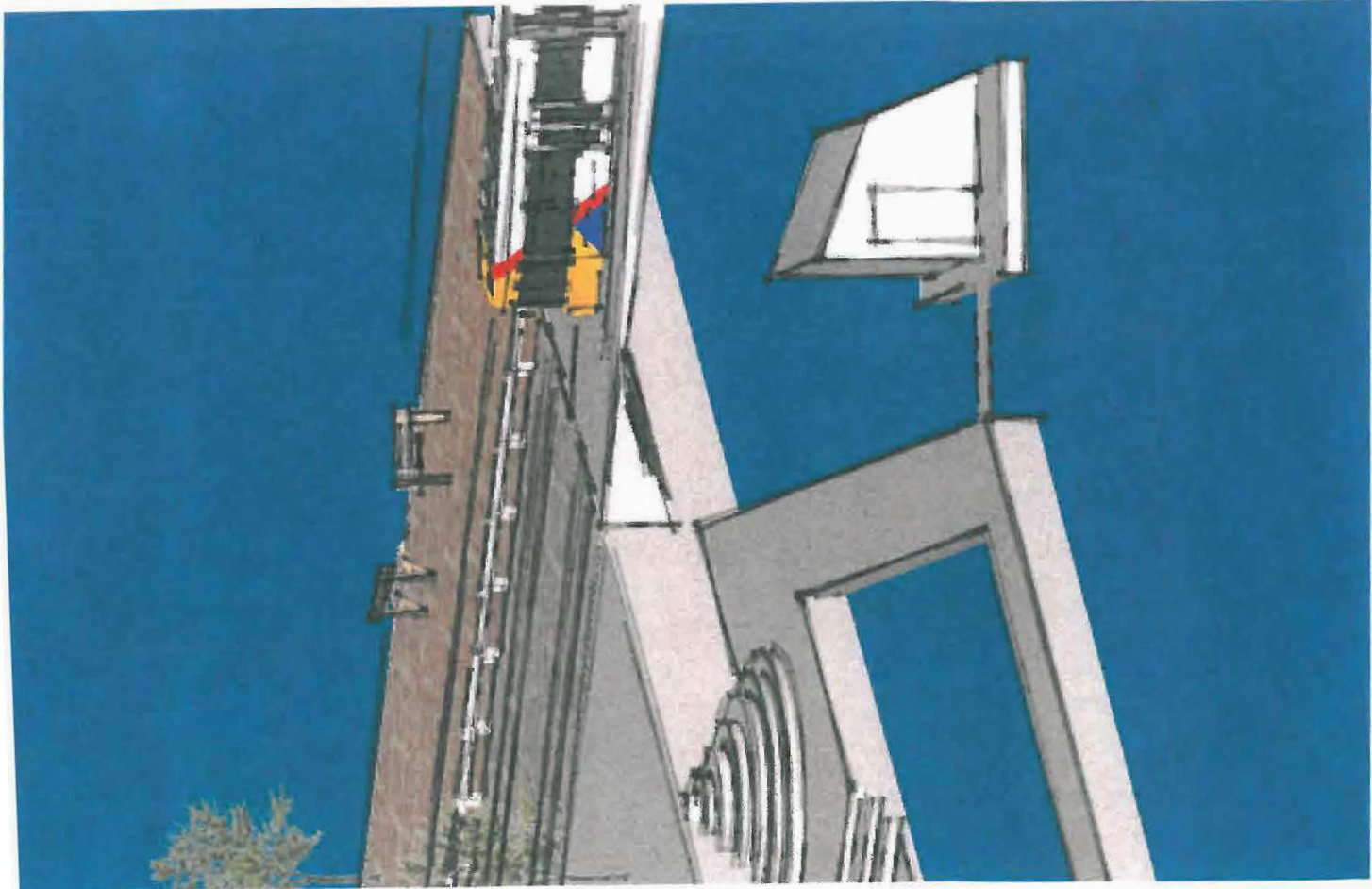
for etablering af flere forskellige typer aktiviteter, eksempelvis boldspil, rekreation og kultur. Overfladearealet varieres, så der er mulighed for aktiviteter på græs, grus eller bakker som er op til den enkelte bruger at få idéen til. Der skal være åbne områder og mere planlagte områder, med installationer, der kan indbyde til leg og sport.

Murens bredde på 50 meter giver mulighed for anlæggelse af en mindre kunststofbane til udnyttelse af sportsforeninger, der via deres faste træning vil sikre det aktive liv på bryggen. For på bedst mulig måde at facilitere sportsforeningslivet, skal der i kulturhuset være omklædningsmuligheder.









#### DEN SYDLIGE DEL- HAVNEBASSIN

På sydsiden af bryggen er der allerede en naturlig skråning ned mod vandet, og sølen rammer bredden hele dagen. Med den anbefalede broforbindelse fra Enghave Brygge til Tegholmen, begrænses vandtrafikken til mindre både og joller, hvilket giver optimale muligheder for at anlægge et bassin til badning i Frederiksholmsløbet. Ved samtidig at etablere en flydende sauna, kan havnebadet benyttes til vinturbadning. Dette giver mulighed for at udnytte havnens kvaliteter hele året rundt, og få en direkte kontakt med vandet.

Flydende By har bygget et vellykket pilotprojekt af en sauna (Bilag 1), og man vil med fordel kunne trække på deres erfaringer, eller inddrage dem i processen. Ved at etablere skæve løsninger, som dem Flydende By kommer med, styrkes områdets identitet, som en bydel hvor der er plads til lokale initiativer.

Der ligger i forvejen en lystbådehavn, som vi anbefaler, at man bevare, for at beholde områdets identitet og bevarelse af det eksisterende liv.

På det sydvendte areal foran havnebassinet anlægges varierende trapper/terrasser op ad Graffitimuren, som giver mulighed for ophold, leg og solbadning.

Fra toppen af terrasserne er der frit udsyn over Tegholmen og havneløbet, som giver en forstærket fornemmelse af vidderne i havnen. Yderligere giver de højeste plateauer mulighed for at beskue det aktive liv indenfor Graffitimuren.

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. april 2013 19:17  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Karine Sarkissian  
**Vedhæftede filer:** ATT00001.htm

\*Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg\*

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på

Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

\*Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:\*

Sagsnummer: 2011-63262

Svar id: 4883

Navn: Karine Sarkissian

Postnr/by: 21217 Baltimore

Organisation:

Adresse: 1201 W. Mt. Royal Ave. Apt.305, Baltimore, MD 21217

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

\*Høringssvar:\*

While trying to revive the area and salvaging an old brown field, reviving the waterfront and creating a set program with housing blocks and commercial spaces is most important.

The design incorporates two types of block systems. The waterfront is activated by moving platforms (using the old train tracks that exist on the site) placed on top of the existing edge, that can be combined or individual. In working with this block identity, the housing blocks become more broken down, lower (in height), and more public as they approach the water edge. Additionally, a water canal adds another identity to this new development connecting it to its surrounding and creating another more intimate water edge in the more private sectors.

Enghave Brygge will become a space to incorporate all type of activities by the water and in the more internal parts of the inner courtyards.

This project creates the distinction of public versus private spaces and allow for the waterfront to be activated immediately by installing wooden blocks on the existing edge. The housing blocks can be built over time encouraging people not to forget the value of the area and the waterfront.

\*Vedhæftede filer:\*

karine\_sarkissian\_enghavebrygge.pdf

\*Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:\*

<http://blivhoert.kk.dk/node/4883>

-----  
Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

KARINE SARKISSIAN

*designer thinker planner*

[www.karinesarkissian.com](http://www.karinesarkissian.com)

**BLOCK-WORKS**

Enghave Brygge, Copenhagen, Denmark

Block Works is an urban planning project in Copenhagen, Denmark. It is located in Enghave Brygge, by the Ørsted Power Plant (one of the largest Diesel plants in Denmark). While trying to revive the area and salvaging an old brown field, reviving the waterfront and creating a set program with housing blocks and commercial spaces is key.

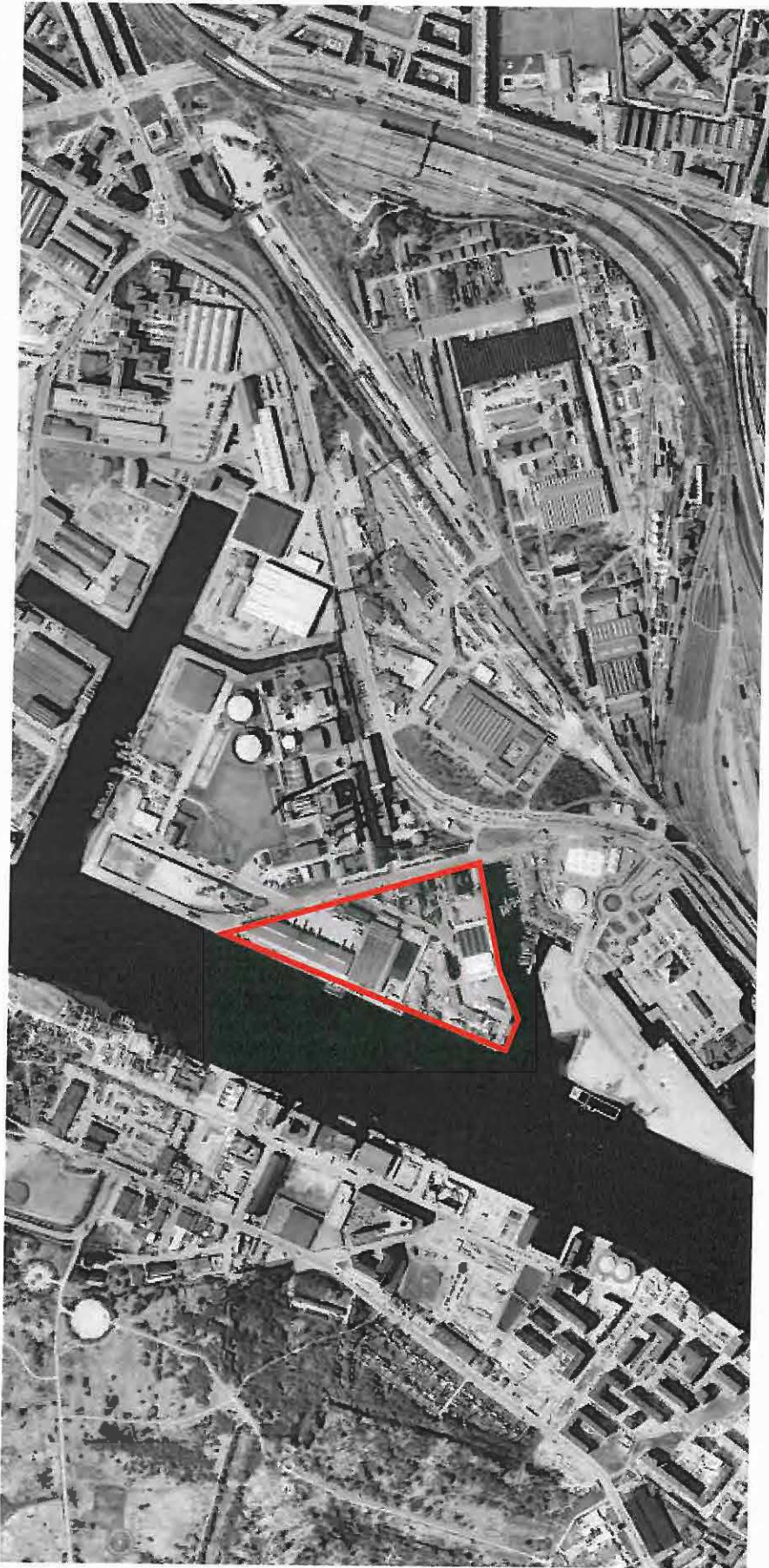
The design incorporates two types of block systems. The waterfront is activated by moving platforms (using the old train tracks that exist on the site) placed on top of the existing edge, that can be combined or individual. In working with this block identity, the housing blocks become more broken down, lower (in height), and more public as they approach the water edge. Additionally, a water canal adds another identity to this new development connecting it to its surrounding and creating another more intimate water edge in the more private sectors.

This new site will become a space to incorporate all type of activities by the water and in the more internal parts of the inner courtyards.

This project creates the distinction of public versus private spaces and allows for the waterfront to be activated immediately by installing wooden blocks on the existing edge. The housing blocks can be built over time encouraging people not to forget the value of the area and the waterfront.

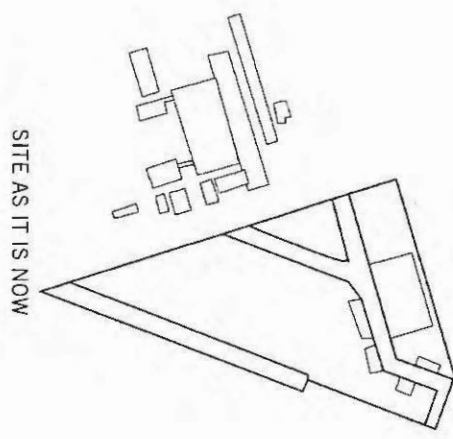
## **BLOCK-WORKS**

Enghave Brygge, Copenhagen, Denmark

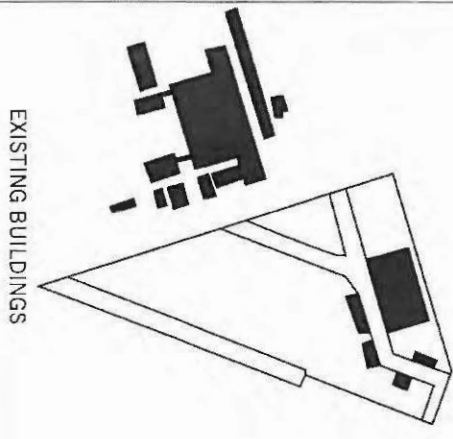


SITE CONTEXT

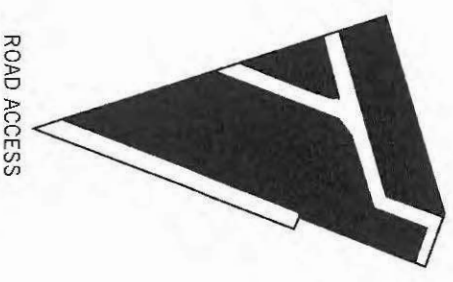




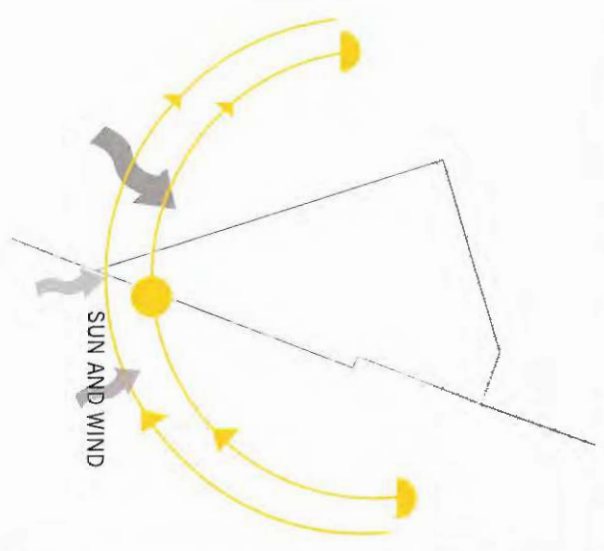
SITE AS IT IS NOW



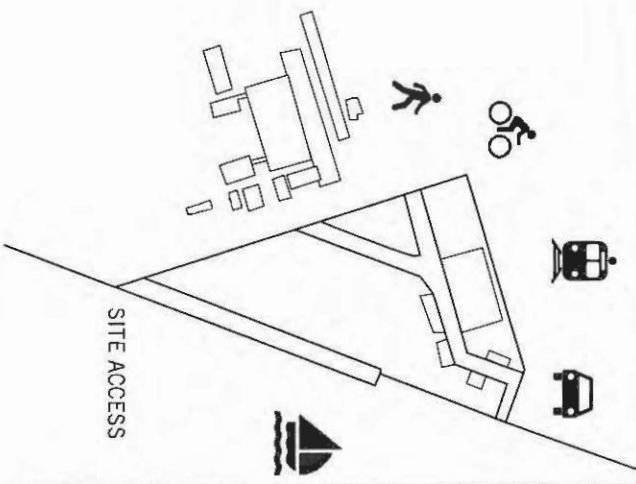
EXISTING BUILDINGS



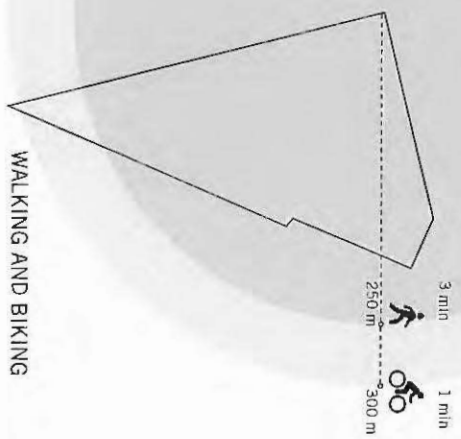
ROAD ACCESS



SUN AND WIND

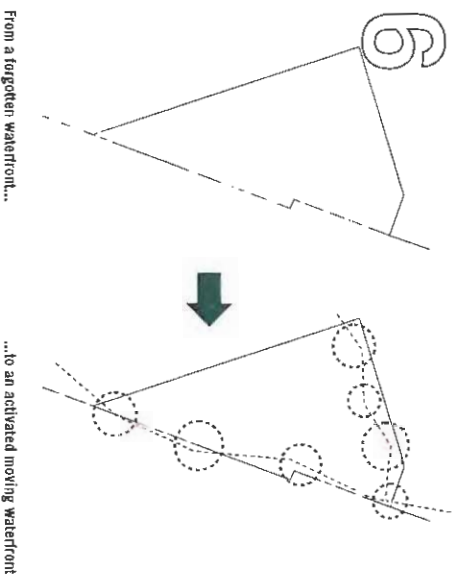
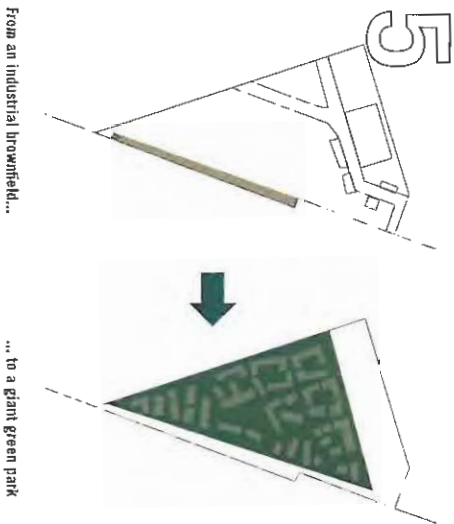
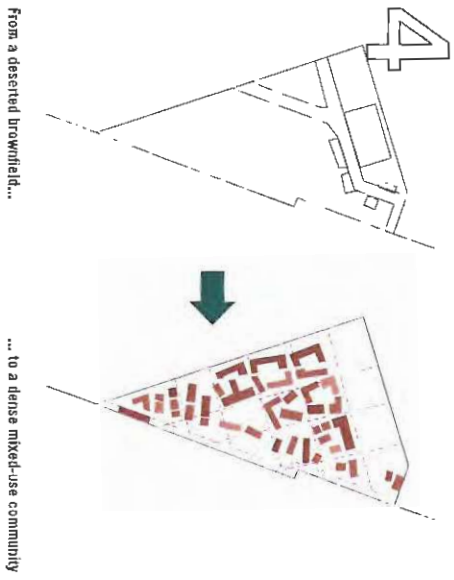
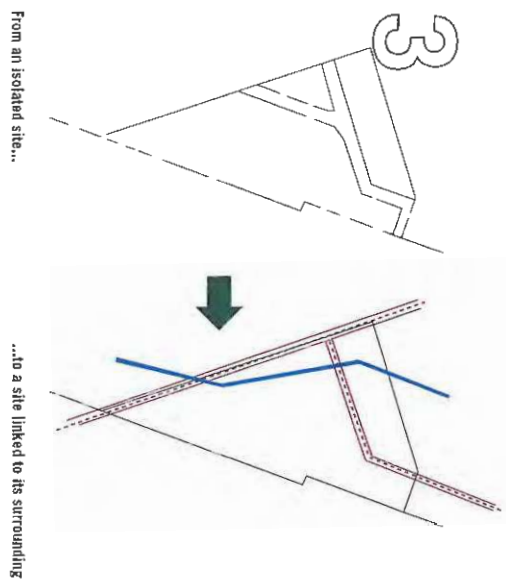
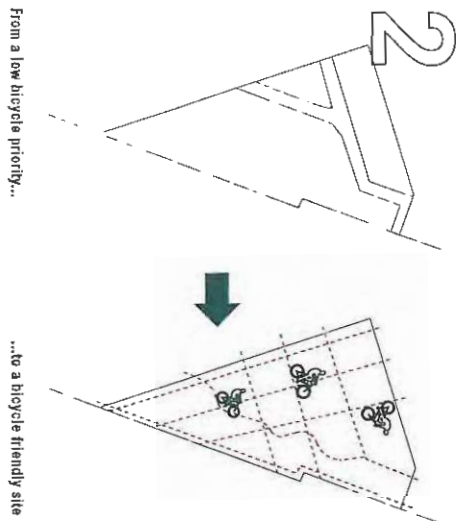
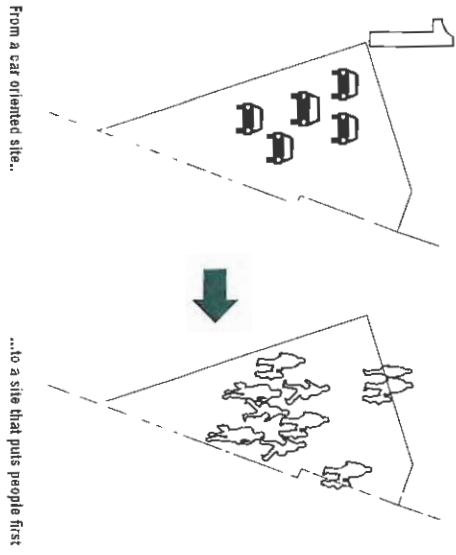


SITE ACCESS

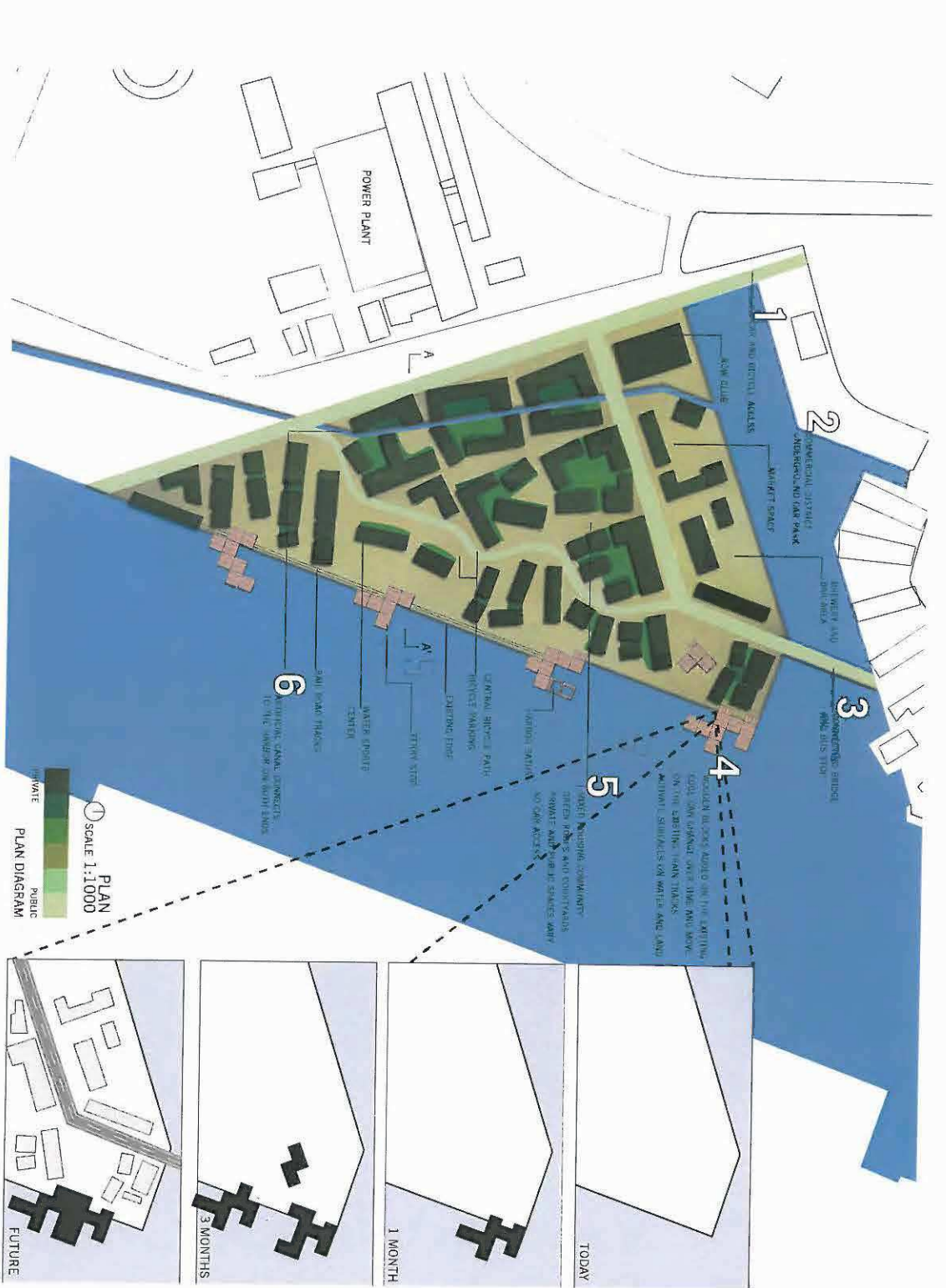


WALKING AND BIKING





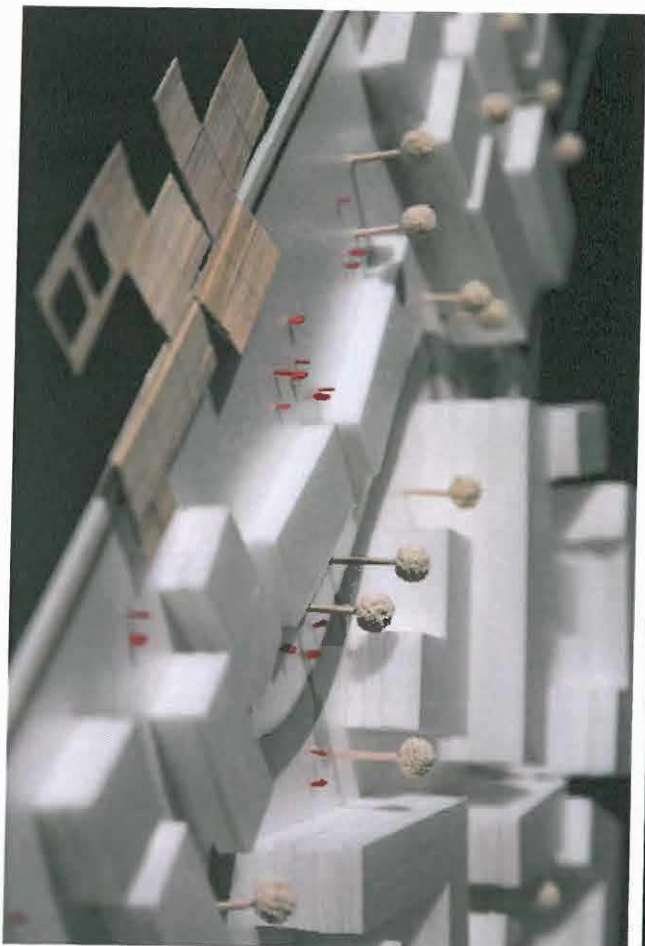
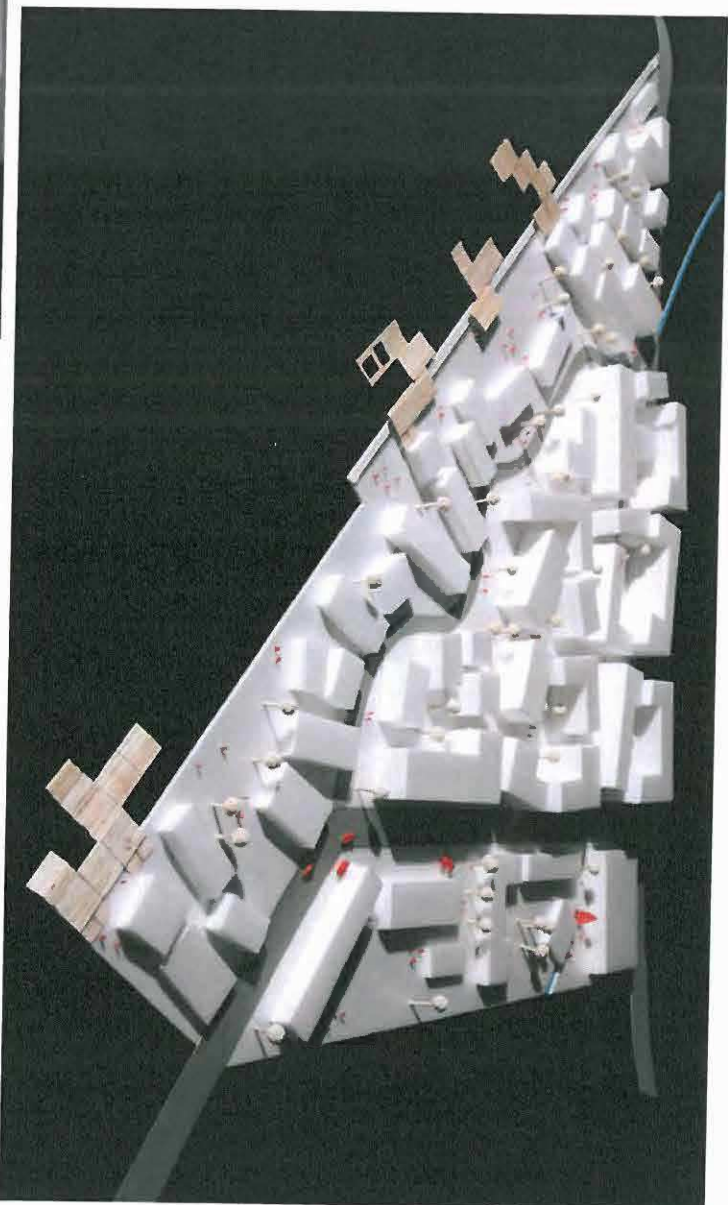




PLAN

SECTION-ELEVATION AA  
SCALE 1:250

**BLOCK-WORKS**  
model



more projects and artworks at  
[www.karinesarkissian.com](http://www.karinesarkissian.com)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. april 2013 20:52  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Danny Diduch  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar DD 2013.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4884  
Navn: Danny Diduch  
Postnr/by: 1561 København V  
Organisation:  
Adresse: Havneholmen 54, 1.tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: `

**Høringssvar:**

Notat om indsigelse mod lokalplanforslag, der er vedtaget for Enghave Brygge

En udgravning af Enghave Brygge kan koste bademiljøet på bryggen!

I den nuværende lokalplanlægning for Enghave Brygge, vil der forekomme en udgravning af kanalen, opfyldning af små øer samt indsnævringen af havneløbet. Der formodes at der i forbindelse med dette arbejde, vil forekomme større udgravninger eksempelvis til fundamenter, opfyldning af havnen m.m.

Miljøkontrollen påviser i en rapport, at miljøforholdene i området er resultat af den tidligere og nuværende anvendelse til havne – og industrivirksomhed. Der er blandt andet fundet lettere til kraftig forurening med oliekomponenter, tjæreforbindelser og tungmetaller i jorden samt klorerede opløsningsmidler i poreluften (notat om de miljømæssige konsekvenser af forslag til tillæg 3 til lokalplan nr. 310 "Teglværkshavnen" med tilhørende kommunalplantillæg).

En udgravning af jorden, vil muligvis resultere i forurening af vandet og dermed have betydning for det nærliggende bademiljø både badebassinet bag Fisketorvet som ofte besøges af børnefamilier, men også bassinet på Islands Brygge og Sluseholmen der hver sommer er trækplaster for kulturelle begivenheder samt vandsport aktiviteter.

I forbindelse med lokalplanlægningen er der foretaget en lovmæssig miljøscreenes. Screeningen har to overordnede formål: Dels skal en screening være med til at klarlægge, hvorvidt der skal udarbejdes en miljøvurdering (VVM-redegørelse), dels skal screeningen garantere, at planen tager mest mulig hensyn til miljø og omgivelser.

Forvaltningen har vurderet, at planforslagene IKKE forudsætter udarbejdelse af en miljørapport i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer selvom flere undersøgelser (indledende undersøgelser 2002 samt supplerende undersøgelser 2003 og 2004) påviser, at jorden er stærk forurennet. I bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer er følgende noteret;

§ 1. Lovens formål er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling ved at sikre, at der gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Jeg mener derfor, at det er forkasteligt og uacceptabelt at fortsætte uden at der foretages en VVM –redegørelse eller yderligere miljøundersøgelse af tjære, tungmetaller i jorden samt klorede opløsningsmidler i poreluften i havnen og konsekvensen heraf, så havnemiljøet kan fortsætte uden skadelige virkninger.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar DD 2013.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4884>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Notat om indsigelse mod lokalplanforslag, der er vedtaget for Enghave Brygge

En udgravning af Enghave Brygge kan koste bademiljøet på bryggen!

I den nuværende lokalplanlægning for Enghave Brygge, vil der forekomme en udgravning af kanalen, opfyldning af små øer samt indsnævringen af havneløbet. Der formodes at der i forbindelse med dette arbejde, vil forekomme større udgravninger eksempelvis til fundamenter, opfyldning af havnen m.m.

Miljøkontrollen påviser i en rapport, at miljøforholdene i området er resultat af den tidligere og nuværende anvendelse til havne – og industrivirksomhed. Der er blandt andet fundet lettere til kraftig forurening med oliekomponenter, tjæreforbindelser og tungmetaller i jorden samt klorerede opløsningsmidler i poreluften (notat om de miljømæssige konsekvenser af forslag til tillæg 3 til lokalplan nr. 310 "Teglværkshavnen" med tilhørende kommunalplantillæg).

En udgravning af jorden, vil muligvis resultere i forurening af vandet og dermed have betydning for det nærliggende bademiljø både badebassinet bag Fisketorvet som ofte besøges af børnefamilier, men også bassinet på Islands Brygge og Sluseholmen der hver sommer er trækplaster for kulturelle begivenheder samt vandsport aktiviteter.

I forbindelse med lokalplanlægningen er der foretaget en lovmæssig miljøscreenes. Screeningen har to overordnede formål: Dels skal en screening være med til at klarlægge, hvorvidt der skal udarbejdes en miljøvurdering (VVM-redegørelse), dels skal screeningen garantere, at planen tager mest mulig hensyn til miljø og omgivelser.

Forvaltningen har vurderet, at planforslagene IKKE forudsætter udarbejdelse af en miljørapport i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer selvom flere undersøgelser (indledende undersøgelser 2002 samt supplerende undersøgelser 2003 og 2004) påviser, at jorden er stærk forurenet. I bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer er følgende noteret;

*§ 1. Lovens formål er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling ved at sikre, at der gennemføres en **miljøvurdering** af planer og programmer, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet.*

Jeg mener derfor, at det er forkasteligt og uacceptabelt at fortsætte uden at der foretages en VVM – redegørelse eller yderligere miljøundersøgelse af tjære, tungmetaller i jorden samt klorerede opløsningsmidler i poreluften i havnen og konsekvensen heraf, så havnemiljøet kan fortsætte uden skadelige virkninger.



## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 4. april 2013 09:57  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: jette sachs

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-63262  
 Svar id: 4885  
 Navn: jette sachs  
 Postnr/by: 1561 København V  
 Organisation: journalist  
 Adresse: havneholmen 52  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Der var engang en hollandsk arkitekt, som fik den ide at lave Københavns Sydhavn om til et nyt Amsterdam. Byens vise fædre klappede i deres hænder og lavede en plan. Og tænk, selvom der er løbet meget vand i Havnen siden da, og selvom mange ting taler for at opgive planen, så synes folk i byens styre, at den arkitekt var en slags gud, og at hans ide er lige så hellig som et af de ti bud.

Så nu vil de gerne fylde en masse jord ud i vandet og grave kanaler og bygge tætte, høje huse.

Og så smiler de til hinanden og fortæller alle, der vil høre på dem, at der vil blive herligt at bo og være, ligesom i det smukke Venedig med dens herlige gamle paladser og huse ud mod de skyggefulde kanaler. Nå ja, der er selvfølgelig lige det, at dernede i Italien bliver der temmelig varmt, så der er det dejligt med skygge. Og det blæser heller ikke ret meget ligesom i Danmark. Måske ikke en helt rigtig sammenligning.

Men så Amsterdam da. Tja, der er kanalerne jo også ret mørke, og de er lavet til transport og ikke til pynt, og husene ved dem er ikke ret høje, så når det ikke blæser for meget, så kan der være ret hyggeligt. Men der er nu ikke meget folkeliv i retning af legende børn og familier, der griller på kajkanten eller sidder og hygger sig med madpakker og musik og alt det sjove, det herlige vand og sol og åbne plæner indbyder til. Sådan som det foregårovre på Islands Brygge.

Men der ER altså den plan, som de har gået og puttet med. De har jo givet et løfte til dem, der skal tjene penge på den. Ganske vist KAN de godt. Loven siger, at der er ikke nogen, som kan komme efter os med krav om penge i erstatning. Heller ikke, selvom de tre, der ejer Enghave Brygge bliver rigtig sure over, at de alligevel ikke får lov til at gøre deres grunde større og bygge en masse flere lejligheder og tjene en masse flere millioner end de kunne regne med, da de købte grundene. Og selvom en af dem bliver rigtig ekstratur, fordi det kunne være blevet en så fantastisk forretning, at araberne ville betale penge for at overtage den. Det er bare ikke rart, at de vil gå rundt og sige, at man ikke kan regne med dem på Rådhuset....

Næh, men til gengæld ser det ud til, at rigtig mange af borgerne i København nok bliver glade og respektfulde. Det er jo dem, der vælger os.

Så nu tager politikerne modet til sig og siger:

"Vi opgiver den gamle plan og lader København blive ved med at være København og ikke Amsterdam eller Venedig.

Vi vil ikke på kommende generationers vegne tage ansvaret for at ødelægge noget, der aldrig kan laves om. Vi vil ikke ødelægge det dejlige store vandspejl, vi vil ikke bygge høje, stormomsuste bygninger ud til vandet, vi vil ikke tage de sidste åbne arealer ved havnen fra byens beboere, vi vil ikke risikere at lade giftstoffer forurene vores jord og det gode badevand.

Vi laver i stedet for en park ved vandet (undskyld, at vi kaldte det lille stykke ved Dong-værket for en park) Havneparken skal bevare minderne om dengang København var en industrihavneby, og der skal være masser af plads til leg og boldspil og cirkus og teater og koncert. Der er et fint lille druknehus, derinde kunne man fortælle om havnens liv i gamle dage, der er en flot, meget enestående bygning, som kan bruges til restaurant og cafe og udstillinger og festlokale og teater og .....det er slet ikke til at remse alle de muligheder op. Selvom det bliver dyrt, så må vi tænke ud over nutiden. (det går jo også meget godt, det siger Frank selv.....)

Og ud til kajkanten ved siden af parken, skal der bygges lave huse, så dem bagved i de højere huse også kan kigge på ud vandet, og så man ude fra vandet kigger ind på en grøn, venlig by.

Vi vil slet ikke tillade, at der rodes op i havnen og graves op i giftjord, det er faktisk vanvid at tage den risiko. Og selvom der kommer mange nye mennesker til vores dejlige by, behøver vi jo ikke bulke så mange af dem

sammen ved havnen og ude i vandet. Vi kan sagtens finde plads til dem gode steder uden at ødelægge den grønne og blå bys herligheder.

Og så vil vi fortælle danskerne og hele verden, at vi i Eventyrlandet Danmark kan planlægge for mennesker og ikke for profit."

Og på måde undgik København en skandale, som folk ville lide under i flere hundrede år, indtil alt var glemt og man havde vænnet sig til, at havnen var et kedeligt sted.

Tænk, hvis politikerne havde det mod. Tænk, hvis det kunne blive et emne ved kommunalvalget. Tænk, hvis lokalplanen for Enghave Brygge ligesom Søringen kunne blive lagt i skuffen, og helt nye ideer fik lov at blomstre. Lad tvivlen komme eftertanken til gode. Man har et standpunkt, til man tager et nyt - fordi man er blevet klogere.

Med venlig hilsen

Jette Sachs

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4885>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 4. april 2013 11:03  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg (2011-63262). Afsender: Jens Fink-Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Enghave Brygge" med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2011-63262  
Svar id: 4886  
Navn: Jens Fink-Jensen  
Postnr/by: 2740 Skovlunde  
Organisation:  
Adresse: Nissedalen 30  
Email: ·  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg synes, at det er en rigtig god idé at udnytte de forladte havnearealer til udbygning af København. Det er ligeledes oplagt at etablere flere kanaler, idet København historisk set har været en kanalby, og kanalerne skaber den optimale sammenfletning af havn og by med utallige rekreative fordele til følge.

Dette tema er allerede slået fint an ved Sluseholmen.

De visioner, der kommer til udtryk i Enghave Brygge-projektet, må meget gerne udvides til etablering af nye holme i området mellem Holmen/Refshaleøen og strækningen Nyhavn- Langelinje-Nordhavn, hvor havneløbet er meget bredt. Dette gælder i et vist omfang også ud for Islands Brygge. Flere steder i det brede havneløb er der gode muligheder for at etablere flere kanaler og byggearealer centralt i København.

Jeg glæder mig meget til at se disse visioner realiseret, i første omgang ved Enghave Brygge.

Mange venlige hilsner og god vind! :-)  
Jens Fink-Jensen  
Forfatter/fotograf/arkitekt

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4886>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Lars Korn, 3366 1378

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

MDDK13-JJD-013

3. april 2013

### **Indsigelser vedr. forslag til lokalplan Enghave Brygge**

Københavns Kommunes borgerrepræsentation har den 24. januar 2013 vedtaget et forslag til lokalplan Enghave Brygge. Der er fastsat en høringsfrist til den 8. april 2013.

MAN Diesel & Turbo, filial af MAN Diesel & Turbo SE, Tyskland ("MAN") har følgende indsigelser til lokalplanforslaget med tilhørende bilag:

#### **1. Støj fra MAN**

Der henvises til Forslag til lokalplan Enghave Brygge, bilag 2 "Rapport om de miljømæssige konsekvenser ...", side 13, hvor det anføres:

"Støjregninger af den almindelige støj fra MAN viser, at der kan bygges erhverv rundt om MAN, da virksomheden kan overholde støjgrænserne for erhverv uden for eget skel."

I relation til almindelig støj (dvs. ikke lavfrekvent støj) forstår vi placeringen af serviceerhverv på den måde, at disse mindre støjfølsomme erhvervs-aktiviteter skal udgøre frontbebyggelse mod vores virksomhed og samtidig virke som støjafskærmning i forhold til boligbebyggelsen bagved (som også tilgodeset i Lokalplan 310, tillæg 3 og 4).

Støjen fra MAN er især genereret af den nødvendige trafik på virksomheden, der i øvrigt specielt finder sted netop på virksomhedens område ned mod Frederiksholmsløbet og dermed over mod Enghave Brygge, idet virksomhedens spån-containerne befinder sig her. Det er vores opfattelse, at det ikke er muligt at dæmpe den almindelige støj yderligere i forhold til de tiltag, der allerede er foretaget af virksomheden.



På den baggrund henstiller MAN til, at de dele af bebyggelserne på byggefeltene L, M og O, som vender over mod MAN, ændres til serviceerhverv.

## 2. Lystbådehavn

Det fremgår af Forslag til lokalplan Enghave Brygge, tegning 2, at der skabes mulighed for etablering af en lystbådehavn i Frederiksholmsløbet.

Vi bemærker, at der ingen støjafskærmningsmuligheder er i forhold til lystbåde, og kommunen opfordres til at undersøge, om lystbåde kan påberåbe sig rettigheder i forhold til støj. Er det tilfældet, skal lokalplanen revideres på dette punkt, jf. herved også punkt 1 ovenfor.

## 3. HC Ørstedsværket og DieselHouse

På HC Ørstedsværkets areal er der placeret en dieselmotor i "DieselHouse", som benyttes i forbindelse med events, tekniske skolers besøg mv.

Motoren har i HC Ørstedsværkets miljøgodkendelse tilladelse til drift i 12 timer pr. år.

Det oplyses i Forslag til lokalplan Enghave Brygge, side 16, at motoren kun er i drift i 10 min. den 1. og 3. søndag i hver måned. En faktisk opgørelse af kørslen har vist, at motoren i 2012 har haft følgende kørselstider målt i timer og minutter:

I alt:	10:06
Hverdage før kl. 18.00:	06:06
Hverdage efter kl. 18.00:	00:55
Lørdage:	00:54
Søndage:	02:11

Den faktiske brug ligger således klart indenfor det tilladte.

## 4. Parkeringsmuligheder

Antallet af tilgængelige parkeringspladser for medarbejdere, kunder og samarbejdsparter har stor indflydelse på mulighederne for at drive erhverv i området samt væsentlig betydning for en let og smidig adgang til området.



Som det er Københavns Kommune bekendt, er der ganske betydelige parkeringsproblemer i området omkring MAN's faciliteter og de tilstødende gader. Det samme må antages at gælde for de øvrige virksomheder lokaliseret i området.

MAN bemærker, at der med lokalplanforslaget lægges op til, at parkeringsdækningen begrænses til 1 p-plads pr. 200 m<sup>2</sup> dog højest 1 p-plads pr. 150 m<sup>2</sup> i boligområder, 1 p-plads pr. 150 m<sup>2</sup> i øvrige områder, og 1 p-plads pr. 100 m<sup>2</sup> ved detailhandel. Endvidere udgør terrænparkeringen alene max 15% + 30 pladser.

Når antallet af p-pladser i lokalplanområdet begrænses som anført ovenfor, må man gå ud fra, at parkeringsbehovet søges dækket ved at optage p-pladser andre steder i lokalområdet grænsende op til lokalplanområdet. Det må derfor antages, at personer med ærinde i området Enghave Brygge i vidt omfang som følge af de begrænsede parkeringsmuligheder vil være nødsaget til at finde alternative parkeringsmuligheder i tilgrænsende områder, hvilket vil sige i området i nærheden af MAN. De eksisterende parkeringsproblemer i området omkring MAN vil derved vokse yderligere.

På den baggrund henstiller MAN til, at antallet af p-pladser, herunder antallet af p-plader på terræn, i lokalplanområdet øges væsentligt.

Med venlig hilsen  
MAN Diesel & Turbo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Thomas S. Knudsen".

Thomas S. Knudsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Lars Peter Olsen".

Lars Peter Olsen

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** Nis Fink  
**Sendt:** 5. april 2013 12:14  
**Til:** Vibeke Cedervall; TMF-Bydesign  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Enghave Brygge" med tilhørende kommuneplantillæg, den 6. februar 2013

Hej

HOFOR skal endnu en gang gøre opmærksom på de gas- og vandledninger, der krydser lokalplanområdet, især i områderne benævnt A og B. Disse ledninger er essentielle for forsyningen af Amager, og kan som udgangspunkt hverken overbygges eller flyttes. Det kan nok heller ikke lade sig gøre at grave kanaler på tværs af ledningerne. Der henvises til korrespondance og møder mellem KE og CBD i nov-dec. 2011.

Med venlig hilsen

Nis Fink  
Planlægger  
Plan - VSV  
Net VSV

Direkte tlf: ---  
E-mail: -----

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 |  
tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Vibeke Cedervall [<mailto:vibced@tmf.kk.dk>]  
Sendt: 6. februar 2013 09:55

Emne: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Enghave Brygge" med tilhørende kommuneplantillæg, den 6. februar 2013

Til Forvaltninger m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Enghave Brygge" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen 24. januar 2013.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside:

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/enghave-brygge>

Med venlig hilsen

7 Jepp

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jakob Nørlev [ ]  
Sendt: 29. marts 2013 23:12  
Til: Overborgmesteren  
Emne: Opfyldning af havnen ved Enghave Brygge

Kære Frank,

Vi er mange som er glade og stolte over Københavns havn og i særdeleshed de attraktive havnebade. De skaber glæde og imponerer nationalt som internationalt. Vi er dog også mange som er yderst bekymrede for, at den planlagte lokalplan for Enghave Brygge (opfyldning af havneløb og udgravning af kanaler) vil ødelægge vandkvaliteten. (Bla.Jvf høringssvar fra Finn Bro-Rasmussen Pro. emeritus. DTU d. 19.3.13) Kan KK garantere at den planlagte lokalplan er forsvarlig ift. badning i havnen?

Med venlig hilsen  
Jakob Nørlev  
Islands Brygge 77C