



FOLKETS PARK - kommentarer på det 3. borgermøde

Bilag 4

Generelle diskussioner

Der blev taget to generelle diskussioner om parkens fremtidige udformning og udtryk - åbent/lukket og naturpræget/urbant. Diskussionerne foregik både under kommenteringen af de enkelte projekter og under opsamlingen - diskussionerne er samlet her og ikke gentaget under de enkelte forslag.

Åbent eller lukket

Der var holdninger for at åbne parken mere mod omgivelserne, og på den måde i højere grad invitere forbipasserende ind i parken.

Andre mente derimod, at det er bedre at parken lukke lidt af for omgivelserne, så man er "beskyttet" mod omgivelserne, når man er i parken.

Nogle mente, at høje træer og lave bakker ikke i sig selv lukker af, da forbipasserende kan kigge under træerne og over bakkerne, hvis der ikke er lav beplantning under.

Naturpræget eller urbant

Nogle mente, at Indre Nørrebro har så få grønne områder, at det er vigtigt at holde på den natur, der er i området i dag. Det er ikke alle, der har mulighed for at tage ud af byen og opleve skoven, den slags oplevelser (eller lignende) skal være mulige i Folkets Park.

Andre ønskede i højere grad en urban (bymæssig) behandling af parken - dvs. flere belagte flader og ikke så "naturligt" et udtryk. Folkets Park ligger i byen, og det skal den kommende udformning bære præg af.

Borgernes kommentarer - Algren & Bruun

Flot fleksibelt forslag, som giver mulighed for videre udvikling og inddragelse af de lokale

Godt med de 3 niveauer

Flot behandling af grænsen mellem parken og byen

God idé med belægningen i Griffenfeldsgade og Prins Jørgens Gade, men det ville være godt at udvide den, så der kommer en plads ud for Vævergade

Godt med broens nye placering

Broen burde ligge som forbindelse over Stengade

Broen er dyr og fylder for meget

Græsarealerne minder om en golfbane

Godt med den lille sportsplads

Sportspladsen er for lille til at kunne skabe et miljø, og bør ikke ligge i Folkets park, da der er en ny sportsplads på vej på hjørnet at Stengade og Baggesensgade.

Kanterne af stål virker meget hårdt

Godt med genbrug af sten fra muren, men dårligt med græsarmering

Borgernes kommentarer - Kragh & Berglund

Ros for et meget interessant, flot og anderledes forslag

Godt med en plads ud for Vævergade

Driftsmæssigt et problematisk forslag - området kan og skal ikke sammenlignes med Kongens Have

Det er bl.a. et meget hårdt klientel, der færdes i området - de vil hærge parken

Problematiske med de mange vandelementer, da de hurtigt vil blive ulækre og børn kan komme til skade

Dejligt med de mange vandelementer

For mange niveauforskelle til så lille en park.

Borgernes kommentarer - Krat

Flot projekt, godt med bakkerne, men de må ikke blive for små

Dejligt med den vilde natur og finurlighederne

Den store høj i Griffenfeldsgade vil virke som en stopklods i gaden og mod parken

Det er et meget tungt forslag, som er meget bagstræberisk frem for at forholde sig til fremtiden

Problematiske med lydlegeplads i et boligområde - særligt med det klientel

Godt at legepladsen ikke er afgrænset, men breder sig over hele parken

Ærgerligt, at den nye skifferplads ligger i skyggen

Der skal arbejdes videre med belægningen i Griffenfeldsgade og Prins Jørgens Gade