



## **Besvarelse vedrørende entré ved arrangementer**

Medlem af Borgerrepræsentationen Christopher Røhl (B) har den 14. marts 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen redegør herunder for administrationsgrundlaget for tilladelser til arrangementer samt svarer i forlængelse af det stillede spørgsmål.

### **Spørgsmål om entre til arrangementer på offentlige pladser og veje**

Der kan være både sikkerhedsmæssige og økonomiske fordele ved at festivaler kan tage entre, når de afholder et arrangement. I nogle offentlige tilskud fra f.eks. Musikudvalget i København og statens Kunstfond er støtten endda betinget af billetindtægter.

Radikale Venstre har derfor tidligere stillet et medlemsforslag om muligheden for at indføre entre for festivaler på offentlige veje og pladser. Det blev behandlet af to omgange i teknik- og miljøudvalget hhv. d. 5.10.2020 og 25.1.2021, hvor det endelige forslag faldt.

Vi ønsker gennem nedenstående spørgsmål dels at få afklaret de aktuelle regler og procedure for sagsbehandling for området:

### **Svar:**

#### **Kort opids af administrationsgrundlag for arrangementer på baggrund af de stillede spørgsmål:**

Teknik- og Miljøforvaltningen administrerer tilladelser til arrangementer på offentlige veje og pladser med hjemmel i vejloven. Og som grundejer i de kommunale parker med hjemmel i kommunalfuldmagten.

Derudover administreres der efter de beslutninger, som er vedtaget i de politiske udvalg samt efter den praksis, der har formet sig på området. Praksis varierer konkret mellem veje, pladser og parker, da der tillægges forskellige hensyn på baggrund af den konkrete placering og den konkrete arrangementsansøgning. Det kan f.eks. være hensynet til pleje og drift af de grønne områder eller miljøhensyn på Indre Bys pladser. Alle afgørelser er på baggrund af en individuel konkret vurdering.

Forvaltningen administrerer derudover eventuelle byggetilladelser og dispensationer fra lokalplaner og nogle typer af fredningsforhold ved arrangementer efter bygningsreglementet samt støj fra musikarrangementer efter Forskrift for udendørsmusikarrangementer med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven.

**24-03-2022**

Sagsnummer i F2  
2022 - 4116

Dokumentnummer i F2  
1093010

Sagsnummer i eDoc  
2022-0089707

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Arrangementernes placering kan også være omfattet af anden lovgivning som fx fredninger, der administreres af staten. Sikkerhedsmæssige forhold administreres af politi, brand og beredskab og bliver i sagsbehandlingen koordineret med forvaltningen. Alkoholbevillinger til arrangementer håndteres eksempelvis også hos politiet.

Generelt skal arrangører overholde gældende lovgivning.

Kultur- og Fritidsforvaltningen administrerer bl.a. festivalpuljen, som yder tilskud til kultur- og idrætsbegivenheder i Københavns Kommune. Der ydes ikke støtte fra puljen til kommercielle aktiviteter, da det ikke er foreneligt med kommunalfuldmagtsreglerne.

[Festivalpuljen | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

Teknik- og Miljøforvaltningen administrerer arrangementspuljen, som er en pulje, der yder tilskud til logistiske udgifter som fx renhold, hegn m.m. af arrangementer. Ved fordeling af midler tillægges en række kriterier, som er besluttet af Teknik- og Miljøudvalget.

[Københavns Kommunes arrangementspulje | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

### **Spørgsmål:**

Hvad er processen for at få lov at opkræve billetter, og hvordan er kommunen og offentlige myndigheder involveret i den proces? Her tænker jeg bl.a. på politiet, teknik- og miljøforvaltningen og kultur- og fritidsforvaltningen.

### **Svar:**

Forvaltningen sagsbehandler forhold om bl.a. entré og deraf ofte indhegning af et areal, når arrangører ansøger om dette i forbindelse med en arrangementsansøgning på offentlige udendørs arealer. Arrangøren ansøger digitalt i kommunens ansøgningsportal, som kan findes på hjemmesiden – se link [www.kk.dk/arrangementer](http://www.kk.dk/arrangementer).

I sagsbehandlingen skelnes der for det første mellem kommunale vejarealer (dvs. især gader, veje, fortove, cykelstier, pladser og torve) og for det andet kommunale parker og grønne arealer.

Vejarealer vurderes efter vejloven og her lægges der først og fremmest vægt på den trafikale afvikling, fremkommelighedshensyn og et hensyn til trafiksikkerhed. Der skal fx sikres fri passage til beredskabsveje, og borgere og erhverv skal kunne komme til og fra deres hoveddør, få varelevering mv. Fremkommelighed er både ud fra hensyn til gående, cyklister, biler, usynlige ganglinjer eksempelvis til metronedgange, busholdepladser og lignende. Ligeledes vurderes indvirkningen på parkeringsforhold. Hensynet til den almindelige færdsel kan tilsidesættes hvis der er særligt tungtvejende hensyn herfor.

Da hensynet til færdslen vægtes så tungt på vejarealerne, er praksis at det bliver indstillet til en særskilt politisk beslutning om konkrete arrangementer på offentlig vej, hvor der ikke er offentlig og gratis adgang. I de seneste år er det kun Copenhagen Historic Grand Prix (CHGP) og Distortion, der har fået mulighed for at opkræve billetindtægter ved arrangementer på offentlig vej.

I begge tilfælde har det været betinget af, at der samtidig er aktiviteter med gratis adgang. For CHGP har dette primært omhandlet en udstilling af veteranracerbiler. For Distortion har de gratis aktiviteter udgjort størstedelen af det samlede arrangement på offentlig vej.

Disse undtagelser forudsætter, at arrangementet vurderes af særlig høj betydning som københavnerbegivenhed, og der er blevet lagt vægt på, at der på vejarealerne fortsat sikres gratis adgang til dele af arrangementet.

I byens parker og andre lignende arealer er der en mere lempelig praksis for entréarrangementer, idet parkerne er udlagt til rekreative og kulturelle formål. Dog er der i flere parker fredningsbestemmelser, der til dels regulerer omfanget af de afspærrede arrangementer, som kan afholdes. I nogle af de mest populære parker for afholdelse af arrangementer bliver kapaciteten for større entréarrangementer således ofte udnyttet fuldt ud. Eksempelvis i Fælledparken, Valbyparken (Festpladsen undtaget) og Amager Strandpark, hvor fredningen sætter rammen for indhegnede arrangementer, hvilket forvaltningen forudsætter vil være en naturlig betingelse ved at opkræve entré.

Eksempler på lukkede arrangementer med entré i kommunens parker er cirkus, karneval, Cirkus Summarum, Grøn Koncert og andre store koncerter.

#### **Spørgsmål:**

Hvad er kriterierne for, at en festival kan opkræve billetter for en festival på offentlige arealer eller vej?

#### **Svar:**

Forvaltningens praksis omkring entrébetaling er som forholdsvis restriktiv, da arrangementer på byens offentlige arealer som udgangspunkt ønskes gratis og tilgængelige for alle.

Som beskrevet ovenfor skelnes der netop mellem vejarealer og parker/lignende arealer. En tilladelse forudsætter, at arrangementet vurderes af særlig høj betydning som københavnerbegivenhed, at der på vejarealerne fortsat sikres gratis adgang til dele af arrangementet, samt at ansøgeren er afhængig af indtægten for at kunne gennemføre arrangementet. Praksis er, at det kræver en politisk beslutning at opkræve entré ved arrangementer på offentlig vej.

Hvis arrangementet er af kommerciel karakter med det formål at være et markedsføringstiltag eller give en privat virksomhed en indtjening, vil arrangementet ikke kunne opnå tilladelse. Dette jf. beslutning i Teknik- og Miljøudvalget af den 29. november 2010: *Principper for godkendelse af arrangementer med kommercielt indhold.*

Derimod kan arrangementer med delvis kommerciel karakter efter et konkret skøn opnå tilladelse.

Det forudsætter, at det kommercielle indhold ikke primært er et markedsføringstiltag eller giver en privat virksomhed en indtjening og hvor det skønnes, at det kommercielle indhold er en del af et arrangement med attraktiv, kulturel, promovering af København samt hvor det vurderes nødvendigt for arrangementets afholdelse.

Sådanne arrangementer kan være omfattet af markedsleje for brug af kommunens parker.

**Spørgsmål:**

Er det korrekt forstået, at der er en mærkning af kommunens pladser og veje i grøn og sort, der bestemmer, hvor man må tage entre og hvor man ikke må? Og hvis det er tilfældet, hvordan bestemmes disse?

**Svar:**

Betegnelserne *grøn* og *sort* er blot interne betegnelser for henholdsvis parker/grønne arealer og vejarealer som beskrevet ovenfor.

**Spørgsmål:**

Hvilke udgiftsskabende krav stilles til festivalerne ift. bæredygtighed og sikkerhed? Og understøtter kommunen eller andre myndigheder de krav og i så fald hvordan?

**Svar:**

Lån af offentlige arealer er som udgangspunkt gratis, bortset fra enkelte tilfælde i parker, hvor der ved nogle typer arrangementer skal opkræves markedsleje. Dertil knytter forvaltningen bemærkning om, at arrangementer på byens offentlige arealer ønskes gratis og tilgængelige for alle jf. tidligere.

Ved udstedelse af en arrangementstilladelse stilles en række vilkår til arrangementet. En række generelle vilkår som eksempelvis, at usynlige ganglinjer ikke må blokeres, og at skader og ulykker i forhold til tredjemand er arrangørens ansvar.

Alt efter arrangementets karakter og indhold tilknyttes en række specifikke vilkår til tilladelsen. Dette er eksempelvis krav om godkendt afspærringsmateriel og skiltning, hvis der er søgt og tilladt vejafspærring, tilfredsstillende renhold efter endt arrangement eller naboorientering.

Disse udgifter er alle pålagt arrangøren. Der findes derfor ikke et enkelt svar, da udgifter for arrangementet er individuelt.

Forvaltningen kan understøtte med trafikinformation ved større vejafspærringer. Derudover kan arrangører ansøge offentlige puljer, herunder også i lokaludvalg, den ovennævnte Festivalpulje i Kultur- og Fritidsforvaltningen og Arrangementspuljen i Teknik- og Miljøforvaltningen, Region Hovedstaden mv. og eksempelvis benytte kommunes korps af frivillige - Copenhagen Volunteers.

Det er forvaltningens oplevelse på baggrund af arrangørers oplysninger, at der er en oplevelse af øgede udgifter forbundet med en generelt øget professionalisering af arrangementer i København. Eksempler er krav om terrorsikring og forbuddet mod brug af engangspplastbægre. Begge forhold er relativt nye omstændigheder, som arrangører navigerer i.

**Spørgsmål:**

De følgende spørgsmål stilles med henblik på at afklare det politiske handlingsrum for at give bedre adgang til at opkræve entre-betaling og samtidig sikre god offentlig adgang til byrummet og kulturlivet:

**Spørgsmål:**

Kan man give bedre adgang til muligheden for at opkræve entre ved at indføre det i en forsøgsperiode og dermed få erfaringer med det?

**Svar:**

En ændring af praksis vil kræve en politisk beslutning i Teknik- og Miljøudvalget, også hvis det indføres i en forsøgsordning.

**Spørgsmål:**

Kan man give muligheden til et bestemt antal festivaler med mulighed for at søge f.eks. én gang årligt?

**Svar:**

Det er forvaltningens umiddelbare vurdering, at dette som udgangspunkt ikke er muligt, da forholdene de enkelte steder og det konkrete arrangement altid vil skulle konkret vurderes ud fra en ansøgning.

Det er forvaltningens vurdering, at andre forhold som eksempelvis fredninger, fremkommelighed, sikkerhed eller lignende ofte bliver rammesættende.

**Spørgsmål:**

Kan man give muligheden til festivaler med et bestemt volumen, altså et bestemt antal gæster?

**Svar:**

Forvaltningen vurderer ikke, at dette vil være et sagligt argument at lægge til grund i en afgørelse.

Det vil dog være muligt at tilgodese store arrangementer på anden vis som fx ved uddeling af puljemidler. Det kan også ske ved en politisk beslutning, om at prioritere store arrangementer frem for små ved fx antalsregulering i kommunens *Forskrift for udendørs musikarrangementer*, som er vedtaget i Borgerrepræsentationen den 28. marts 2019.

**Spørgsmål:**

Kan man indføre dette på bestemte pladser og veje?

**Svar:**

Det er forvaltningens umiddelbare vurdering, at dette som udgangspunkt ikke er muligt, da forholdene de enkelte steder og det konkrete arrangement altid vil skulle konkret vurderes ud fra en ansøgning.

**Spørgsmål:**

Kan man stille betingelser f.eks. at forbipasserende skal kunne komme forbi festivalsområdet uden at være nødsaget til betaling, og hvornår vil det være nødvendigt? Det vil f.eks. nok være nødvendigt på Blågaards plads, men det er svært at implementere i Valbyparken.

**Svar:**

Ved en arrangementstilladelse vil det altid være et vilkår, at der skal være fri passage for bl.a. beredskab, beboere og erhverv. Forvaltningen vurderer ikke umiddelbart at der vil være hjemmel til at lade en arrangør kræve forevisning af ID for beboere, der blot ønsker at komme til og fra deres hoveddør, såfremt beboere er nødsaget til at passere et lukket arrangementsområde. Derfor vurderer forvaltningen at det vil være uhensigtsmæssigt at tillade så omfangsrige afspærringer.

Det tilføjes, at forvaltningens erfaring på baggrund af bl.a. Distortion på Rådhuspladsen og Copenhagen Historic Grand Prix, at hegn ved entréarrangementer skal blændes for indkig, hvis arrangementet skal kunne sælge billetter. Et blændet hegn vil dermed ikke give de nærmeste naboer mulighed for at deltage i arrangementet foran deres vinduer og døre, men de ville skulle tolerere generne forbundet med arrangementet.

**Spørgsmål:**

Kan man give festivaler mulighed for at dispensere eller stille krav om det, så f.eks. lokalområdet er sikret fri adgang til festivalen?

**Svar:**

En afvigelse fra praksis vil kræve en politisk beslutning og vil i givet fald afstedkomme en ny praksis på området.

Det vil altid være et vilkår, at der er fri passage for bl.a. beredskab, beboere og erhverv.

**Spørgsmål:**

Kan man stille krav om maksimum beløb for billetter for arrangementer på offentlige veje og arealer?

**Svar:**

Forvaltningens praksis er, at entré ved arrangementer som udgangspunkt skal være nødvendige for arrangementets afholdelse og en eventuel fortjeneste skal indgå i en godkendt forening, til et godkendt velgørende formål ol.

**Supplerende spørgsmål sendt efterfølgende:**

Jeg fandt ud af vi også fik følgende forslag vedtaget sidste år d. 26.4.

<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Miljøudvalget/møde-26042021/referat/punkt-5>

Kommer der en evaluering eller nogen form for opsamling pba det forslag, der blev vedtaget sidste år?

Eller skal jeg stille et separat forslag om erfaringerne fra det?

**Svar:**

Forvaltningen modtog ingen ansøgninger i 2021 fra arrangører som ønskede at benytte sig af muligheden for ekstraordinært at opkræve entré.

Det er værd at bemærke, at grundet Covid-19 restriktioner var det først i sensommeren, at der blev afviklet større arrangementer i 2021. Disse var i august stadig omfattet af krav om sektionering og afstandskrav, hvorfor der undtagelsesvist blev givet tilladelse til hegning til sektionering ved bl.a. Pride Festival i Fælledparken.

Lena Kongsbach

Konstitueret vicedirektør