

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN MØLLE ALLÉ

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 96 - 88

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 87 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 2. september til den 28. oktober 2020.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
96	22.10.2020	C. Enevoldsen	Cæciliavej 21, 3. tv	2500
95	28.10.2020, Kl. 00:41	Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur	Borgergade 111	1300
94	26.10.2020, Kl. 13:36	HOFOR	Ørestads Boulevard 35	2300
93	24.10.2020, Kl. 17:05	Jacob Leth - <i>Tillæg til svarnummer 13</i>	Valby Langgade 49, 2th	2500
92	30.09.2020, Kl. 11:07	Lars Theilade	Valby Langgade 49	2500
91	24.09.2020, Kl. 10:46	Black Pilot, Jacob Leth		
90	21.09.2020, Kl. 19:08	Keystone Investment Management A/S rep. f/Tofttegårds Allé 6	Havnegade 39	1058
89	17.09.2020, Kl. 10:21	Bestyrelsen for AB Toftlund - <i>samme som svarnummer 3</i>	Valby Langgade 49/Tofttegårds Alle 2	2500
88	07.09.2020, Kl. 21:01	Betina Hasle m.fl.	Tofttegårds Alle 4,3.th	2500
87	28.10.2020, Kl. 23.24	Jacob Toft Christiansen	Mølle Alle 5	2500
86	28.10.2020, Kl. 22.15	Heidi Petersen	Valby Langgade 38	2500
85	28.10.2020, Kl. 21.25	Charlotte Poole	Toftebakkevej 34	2500
84	28.10.2020, Kl. 21.16	Kim Arp-Hansen	Valbylanggade 268	2500
83	28.10.2020, Kl. 21.13	Kasper Martim Arp-Hansen	Kirsebærvangen 107	2765
82	28.10.2020, Kl. 21.04	Valby Lokaludvalg	Valgårdsvej 4-8	2500
81	28.10.2020, Kl. 21.00	Pia Scott-Kristensen	Pakkerivej 13mf	2500
80	28.10.2020, Kl. 20.59	Idunn Trapp	Mølle Allé 5 3 tv	2500
79	28.10.2020, Kl. 20.23	Mai-Britt Fly	Rådmand Steins Alle 7	2000
78	28.10.2020, Kl. 18.32	Troels Holm	Valborg Allé	2500
77	28.10.2020, Kl. 17.51	Christina Karlsen	Sdr. Fasanvej 94	2500
76	28.10.2020, Kl. 17.35	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Gyldenløvesgade 15	1600
75	28.10.2020, Kl. 15.03	Iben Bruun-Aamodt	Magnoliavej 76, 14. th.	2000
74	28.10.2020, Kl. 14.24	Julie Loft	Valby Langgade 49A, 2. tv.	2500
73	28.10.2020, Kl. 13.58	inge Thomsen	Tofttegårds Allé 14, 1 tv.	2500
72	28.10.2020, Kl. 13.36	Katarina Brinjak	Mansasvej 20	2500
71	28.10.2020, Kl. 12.17	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
70	28.10.2020, Kl. 11.43	Bente	Hornemanns vænge	2500
69	28.10.2020, Kl. 11.30	Søren Boskov	Vigerslev Alle 38	2500
68	28.10.2020, Kl. 11.28	Philipa Olivia Dige	Valby Langgade 48, 2. 3	2500
67	28.10.2020, Kl. 11.07	Line Jensen	Peder Hjorts Vej	7
66	28.10.2020, Kl. 10.26	Rikke Kristine Nissen	Valby Langgade 49A, 4th.	2500
65	28.10.2020, Kl. 10.15	Charlotte Valkonen	Nakskovvej 27	2500
64	28.10.2020, Kl. 10.05	Jørgen Karup	Mølle Alle 5	2500
63	28.10.2020, Kl. 09.02	Henrik Falk	Kirkevænget 6A, 4 tv.	2500
62	28.10.2020, Kl. 09.00	Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv	Mosedalvej 1	2500
61	28.10.2020, Kl. 08.48	Camilla Danielsen	Vigerslevvej 37	2500
60	28.10.2020, Kl. 06.49	Clara Bettina Behrmann	Monrads Alle 6, 1	2500
59	28.10.2020, Kl. 00.14	Janni Solgaard	Kongshaven 75	2500
58	27.10.2020, Kl. 22.27	Mia	Lillegade	2500
57	27.10.2020, Kl. 21.33	Kirsten Scheel-Whitte	Christen Bergs Alle, 10	2500
56	27.10.2020, Kl. 20.59	Thomas Korsgaard Skjødt	Sdr. Fasanvej 94D 4. lejl. 89	2500
55	27.10.2020, Kl. 20.35	Kirsten Henriksen	Solskrænten 35	2500
54	27.10.2020, Kl. 20.29	Cathrina Karup	Kirkevænget 6A, 4.tv	2500
53	27.10.2020, Kl. 19.50	Anne-Marie Knuth-Winterfeldt	Sæbyholmsvej 19	2500
52	27.10.2020, Kl. 18.44	Helge Rørdam Olesen	Fengersvej, 19	2500
51	27.10.2020, Kl. 18.20	Christopher Bernt-Struzik Westergaard	Gåsebæksvej 7, 1.sal	2500
50	27.10.2020, Kl. 16.48	Kaare Mølgaard Jørgensen	Concordiavej 2	2850
49	27.10.2020, Kl. 14.11	Ebbe Bay	Mølle Allé 26	2500

48	27.10.2020, Kl. 12.50	Hanne Wiwe	Stadfeldtsvej 11	2500
47	27.10.2020, Kl. 12.25	Niels Borger	Solskrænten 35	2500
46	27.10.2020, Kl. 11.56	Mathias Hermansen	Kirstinedalsvej 3 st th	2500
45	27.10.2020, Kl. 11.48	Susanne B. Kristensen	Valborg Allé 26, 2.th	2500
44	27.10.2020, Kl. 11.43	Gunnar Wille	Toftebakkevej 14,1	2500
43	27.10.2020, Kl. 09.26	Jens Elbrønd	Blankavej 7, 5tv	2500
42	27.10.2020, Kl. 09.22	Lars Frode Frederiksen	Tove Mads Vej 3	2500
41	27.10.2020, Kl. 09.21	Ulrik Høgsbro	Gammel Jernbanevej 6, 3 th	2500
40	27.10.2020, Kl. 08.58	Henry Nielsen	Overskousvej 3	2500
39	27.10.2020, Kl. 08.38	Jeannet Alting	Ålholmvej 13	2500
38	27.10.2020, Kl. 08.29	Gitte Staunstrup	Vestbanevej 12 st. tv.	2500
37	27.10.2020, Kl. 08.26	Rikke	Lyshøj allé 23 2tv	2500
36	27.10.2020, Kl. 08.24	Dan Jønsson	CHRISTEN BERGS ALLÉ 12	2500
35	27.10.2020, Kl. 08.24	Claus Bue Nielsen	Trekronergade 58	2500
34	27.10.2020, Kl. 08.20	Sannah Green	Toftebakkevej 26	2500
33	27.10.2020, Kl. 08.13	Anastasia Emilia Kallias	Cæciliavej 11	2500
32	27.10.2020, Kl. 08.12	Nete Hector Schram	Gl. Jernbanevej 16 1th	2500
31	27.10.2020, Kl. 08.06	thomas tomcat	Karensngade 12, 2.tv, valby	2500
30	25.10.2020, Kl. 10.16	Jacob Leth III - <i>Tillæg til svarnummer 13</i>	Valby Langgade 49, 2th	2500
29	24.10.2020, Kl. 14.47	Jacob Leth III - <i>Tillæg til svarnummer 13</i>	Valby Langgade 49, 2. th.	2500
28	23.10.2020, Kl. 17.15	Bettina Hauge	Toftegårds Alle 14, 4. tv	2500
27	23.10.2020, Kl. 13.28	Mathilde	Lehwaldsvej 3	2800
26	22.10.2020, Kl. 14.41	Thorkil Krag	Annexstræde 21, 2.th	2500
25	18.10.2020, Kl. 12.05	Poul Rahbek Rasmussen	Thorupgård Allé 25	2720
24	11.10.2020, Kl. 09.56	Birgit Jensen	Nørrebrogade 100	2200
23	09.10.2020, Kl. 08.48	Bent Nødskov Jensen	Toftegårds allé 2, 3.th.	2500
22	07.10.2020, Kl. 22.47	Kasper Leick og Signe Leick Jensen	Valby Langgade 51	2500
21	30.09.2020, Kl. 11.02	Lars Theilade	Valby Langgade	2500
20	29.09.2020, Kl. 18.03	Mølletofte 1902	Mølle Alle 18 2tv	2500
19	29.09.2020, Kl. 14.02	Karen Due Theilade	Toftegårds Allé 2, 3tv	2500
18	29.09.2020, Kl. 09.49	Jacob Leth II - <i>Tillæg til svarnummer 13</i>	Valby Langgade 49, 2. th.	2500
17	29.09.2020, Kl. 08.37	Trine Almegaard	Toftegårds Alle 4	2500
16	28.09.2020, Kl. 22.24	Jens Skov	Valby Langgade 49A, 2TH	2500
15	27.09.2020, Kl. 12.32	Lis Rye Jensen	Valby Langgade	2500
14	24.09.2020, Kl. 12.08	Michelle Jørgensen på vegne af Toftegårds Alle 8-10 ApS	Toftegårds Allé 8-10	2500
13	24.09.2020, Kl. 10.37	Jacob Leth	Valby Langgade 49, 2. th.	2500
12	23.09.2020, Kl. 11.52	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
11	19.09.2020, Kl. 21.31	Clara Prats	Valby Langgade 49	2500
10	19.09.2020, Kl. 20.18	Margarete Kerfers	Toftegårds Allé 2, 1 th	2500
9	19.09.2020, Kl. 20.14	Ruth Ahlburg	Valby Langgade 49,2. tv	2500
8	19.09.2020, Kl. 17.13	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
7	18.09.2020, Kl. 15.02	anne-mette gybel	Toftegårds Allé 2	2500
6	18.09.2020, Kl. 11.40	Benjamin Thestrup Bertelsen	Toftegårds allé 2, 1TV	2500
5	18.09.2020, Kl. 06.49	Mette christensen	Toftegårds alle 2, 2.tv	2500
4	17.09.2020, Kl. 19.22	Dorte Bo Jensen	Toftegårds Alle 2	2500
3	17.09.2020, Kl. 09.37	AB Toftlund	Valby Langgade 49 / Toftegårds Alle 2	2500
2	10.09.2020, Kl. 17.41	peter eliot juhl	sjælør boulevard 173 st mf	2500
1	09.09.2020, Kl. 14.31	Ditte Katrine Engelstoftegård	Mølle Alle 23, 2TV	2500

Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V

Valby den 22/10 2020.


Høringssvar – Lokalplan for Mølle Allé, Valby

Undertegnede ønsker hermed at afgive høringssvar.

Det henstilles, at kommunen følger indstillingen fra Lokaludvalget og Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv om at bevare den gamle smedje.
Det må være muligt at få indpasset bevarelsen i lokalplanen.

I forhold til resten af planen, finder jeg den på rimelig vis udvikler området, uden al for mange gener for beboerne omkring stedet.

Med venlig hilsen



C. Enevoldsen
Cæciliavej 21, 3. tv.
2500 Valby

SVARNUMMER:

95

From: TMFKP PARC
Sent: 28. oktober 2020 08:36
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Forslag til lokalplan Mølle Allé

Fra: helge Torm

Sendt: 28. oktober 2020 00:41

Til: TMFKP PARC

Emne: Forslag til lokalplan Mølle Allé

Til

Teknik- og Miljøforvaltningen,
Københavns Kommune.

Vedhæftet fremsendes vore kommentarer/indsigelse til nævnte lokalplanforslag.

Vh

Helge Torm

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur

København den 27. oktober 2020

Teknik- og Miljøudvalget
Københavns Kommune

Vedr.: Forslag til lokalplan "Mølle Allé". Sagsnummer: 2018-0155748.

Smukke ord om bevaring

Vi kan kun erklære os tilfredse med, at det i redegørelsen for lokalplanen vedr. baggrund og formål – umiddelbart efter formålsformuleringen – tilkendegives, at der er bevaringsmæssige interesser i området, formuleret på den måde, at *"desuden medtages hele karréen, for at sikre hensynet til den eksisterende bebyggelse langs Valby Langgade, Toftegårds Allé og Mølle Allé samt i gården, som alle er udpegede med middel til høj bevaringsværdi"* (s. 3), idet kommunen meget korrekt herefter henviser til, at *"lokalplanområdet, Mølle Allé, er en del af Valby Landsby, som er udpeget som et værdifuldt kulturmiljø i Kommuneplan 2019"* (s. 4).

I afsnittet Egenart (s. 4) uddybes omfanget af den bevaringsværdige bebyggelse og graden af bevaringsværdighed: *"Alle ejendommene Valby Langgade 49-49 A-B, Toftegårds Allé 2-14 og Mølle Allé 18-24 er fra ca. 1900 og har middel til høj bevaringsværdi (SAVE 3-4). I gården ligger der en værkstedsbygning fra 1905 med middel bevaringsværdi (SAVE 4)."*

Bevaringshensynet bekræftes i "Indledning" til "Lokalplanens indhold" på s. 6, hvor det erklæres, at *"lokalplanen fastlægger en række bygninger mod Valby Langgade, Toftegårds Allé, Mølle Allé og i gården som bevaringsværdige"*. Og på følgende side hedder det: *"Den klassiske karrébebyggelse udgør et homogent miljø med bygninger med mellem til høj bevaringsværdi i SAVE-registret. De fleste af bygningerne udpeges som bevaringsværdige"*, som det så bliver tilfældet i afsnittet Bevaringsværdige bygninger (s. 12).

Det er desuden glædeligt at se bevaringsbestemmelserne i & 6 og 7 i Bestemmelsesdelen, herunder at plasticvinduer er forbudt. Så vidt, så godt!

Uberettiget miskreditering af den gamle smedje, Valby Langgade 55

Imidlertid er der et stort minus ved bevaringspolitikken for området, at kommunen forlods vil udelukke den gamle smedje eller rettere klejnsmedje på Valby Langgade 55 fra at "være med i det gode selskab" af bevaringsværdige bygninger. Det sker med begrundelsen, at bygningen *"i SAVE (er) registreret med værdien 6. Bygningen er opført i en etage til smedje i 1819. Bygningen brændte i 1987 og var oprindelig opført med bindingsværk. Ved genopførelsen er bygningen opført i tegl, hvorpå træbeklædning er påsat for at ligne bindingsværk. Det er alene gavlen mod vest, der står som oprindeligt. På den baggrund udpeges bygningen ikke som bevaringsværdig i lokalplanen, og den vil kunne nedrives."* Denne begrundelse er så fejlfyldt og mangelfuld, at en afgørelse om bygningens fremtid på det grundlag vil være ret absurd.

Det forholder sig nemlig således, i henhold til både de skriftlige udsagn og ældre fotos, der er bevaret, men også ud fra bygningens egne træk, at vel går bygningen som sådan nok tilbage til 1819, men den blev i 1880'erne (jfr. inskription på vestgavlen) omdannet til et værksted for en klejnsmed, ved hvilken lejlighed bygningen fik spinkle bindingsværksfacader på langsiderne og på den vestvendte gavl, mens modsatte gavl med portåbning blev grundmuret. Dette ydre er i princippet bevaret til i dag.

En brand i 1987 er i modstrid med fakta, men sandt er det, at bygningen dette år blev genstand for en gennemgribende restaurering, men altså med bibeholdelse af de ydre træk, herunder af bindingsværk af samme dimensioner som før restaureringen. Således må det afvises, at bygningen blev forsynet med en "træbeklædning".

Det forholder sig da også således, at bygningen i Valby Bydelsatlas (udgivet nogle år efter 1987!) blev SAVE-registreret som hørende til gruppen af bygninger med "høj bevaringsværdi". Hvordan bygningen senere – uden der os bekendt er foretaget ændringer i den siden restaureringen – er dumpet ned ad skalaen til gruppen af "middel bevaringsværdi", forekommer os særdeles gådefuldt.

Da bygningen – trods udsagnet i lokalplanforslaget – må siges i hovedtrækkene at stamme fra 1880'erne, og da den samtidigt fortæller et vigtigt stykke historie om landsbyen Valby, hvorved den har stor kulturhistorisk betydning, ligesom den er en vigtig del af det gamle miljø, er den i vore øjne så bevaringsværdig, at nedrivning ikke bør tillades på noget tidspunkt.

Faktisk burde kommunen anvende samme form for bevaringsargumentation, som der er anvendt for et andet baghus i lokalplanområdet, nemlig baghuset til Mølle Allé 30, hvorom der på s. 15 bl.a. anføres:

"Begrundelsen for, at bygningen er fastlagt som bevaringsværdig er, at den fortæller om udvikling af landsbyen, som udover gårde også rummede værksteder, småindustri og handel, og den fortæller om det tidligere baggårdsmiljø."

Med venlig hilsen
på Landsforeningens vegne



Helge Torm, formand
for Frednings- og bevaringsudvalget

From: [Katrine Georg Rasmussen](#)
To: [TMFKP PARC](#)
Subject: SV: Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Mølle Allé"
Date: 26. oktober 2020 13:36:17

Til rette vedkommende.

Københavns Kommune har igangsat den offentlige høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag Mølle Allé.

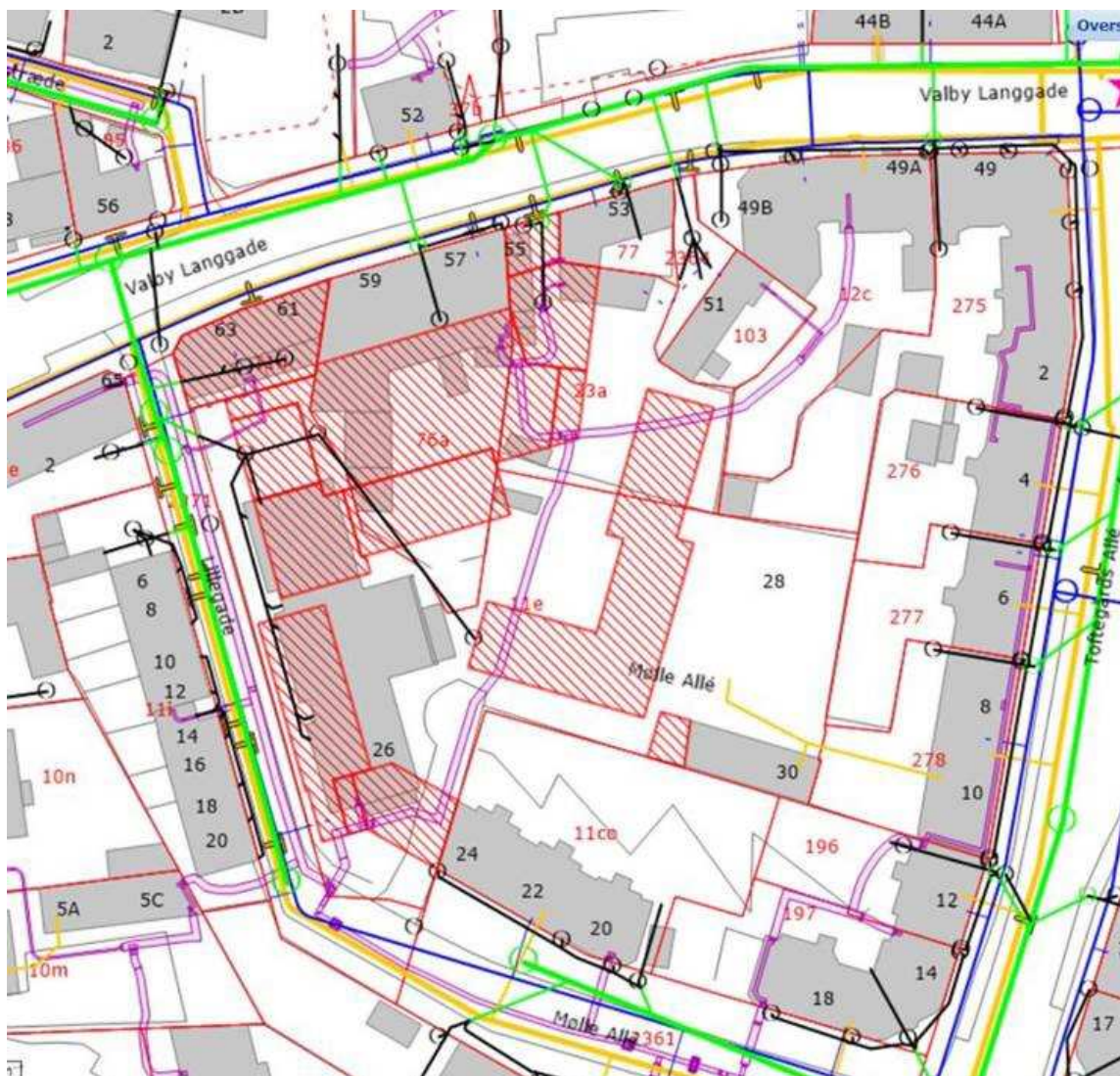
Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningselskaber, der administreres af HOFOR A/S.

Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet modtaget d. 2/9-20.

HOFOR har udelukkende kommentarer angående fjernvarmeforsyning til den pågældende lokalplan.

Der gøres opmærksom på, at fjernvarmeforsyningen til en lang række kunder sker via et stik, der løber gennem gården (se lilla ledning på kortet nedenfor). Det skal derfor sikres, at der reserveres plads til ledningen, da HOFOR fjernvarme ellers ikke kan sikre varmforsyningen.

Det forventes at ledningen skal omlægges i forbindelse med udbygningen, for at koble de nye bygninger på fjernvarmenettet. Som det fremgår af kortet nedenfor forsynes varmekunderne i matrikel 12c og 103, Valby via stikket. Da bygningerne i disse matrikler er blivende er det vigtigt at HOFOR inddrages i de konkrete planer for udbygning af området, sådan at det kan sikres af varmforsyningen til de blivende bygninger kan opretholdes i hele processen.



Med venlig hilsen

Katrine Georg Rasmussen
Planlægger
Fjernvarme - net
PLAN Fjernvarme, Bygas & Kraftvarme

From: TMFKP PARC
Sent: 26. oktober 2020 09:26
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar Mølle Alle

Fra: Jacob Leth
Sendt: 24. oktober 2020 17:05
Til: TMFKP PARC
Emne: Høringssvar Mølle Alle

Hej TMF

Hermed Høringssvar som PDF fil

VH
Jacob Leth

Høringssvar til Mølle Alle – Lokalplanforslag. Deadline 28.10.20.

Københavns Kommune har en mangeårig tradition for gårdsaneringer der har prioritet sol, luft og grønne gårdrum til beboerne i byens karreer. Dette gælder dog ikke i nærværende lokalplan for Mølle Alle Karre. Tværtimod. Inde i karreen der omgives af Mølle Alle, Lillegade, Valby Langgade og Toftegårds Alle tænkes en 4-etages bygning opført.

Arkitektfirmaet Entasis argument for bygningens opførelse er baseret på en søgt arkitektonisk formulering vedrørende etablering af en sti der vil halvere karreen og give alibi for bygning D. Et offentlig gaderum etableret midt i karreen skal derved retfærdiggøre bygningen. Entasis sammenligner stien med Pistolstrædet i Indre By. Inspirationen er altså voldsom urban og i stærk modsætning til Københavns Kommunes politik med store åbne gårdrum i øvrigt: Det er ikke kutyme at bygge højt og tæt i en karre.

På Borgermødet 19.10 argumenterer Entasis endvidere for stien og bygningens værdi for valbyborgere i en arkitektonisk newspeak der ser det nyttige i en destruktion af det gode liv for de nuværende beboere i karreens mange gårdhaver mod at Valbys borgere i almindelighed får adgang til karreen via en smal grøn sti langs 4-etagers bygninger og til nyttehaver på taget af et Netto supermarked. Borgerne i Valby har Søndermarken rundt om hjørnet, rigeligt med supermarkeder og ikke brug for en smal sti gennem en karre. Det har arkitekt og bygherre derimod for at få projektet gennemført. Beboerne i Mølle Alle Karreen bør behandles med respekt og bør som mange andre københavnere have ret til et åbent gårdrum med sol og luft, relativ ro og et socialt liv der ikke skal presses af institutioner og ungdomsboliger i op til 16 meters højde midt i karreen. Det er ikke i orden. Lokalplanforslaget skal forkastes.

Jacob Leth

Valby Langgade 49, 2th

2500 Valby

From: TMFKP PARC
Sent: 30. september 2020 11:07
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Indsigelse

Fra: lars theilade
Sendt: 30. september 2020 10:55
Til: TMFKP PARC
Emne: Indsigelse

En indsigelse til de ansvarsløse karriereakademikere i Teknik- og Miljøforvaltningen, der løbende ødelægger København som led i deres egoistiske selviscenesættelse.

Nu er turen kommet til det grønne, fredelige baggårdsmiljø bag Valby Langgade/Mølle Allé, hvor kommunen vil tillade pseudoakademisk spekulationsbyggeri.
Spekulationsbyggeri i baggårde?
Og I dropper miljørapporten?

Det er forbudt at give røvfuld.

Men en eller anden dag vil I møde en person med mindre overbærenhed overfor jeres pseudoakademiske vision for ødelæggelse af københavnernes hjem og lokalmiljøer.

Og hvad andet stiller man egentlig også op med karriereliderlige destruktive børn med underlige uddannelser?
For fornuft preller jo af på jer.
I skulle skamme jer.

Lars Theilade
Valby Langgade 49

From: TMFKP PARC
Sent: 24. september 2020 10:46
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Mølle Alle Lokalplanforslag

Fra: BLACK PILOT <
Sendt: 24. september 2020 10:44
Til: TMFKP PARC
Emne: Mølle Alle Lokalplanforslag

I Forslag til lokalplanen for Mølle Alle er der ingen tegninger af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer. I en videre korrespondance fremgår det at Bygherre ikke ønsker flere visualiseringer udarbejdet. Ifølge Entasis "kan professionelle arbejde uden visualiseringer overhovedet. Visualiseringerne er skabt med formidlingsøjemed og kun det!" Bygherre 3F ønsker altså ikke at formidle overfor borgere eller Københavns Kommune hvorledes en 4-etagers høj bygning placeret midt i karreen og 2 meter fra beboernes gårdhaver rent faktisk kommer til at tager sig ud! Det bør ingen finde sig i eller Kommunen give tilladelse til!

Kan det virkelig være rigtigt at man påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet? Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan måske gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle: Men snittene er byttet om, så det er mere end svært! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen side 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De fleste beboere har pga støjniveauet fra Toftegårds Alle deres soveværelser ud mod gården. Det er klart at støjen fra ungdomsboligerne, særligt om sommeren, vil påvirke beboernes søvn. Der har under Coronakrisens Lockdown været megen polemik over støj fra fester om natten. Københavns Overborgmester Frank Jensen har udtalt at det ikke kan være rimeligt at udsætte borgere for larmen. Heller ikke i Mølle Alle karreen! De unge skal naturligvis have lov at feste men ikke inde midt i en gård hvor folk prøver at få deres nattesøvn.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævndøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På side 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses iøvrigt et par unge mennesker bærende på en stor højttaler! Hvor skal de mon hen at feste? I snittene på side 9 kan man måske gætte sig til hvordan bagfacaden på Bygning D vil komme til at se ud: en 4-etagers høj murstensmur

afbrudt af franske altandører der vil tilvejebringe en kakofoni af agiterede stemmer, høj musik og generel støj over gården.

Som mange andre beboere må jeg endvidere protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigelig med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med multi parkeringskælder, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Vi har overhovedet ikke brug for endnu et stort supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Venlig hilsen
Jacob Leth
Black Pilot

From: TMFKP PARC
Sent: 22. september 2020 08:26
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: [36056932] - Post Forslag til lokalplan Mølle Alle'

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Zehra Øzcan
Sendt: 21. september 2020 19:08
Til: TMFKP PARC
Emne: VS: [36056932] - Post Forslag til lokalplan Mølle Alle'

Tak for fremsendte.

Som repræsentant for Toftegårds Allé 6, 2500 Valby, er der ikke ønske om en bebyggelse på 4 etager i kareen, da de nuværende beboer benytter haverne til fællesskab og relativt stille gårdrum.

Ved en evt. bebyggelse af 4 etagers høj bygning, placeret midt i karreen vil ikke kun alene skygge for solen for alle der har gårdareal som de kan nyde, men det vil ligeledes medføre endnu mere støj end der er i forvejen er på Toftegårds Allé.

Der er flere studieboliger i Valby hvor de studerende kan henvises til og med fordel kan man forsøge at bruge de tomme erhvervs lejemål til at konvertere til børnehaven. Blot få hundrede meter fra ejendommen er der både en netto og ved Sdr. Fasanvej 90 er der ligeledes en 2 store supermarkeder. På den anden side af toftegårds Alle er der et stort Meny.

Vi er derfor imod forslaget.

Med venlig hilsen / kind regards,

Zehra Øzcan
Asset Manager

Keystone Investment Management A/S
Havnegade 39
DK-1058 Copenhagen K

From: TMFKP PARC
Sent: 17. september 2020 10:21
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar Mølle Alle - Forslag til Lokalplan 51107

Fra: Jacob Leth
Sendt: 17. september 2020 09:43
Til: TMFKP PARC
Emne: Høringssvar Mølle Alle - Forslag til Lokalplan 51107

Bestyrelsen for AB Toftlund, Valby Langgade 49 / Toftegårds Alle 2 indsender hermed Høringssvar for Mølle Alle - Forslag til Lokalplan.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslåes at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævn døgnet fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen

arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualesinger af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualesinger der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i kareen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Inkluderet er nogle fotos fra gårdhaverne. Al himmel og sol på billederne vil forsvinde med opførelsen af Bygning D midt i karreen. Tilbage vil stå en monolit der dækker haverne i skygge på de mest attraktive tidspunkter.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Toftlund

Valby Langgade 49/Toftegårds Alle 2

Inge Jæger

Kenneth Lokind

Henrik Lindh Sørensen

Margarete Kerfers

Jacob Leth















AB Toftlund - Valby Langgade 49/Toftegårds Alle. Bestyrelsen gør hermed indsigelse mod Forslag til lokalplan for Mølle Alle.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslåes at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævnendøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualesinger af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse

visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualesinger der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i kareen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Inkluderet er nogle fotos fra gårdhaverne. Al himmel og sol på billederne vil forsvinde med opførelsen af Bygning D midt i karreen. Tilbage vil stå en monolit der dækker haverne iskygge på de mest attraktive tidspunkter.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Toftlund

Valby Langgade 49/Toftegårds Alle 2

Inge Jæger

Kenneth Lokind

Henrik Lindh Sørensen

Margarete Kerfers

Jacob Leth

From: Betina Hasle
Sent: 7. september 2020 21:01
To: TMFKP PARC
Subject: Sagsnr 2018-0155748 lokalplan Mølle Alle , 2500 Valby

Hej

Vi vil hermed ytre vores klage over, hvordan man bare som kommune kan vælge, at undlade, at lave en miljøvurdering.

Der bliver bygget og bygget alle steder og så syntes man det er i orden, at smække et 5 etagers hus op i folks baghave.

Man bliver i forvejen vækket af lastbiler som kommer klokken kvart i kvalme om morgen med varer til Netto og nu vil man så smide en daginstitution og ungdomsboliger ind på et lille område også, hvilket vil give yderligere larm.

Man vil ødelægge den smule der er tilbage af Valby Landsby..... det er netop det der er charmen ved denne del af Valby.

Man vil fjerne den grønne oase som mange mennesker nyde godt af og sidder og hygger sig om sommeren. Og det er jo også nemt nok, at sidde på et kontor på rådhuset eller hvor i nu sidder og tage beslutninger som påvirker andre, så længe man ikke selv bor der.

Og jeg tror ikke på, at det ikke vil påvirke solen i vores gårde.

Vi er også nogle som kan risikere, at vores lejligheder falder i værdi eller blive svære, at sælge.... for hvem gider høre på 100 skrigende unger fra 7-17, hvis man har en fridag.... jeg har 2 børnebørn som går i børnehaven og når jeg skal hente dem, så kan man jo høre ungerne langt fra børnehaven. Så tør ikke tænke på støj niveauet, hvis legepladsen bliver presset ind mellem 2 huse.

Jeg er med på, at Salling Group og andre investorer gerne vil tjene penge på det her.... men at Københavns kommune bliver ved med, at godkende byggerier på hver en lille oase i byen, hvor der er lidt luft er skammelig.

Hilsen

Betina Hasle Toftegårds Alle 4,3.th og
Michelle Hasle Toftegårds Alle 4,1.th

Svar til: Hearing 51107 af: Jacob Toft Christiansen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Jacob Toft Christiansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mølle Alle 5

HØRINGSSVAR

Jeg mener i den grad at smedjen skal bevares da den er noget af det sidste tilbage i Valby der reflekterer den kulturhistorie der har været inden urbaniseringen af Valby og at den hermed burde fredes. Argumentet med at det kun er den ene gavl der er original holder simpelthen ikke vand, da renoveringen er opført i stil med det originale og derfor virker som mindesmærke for Valby. Et gammelt træskib bliver vel heller ikke ny af at man skifter dækket, mast eller klinker ud. Derudover har jeg også en stor utilfredshed over udbygningen af Netto. Der er rigeligt med indkøbsmuligheder inden for et meget lille område, sågar en anden Netto to minutters gågang derfra. Forslaget med nyttehave på Nettos tag giver heller ikke mening, da det forslåede areal på omkring 600 kvm ikke er tilstrækkeligt til at gavne størstedelen af beboerne i området. Dette, og udbyggelse af et grønt område opvejer simpelthen ikke for de negative konsekvenser et sådan boligbyggeri ville have for beboerne i karreen. Jeg anser i dag området som et åndehul/oase i en ellers travl del af Valby, hvor man kan skue mod himmelen uden at blive forstyrret af bygninger. Dette vil blive ødelagt hvis der bygges boliger med den bebyggelsesprocent og højde som der foreslås samt idéen om at have en låge(selvom den er åben) da dette vil virke uindbydende for valbyenserne. Til sidst, men **absolut** ikke mindst vil jeg gerne ytre en bekymring over de manglende tanker og handling omkring miljø- og klimasikring i området. Dette gælder især mangel og tilstrækkelige refleksioner over LAR løsninger, samt det grønne område der er for lille ift det samlede areal for området. Dette kunne også tænkes ind i Valbi-projektet eller designe området så det kan facilitere et sundt økosystem og fordre biodiversitet. Kort sagt ville det forslåede område ikke værne om Valbys underrepræsenterede historie og ikke være et område der hverken værner om mennesker eller den øvrige biosfære.

Svar til: Hearing 51107 af: Heidi Petersen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Heidi Petersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 38

HØRINGSSVAR

Jeg mener at Smedjen skal bevares da den bidrager til den hyggelige landsby stemning i hjerter af Valby som forsvinder hvis man fortsætter med at fjerne de gamle bygninger.

Svar til: Hearing 51107 af: Charlotte Poole

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

Charlotte Poole

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftebakkevej 34

HØRINGSSVAR

Smedien i Valby og det omliggende område udgør en karakteristisk og vigtig del af landsbymiljøet omkring Valby Langganggade, som bør bevares. Valby er i forvejen et tæt bebygget område og de få friområder i området er gennem de seneste år blevet tæt bebygget med opførelsen af spinderiet, opførelse af botilbud - ud over den meget omfattende og alt for monotome bebyggelse af FL Smidths tidligere arealer, Grønttorvet og området øst for Gl. Køge Landevej. Landsbymiljøet og smedien er Valbys særkende og bør bevares.

Svar til: Hearing 51107 af: Kim Arp-Hansen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Kim Arp-Hansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valbylanggade 268

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at smedjen skal bevares. Der er kommet for meget ny byggeri i Valby, og byen mister sin historie, og sin hyggelige omgivelser.

Svar til: Hearing 51107 af: Kasper Martim Arp-Hansen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Kasper Martim Arp-Hansen

BY

Smørum

POSTNR.

2765

ADRESSE

Kirsebærvangen 107

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at smedjen skal bevares. Den er vigtig for Valby og Valby's historie!

Svar til: Hearing 51107 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Se vedlagte hørings svar



Høringsvar vedr. Mølle Allé

Sammenfattende er det Valby Lokaludvalgs ønske

- at Valby Landsby bevares som et særligt og værdifuldt kulturmiljø
- at den historiske smedje erklæres bevaringsværdig
- at nybygningen i gården justeres i forhold til skyggevirkninger for naboejendommene
- at bygningsmassen reduceres specifikt i overgangen til bygningen Valby Langgade 51
- at der bygges en blanding af ungdoms-, familie- og ældreboliger
- at varelevering til Netto sker fra Valby Langgade
- at det fastsættes, at tagene skal være tegl eller skifer
- borgernes synspunkter på borgermødet er sammenfattet til sidst

Lokaludvalget hilser velkomment, at der lægges op til at lave en lokalplan for hele området mellem Valby Langgade, Toftegårds Allé, Mølle Allé og Lillegade. Området er i dag ikke omfattet af en lokalplan bortset fra lokalplan nr. 179, der alene beskæftiger sig med facaderne mod Valby Langgade og Toftegårds Allé, der er fastlagt som aktive, publikumsorienterede serviceerhverv. For resten af området findes kun kommuneplanrammer, hvor området er fastlagt som boligområde i kategorien B4. Med en lokalplan får borgerne bedre mulighed for at blive hørt om fremtidige byggerier og får klarere rammer for området udvikling.

Det er af afgørende betydning, at området ligger i Valby Landsby, der er udpeget som et særligt og værdifuldt kulturmiljø i Kommuneplan 2015, hvilket skal sikres i planen.

Lokaludvalget lægger overordentlig meget vægt på, at planerne for området lever op til dette, idet det er et højt og vedvarende udtrykt ønske fra borgerne, at den gamle bymidte bevarer sin karakter af tidligere

1. oktober 2020

Sagsnummer
2020-0802170

Dokumentnummer
2020-0802170-3

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275

landsbymiljø med lave hus i 1-2 etager med skrå tage og som selvstændige bygninger med hvert deres særpræg.

Vi finder, at de udmærkede bestemmelser i lokalplan 112 for det tilgrænsende område mellem Lillegade og Valby Tingsted, samt bestemmelserne i lokalplanerne på nordsiden af Valby Langgade i dette område (Lokalplan 218 Nordisk Film II og lokalplan 255 Gadekærvej II) kan lægges til grund for de nærmere bestemmelser. Det indebærer, at en bebyggelse efter disse retningslinjer kan ende med en lavere bebyggelsesprocent og bygningshøjde end den maksimale.

Lokaludvalget ønsker smedjebygningen og indkig til bygningen fra Valby Langgade bevaret. Derfor er det afgørende, at passagerne på hver side af osthandleren, Valby Langgade 53, bibeholdes. Vi har fra Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv fået fotodokumentation for, at baggrunden for afvisningen af bygningens bevaringsværdig (jf. s. 7) ikke er korrekt. Ved renoveringen i 1987 blev bygningen genopbygget som bindingsværk. Ikke som der står i udkast til lokalplanen "bygningen (er) opført i tegl, hvor træbeklædningen er påsat for at ligne bindingsværk". (se vedlagt bilag)

Desuden er smedjen den sidste bevarede bygning, der viser, hvordan bygningerne så ud i den gamle Valby landsby – med synligt bindingsværk og små vinduer – før byudviklingen startede i slutningen af 1800-tallet. Smedjebygningen er central for Valbys identitet med rødder i den gamle landsby. Også af denne grund er bevaringen af bygningen af stor kulturhistorisk og byhistorisk værdi for Valby. I *Valby Bydelsatlas. Bevaringsværdier i bydel og bygninger 1994*, udgivet af Miljøministeriet, er bygningen markeret med høj bevarelsesværdi (s. 63). Vi så i forbindelse med slagtergårdene på Vesterbro, at der er stor opbakning blandt københavnere for at bevare de elementer af den oprindelige bykultur, der stadig eksisterer.

Det er desuden lokaludvalgets ønske, at der ikke gives dispensationer i forhold til bestemmelsen om at bevare de bevaringsværdige bygninger, herunder Valby Langgade 57-59, hvor både gavlene, taget og facaden mod Valby Langgade er et markant og karakteristisk indslag i gadebilledet.

Med hensyn til materialer ønsker Lokaludvalget, at § 7, stk. 3, a) om materialer for tag skærpes, så det fastsættes, at tagene skal være i tegl eller skifer.

Det er lokaludvalgets opfattelse, at der lægges op til en alt for ensidig bebyggelse og beboersammensætning, hvis en så stor del af det skitserede område (s. 9) bebygges med ungdomsboliger. Et så centralt

område er følsomt over for en meget stor koncentration af unge beboere, og områdets volumen vil tilsige at der bliver et ganske stort antal af sådanne boliger på området. Lokaludvalget foreslår, at der i stedet arbejdes med en blandet bolig- og beboergruppe, idet området er meget velegnet til en blanding af ungdoms-, familie- og ældreboliger for mennesker, der gerne vil bo i det centrale Valby og som føler tilknytning til bydelen. Samtidig ser vi det som en oplagt mulighed for at fagforeningen BJMF fortsat kan have tilknytning til området, hvis boligerne målrettes lærlinge, familier og ældre håndværkere. Vi finder ikke at en ensidig satsning på ungdomsboliger vil tilføre området den kvalitet, som det fortjener.

Lokaludvalget finder, at forslaget i for høj grad lægger op til at hele gårdrummet bebygges. Det var også et fremtrædende synspunkt ved det virtuelle borgermøde i maj, at beboerne i ejendommene på Toftegårds Allé vil få frataget en stor del af eftermiddagssolen. Det synes paradoksalt i lyset af, at andre karréer i det gamle Valby gennemfører gårdsaneringer med henblik på at åbne gårdrummene.

Desuden er der særlig grund til at være opmærksom på beboerne i Valby Langgade 51, som ligger i en lavere bygning ind i gården. Denne bygning får en stor skyggevirkning fra byggeriet og lokaludvalget opfordrer til, at bygningen skaleres ned med 1 etage over mod bygningen Valby Langgade 51, idet denne ejendom synes at være blevet overset i det hidtidige arbejde.

Det er lokaludvalgets opfattelse, at løsningen med varelevering til Netto fra Lillegade er uholdbar og helt urimelig over for beboerne i gaden, der kun vil have få meter fra deres bolig til aflæssende last- og varebiler, som ofte leverer tidligt om morgenen. Desuden vil denne løsning tvinge al tung trafik til butikken til at benytte Mølle Allé og den meget smalle Lillegade. Lokaludvalget ønsker, at der skabes mulighed for varelevering fra Valby Langgade og ser en mulighed for, at det indarbejdes i det projekt for cykelstier på Valby Langgade, der er under udarbejdelse. Der er i budget 2020 bevilget penge til cykelstiprojektet på Valby Langgade og et konkret projekt er under udarbejdelse. Hvis det kræver en politisk godkendelse at arbejde videre med den mulighed, opfordrer vi til, at der tages politisk stilling til muligheden.

Lokaludvalget ser det som positivt, at lokalplanen fastholder konkrete bestemmelser for facaderne på Valby Langgade og Toftegårds Allé, der sikrer bevarelsen af facadernes aktive og traditionelle karakter.

Valby Lokaludvalg henleder i øvrigt opmærksomheden på den problemstilling, at betegnelsen ungdomsboliger ikke sikrer, at der er tale om studieboliger eller boliger, der reserveres til unge, idet der ikke er

MATERIALE:

valby lokaludvalgs hoerings svar vedr. lokalplan moelle alle.pdf

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg

4/4

hjemmel til at stille krav til, hvem der bor i boligerne. Betegnelsen ungdomsbolig dækker således kun over, at der bygges meget små boligheder til udlejning på det frie boligmarked. Der er ikke krav om, at udlejer forpligter sig på at udleje til priser, der kan betales af studerende eller lærlinge, eller at udleje dem som kollegieboliger.

Borgerinddragelse: Lokaludvalget, forvaltningen og bygherre deltog i et virtuelt borgermøde den 27. maj med repræsentanter for stort set alle ejendommene i lokalplanområdet. Lokaludvalget har drøftet sagen i sit udvalg for By og Trafik den 29. september og på Lokaludvalgets møde den 6. oktober.

Desuden er der i høringsperioden afholdt et borgermøde den 19. oktober, hvor der deltog 40 borgere fysisk og yderligere 60 i den digitale streaming. Den helt overvejende del af borgernes indlæg gik på ønsket om bevaring af det gamle Valbys bymiljø, bevaring af Smedjen og reducere af højden på nybygningen i gården, ikke mindst i forhold til ejendommen Valby Langgade 51.

Venlig hilsen
Michael Fjeldsøe
Formand Valby Lokaludvalg

Svar til: Hearing 51107 af: Pia Scott-Kristensen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Pia Scott-Kristensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Pakkerivej 13mf

HØRINGSSVAR

Jeg synes vi skal bevare Smedjen. Det er vigtigt at vi beholder nogle af de gamle bygninger i området så vi kan i fremtiden se, mærke, og bibeholde den stemning der har engang været her i vores lille del af København.

Svar til: Hearing 51107 af: Idunn Trapp

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Idunn Trapp

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mølle Allé 5 3 tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener at det ville være en skam at nedlægge smedjen, da den i den grad giver en værdifuld stemning i miljøet og minder en om den landsby valby engang var og på sin stadig er. Jeg benytter ofte stien gennem området og elsker at gå forbi smedjen, da jeg får en følelse af at være tæt i forbindelse med den landsbyånd som Valby har. I en tid hvor den ene mineværdige bygning efter den anden bliver nedlagt til fordel for nybyggeri, mener jeg at det er vigtigt også at holde fast i den kultur arv der er i Valby og som giver Valby identitet. Det ville være et forfærdeligt tab at miste denne historiske bygning.

Jeg mener at bør sænke højden på bygningen i midten af gården så der kommer en mere jævn overgang mellem bygningerne da det sprænger skalen og virker dominerende og malplaceret. En så drastisk skalaforskel vil virke ødelæggende på landsbypræget der er i området mod Valby Langgade og Lillegade.

Jeg har svært ved at forstå hvorfor en udbygning at netto er prioriteret, da der ligger utallige supermarkeder i en meget lille radius derfra. Jeg undrer mig om ikke dette areal kunne benyttes til at udfylde andre af de funktioner der er påtænkt i lokalplanen og dermed frigive noget plads til at sænke bygningshøjden på bygningen i midten.

Adgangen til stien er ifølge lokalplanen offentlig men jeg mener at der bør lægges vægt på at der skal være let adgang og ikke opstilles en låge eller lignende, da dette vil opleves som en barriere og afvise folk fra området.

Svar til: Hearing 51107 af: Mai-Britt Fly

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Mai-Britt Fly

BY

Frb

POSTNR.

2000

ADRESSE

Rådmand Steins Alle 7

HØRINGSSVAR

Jeg mener smedjen skal bevares, den er vigtig for Valby

Svar til: Hearing 51107 af: Troels Holm

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Troels Holm

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valborg Allé

HØRINGSSVAR

Akk ja - endnu et år er gået, men diskussionen forblevet den sammen. Byens skal fortættes, koste hvad det koste vil og endnu en gang, ser det ud til at det er vores fælles kulturarv, der er prisen.

Fra Slagtergårdende på Vesterbro, til den gamle smedje i Valby. Trækket er det samme, ned med det gamle, det skæve og det der giver området identitet, til fordel for arkitektonisk uinteressant betonbyggeri med en skalmuring, hvis vi er heldige. Resultatet kan allerede ses på Tingstedet, hvor samme rådgiver på slående vis, lykkedes med at fjerne landsbykarakteren til fordel for det meget "entreprenørvenlige" byggeri af laveste skuffe. At bygge nyt og interessant byggeri, må og skal kunne lade sig gøre, uden at fjerner de sidste rester af vores fælles kulturhistoriske arv. Noget det på fineste vis blev illustreret, og ignoreret på Vesterbro.

Lad jer inspirere heraf kære politikere - afkræv et projektforslag, der ikke går på bekostning af vores fælles arv, men i stedet kan gå i hånd hånd hermed!

Svar til: Hearing 51107 af: Christina Karlsen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Christina Karlsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sdr. Fasanvej 94

HØRINGSSVAR

Vis for èn gangs skyld at I forstår, at det er vigtig også at kunne kunsten at bevare... Lad nu være med at sælge sjælen igen!! Vi har bug for den - nu og i fremtiden. Brug nogen af penge på at restaurere i stedet for kun at rive ned og bygge nyt. Hvor skal det hele ikke ende. Området er en snart lillebitte del af Valby som gør det fantastisk dejligt at være her.

Kom nu - vis hvad I også kan!!

Svar til: Hearing 51107 af: Børne- og Ungdomsforvaltningen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Børne- og Ungdomsforvaltningen

BY

København V

POSTNR.

1600

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15

HØRINGSSVAR

Hermed høringsvar fra BUF

Mvh. Birgitte Clasen

MATERIALE:

lokalplanforslag moelle alle docx.pdf

Administrativt Ressourcecenter
Børne- og Ungdomsforvaltningen



Notat

Lokalplanforslag Mølle Allé

28. oktober 2020

Sagsnummer
2017-0027333

Dokumentnummer
2017-0027333-46

Børne- og Ungdomsforvaltningen har følgende bemærkning til lokalplanforslaget:

§ 6 Bebyggelsens omfang og placering, stk. 2 Bebyggelsens placering samt tegning 4b:

- Der anvises en offentlig passage i hjørnet mellem daginstitutionens 2 bygningsfløje. På dette sted vil der blive etableret en sammenbygning af de 2 fløje, så institutionen kan fungere som én sammenhængende bygning i åbningstiden. Såfremt der skal være en offentligt tilgængelig passage på dette sted, kræver det selvsagt en teknisk løsning for aflåsning ind til institutionens bygningsfløje, men BUF frygter, at passagens rum vil komme til at fungere som et opholdssted for uvedkommende i aftentimerne.

Administrativt Ressourcecenter
Kapacitet
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN-nummer
5798009380012

Svar til: Hearing 51107 af: Iben Bruun-Aamodt

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Iben Bruun-Aamodt

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Magnoliavej 76, 14. th.

HØRINGSSVAR

Bevar smedjen, tak, den er vigtig for området. København og Valby svømmer ikke ligefrem i historiske værkstedsbygninger, eller bydelskerner, hvor man får fornemmelse for, hvad der gik forud.

Svar til: Hearing 51107 af: Julie Loft

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Julie Loft

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 49A, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg finder 3Fs byggeplan, der med den planlagte højde på 4-5 etager og dens placering klos op ad små, hyggelige og unikke haver meget sørgelig. Valby er en gammel og særlig bydel, der bør værnes om, og det planlagte byggeri og den planlagte anvendelse heraf vil for naboerne tage lys, udsigt, plads og skabe skygge og støj det meste af dagen. 3Fs byggeplan ses kun vanskeligt at kunne medføre en højere levestandard for de omkringliggende beboere og for området som helhed. Det er min opfattelse, at de lokale myndigheder har et ansvar for udelukkende at godkende byggeplaner, der vil medføre gevinst og positive ting for lokalområdet snarere end det modsatte. Det bør ikke være den enkelte bygherres økonomiske interesse og vinding, der prioriteres højest i et område, der huser mange forskellige mennesker og interesser.

Svar til: Hearing 51107 af: inge Thomsen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

inge Thomsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftegårds Allé 14, 1 tv.

HØRINGSSVAR

Vores gårdmiljø bliver ødelagt, støj og forurening i byggetiden, og det undrer mig at man i dag må bygge så højt. Da Snedkerne byggede, måtte de ikke bygge så højt. Man klantede dem fordi de byggede tagrejsningen - højere end aftalt. Det er kedeligt at bygge stort og tæt, i så lille et område. Og fylde det med unge mennesker og børn, det kan ikke undgås, at det giver en masse larm.

Vi lever i dag i et fredfyldt gårdmiljø, og det vil blive ødelagt, ved at få så højt og tæt bebyggelse på tærsklen af vores gård. Vi vil ikke kunne nyde den som vi har gjort hidtil. Og må leve for lukkede vinduer for at være i fred for støj. Vores fredelige tilværelse bliver ødelagt. og det unikke i vores miljø, vil blive ødelagt for altid.

JEG PROTESTERER!!!

Svar til: Hearing 51107 af: Katarina Brinjak

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Katarina Brinjak

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mansasvej 20

HØRINGSSVAR

Smedjen skal bevares, det er vigtigt med de få historiske lommer der er tilbage i byen

Svar til: Hearing 51107 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede.

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

27.10.2020

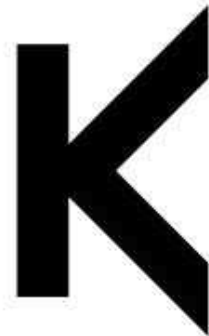
Vedr. høring af forslag til lokalplan "Mølle Alle"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Vi er meget enige i udpegelsen af de bevaringsværdige bygninger. Der er tale om et samlet kulturmiljø med høj bevaringsværdi, hvor de enkelte bygninger har deres kulturhistoriske betydning i kraft af at være en del af dette bevaringsværdige kulturmiljø. Det nye byggeri bør i endnu højere grad tage hensyn til området's skala og egenart, så der så vidt muligt værnes om Valbys særegne identitet. Det gamle Valby rummer spor af hele udviklingen fra landsby til en del af storbyen København, en udvikling der fortsat kan aflæses og erkendes og derfor mener vi, at "smejden" på Valby Langgade 55 også skal udpeges som bevaringsværdig. Den har været brændt, men da både skala, form samt vindues- og døråbninger formentlig følger den tidligere bygning, udgør bygningen stadig et vigtigt vidnesbyrd om området's historie og bør sikres for eftertiden, da der er meget lidt bevaret fra Valbys tidlige historie.

Ift. Museets arkæologiske ansvarsområde har vi følgende kommentarer: Projektområdet ligger i området af den gamle Valby Landsby, der historisk kendes tilbage fra 1100-tallet, men muligvis kan gå længere tilbage. Øst og syd for planområdet, er fund af bebyggelsespor, primært fra 1700-tallet. På 1700-tals kortmateriale ses, at planområdet er delvist bebygget, og der må derfor påregnes en risiko for, at der påtræffes spor efter tidligere bebyggelse på planområdet under jordarbejde. Museet vil på den baggrund, meget gerne kontaktes før der finder jordarbejde sted. Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



MATERIALE:

hoeringsvar fra kbh museum ang lokalplanforslag moelle alle.pdf

projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Hearing 51107 af: Bente

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Bente

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Hornemanns vænge

HØRINGSSVAR

Bevar smedjen, Valby er hårdt presset på historien.

Svar til: Hearing 51107 af: Søren Boskov

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Søren Boskov

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslev Alle 38

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt at bevare Valbys historiske præg, vi har en landsby identitet som er unik for en Københavnsk bydel og med nedlæggelsen af Carlsberg og FLS er det endnu vigtigere at fastholde de tilbageværende historiske rammer som bydelen er bygger på

Svar til: Hearing 51107 af: Philipa Olivia Dige

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Philipa Olivia Dige

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 48, 2. 3

HØRINGSSVAR

Smedjen bør bevares, det er vigtigt for Valby og det historiske København i øvrigt. Bevarelsen af bygningen bør inkludere at den stadig kan bruges af borgergrupper og organisationer. Nedrivningsplaner bør skrives ud af den nye plan for Møllegade.

Svar til: Hearing 51107 af: Line Jensen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Line Jensen

BY

Valby

POSTNR.

7

ADRESSE

Peder Hjorts Vej

HØRINGSSVAR

Jeg vil opfordre til at smedjen bevares samt at bebyggelsen ud mod Valby Langgade bliver i eksisterende højde for at bevare landsbypræget og historien i Valbys gamle centrum. Netop landsystemningen er med til at gøre Valby unik - og det fremhæves ofte af besøgende til Valby.

Svar til: Hearing 51107 af: Rikke Kristine Nissen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Rikke Kristine Nissen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 49A, 4th.

HØRINGSSVAR

Indsigelse mod Mølle Alle projektet

Karreen omkranset af Valby Langgade, Toftegårds Alle, Mølle Alle og Lillegade er en af det centrale og oprindelige Valbys største af sin slags og udgør leve- og bosted for hundredtals af beboere.

Mølle Alle planen er projekteret midt i karreen på både arkitektonisk og miljømæssig hensynsløs vis.

Udviklingen i Valby er i høj grad båret af det centrale Valbys oprindelige karakter. Arkitekturen er særpræget og unik sammenlignet med alle andre bydele i og rundt om København. Det rummer en stor værdi, og vi, der bor her, har blandt andet valgt stedet for netop den karakter – ligesom mange af de nye næringsdrivende, der de senere år er søgt mod det centrale Valby har set muligheder i miljøet i forhold til deres brands og forretning.

Kareen ligger helt centralt, og karakteren af bygningerne (foruden 3F's kontorfløj) er karakteristiske for området og for en dels vedkommende fredet i forskellig grad. Og ikke mindst i denne sammenhæng, udgør haverne, et af de eneste tilbageværende eksempler på Valbys traditionelle indre gårdhaver, og stedet rummer derfor en væsentlig kulturarv på byplansmæssig niveau. Haverne er placeret hele vejen rundt (foruden 3F's fløj) om gården og udgør et afgørende grønt, rekreativt levested for alle de mange beboere, børn som voksne, der flittigt gør brug af haverne og plejer og passer dem.

Det projekterede anlæg er udlagt uden nogen form for hensyntagen til ovenstående. Byggemassen er for høj. Den oprindelige indre byggemasse var 1-2 etage, sådan som det ses af de tilbageværende gamle fine bygninger i indre gård, blandt andet den gamle smedje, der også ifølge planen på skammelig vis nedrives i stedet for renovering/konvertering til anden brug.

I den oprindelige udlægning af bygninger i den indre gård var der netop taget hensyn til den omkransende boligmasses udsigt og lysindfald og til havernes mulighed for at udgøre grønne

levesteder.

Med den nuværende projekterede tætte boligmasse, der er mere end dobbelt så høj som den oprindelige og placeret hensynsløst tæt på haverne, vil der skabes overvejende skygge og manglende lysindfald, som vil være ødelæggende for haverne og livet i dem. Det samme gælder livet på de mange altaner, som beboerne inden for de senere år har investeret i, og sidst men ikke mindst vil de projekterede bygninger også tage lys og udsigt fra de mange nuværende boliger.

Det er højst uforståeligt og kritisabelt, at Københavns Kommune og 3F fuldstændigt har ignoreret disse forhold til stor gene for de mange beboere og med ødelæggende effekt på karakteren af et for det centrale Valby væsentligt område.

Sidst kan det undre, at en faktor som støj ikke er vurderet i forbindelse med projektering, særligt når det gælder en kombination af børneinstitution, ungdomsboliger og udvidelse af indkøbsmuligheder. Det er kendt for alle, der bor her i dag, at lyden rejser og forstørres i den indre gård. Det ved vi fra 3F's aktiviteter på området og for den rekreative brug af den offentligttilgængelige have, men også fra vareleveringer, der sker på alle tider af døgnet via bakkende lastbiler. Gården er med andre ord støjfølsom, noget der i det projekterede anlæg på ingen måde er taget hensyn til, hvilket bør være et krav, der ikke kan tilsidesættes.

Jeg håber og forventer, at indsigelserne i denne høringsrunde formår at råbe projektets ejere og Københavns Kommune op således, at faktorer som miljø, placering og højde på indre boligmasse genovervejes og justeres til området. Modstanden mod projektet i sin nuværende form vil i modsat fald fortsætte.

Med venlig hilsen

Rikke Kristine Nissen

Svar til: Hearing 51107 af: Charlotte Valkonen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Charlotte Valkonen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej 27

HØRINGSSVAR

Jeg håber virkelig, Smedjen bevares. Det er en vigtig del af Valbys historie, som vi bør værne om.

Svar til: Hearing 51107 af: Jørgen Karup

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

Jørgen Karup

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mølle Alle 5

HØRINGSSVAR

Som borger i Valby med stor respekt for og kærlighed til Københavns og især nærmiljøet i Valby må jeg udtrykke min manglende forståelse for de planer, der er for at nedrive den gamle smedje i Mølle Alle karreen for at skabe åndløst nybyggeri. Ligeledes finder jeg det både æstetisk uforsvarligt og historieløst, at der er planer om at tillade dele af et eventuelt nybyggeri i op til 5 etagers højde. Daglige gåture i det gamle Valby bekræfter, hvor stor betydning den lave bebyggelse har for bevarelsenbebyggelse mod af området charmerende særpræg. Med venlig hilsen Jørgen Karup

Svar til: Hearing 51107 af: Henrik Falk

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Henrik Falk

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kirkevænget 6A, 4 tv.

HØRINGSSVAR

Som borger i Valby ønsker jeg at Valby Gamle Smedje skal bevares. Jeg mener den er en vigtig del af Valbys historie og særpræg. Bebyggelsesprocenten bør ikke stige i Mølle Alle karréen. Det er ikke hensigtsmæssigt med tættere eller højere bebyggelse i den gamle del af Valby.

Svar til: Hearing 51107 af: Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv

BY

Valby

POSTNR.

2500

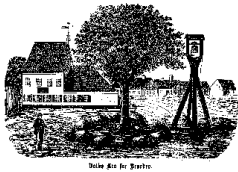
ADRESSE

Mosedalvej 1

HØRINGSSVAR

Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv ønsker, at smedjebygningen bliver bevaret. Det gør vi, fordi bygningen i sig selv er bevaringsværdig. Vi mener, at den fejlagtigt er blevet beskrevet med lav bevaringsværdi. Desuden er smedjen et meget væsentligt bidrag til kulturmiljøet i Valby, ligesom den også giver et bymiljømæssigt/historisk bidrag til hele København.

Læs mere og se billeder i vedhæftede fil.



VALBY LOKALHISTORISKE SELSKAB & ARKIV

Stiftet 19. april 1982

Mosedalvej 1, 2500 Valby

Lokalets tlf.: 36 16 96 55

CVR.nr. 31 66 72 75

www.valbylokalhistorie.dk

Danske Bank konto: 1551-1665928

e-mail: valby.lokalhistorie@mail.tele.dk

27. oktober 2020

Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv ønsker Valbys gamle smedje bevaret. Høringssvar vedr. Lokalplan Mølle Allé

Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv har med stor opmærksomhed læst forslag til lokalplan for Mølle Allé i Valby.

Vi er glade for at se, at der er sket ændringer i forhold til startredegørelsen, hvor ejendommen Valby Langgade 57-59 stod til nedrivning. Vi finder, at det er en klar forbedring, idet bygningen rummer historie tilbage til det ældre Valby, hvor en ikonisk forretning som Magasin du Nord har haft filial i bygningen.

Vi ønsker, at smedjebygningen bliver bevaret. Det gør vi, fordi bygningen i sig selv er bevaringsværdig. Vi mener, at den fejlagtigt er blevet beskrevet med lav bevaringsværdi. Desuden er smedjen et meget væsentligt bidrag til kulturmiljøet i Valby, ligesom den også giver et bymiljømæssigt/historisk bidrag til hele København.

Bevarelse af bygningen

Nedenfor vil vi gøre rede for, hvorfor vi mener, at bygningen er bevaringsværdig, og hvordan vi mener, at afvisningen i lokalplanudkastet af bygningens bevaringsværdi hviler på et fejlagtigt grundlag:

I lokalplanudkastet s. 7 står følgende om smedjen:

"Valby Langgade 55 er i SAVE registreret med værdien 6. Bygningen er opført i en etage til smedje i 1819. Bygningen brændte i 1987 og var oprindelig opført med bindingsværk. Ved genopførelsen er bygningen opført i tegl, hvorpå træbeklædning er påsat for at ligne bindingsværk. Det er alene gavlen mod vest, der står som oprindeligt. På den baggrund udpeges bygningen ikke som bevaringsværdig i lokalplanen, og den vil kunne nedrives"

Bygningens udførelse

Vi har ikke kunnet verificere, at bygningen har været brændt – i betydningen "har været brændt ned" omkring 1987. Men det er ikke umuligt, at der har været brand i bygningen. I 1987 blev bygningen sat i stand af Snedker- og Tømrerforbundet, og det

fremgår af billeder fra Valby Lokalhistoriske Arkiv (bilag), at arbejdet blev udført med god håndværksskik. Det fremgår også af billederne, at der blev anvendt stolper til bindingsværket, og i Kulturministeriets, Slots- og Kulturstyrelsens oversigt over fredede og bevaringsværdige bygninger (som vil blive uddybende kommenteret nedenfor) er det angivet, at bygningen er genopført efter originale tegninger.

Det er således ikke korrekt, at bygningen er opført i tegl, hvorpå træbeklædning er påsat for at ligne bindingsværk.

Muligvis skyldes fejlen, at bygherren 3F/BJMF har indsendt følgende beskrivelse udarbejdet af konsulentfirmaet Spacelab Arkitekter, august 2018:

"Beskrivelse af bygning på Matrikel Nr. 23a Et lille muret hus med skråtag fra 1843. I bydelsatlas 1994 står ejendommen med karakteren, høj bevaringsværdi. Vores vurdering er at bygningen ikke i dag svarer til høj bevaringsværdi karakter, da det kun er gavlen der står med oprindelig bindingsværk. Hele bygningen brændte ned omkring 1987, undtagen den ene gavl. Det er blevet genopført som et fuldmuret hus. Facaden mod syd er pudset og dekoreret som bindingsværk, med lister. Gavlen er pudset og bagsiden står i blank mur. Vinduerne er skiftet, det er svært at bedømme hvor vidt vinduerne er i samme størrelse som i det oprindelige hus. Alle facader foruden den mod nord er malet og virker ikke til at være den originale farve. Taget er heller ikke det oprindelige tag. Vi ser derfor at bygningen skal revurderes. Arkitekturhistorisk i forhold til byggeteknik repræsenterer bygningen ikke en værdi, i stedet er den misvisende, da den kan opfattes som bindingsværk, hvilket kun gavlen er. Resten er pynt uden konstruktiv funktion. Den udgør en del af den lokale kulturhistorie, men må siges at have ud-tjent. Anvendelsen begrænset, da den kun er 60 m2 er anvendelsen, indvendigt er der intet tilbage af det oprindelige, og energimæssigt vil huset være ualmindelig vanskelig at optimere.

Med baggrund i denne beskrivelse vil Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv anføre ud over det, der er beskrevet ovenfor, at vi har fotodokumentation, der viser, at de nye vinduer, der er sat i bygningen ved renoveringen i 1987, er så nær de vinduer, der var før, som det er muligt. Det samme gælder taget. (Fotodokumentation som bilag).

Bevaringsværdi – gennemgang af baggrunden

I Bydelsatlas Valby fra 1994

- Er smedjen som bygning markeret med "høj bevaringsværdi" på oversigtskort på s. 63.
- Endvidere er den i afsnit på s. 15, Bebyggelsesmønstre, Det gamle Valby beskrevet således:
"Det Gamle Valby indeholder i dag spor af hele udviklingen fra landsby til en integreret del af storbyen. Dette viser sig som velbevarede enkeltbygninger. f.eks. den gamle rytterskole fra 1721, der indgår som en del af biblioteket i Skolegade og smedien Valby Langgade 55, der er opført i 1847".

Kortlægningen til bydelsatlasen er foretaget i 1993 og altså efter den istandsættelse af bygningen i 1987, som indgår i baggrunden for lokalplanudkastets behandling af bygningen.

I Kulturministeriets, Slots- og Kulturstyrelsens oversigt over fredede og bevaringsværdige bygninger er smedjen beskrevet som

"Ydervæg: Bindingsværk (med udvendigt synligt træværk)". "Bevaringsmæssig vurdering: Bygn. istandsat efter original tegning." og "Ydermur: Bindingsværk med afstolpet tømmer". "Bevaringsmæssig værdi: 6" (SAVE-værdi)

Denne registrering er foretaget i 2011, og efter det beskrevne på grundlag af Bydelsatlas Valby. Det er ikke oplyst, hvad der har givet anledning til nedklassificeringen i forhold til Bydelsatlasen.

I Københavns Kommunes kommuneplan 2019 afsnit 2.2.7.5 står følgende om klassificeringen:

"Registreringen af enkeltbygningers bevaringsværdi i de 10 københavnske bydelsatlas er overført til en database i Slots- og Kulturstyrelsen".

På dette grundlag undrer Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv sig over den tilsyneladende nedklassificering, og vi må derfor mene, at der er tale om en fejl, som bør berigtiges. Dette vil så medføre, at smedjens bevaringsværdi er højere end den, man er gået ud fra ved udarbejdelse af udkast til lokalplan.

I Københavns Kommuneplan 2019 2.2.7.5, Varetagelse af bevaringsværdige bygninger, står:

*"Bevarelse af bygninger kan både tjene et bymiljømæssigt/historisk formål og samtidig være et miljømæssigt bæredygtigt valg sammenlignet med at udskifte eksisterende bygninger med nye. Selv om ældre bygninger ikke kan nå samme energistandard m.v. som nye og samtidig kræver ombygning, vil dette ofte blive opvejet af de energi- og ressourcebesparelser, der ligger i at undgå nedrivning og nybyggeri. **Der er således gode grunde til at søge at bevare bygninger, både de mest værdifulde og de mere almindelige** (fremhævnning foretaget af undertegnede)".*

Dette er et yderligere argument for bevarelse af smedjebygningen.

Bevarelse af Kulturmiljø

I forslag til lokalplanen for Mølle Allé s. 7 og 16 beskrives, at lokalplanområdet er udpeget som et værdifuldt kulturmiljø i kommuneplanen, og i Københavns Kommunes "VÆRDIFULDE KULTURMILJØER I KØBENHAVN, KØBENHAVN SOM HOVEDSTAD Valby Landsby 1.8" er begrundelsen for netop at bevare Valby Landsby som kulturmiljø følgende:

"Selvom landsbyen Valby i dag er integreret i storbyen, så findes der stadig bevarede bygninger og strukturer, som tilsammen udgør et værdifuldt kulturmiljø.

Det, der gør byen interessant er, at byens historie og forskellige faser er aflæselige. Til trods for de sparsomme oplysninger omkring bygningernes kulturhistorie, så repræsenterer flere af de ældre, lave bebyggelser den gamle landsbybebyggelse og Valbys historie inden den blev opkøbt og blev en del af Københavns Kommune. ”

I den forbindelse er smedjebygningen central, idet den er en af de meget få bygninger, der er tilbage fra landsbyen Valby. Den repræsenterer den byggeskik, der var i landsbyen med bindingsværk og små vinduer. Vi har fotografier tilbage fra 1893 og 1929, der viser, at smedjen på den tid havde et udseende, som svarer til det udseende, som smedjen har i dag. Vi kan i den forbindelse også henvise til den tidligere citerede beskrivelse fra Bydelsatlas Valby fra 1994, hvor smedjebygningen sammen med skolen fremhæves som vigtige som spor fra den gamle landsby.

Konklusion

Smedjebygningen bør bevares, fordi den indgår som en væsentlig del af kulturmiljøet i området, og fordi bygningen i sig selv er bevaringsværdig.

Vi kan supplere med, at Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv på generalforsamlingen 17. september 2020 vedtog følgende:

”Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv har på generalforsamling den 17. september 2020 drøftet det lokalplansforslag for Mølle Allé, der tillader nedrivning af Valby gamle smedje. Generalforsamlingen udtrykker klar modstand mod nedrivningen af smedjen. Man ønsker, at de gamle bygninger i Valby bevares, så vi kan fastholde de sidste rester af Valby landsby”.

Med venlig hilsen
Lene Helt Christiansen
Formand
Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv.

Bilag fotografier

Foto optaget marts 1987 under istandsættelse af bygningen



MATERIALE:
hoeringsvar pdf.pdf

Fotos af smedjen fra forskellige år



Bevar smedjen



Svar til: Hearing 51107 af: Camilla Danielsen

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Camilla Danielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslevvej 37

HØRINGSSVAR

Smedjen skal bevares, det er vigtigt for Valby

Svar til: Hearing 51107 af: Clara Bettina Behrmann

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Clara Bettina Behrmann

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Monrads Alle 6, 1

HØRINGSSVAR

Jeg mener smedjen bør bevares. Det er det sidste grønne åndehul i området.

Svar til: Hearing 51107 af: Janni Solgaard

APPLICATION DATE

28. oktober 2020

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Janni Solgaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kongshaven 75

HØRINGSSVAR

Smedjen skal bevares i Valby

Svar til: Hearing 51107 af: Mia

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Mia

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Lillegade

HØRINGSSVAR

Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at øge trafikken i Lillegade. Det er en meget smal vej, hvor der i forvejen er en del trafik og mange parkerede biler. Vejen bliver brugt til gennemkørsel og parkering for handlende til Valby Langgade. Nye beboere og brugere af daginstitutionen i det nye byggeri må formodes også at komme kørende/parkere på Mølle Allé/Lillegade. Vi mener, at den øgede trafik samt placeringen af varelevering og p-kælder ved Lillegade mod Valby Langgade vil øge risikoen for farlige situationer og trafikulykker. Vi ser allerede i dag, at bilister kører mod ensretningen for 'lige' at finde en parkering, eller i gennemkørsel med høj fart. Øget trafik på Mølle Allé/Lillegade vil øge risikoen for ulykker med modkørende bilister. Nedkørsel til p-kælder og varelevering tæt på Valby Langgade kan også 'friste' til øget kørsel mod ensretningen. Omtrent overfor pladsen for varelevering/renovation og p-kælder er der eksisterende p-arealer hvorfra det kun er muligt at bakke ud. Vi ser også at denne kombination kan øge risikoen for farlige situationer. Den øgede trafik og ikke mindst ned/opkørsel fra p-kælderen, vareleveringen og renovation vil give støjgener for beboerne på Lillegade. Sluttelig vil vi også nævne, at omend vi kan støtte byggeriet af ungdomsboliger, så ser vi det som sandsynligt, at ungdomsboliger og fælleslokale mod Lillegade ligeledes vil give anledning til mere støj.

Svar til: Hearing 51107 af: Kirsten Scheel-Whitte

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Kirsten Scheel-Whitte

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Christen Bergs Alle, 10

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker den gamle smedje i Valbys centrum bevaret. Der er allerede blevet fjernet alt for mange af de bygninger, der gav det centrale Valby charme og karakter. Der er netop blevet revet to ældre bygninger ned overfor smedjen på den anden side af Valby Langgade. De vil blive erstattet af beton og parkeringsplads! Den smule, der er tilbage af det ældre Valby, bør bevares. Og der bør ikke bygge/tilbygges noget, der rager op over de eksisterende hustage langs Valby Langgade. Jeg flyttede til Valby, fordi det er/var et smukt sted. Udviklingen har bestemt ikke været respektfuld over for stedets "sjæl". Hvorfor rive ned i stedet for at restaurere og bevare? Vi får aldrig den slags bygninger tilbage igen.

Svar til: Hearing 51107 af: Thomas Korsgaard Skjødt

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Thomas Korsgaard Skjødt

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sdr. Fasanvej 94D 4. lejl. 89

HØRINGSSVAR

Jeg protesterer mod den planlagte nedrivning af Valby Smedje. Nedrivningen vil ødelægge det værdifulde kulturmiljø. Se nu i stedet at få smedjen fredet!

Svar til: Hearing 51107 af: Kirsten Henriksen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Kirsten Henriksen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

3R Consult

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Solskrænten 35

HØRINGSSVAR

Den gamle smedje skal bevares. Den er unik i Valby. Den viser os, hvordan husene i den gamle landsby så ud. Sammen med rytterskolen (biblioteket) bidrager den helt særligt til Valbys kulturmiljø. Andre bydele er kede af at have mistet deres landsbyidentitet. Ved bevarelse af smedjen har Valby mulighed for at holde fast i rødderne.

Svar til: Hearing 51107 af: Cathrina Karup

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Cathrina Karup

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kirkevænget 6A, 4.tv

HØRINGSSVAR

Som borger i Valby ønsker jeg at Valby Gamle Smedje skal bevares, den er en vigtig del af Valbys særpræg og historie. Bebyggelsesprocenten bør heller ikke stige i Mølle Alle karréen. Det er ikke hensigtsmæssigt med tættere eller højere bebyggelse i den gamle del af Valby.

Der er rigelig med ny bebyggelse i Valby. Fokuser på at løse de trafikale udfordringer og på at bevare, og gøre de byrum der er, grønnere.

Svar til: Hearing 51107 af: Anne-Marie Knuth-Winterfeldt

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Anne-Marie Knuth-Winterfeldt

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sæbyholmsvej 19

HØRINGSSVAR

Jeg bor i Valby og er bekymret for at den rest af charmerende grønt bymiljø, der er tilbage i den gamle del af Valby bliver ødelagt og tabt uden mulighed for at genskabe kvaliteten.

1. Smedjen er en bevaringsværdig bygning som ikke skal rives ned for give plads til noget nyt. Den er ikke oprindelig i al træværk, er der argumenteret med, det er det heller ikke på Christiansborg. Renovering må være en naturlig del af nænsom bevaring af kulturarv såsom smedjen.

2. bebyggelsesprocenten foreslås i lokalplanforslaget at stige. Jeg er slet ikke enig i, at tættere bebyggelse i den gamle del af Valby er hensigtsmæssig.

kommunen vil gerne have flere boliger, men det skal ikke være på bekostning af de eksisterende boligmiljøer.

kommunen vil være grønnere med flere grønne åndehuller hedder det, men faktum er, at der i disse år bliver bygget på frie arealer i en grad, der er uheldig og trist . Vi kan ikke bo tættere i Valby.

Vi vil gerne gå glip af urtehave på taget af Netto mod et rigtigt klimavenligt område med fritlagte areal til beplantning uden belægning.

Bevar smedjen og undgå stigning i bebyggelsesprocenten.

med venlig hilsen

Anne Marie Knuth Winterfeldt

Svar til: Hearing 51107 af: Helge Rørdam Olesen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Helge Rørdam Olesen

BY

VALBY

POSTNR.

2500

ADRESSE

Fengersvej, 19

HØRINGSSVAR

Undertegnede mener at den gamle smedje på Valby Langgade 55 bør bevares.

Valby ændrer sig meget i disse år og har også gjort det i de foregående, men jeg mener at det er vigtigt at bevare nogle elementer af det gamle.

Især i det centrale Valby, som stadig har lidt tilbage af sit særpræg fra starten af 1900-tallet, er det vigtigt ikke at forpasse chancen for bevaring at bevare særpræget.

Smedjen er en af de få bygninger, der stadig fremstår som den så ud i starten af 1900-tallet - og muligvis længere tilbage.

Lokalplanforslaget tillader visse bygninger med facade ud mod Valby Langgade at forblive genkendelige, men det mest udprægede eksempel på Valbys ældre historie bliver sløffet dersom det står til lokalplanforslaget.

Jeg finder helt klart at lokalplanforslaget bør ændres på dette punkt.

Svar til: Hearing 51107 af: Christopher Bernt-Struzik Westergaard

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Christopher Bernt-Struzik Westergaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gåsebæksvej 7, 1.sal

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at den gamle smedje i Valby bevares.

Svar til: Hearing 51107 af: Kaare Mølgaard Jørgensen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Kaare Mølgaard Jørgensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Langgade 65-67 ApS

BY

Nærum

POSTNR.

2850

ADRESSE

Concordiavej 2

HØRINGSSVAR

I forbindelse med Københavns Kommunes forslag til Lokalplan Mølle Alle, 2500 Valby skal der hermed gives følgende Høringssvar:

Baggrund::

Som ejer af Valby Langgade 61-63-65-67 er vi både en direkte del af det område der omfattes af lokalplanforslaget og også nærmeste naboer 3F's kommende projekt.

Området omkring Tingstedet, Lillegade, Mølle Alle og Valby Langgade er kendetegnet ved at være en central del af det helt unikke landsbymiljø som er kendetegnet for netop denne del af Valby og udmærker sig ved at have et mangfoldigt og velfungerende handelsliv, bestående af mange mindre specialbutikker, cafeer, restauranter m.v. som fungerer godt i samspil med de mange boliger og forskellige boformer der findes i området.

Det stillede forslag til Lokalplan ses som værende generelt i god overensstemmelse med disse kvaliteter, idet der dog skal fremsættes følgende:

Forslag til ændringer/præciseringer:

§6 stk. 5:

Med de viste byggevolumener kan det ikke lade sig gøre at overholde højdegrænseplanet mellem bygning H og nabobygningen mod syd (bygning B) som ligger midt på bygnings H's facaden. Der er kun 3 meter mellem bygningerne i 1. sals højde.

En afstand på kun 3 meter i 1. sals højde giver desuden meget dårlige lys- og udsigtsforhold for boligerne i bygning H især fordi bygning B ligger midt på bygning H's sydfacade.

Afstanden bør minimum være 9-10 m. Hvis dette er tilfældet vil højdegrænseplanet også kunne

overholdes.

Det bemærkes i den forbindelse af bygning B ligger væsentligt højere end bygning H da der er store niveauforskelle. Lillegade er kraftigt stigende fra Valby Langgade.

Samtidigt virker det forkert at halvdelen af bygning B kun kan opføres i 2 etager især fordi både bygning H og resten af bygning B er i 3 etager.

Det foreslås derfor at hele bygning B kan opføres i 3 etager men at der skal holdes en afstand på 9-10 meter til bygning H fra 1. sal og op. I praksis betyder det at der fjernes 2 boliger på hver ca. 3 meter i bredden på 1. salen af bygning B. Disse boliger placeres på den tilbageværende del af bygning B som på nuværende tidspunkt kun er i 2 etager. Dette vil tillige skabe en mere harmonisk bebyggelse og skabe mulighed for at der kan etableres et velfungerende friareal mellem bygningerne.

Der henvises til det vedlagte snit gennem Lillegade som illustrerer dette forhold.

§7 stk. 3:

Kravet er uforståeligt. Lokalplanen for naboområdet Lokalplan 112 har følgende passus: "udnyttede tagetager skal fortrinsvis udføres med kviste eller lign. opbygninger mod vejside." Den samlede længde af kvistene på taget af bygningen på Valby Langgade 65-67, som vi gerne ser som reference, er således 50-60% af tagets længde.

For at skabe bedre harmoni mellem bygningerne på Valby Langgade bør kravet om længden på kvistene udgå eller som minimum øges til 50%.

§7 stk. 4:

Kravet om altaner bør ikke gælde for område II. Facaden mod gården er meget kort og er et indvendigt hjørne. Det betyder at altaner vil ligge meget tæt og vil give indbliksgener imellem boligerne. Punkt a, e, og f vil ikke kunne overholdes.

På Valby Langgade 65-67 er der etableret en fælles tagterrasse hvorfra der er adgang til boligerne. Vi forestiller os en lignende løsning for bygningen i område II. Af frygt for at dette tolkes som en altangang må punkt c udgå eller suppleres med: "adgang via fælles tagterrasse tillades."

§8 stk. 4:

Terrænregulering langs Lillegade kan af hensyn til handicap adgang (niveaufri adgang) blive nødvendigt da der er meget store terrænforskelle. Dette bør indarbejdes i det kommende plangrundlag.

§8 stk. 9:

Betingelse for ibrugtagning skal kun gælde for område I.

Med venlig hilsen

VALBY LANGGADE 65-67 ApS

Kaare Mølgaard Jørgensen

Bilag:

Skitse som viser snit gennem Lillegade

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Njaldsgade 13

1504 København V

Uploades på Bliv Hoert

København den 27.oktober 2020

Høringssvar vedr. København Kommunes forslag til Lokalplan Mølle Alle, 2500 Valby:

I forbindelse med Københavns Kommunes forslag til Lokalplan Mølle Alle, 2500 Valby skal der hermed gives følgende Høringssvar:

Baggrund::

Som ejer af Valby Langgade 61-63-65-67 er vi både en direkte del af det område der omfattes af lokalplanforslaget og også nærmeste naboer 3F's kommende projekt.

Området omkring Tingstedet, Lillegade, Mølle Alle og Valby Langgade er kendetegnet ved at være en central del af det helt unikke landsbymiljø som er kendetegnet for netop denne del af Valby og udmærker sig ved at have et mangfoldigt og velfungerende handelsliv, bestående af mange mindre specialbutikker, cafeer, restauranter m.v. som fungerer godt i samspil med de mange boliger og forskellige boformer der findes i området.

Det stillede forslag til Lokalplan ses som værende generelt i god overensstemmelse med disse kvaliteter, idet der dog skal fremsættes følgende:

Forslag til ændringer/præciseringer:

§6 stk. 5:

Med de viste byggevolumener kan det ikke lade sig gøre at overholde højdegrænseplanet mellem bygning H og nabobygningen mod syd (bygning B) som ligger midt på bygning H's facaden. Der er kun 3 meter mellem bygningerne i 1. sals højde.

En afstand på kun 3 meter i 1. sals højde giver desuden meget dårlige lys- og udsigtsforhold for boligerne i bygning H især fordi bygning B ligger midt på bygning H's sydfacade.

Afstanden bør minimum være 9-10 m. Hvis dette er tilfældet vil højdegrænseplanet også kunne overholdes.

Det bemærkes i den forbindelse af bygning B ligger væsentligt højere end bygning H da der er store niveauforskelle. Lillegade er kraftigt stigende fra Valby Langgade.

Samtidigt virker det forkert at halvdelen af bygning B kun kan opføres i 2 etager især fordi både bygning H og resten af bygning B er i 3 etager.

Det foreslås derfor at hele bygning B kan opføres i 3 etager men at der skal holdes en afstand på 9-10 meter til bygning H fra 1. sal og op. I praksis betyder det at der fjernes 2 boliger på hver ca. 3 meter i bredden på 1. salen af bygning B. Disse boliger placeres på den tilbageværende del af bygning B som på nuværende tidspunkt kun er i 2 etager. Dette vil tillige skabe en mere harmonisk bebyggelse og skabe mulighed for at der kan etableres et velfungerende friareal mellem bygningerne.

Der henvises til det vedlagte snit gennem Lillegade som illustrerer dette forhold.

§7 stk. 3:

Kravet er uforståeligt. Lokalplanen for naboområdet Lokalplan 112 har følgende passus: "udnyttede tagetager skal fortrinsvis udføres med kviste eller lign. opbygninger mod vejside." Den samlede længde af kvistene på taget af bygningen på Valby Langgade 65-67, som vi gerne ser som reference, er således 50-60% af tagets længde.

For at skabe bedre harmoni mellem bygningerne på Valby Langgade bør kravet om længden på kvistene udgå eller som minimum øges til 50%.

§7 stk. 4:

Kravet om altaner bør ikke gælde for område II. Facaden mod gården er meget kort og er et indvendigt hjørne. Det betyder at altaner vil ligge meget tæt og vil give indbliksgener imellem boligerne. Punkt a, e, og f vil ikke kunne overholdes.

På Valby Langgade 65-67 er der etableret en fælles tagterrasse hvorfra der er adgang til boligerne. Vi forestiller os en lignende løsning for bygningen i område II. Af frygt for at dette tolkes som en altangang må punkt c udgå eller suppleres med: "adgang via fælles tagterrasse tillades."

§8 stk. 4:

Terrænregulering langs Lillegade kan af hensyn til handicap adgang (niveaufri adgang) blive nødvendigt da der er meget store terrænforskelle. Dette bør indarbejdes i det kommende plangrundlag.

§8 stk. 9:

Betingelse for ibrugtagning skal kun gælde for område I.

Med venlig hilsen
VALBY LANGGADE 65-67 ApS

Kaare Mølgaard Jørgensen

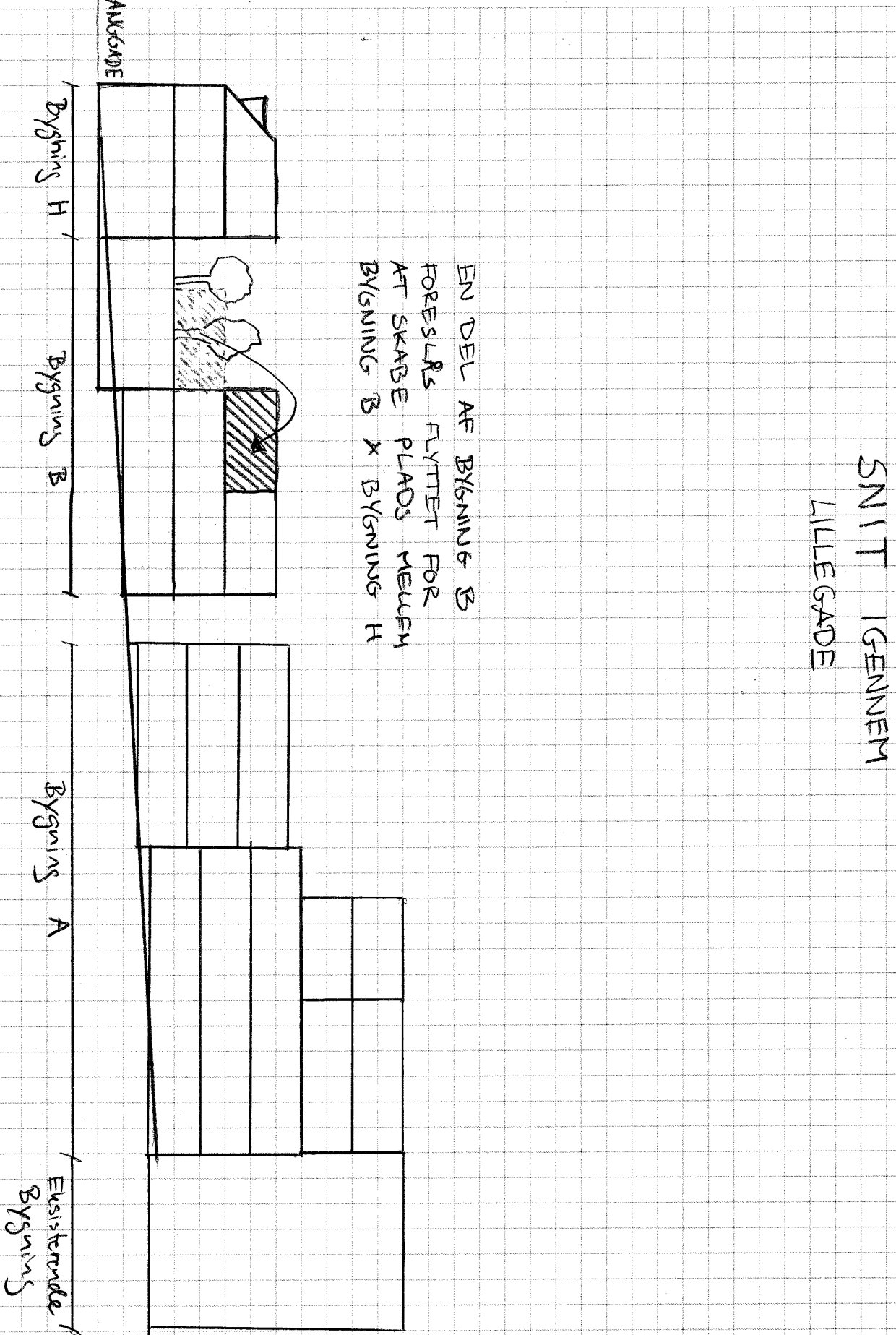
Bilag:

Skitse som viser snit gennem Lillegade

MATERIALE:

hoeringsvar til lokalplan paa moelle alle.pdf

laengdesnit indsigelse.pdf



Svar til: Hearing 51107 af: Ebbe Bay

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Ebbe Bay

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Snedker- & Tømrenes pensionist klub

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mølle Allé 26

HØRINGSSVAR

Som repræsentant for pensionistklubben vil jeg protestere mod nedrivning af 'Smedjen'. Klubben bruger smedjen som samlingssted. Derudover har den kulturel betydning, både for os som håndværkere og for Valbys borgere.

Svar til: Hearing 51107 af: Hanne Wiwe

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Hanne Wiwe

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Stadfeldtsvej 11

HØRINGSSVAR

<p>Jeg synes bestemt, den gamle smedje i Valby skal bevares.</p>

<p>Det er en smuk gammel, bevaringsværdig bygning.</p>

<p>At den på et tidspunkt ikke er blevet renoveret efter fredningsmyndighedernes forskrifter, er da ikke et argument for at fjerne den helt.</p>

<p>Der bliver bygget så meget i Valby. Så denne lille, smukke bygning, må der da være plads til at lade blive stående, når nu vi valbyborgere er så glade for den.</p>

Svar til: Hearing 51107 af: Niels Borger

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Niels Borger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Solskrænten 35

HØRINGSSVAR

Vedr. Mølle Allé - Lokalplanforslag , "Smedjen" fra 1843 skal bevares, fordi den er den sidste bygning fra perioden, der står i sit originale udseende på trods af en renovering i 1987. Rytterskolen og huset i baggården ved Frelser Hæren sal er renoveret til ukendelighed. Smedjen har en forbindelse til Københavns Rådhus, da kleinsmeden lavede arbejdet på Rådhusuret (se på Lokalarkivets billeddatabase) og Bindesbøll brugte smedjen til de arbejder hvor der skulle bruges jern. Lokalerne er et led i den mødeaktivitet der er i området, hvilket det også var tænk fra Tømrer/Snedkerforbundets side ved købet af grunden i sin tid. Kulturelt er Smedjen vigtig i Valby.

Svar til: Hearing 51107 af: Mathias Hermansen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Mathias Hermansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kirstinedalsvej 3 st th

HØRINGSSVAR

Bevar smedjen - den er en væsentlig del af hande!sgaden qua sin historik og udtryk.

Svar til: Hearing 51107 af: Susanne B. Kristensen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Susanne B. Kristensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valborg Allé 26, 2.th

HØRINGSSVAR

"Jeg protesterer mod den planlagte nedrivning af Valby Smedje. Nedrivningen vil ødelægge det værdifulde kulturmiljø."

Svar til: Hearing 51107 af: Gunnar Wille

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Gunnar Wille

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gunnar Wille ApS 83757515

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftebakkevej 14,1

HØRINGSSVAR

Smedjen bør bevares. Den er en del af Valbys historie og det vil være en tragedie hvis den forsvinder. Som så mange andre smukke industribygninger er blevet fjernet i Valby. Lad det ikke ske igen.
Gunnar Wille

Svar til: Hearing 51107 af: Jens Elbrønd

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Jens Elbrønd

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Blankavej 7, 5tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener at Smedjen i Valby naturligvis skal bevares. Så meget som overhovedet muligt af Valby landsby skal bevares for eftertiden. Valby er noget særligt og må ikke ende som alle de andre ligegyldige byområder i omegnen!!!

Svar til: Hearing 51107 af: Lars Frode Frederiksen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Lars Frode Frederiksen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Tove Mads Vej 3

HØRINGSSVAR

En del af denne del af Valby bør bevares. Der er stadig lidt af et historisk kvarter tilbage, og det kan nok ikke tåle flere nedrivninger - og det kan ikke genskabes. Det gælder bl.a. den gamle smedje.

Svar til: Hearing 51107 af: Ulrik Høgsbro

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Ulrik Høgsbro

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gammel Jernbanevej 6, 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg protesterer mod den planlagte nedrivning af Valby Smedje. Nedrivningen vil ødelægge det værdifulde kulturmiljø.

Svar til: Hearing 51107 af: Henry Nielsen

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Henry Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Overskousvej 3

HØRINGSSVAR

Bevar "den gamle smedje" ved Valby Langgade!

Det er vigtigt for Valby, at de små gamle huse omkring det centrale Valby Langgade bevares. De skaber den lokale identitet og danner kulissen for et af bydelens vigtigste kulturelle områder, der trækker tråde tilbage til bydelens oprindelse.

Hvis disse små steder ikke bevares mister Valby sjæl, og kommer mest til at bestå af beboelse uden kultur - måske ender kvarteret en dag som gennemfartsområde i stedet for tiltrækningsområde. For at bydelen (som i forvejen lægger grund til rigtig mange nye bygninger og kvarterer) skal holdes sammen, må de ældre steder bære mens de nye får deres egen identitet. Derfor skal de skæve steder også bestå.

Hold "byudviklingen" til de nye kvarterer, hvor der stadig kan lægges meget energi i at skabe pladser og sammenknytning. Hvis viljen er til andet end profit, så renover de mindre, gamle bygninger og brug dem til småerhverv eller kreative områder. Det gør beboerne gladere og mere villige til at betale for at bo der i længden. Det er vigtigt for Valby og for København!

Svar til: Hearing 51107 af: Jeannet Alting

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Jeannet Alting

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ålholmvej 13

HØRINGSSVAR

Bevar smeden i Valby. en historisk bygning der er en del af det gamle Valby og en stor del af Valbys charme sjæl og med til at give Valby sin helt særlige atmosfære. Forsvinder den gamle bydel forsvinder årsagen til vi bor her samtidig med en bydel der er en helt særlig bydel i København.

Svar til: Hearing 51107 af: Gitte Staunstrup

APPLICATION DATE

27. oktober 2020

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Gitte Staunstrup

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestbanevej 12 st. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg protesterer imod at den gamle smedie skal rives ned. Det er en fin, bevaringsværdig bindingsværksbygning, som er med til at karakterisere det gamle Valby. Det er Valby ældste bygning efter Rytterskolen.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Rikke

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Jeg mener smedjen skal bevares.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Dan Jønsson

POSTNR.

2500

BY

VALBY

HØRINGSSVAR

Er modstander af et sådant mastodontbyggeri som foreslået.

Indfaldsveje til nybyggeriet kan ikke etableres, og hvis byggeriet godkendes, vil byggeriet udgøre en betydelig gene (lysindfald mm.) for beboere i eksisterende bygninger.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Claus Bue Nielsen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Smedjen skal bevares..... og stop venligst dette alt for voldsomme og, for Valby bymidte, ødelæggende nybyggeri. TAK

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Sannah Green

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Jeg mener at den gamle smedje bør bevares, da uden den og de andre oprindelige gamle bygninger i Valbys bymidte vil Valby ikke være Valby. Denne bydel er netop kendt for de unikke gamle huse der altid bliver brugt når Valby beskrives. De er smukke og fortælle en masse historie om det gamle Københavns udvidelse og selvfølgelig særlig Valby.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Anastasia Emilia Kallias

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Étplans-bindeværk har også charme

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Nete Hector Schram

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Bevar smedien, og det gamle Valby, det er vigtigt at bevare historien!

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. oktober 2020

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

thomas tomcat

POSTNR.

2500

BY

kbh

HØRINGSSVAR

Jeres plan er rædsom. "Fjerne det ordentlige gamle håndværk. Bygge mere modernistisk, hårdtkantet byggeri"

Det er bare en rædsomt dårlig idé at IGEN fjerne en smuk bygning for at gøre plads til mere grimt.

Hold nu op! Der er ingen, der kan lide det.

Valby har rigelig med grimt, hårdt byggeri.

Smedjen er et af de få, gamle åndehuller. Hvor man kan sidde og hygge lidt, når nu der er så ucharmerende henne på Tingstedet.

Øv, hvor er det bare stygt, at I igen laver Valby lidt grimmere :-)

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

25. oktober 2020

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Jacob Leth III

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Nedenstående Høringssvar nr 29 er skrevet på baggrund af oplysninger fremført på Borgermøde 19.10.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

24. oktober 2020

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Jacob Leth III

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Københavns Kommune har en mangeårig tradition for gårdsaneringer der har prioriteret sol, luft og grønne gårdrum til beboerne i byens karreer. Dette gælder dog ikke i nærværende lokalplan for Mølle Alle Karre. Tværtimod. Inde i karreen der omgives af Mølle Alle, Lillegade, Valby Langgade og Toftegårds Alle tænkes en 4-etages bygning opført.

Arkitektfirmaet Entasis argument for bygningens opførsel er baseret på en søgt arkitektonisk formulering vedrørende etablering af en sti der vil halvere karreen og give alibi for bygning D. Et offentlig gaderum etableret midt i karreen skal derved retfærdiggøre bygningen. Entasis sammenligner stien med Pistolstrædet i Indre By. Inspirationen er altså voldsom urban og i stærk modsætning til Københavns Kommunes politik med store åbne gårdrum iøvrigt: Det er ikke kotyme at bygge højt og tæt i en karre.

Entasis argumenterer endvidere for stien og bygningens værdi for valbyborgere i en arkitektonisk newspeak der ser det nyttige i en destruktion af det gode liv for de nuværende beboere i karreens mange gårdhaver mod at Valbys borgere i almindelighed får adgang til karreen via en smal grøn sti langs 4-etagers bygninger og til nyttehaver på taget af et Netto supermarked. Borgerne i Valby har Søndermarken rundt om hjørnet, rigeligt med supermarkeder og ikke brug for en smal sti gennem en karre. Det har arkitekt og bygherre derimod for at få projektet gennemført. Beboerne i Mølle Alle Karreen bør behandles med respekt og bør som mange andre københavnere have ret til et åbent gårdrum med sol og luft, relativ ro og et socialt liv der ikke skal presses af institutioner og ungdomsboliger i op til 16 meters højde midt i karreen. Det er ikke i orden. Lokalplanforslaget skal forkastes.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

23. oktober 2020

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Bettina Hauge

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Lokalplanen tager ikke hensyn til faldende etagehøjde hvad angår bygningerne i midten af gården. De er væsentligt højere end den eksisterende bygning, som de vil lægge sig tæt op ad. Bygningshøjden må ned, så man ikke gentager gamle dages tætbyggede baggårde! Den stjæler desuden udsyn og sol.

Nettoudvidelsen hænger overhovedet ikke sammen mht. adgangsforhold. Lilledal er alt for smal til den type trafik! Vareindlevering er ganske ikke mulig, som det er foreslået.

Bebyggelsen kan gerne være træ og på murværk filsede vægge i den klassiske Valby-gule og lyse farver.

Bevar smedjen - og byg grønt omkring huset, samt gør det til et fælleshus, som beboere kan leje - i hele karreen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

23. oktober 2020

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Mathilde

POSTNR.

2800

BY

Lyngby

HØRINGSSVAR

Test

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

22. oktober 2020

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Thorkil Krag

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Som relativt nytillflyttet borger i Valby undrer vi os over, at Københavns kommune på den ene side signalerer, at man vil have grønne løsninger og luft mellem boligerne, og at man i kommunens forvaltning samtidig giver den ene tilladelse efter den anden til at bygge tæt og højt og derved fjerne de små åndehuller, der har været, og som det havde været muligt at skabe med ret små ændringer.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

18. oktober 2020

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Poul Rahbek Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitekt maa

POSTNR.

2720

BY

Vanløse

HØRINGSSVAR

Jeg protesterer imod at den gamle smedie skal rives ned. Det er en fin, bevaringsværdig bindingsværksbygning, som er med til at karakterisere det gamle Valby - og det er jo lige præcis det, som lokalplanforslaget ellers påstår at ville bevare. Smedien benyttes til kulturelle formål: Ib.a. som møderum for lokale foreninger og som øvelokale for et orkester.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

11. oktober 2020

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Birgit Jensen

POSTNR.

2200

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at den gamle bygning nedrives. En storby har brug for konkrete bygninger og steder der fører tilbage i tiden for ikke at blive for steril. Og Valby er i forvejen ved at miste sit særpræg ligesom andre bydele med alle de kedelige firkantede betonkasser der bygges.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

9. oktober 2020

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Bent Nødskov Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fiskars Denmark A/S

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Igen har vi ikke set den endelige plan for byggeriet.

Ligesom Toftegårds allé 7, som ved svindel fik opført en alt for høj tagryg, der ikke ligner tegningerne fra arkitekten/tegnestuen, bliver vi snydt igen.

Hvorfor holder arkitekten/tegnestuen "Entasis" tegninger tilbage, så vi ikke kan få lov til at se hele byggeriet.

Det er jo en direkte løgn, når de påstår, at man ikke har illustrationer af bygningerne ind mod karreen, Mølle allé, Toftegårds allé og Valby Langgade.

Man har mere travlt med at illustrerer, her skal være fest, ved at vise to unge mennesker, der kommer slæbene på en stor højtaler.

Hele 4 bygninger er afsat til ungdomsboliger og 2 til børneinstitutioner.

At placerer en ungdomsbolig midt i karreen, kan da kun genere mest mulige i hele området.

Den ene børneinstitution endda på en tidligere bilmekanikergrund.

Hvorfor vil man politisk ikke vil foretage en miljøvurdering?

Når man tydeligvis ved, at trafikstøjen i området er overstiger den vejledende grænseværdi.

I dag kan vi ikke have vores vinduer åbne ud til Valby Langgade og Toftegårds allé i myldertiden, vi vil heller ikke i fremtiden kunne åbne til gården uden at skulle høre på 4 ungdomsboliger, 2 børneinstitutioner og en varelevering til Netto samt andre erhverv.

Gården er et af de få steder hvor vi kan trække os tilbage uden den støjende trafik fra Valby Langgade og Toftegårds allé.

Man har givet tilladelse, at området kan bruges til boligformål, serviceerhverv såsom butikker, restauranter, liberale erhverv, kollektive anlæg, institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, som er forenelige med anvendelsen til boliger.

Altså et endnu et spinderiet som jo allerede har ødelagt lokalplan 179, om at Valby Langgade på strækningen fra Kirstinedalsvej til Horsekildevej, Valby Tingsted, Toftegårds Allé samt Toftegårds Plads opretholdes som handeleggader.

Ved et byggeri så tæt på de eksisterende boliger kan der kun komme sætningsskade på vores gamle huse.

Hvem skal betale for det?

Når bussen 4A køre forbi og ramme kantstenen hopper hele bygningen, hvordan vil det ikke gå når armeringsjern skal bankes ned til en parkeringskælder.

En parkeringskælder som slet ikke er tilstrækkeligt for et byggeri i den størrelse.

Der er en grund til at gaden hedder Lillegade.

De få illustrationer vi har set er der flere skrå vinduespartier som vender direkte mod karreen Mølle allé, som går direkte mod Teknik- og Miljøudvalget egen anbefalinger.

Vi har ikke set illustration af bygningerne ind mod Toftegårds allé, men jeg formoder, de har samme skrå vinduespartier.

Et tværsnit igennem bygningen midt i karreen har man bevist lagt, så det går igennem bygningen Valby Langgade 51, så det ikke er tydeligt, hvordan det komme til at se ud.

Igen et svindelnummer fra bygherre og arkitekt.

Hvor er beredskabsplanen ved brand for området?

Det er betænkelig, at bygherren 3F ønsker at udvide deres arbejdsplads, men ikke selv ønsker at være i huse i deres egen byggeri.

Muligvis fordi det er så grimt, at man ikke vil associeret med noget så trist, gråt og tankeløst byggeri.

3F foretrække normalt røde mursten, så i et gråt miljø, er de skredet.

Her har man igen selvmodsigende argumenter med lokalplan 112 Lillegade.

Formålet med lokalplanen er at give mulighed for byfornyelse med vidtgående hensyn til det eksisterende miljø i området, så nybyggeri, tilbygning og istandsættelse indpasses i miljøet og den blandede anvendelse af området fastholdes.

Formålet er at sikre bevaring af enkelte bygninger.

Intet af det vi har set indtil nu passer med det eksisterende miljø, men mindre man regner Langgadehus som nabo og vidtgående hensyn er noget, der er helt anderledes.

Man har travlt med at fortælle om bevaringsværdige bygninger i området med rødt, gult og okkerfarvet mursten, mens man presser en samling grå murstenshuse med store glaspartier ned i områder.

Alt er til salg i København, hvis man vifte en pengeseddel foran en politiker.

Vi ved, at politikker er som duerne på Rådhuspladsen, nede på jorden kan man håndfodre dem, men ligeså snart de flyer op i luften, skider de på en.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

7. oktober 2020

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Kasper Leick og Signe Leick Jensen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Som udgangspunkt er der fornuftige tiltag i den foreliggende lokalplan, hvis det bliver det kvalitetsbyggeri med lærlingeboliger, familieboliger og grønne områder som bygherren 3F har ambitioner om.

Dog er der områder hvor planen har for voldsom indvirkning på de nuværende beboere samt ikke lever op til de beskrevne ambitioner. Vi mener også at planen mangler visualiseringer, som viser disse konsekvenser, og vi har derfor lavet et bud på disse som er vedhæftet som bilag 1+2. Vi ønsker at visualiseringerne skal indgå i det endelige materiale. Vi har også et ændringsforslag, der er vedlagt som bilag 3.

Vedlagt er også billeder af Valby Langgade 51 anno 1910 og 2020 som bilag 4

Centralt i planen er ambitionen om at skabe en overgang fra karrébyggeriet til den gamle Valby Landsby. Som der står:

”Bebyggelsens påvirkning af bymiljøet: Den nye bebyggelse tilpasser sig den omkringliggende bebyggelse og danner overgang fra landsbyen til karrébyen.”

Problemet er at planen bliver væsentligt omgået når det kommer til østlige del af byggeriet. Man har opptunt valgt at Valby Landsby starter ved Valby Langgade 53, og dermed overset det 120 år gamle hus, Valby Langgade 51.

Hvis der er noget der repræsenterer det gamle Valby og udviklingen i kvarteret er det dette hus. Huset er opført i 1898 som bondehus. Den gang Valby var en bondelandsby. Der findes malerier af det i Valby Lokal Arkiv. I 1928 bliver det bygget om, der bliver opført et mansardtag og huset bliver nu til småindustri, med en lejlighed i øverste etage, i overensstemmelse med Valbys udvikling. Huset er holdt originalt, med de originale vinduer og porte, skiffertag og gult indfarvet mørtel. Det er et af de ældste og mest originalt holdte hus i hele det område planen omhandler.

Alligevel er planen at bygge et 16 meter højt, 4 etagers byggeri, 2.5 meter(!) fra Valby Langgade 51, som kun er 6 meter højt. Et spring på 10(!) meter. Det er et spring som er nævnt med en enkel sætning i planen, og som der kun er en ufuldkommen visualisering af. Der er lavet en enkel visualisering imod Valby Langgade 51, men her har man undladt at sætte vinduer og døre i visualiseringen, så man ingen fornemmelse får af de faktiske forhold. Vi har selv fået fremstillet nogle visualiseringer som kan give et indtryk

Som man kan se på det vedhæftede visualisering (bilag 1) giver det en helt grotesk overgang til “det gamle Valby”. Man kan se det enorme spring imellem det nye og det gamle.

OVERGANG MELLEM BYGNING D OG HUSET. (BILAG 1)

I lokalplansforslaget står der:

”Projektet vil bidrage til at afslutte karrébebyggelsen på Mølle Allé og Valby Langgade og formidle overgangen til det gamle Valby Landsbys lave huse.”

Ikke nok med at det æstetisk bliver klodset, hele den nordlige del af området bliver mørkelagt i store dele af dagen.

Der er udarbejdet skyggediagrammer i forbindelse med planen, og som der meget rigtigt fastslås:

”Skyggepåvirkningen vil primært påvirke ejendommene umiddelbart nord for den nye bebyggelse i gården.”

Det er voldsomme påvirkninger der er tale om. Som man ser på nedstående visualisering, bliver gården til Valby Langgade 51 inddæmmet af det 16 meter høje hus der bygges lige op af skellet. Ikke alene bliver gården, til en slags fængselsgård, med høje mure på begge sider, den bliver også mørkelagt, og igen det ser æstetisk absurd ud.

Der er med det påtænkte byggeri tale om at når man ser ud af vinduet på første sal, kigger man lige ind i huset. 2,5 meter væk. Se vedhæftede visualisering (bilag 2)

BYGNING D SET FRA GÅRDHAVE. (BILAG 2)

Mørket bliver også en stor udfordring for de omkringliggende gårde, blandt andet, Valby Langgade 49. Deres udearealer og legepladser bliver ubrugelige om eftermiddag/ aftenen, som er der hvor de fleste beboere bruger områderne. Det vigtige må være, ikke alene, at få udarbejdet

skyggediagrammerne, men også at tage hensyn til resultaterne.

I forhold til skellet til Valby Langgade 51, må vi udbede os at bygherren og kommunen gør rede for den lovhjemmel der tillader at bygge så højt, så tæt på skellet.

Mulig afhjælpning:

Bygningen (omtalt Bygning D) i gården har stor skyggeindvirkning på mange ejendomme. Men hvis den bygges alligevel må vi insistere på at den i det mindste honorere både lokalplanens grundtanker og afhjælper nogle af de værste gener, som den påfører de nuværende beboere i den nordlige del.

Man bør som et minimum nedtrappe bygning D. Så den starter som en 1 etages bygning op imod Valby Langgade 51 og derefter trapper sig op til først 2 etager og derefter 3/4 etager. Se bilag 3

ÆNDRING TIL BYGNING D (BILAG 3)

Det vil delvist løse to problemer. Overgangen til Valby Landsby bliver, i overensstemmelse med lokalplanen, nu faktisk en overgang imellem karréerne og den gule by. Den helt absurde overgang imellem nyt og gammelt undgås. Der vil blive mere lys, og ikke mindst mindre "inddæmning" af de mest skygge påvirkede områder i den nordlige del af byggeriet. Omkostningerne i etage m2, må være overskuelige i forhold til byggeriet omfang.

Det skal dog understreges at løsningen kun er farbar, hvis højderne reelt holdes til 1 og 2 etager, og ikke benyttes til tag terrasser med hegn etc. som alligevel skaber skygge og inddæmning.

Beslutningstagerne må gøre sig klart at det ikke kan nytte med gode tanker, hvis de ikke gennemføres i praksis. Her må man se på at de skrevne ambitioner i planen ikke er i overensstemmelse med det byggeri der skitseres, og der må sørges for de nødvendige justeringer, så byggeriet kan udvikles i pagt med det gamle København.

BILLEDER AF Valby Langgade 51 anno 1910 / Valby Langgade 51 anno 2020

(BILAG 4)

MATERIALE:

 bilag 1.pdf

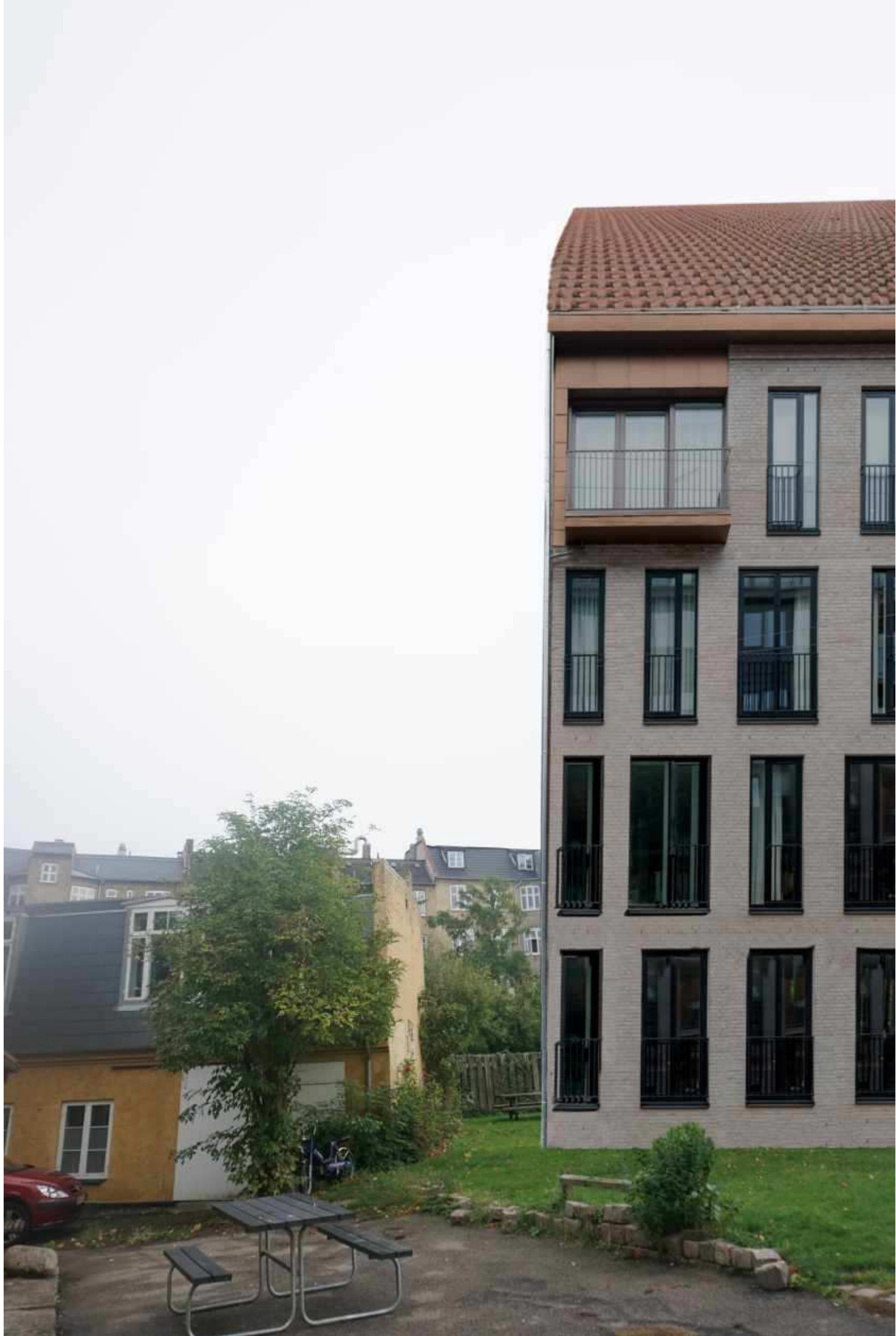
 bilag 2.pdf

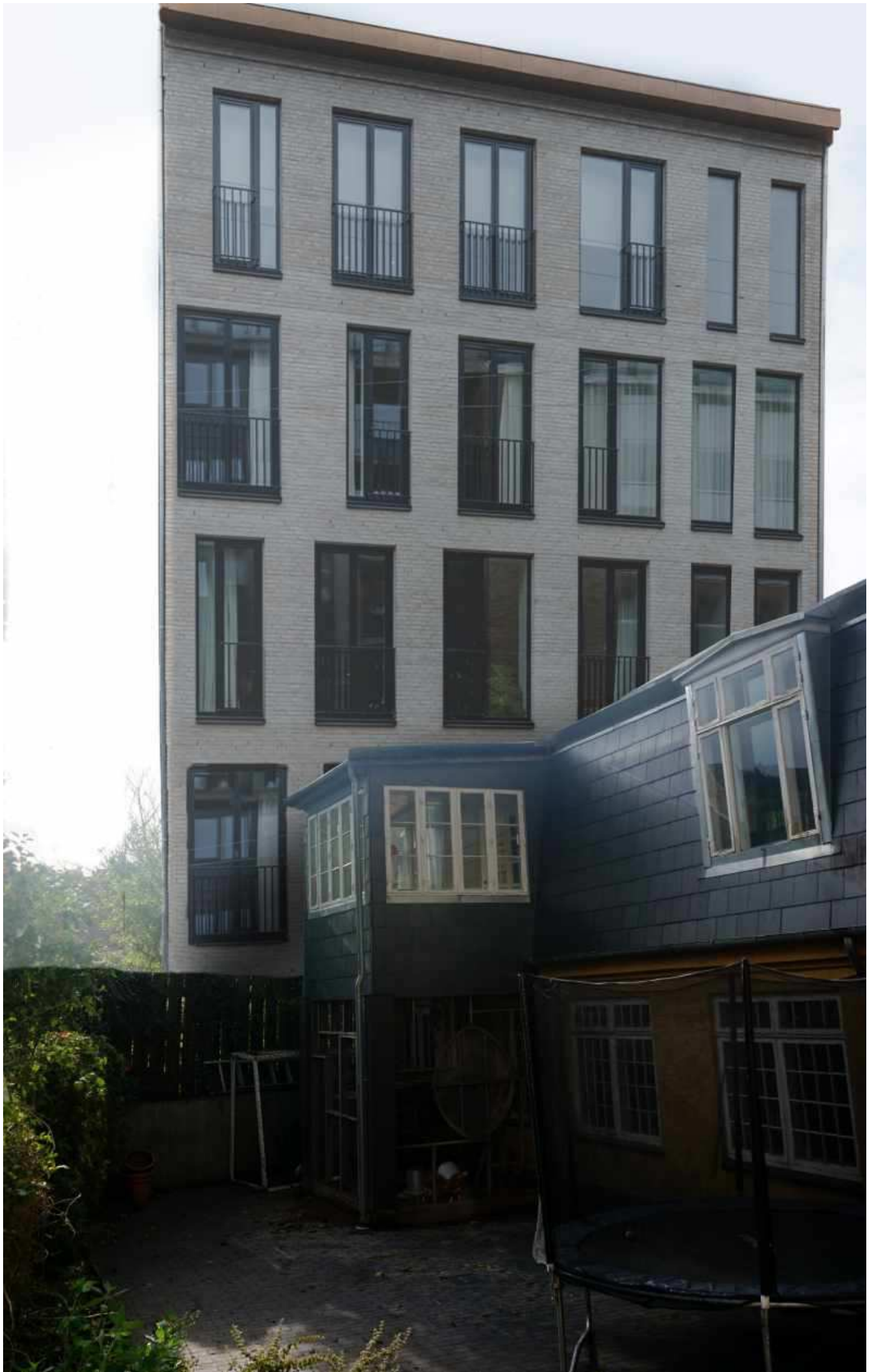
 bilag 3.pdf

 bilag 4.pdf

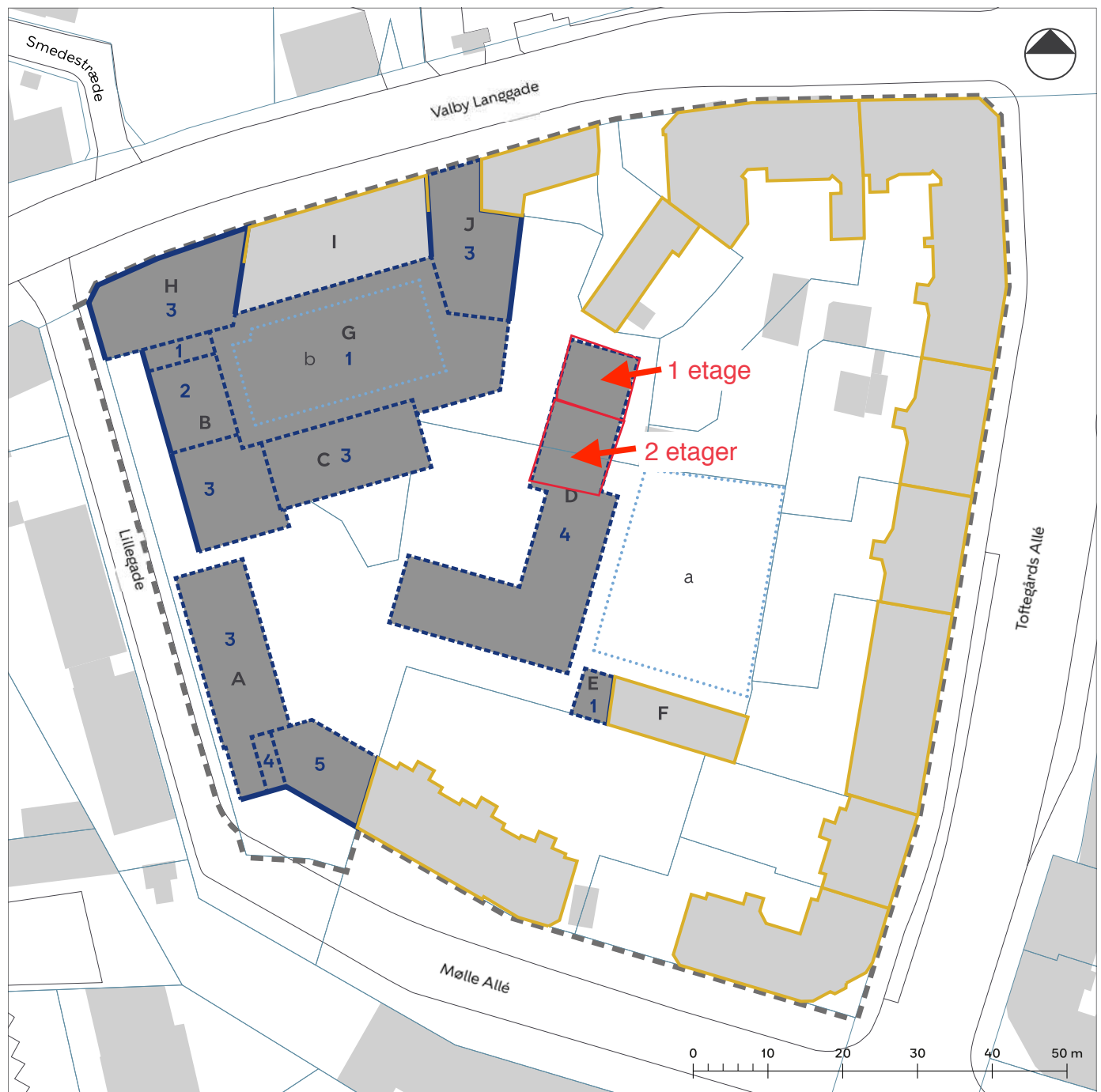
Få nyt om høringer

> Abonnér





Tegning 4a · Bebyggelsens omfang og placering



- Afgrænsning af byggefelt, hvor bygning skal følge kant
- Afgrænsning af byggefelt
- Bygefelt
- Maksimalt etageantal
- Bevaringsværdig bygning
- Bevaringsværdig facade
- Område, hvor der kan placeres mindre bygninger
- Områdeafgrænsning
- Matrikelskel
- Eksisterende bygning

BILAG 4

Valby Langgade 51 anno 1910



Valby Langgade 51 anno 2020



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

30. september 2020

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Lars Theilade

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

En indsigelse til de ansvarsløse karriereakademikere i Teknik- og Miljøforvaltningen, der løbende ødelægger København som led i deres egoistiske selviscenesættelse. Nu er turen kommet til det grønne, fredelige baggårdsmiljø bag Valby Langgade/Mølle Allé, hvor kommunen vil tillade pseudoakademisk spekulationsbyggeri. Spekulationsbyggeri i baggårde? Og I dropper miljørapporten? Det er forbudt at give røvfuld. Men en eller anden dag vil I måske møde en person med mindre overbærenhed overfor jeres pseudoakademiske vision for ødelæggelse af københavnernes hjem og lokalmiljøer. Og hvad andet stiller man egentlig også op med karriereliderlige destruktive børn med underlige uddannelser? For fornuft preller jo af på jer. I skulle skamme jer.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

29. september 2020

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Mølletofte 1902

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Mølletofte 1902

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Kære 3F

Vi i andelsforeningen Mølletofte 1902 kan ikke acceptere jeres planer om at bygge boliger på Mølle Alle og Lilletoften. Der er tre begrundelser for, at vi på det kraftigste er imod projektet; Den første begrundelse tager sit udspring i klimatilpasning, den anden begrundelse handler om støj- og luftforurening, og den sidste begrundelse har at gøre med lys i gården og lejlighederne for os, der allerede bor her.

Klimatilpasning

Vi kan forstå, at I ikke ønsker lavet en miljøvurdering af kommunen.

Dette til trods for, at der er indregnet en parkeringskælder i jeres byggeprojekt. For at få plads til denne ønsker I at fælde de træer, som I allernådigst lod stå, sidst I byggede på pladsen.

Disse to beslutninger forstærker hinanden negativt, fordi parkeringskælderens kommer til at dække hele undergrunden, hvilket kommer til at lægge enormt pres på vandafledning og kloakering. Træer med et stærkt rodnet, dvs de mere end 25 år gamle træer, der står der nu, vil kunne beskytte mod oversvømmelser. Når I fælder de bevaringsværdige træer og laver en parkeringskælder, vil det med stor sandsynlighed oversvømme vores kældre, som følge af de forventede øgede skybrud og regnskyl. De 7 nye træer, I vil plante i stedet for de bevaringsværdige gamle træer, vil ikke kunne suge regnvand på noget nævneværdigt niveau i mange år.

Hvorfor holder I fast I, at I ikke ønsker en miljøvurdering?

Støj- og luftforurening

Med oprettelsen af en daginstitution, ungdomsboliger og ejerboliger/almene boliger vil der midt i gården være signifikant mere larm i gården, da bygningerne lukker gården af og skaber stort ekko. Legepladsen til daginstitutionen vil ligge ind mod vores gårdareal og er afgrænset af en 4 etagers-bygning til den anden side, hvilket skaber mere larm fra ekko-støj.

Dernæst er der ungdomsboligerne, hvorfra man kan forvente mere støj end fra andre beboere og ofte længere ud på natten.

I oplyser, at jeres forventede beboere ikke vil kunne optage hele parkeringskælderens, og at I derfor vil leje pladserne ud. Dette vil skabe øget trafik på Mølle Alle og Lillegade, selvom vejen helt tydeligt er en lille vej, der ikke er bygget til meget trafik.

Som om de tre ovenstående eksempler på øget støj- og luftforurening ikke var nok, så har I valgt at lade Netto udvide med til op til 27.000 m². Det betyder øget vareindlevering, og igen øget trafik og øget larm.

De fire beskrevne støj- og luftgener kommer i praksis til at udfolde sig således:

Tidlig morgen: vareindlevering med lastbiler

Senere morgen: personbilstøj, når folk kører på arbejde

Formiddag til eftermiddag: Ekko-støj fra børneinstitution

Eftermiddag: personbilsstøj, når folk kommer hjem fra arbejde

Aften til nat: støj fra ungdomsboligerne

Er alle fire støjpunkter virkelig nødvendigt for jer at gennemføre?

Naturligt lys i gården og i lejlighederne

Ifølge jeres skyggediagram vil vores gård miste alt sit lys i vintersæsonen og alt lys fra kl. 16 i sommersæsonen, grundet jeres byggeri midt på pladsen.

I jeres skyggediagram har i kun medtaget tidspunkter om foråret og sommeren. Det er misvisende, idet vi jo altså også bor her om vinteren og efteråret, tidspunkter, hvor vi alle har brug for al den sol, der gives. Den smule sol, vi hidtil har fået i de mørke måneder, vil forsvinde fuldstændigt med jeres byggeri.

De høje bygninger (4 etager i gården, og 5 etager ud mod Mølle Allé, se s. 47 i lokalplanforslaget) vil også betyde, at udsynet, både fra gården og fra lejlighederne, bliver blokeret, og der vil virke meget mere indelukket og være meget mindre luft ud mod gårdsiden. "Himlen" bliver mindre så at sige, og det vil uden tvivl føles mere klemmt i gården.

Synes I, at I kan være det bekendt?

Når vi i Mølletofte 1902 åbner vores vinduer eller går ned i gården er vi meget taknemmelige for den ro, der er der. Det er et rekreativt område i en støjende storby, der øger vores livskvalitet.

Jeres byggeprojekt vil ødelægge gårdens primære funktion, idet vi vil blive afskåret fra at bruge vores gård, dels på grund af den øgede luftforurening, på grund af den øgede støjforurening og ikke mindst fordi gården vil ligge hen i mørke på alle de tidspunkter, det arbejdende folk er hjemme til at bruge gården.

Vi spørger derfor i undren: Hvordan ville I selv reagere, hvis det var jeres gårdmiljø, der stod til at forsvinde?

Med venlig hilsen

AB Mølletofte 1902.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

29. september 2020

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Karen Due Theilade

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i AB Toftlund

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Kære rette vedkommende

Det tiltænkte byggeri vil desværre betyde en urimelig forhøjet forurening for beboerne i området i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Vi har i forvejen et stærkt forurenede kryds med to krydsende hovedveje/ringveje. Men vi har normalt et frirum ud til gården, hvorfra det er muligt at lufte ud. Det trues nu.

Da jeg var barn i Odense blev jeg meget berørt over at se et billede af selvsamme kryds i vores skolebog med overskriften: Danmarks mest forurenede lyskryds. Der var et billede af min mors daværende tandklinik i den ejendom, hvor jeg er flyttet til senere. Det er for støjende og forurenende at lufte ud til den side. Men ikke desto mindre vil man altså både skabe støj og yderligere forurening med parkeringskælder og mange biler osv. på den side, hvor der er fred. Jeg vil på det kraftigste bede kommunen om at genoverveje den beslutning. I risikerer en påvirkning af helbredet for beboerne i området både pga. den øget støj og den øget forurening. Det er påvist, at folk i de store byer dør tidligere end på landet dels på grund af forurening og dels på grund af den stress, som støjen afstedkommer. Ødelæg ikke det for os beboere.

Vi har i øvrigt i forvejen det i Valby, som I tiltænker jer at tilføje. Det er kun med risiko for at ødelægge resterne af det tilbageværende landsbymiljø i centrum af Valby. Så lad mig tilføje: Stop nu ødelæggelsen af København, men byg nyt nye steder - eller byg, hvor der har været nogle uheldigt grimme betonbebyggelser siden 60'erne, som skriger på at blive forbedret.

Herudover vil jeg blot tilslutte mig det, som bestyrelsen i min andelsforening AB Toftlund allerede har indsendt til jer. Det er kopieret ind i høringssvaret nedenfor her.

Venlig hilsen

Karen Due Theilade

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævn døgnet fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså

fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

29. september 2020

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Jacob Leth II

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

I Valby er der idag allerede en del ungdoms- og studieboliger. Ikke langt fra Mølle Alle karreen ligger Blækhuset med hele 228 boliger og bare 50 meter væk ligger Sdr Fasanvej 90 med 48 ungdomsboliger. Man kan spørge hvorfor det er nødvendigt at placere nye ungdomsboliger inde midt i en karre i Valby når der allerede er mange i bydelen? Der er ingen tvivl om at ungdomsboliger inde i en karre vil medføre store støjgener for de øvrige beboere. Det slås fast i Lokalplanforslaget for Mølle Alle på side 12. Fra april til september vil vejret indbyde til fest og sammenkomst med åbne døre og vinduer - eller i selve gårdrummet: Ja, på side 11 ses såmænd et par unge mennesker bærende på en stor højttaler! Hvor skal de mon hen at feste? Det er i samme periode fra forårsjævnøgn til efterårsjævnøgn at den 4-etagers bygning vil henlægge gårdhaverne i skygge om eftermiddagen og aftenen hvor de bruges mest. Det vises tydeligt i skyggediagrammerne i Lokalplanforslaget side 17-20. Beboerne til Toftegårds Alle og Valby Langgade kan med andre ord sidde i haverne i skyggen af en grotesk monolit påtvunget en lytter til festerne 2 meter væk!

De fleste beboere har pga støjniveauet fra Toftegårds Alle deres soveværelser ud mod gården. Det er klart at støjen fra ungdomsboligerne, særligt om sommeren, vil påvirke beboernes søvn. Der har under Coronakrisens Lockdown været megen polemik over støj fra fester om natten. Københavns Overborgmester Frank Jensen har udtalt at det ikke kan være rimeligt at udsætte borgere for larmen. Heller ikke i Mølle Alle karreen!

STOP! Lokalplanen er udtryk for stor repektløshed overfor beboerne og det lokale miljø i karreen. Lokalplanen bør forkastes og processen må gå om.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

29. september 2020

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Trine Almegaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B Toftegårds Alle 4

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Mølle allé mv.

Vi har med interesse fulgt 3F's planer for byggeri på og i nærheden af Mølle Allé, og den heraf afledte debat omkring forslag til ændring af lokalplan. Med dette korte høringssvar ønsker vi at give udtryk for vores bekymringer ift. planerne for dette byggeri.

Som ejere af ejendommen Toftegårds allé 4 er vi i særlig grad bekymrede over støjgener fra de ungdomsboliger og den dagsinstitution, der ønskes opført i umiddelbar nærhed af vores gård og ejendom.

Som bekendt er Toftegårds allé en af Valbys mest trafikerede veje, og vi er derfor generet af massiv trafikstøj fra gade-siden af vores ejendom. Pga. den massive støj er vi særligt opmærksomme på, at der ikke opføres bebyggelse eller lign. der også vil give generende støj fra gård-siden, da støj fra begge sider vil forringe vores boligforhold væsentligt.

Vi ser i udgangspunktet positivt på, at det nuværende parkeringsområde mv. anvendes til opførelse af beboelsesejendom, men at der planlægges opførelse af en daginstitution, som forventeligt vil give støjgener i dagtimerne, og ungdomsboliger, der forventeligt vil give støjgener i aftentimerne, er vi uforstående overfor. Dette særligt i lyset af, at vi allerede har massive støjgener fra Toftegårds allé.

Vi er endvidere bekymrede over skyggevirkninger fra det planlagte etagebyggeri i umiddelbar nærhed af vores gård og ejendom. Vores gård anvendes af ejendommens beboere som rekreativt område, og vi vil derfor nødtigt afskæres væsentligt fra det sollys, som vi i dag har adgang til. På tilsvarende vis er vi bekymrede for, om vores ejendoms nederste etager vil blive afskåret fra en væsentlig del af det sollys, som der i dag er adgang til. Vi vil i den forbindelse foreslå, at bebyggelse i midten af karreen ikke opføres i mere end to eller højst tre etager.

Vi uddyber gerne vores henvendelse, og vi er åbne for yderligere dialog omkring de fremlagte planer.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for A/B Toftegårds allé 4

Trine Almegaard (formand)

Lasse Hansen

Marie Bernath Kure

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

28. september 2020

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Jens Skov

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Langgade 49 A+B

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune

På vegne af ejerforeningen Valby Langgade 49 A+B, fremsender jeg hermed en indsigelse mod byggeriet på Mølle Allé, forud for borgermødet d. 19/10-2020. Vi har i foreningen kigget de foreliggende dokumenter igennem, hvilket blandt beboerne har skabt en stor frygt for et fremtidigt byggeri der på sigt kommer til at påvirke os i høj grad i foreningen.

Alt i alt anbefaler vi at:

- Bygningstilladelsen ikke gives idet planen foreskriver et byggeri som vil skabe store gener for beboerne omkring det planlagte byggeri, herunder vores forening.

Årsagen til at vi ønsker at gøre indsigelse er som følger:

Skygge

- Højden på byggeriet som er planlagt i gården vil udgøre en betragtelig gene for vores matrikel. I dag har gården i sin helhed et åbent og lyst udtryk. Med byggeriet i op mod 4 etager vil gården blive meget lukket. Det tiltænkte byggeri i gården ligger endvidere op mod 2 meter højere i grundplan end vores gård, hvilken igen giver os stor bekymring, da der planlægges på et højt etagebyggeri. Det vil samtidigt skabe et meget lukket gårdmiljø, hvor bygningen i midten vil tårne sig op og skabe et meget lukket gårdmiljø for både vores matrikel og andre foreningers. Vores have hvor det er planter og blå himmel, vil i stedet blive præget af et stort etagebyggeri, klods op ad vores have.

Støjgener

- Med et stort byggeri vil der blive skabt store støjgener i gårdmiljøet. Grundet gårdens udformning fra Valby Langgade, Toftegårds Alle og Mølle Allé, så runger det allerede en del. Med udsigten til et langvarigt byggeri med dertilhørende støjgener over lang tid, vil det være til stor irritation for beoerne under byggeperioden. Der vil med udsigten til ungdomsboliger og generelt flere beboere midt i gården også være udsigt til flere støjende naboer efter byggeriet er færdigt.

- Mange ejere har investeret i altaner mod gårdmiljøet, med ønsket om et uderum som supplement til lejligheden. Altanerne bliver af mange brugt som stue, arbejdsplads, hygge og et sted hvor børn sover i barnevogn. Alt dette bliver yderst begrænset under byggeriet pga. støj, men også fremadrettet med planen om ungdomsboliger med støjende unge mennesker. Fra altanerne har beboerne udsigt til de små haver og det åbne gårdmiljø. Med udsigten til en kollods midt i gården, ødelægges udsigten betragteligt.

Flere indkøbsmuligheder

- Det lugter af at hele projekteringen er foregået langt væk fra Valby, udelukkende med penge for øje. Der er inden for 300 m., Fakta, 2 x Netto, Irma, Lidl, Rema 1000 og Kvickly inkl. et helt shoppingcenter. Hvad er det helt præcist der mangler?

- Større butiksarealer betyder også flere leveringer af varer. I forvejen er Valby Langgade hårdt belastet og det vil derfor give en yderligere belastning af trafikken.

Andre årsager

- Om sommeren kan der blive ekstremt varmt i gården, da gårdene er bygget på en måde, så der er meget læ for vinden. Det giver nogle udfordringer på dage med over 25 grader og vi frygter med en stor bygning midt i det hele, at det vil komme mindre vind rundt i gården.

- I vil fjerne bevaringsværdige træer og erstatte det med byggeri. Jeg vil kalde det grådighed.

- Arkitekturen med mange gamle klassiske bygninger i Valby bliver ødelagt med et nyt stort byggeri.

- I Lokalplanforslaget på s. 8 "Byrum + Træer og beplantning", står der en masse "Hurra-ord" om gårdrummet og de såkaldte grønne omgivelser. Det er jo ikke meget mere end en udvidet passage.

- Vi ønsker ikke et højt byggeri så tæt på vores have som der er planlagt. Vores have er vores frirum for beboerne i foreningen. Vi ønsker ikke et stort byggeri så tæt på, da det vil gå ud over det privatliv som mange ønsker at have når de benytter sig af haven. Vores have består

af frugttræer, legeplads, køkkenhave og en lille græsplæne, hvor der endnu er masser af lys og luft. Det skal ikke ødelægges, bare fordi kommunen ser indtjeningsmuligheder i form af flere ejendomsskatter.

Forslag

- Drop byggeriet i gården og lav i stedet et større grønt område med gode vilkår for biodiversitet, leg og hygge. Vi ved godt man ikke tjener mange penge i kommunekassen på grønne områder ift. Byggeri, men I politikere taler så meget om grøn omstilling, klima, miljø, truede dyrearter osv. Men der er aldrig rigtig handling bag ordene. Det er muligt at der mangler eks. Lejligheder og ungdomsboliger i hele hovedstadsområdet, men efterhånden bliver samtlige områder udnyttet, udelukkende med økonomisk gevinst for øje. Det må også være i den grønne omstillings interesse at oprette vilde grønne områder med liv til de få dyr der efterhånden er presset ud af beton, mursten og ejendomsskatter. Og ja, jeg har læst om jeres "Strategi for et grønt København(2015-2025)" og "Bynatur i København (2015-2025).
- Såfremt der skal bygges i gården, ønskes der i det mindste en dialog med kommunen og bygherren ift. Højde, placering, størrelse osv. På bygningerne, da det nuværende er alt for højt til at vi kan acceptere det.
- Drop udvidelsen af indkøbsmulighederne, da der i Valby i forvejen er masser af indkøbsmuligheder.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

27. september 2020

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Lis Rye Jensen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Jeg støtter indsigelsen sendt fra AB Toftlund

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs. at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævn døgnet fra kl. 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl. 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der desuden meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler!

Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klos op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

24. september 2020

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Michelle Jørgensen på vegne af Toftegårds Alle 8-10 ApS

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Capital Investment

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Vi støtter som forvalter af ejendommen Toftegårds Allé 8-10 støtter nedenstående insigelse mod Lokalplan-forslaget.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslåes at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævnendøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Få nyt om høringer

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

24. september 2020

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Jacob Leth

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

I Forslag til lokalplanen for Mølle Alle er der ingen tegninger af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer. I en videre korrespondance fremgår det at Bygherre ikke ønsker flere visualiseringer udarbejdet. Ifølge Entasis "kan professionelle arbejde uden visualiseringer overhovedet. Visualiseringerne er skabt med formidlingsøjemed og kun det!" Bygherre 3F ønsker altså ikke at formidle overfor borgere eller Københavns Kommune hvorledes en 4-etagers høj bygning placeret midt i karreen og 2 meter fra beboernes gårdhaver rent faktisk kommer til at tage sig ud! Det bør ingen finde sig i eller Københavns Kommunen give tilladelse til!

Kan det virkelig være rigtigt at man påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet? Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan måske gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle: Men snittene er byttet om, så det er mere end svært! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen side 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De fleste beboere har pga støjniveauet fra Toftegårds Alle deres soveværelser ud mod gården. Det er klart at støjen fra ungdomsboligerne, særligt om sommeren, vil påvirke beboernes søvn. Der har under Coronakrisens Lockdown været megen polemik over støj fra fester om natten. Københavns Overborgmester Frank Jensen har udtalt at det ikke kan være rimeligt at udsætte borgere for larmen. Heller ikke i Mølle Alle karreen! De unge skal naturligvis have lov at feste men ikke inde midt i en gård hvor folk prøver at få deres nattesøvn.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævnendøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På side 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses iøvrigt et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste? I snittene på side 9 kan man måske gætte sig til hvordan bagfacaden på Bygning D vil komme til at se ud: en 4-etagers høj murstensmur afbrudt af franske altandører der vil tilvejebringe en kakofoni af agiterede stemmer, høj musik og generel støj over gården.

Som mange andre beboere må jeg endvidere protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigelig med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med multi parkeringskælder, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Vi har overhovedet ikke brug for endnu et stort supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

23. september 2020

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Att.: Hanne Holmberg Stolz

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Mølle Alle"

MATERIALE:



[cityringen. metroselskabets bemaerkninger til forslag til lokalplan moelle alle.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Københavns Kommune
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
Byplan Vest
2300 København

Att.: Hanne Holmberg Stolz

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Mølle Alle"

Kommunens sagsnr.: 2018-0155748

Metroselskabet har den 2. september 20220 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Mølles Allé".

Lokalplanforslaget skal muliggøre udvikling af området beliggende på ejendommene matr.nre. 11e, 23a og 76a, Valby. Området kan opdeles i en vestlig del, hvor der opføres nybyggeri, og en nord- og østlige del med eksisterende bygninger.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Rikke Holtse Vigsø
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2020-09-23

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

19. september 2020

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Clara Prats

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Associate professor, University of Copenhagen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

With frustration and fear I write this reply to your plans. I have grown up downtown Barcelona and lived in the last 19 years in several neighbourhoods in Copenhagen. From Østerbro to Nordvest, including Nørrebro and downtown. I have never experienced as much noise and chaos as while living in the intersection Valby Langgade with Toftegårds allé. We can't open the windows towards the street at any time of the day if we are to hear each other, listen to music, read, or watch a movie. We can't open the windows to the street in the night if we want to sleep. This intersection is so noisy that the only way we can survive is to open the windows to the other side, to the yard. The only way to get any peace is to be in our nice garden and our new balcony, where we can look out at some green and have some sense of rest. I am shocked and frightened to hear about the plan to build a four story building in the middle of our backyard to house a kinder-garden and a dormitory for young students. Valby center is overtaken by cars, very loud motorcycles and trucks speeding and driving on top of the walk-side to turn left toward toftegårds allé. Bikes and cars driving on the side-walk, this is what we have to teach our kids to look out for when they step out the door. In our building, two families with small kids are moving out due to the noise and lack of quality spaces for kids. With your plan, you will push many more families out of Valby. If we can't open the windows out to the yard, sit in our balconies or enjoy our garden because it is constantly taken by screaming kid playing or young students partying, we will all have to move away. And then, what is the point of a new kinder-garden if families are pushed out of the city? I understand the need of housing for students and kinder-gardens, but I think it is unacceptable to set it in the middle of our inner yard, the only space that makes down town Valby bearable.

Clara Prats

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

19. september 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Margarete Kerfers

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

I vores ejendom AB Toftlund har vi gård med have i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

Vi som beboer bruger haven til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en forside ud til trafikerede gader og en beskyttet bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får vi nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævndøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for os, beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Jeg må også protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

19. september 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Ruth Ahlburg

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Vedrørende Lokalplanforslag Mølle Alle i Valby.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og

Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en

støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle

overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne

for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender

at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i

karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i

forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen

om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til

haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have

en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et

solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj

døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en

institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og

nattetimerne - især når der festes med

alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævnendøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved A/B Toftlunds bestyrelses forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt

og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbiltrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen!
Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!
Mvh Ruth Ahlburg, Beboer i A/B Toftlund.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

19. september 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Banedanmark

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 9735056 for "Mølle Allé".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm
Studertermedhjælper
Banedanmark
Arealer & Forvaltningsmyndighed
Vasbygade 10
2450 København

www.banedanmark.dk

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

18. september 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

anne-mette gybel

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og

Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning

D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævndøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højttaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse

valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt

byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større

dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og

Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor

ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej

ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få

hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en

masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor

personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt

i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i

Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen!

Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade,

Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det

passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Toftlund

Valby Langgade 49/Toftegårds Alle 2

Inge Jæger

Kenneth Lokind

Henrik Lindh Sørensen

Margarete Kerfers

Jacob Leth

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og

Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en

støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle

overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne

for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender

at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i

karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i

forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen

om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til

haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have

en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et

solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj

døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en

institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og

nattetimerne - især når der festes med

alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning

D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum

i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævnøgn fra kl

16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller

sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved

midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener

længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen

ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i

Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få

tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af

facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I

forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højttaler! Hvor skal de

mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's

bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved

forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at

blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene

ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse

visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt

og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af

byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet?

Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9:

Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse

valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt

byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større

dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og

Valby Laggade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor

ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej

ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få

hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en

masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor

personbiltrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt

i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i

Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen!

Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade,

Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det

passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Re: OPRÅB + Bestyrelsens Høringssvar til Forslag til Lokalplan Mølle Alle

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

18. september 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Benjamin Thestrup Bertelsen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og

Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning

D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævn døgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højttaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualiseringer af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualiseringer der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse

valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt

byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større

dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og

Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor

ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej

ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få

hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en

masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor

personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt

i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i

Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen!

Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade,

Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det

passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

18. september 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Mette christensen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Til Københavns kommunen

jeg vil gerne gøre indsigelse mod byggeriet i Mølle alle, 3F grunden.

det er alt for voldsomt og vil skygge i vores og andre gårde og i øvrigt betyde at mange mennesker puttes ind i et i forvejen tæt befolket område. Det er helt urimeligt.

det vil yderligere gå ud over de små haver som er vores åndehuller skærmet mod den ret tunge trafik på de store veje Toftegårds alle og Valby langgade.

Endelig bliver forudsætningerne for at sætte altaner op nu helt ændret.

vh Mette christensen

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

17. september 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Dorte Bo Jensen

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Som beboer på Toftegårds Alle, 2500 Valby må jeg på det kraftigste tage afstand for " det nye" tiltag på Lillegade om opførelse af 4 etagers ejendomme, børneinstitutioner og kæmpe supermarked. Det er min opfattelse at man ved ide og tanke ikke har gjort en realistisk research, idet et sådan projekt komplet vil ødelægge de små oaser af liv og socialvelfærd der ligger bag murene til den , allerede, alt for trafikerede Toftegårds Alle/Valby Langgade. Min umiddelbare opfattelse er at det er griskhed uden hensyntagen til det eksisterende miljø.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

17. september 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

AB Toftlund

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bestyrelsen i andelsboligforeningen AB Toftlund

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslås at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævn døgnet fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualesinger af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualesinger der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema 1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i karreen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en

minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Inkluderet er nogle fotos fra gårdhaverne. Al himmel og sol på billederne vil forsvinde med opførelsen af Bygning D midt i karreen. Tilbage vil stå en monolit der dækker haverne iskygge på de mest attraktive tidspunkter.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Toftlund

Valby Langgade 49/Toftegårds Alle 2

Inge Jæger

Kenneth Lokind

Henrik Lindh Sørensen

Margarete Kerfers

Jacob Leth

MATERIALE:

 [moelle alle pdf.pdf](#)

 [foto1.pdf](#)

 [foto2.pdf](#)

 [foto3.pdf](#)

 [foto4.pdf](#)

 [foto5.pdf](#)

 [foto6.pdf](#)

 [foto7.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

AB Toftlund - Valby Langgade 49/Toftegårds Alle. Bestyrelsen gør hermed indsigelse mod Forslag til lokalplan for Mølle Alle.

Beboerne i ejendommene ud til Valby Langgade og Toftegårds Alle har gårde med haver i Mølle Alle karreen som et fristed i en støjende hverdag. Under Miljøforhold i Lokalplanen s. 12 påpeges at trafikstøjen fra Toftegårds Alle overstiger vejledende grænseværdier. På samme side fastslåes at grænseværdierne for støjniveauer i et fremtidigt byggeri skal overholdes. Dvs at man erkender at der vil være en megen støj fra brugere og beboere i det påtænkte byggeri i karreen.

De nuværende beboere bruger haverne til rekreation i forholdsvis ro, sol og fællesskab. Vi må det kraftigste tage afstand fra planen om at bygge i 4-etagers højde midt i karreen og i 2-3 meters afstand til haverne i gårdene for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Fra at have en Forside ud til trafikerede gader og en beskyttet Bagside i form af et solfyldt og relativt stille gårdrum, får beboerne nu to Forsider med støj døgnet rundt: Fra den voldsomme trafik i gaderne; i gården fra støjen fra en institution i dagtimerne og fra ungdomsboliger i 3 etager ovenpå i aften- og nattetimerne - især når der festes med alkohol og høj musik. Hvilket jo naturligvis vil ske.

Udover støjpåvirkningerne vil den 4-etagers høje bygning D placeret midt i karreen skygge for solen i samtlige omtalte gård- og haverum i de mest benyttede og attraktive timer. Ved forårs- og efterårsjævnendøgn fra kl 16 netop som folk kommer hjem fra arbejde og kan nyde forårets komme eller sensommerens sol, vil alle gårdrum ligge i total skygge fra bygning D. Ved midsommer vil gårdrummene henligge i skygge kl 19. Så ingen lyse sommeraftener længere for beboerne i Valby Langgade og Toftegårds Alle. Det er simpelthen ikke rimeligt! Alt dette kan ses af Skyggediagrammerne på siderne 17-20 i Forslag til Lokalplan for Mølle Alle.

I lokalplan-forslaget eksisterer der endvidere meget få tegninger af bygningen der tænkes opført midt i karreen. På s. 11 ses dele af facaden. Et institutionelt spekulationsdesign uden megen arkitektonisk værdi. I forgrunden ses et par unge mennesker bærende på en stor højtaler! Hvor skal de mon hen at feste?

Der er ingen tegninger i lokalplanen af Bygning D's bagfacade klods op ad gårdhaverne til Valby Langgade og Toftegårds Alle. Ved forespørgsel hos Entasis - arkitektfirmaet bag byggeriet - om det var muligt at blive præsenteret for visualesinger af Bygning D fra øst, altså fra ejendommene ud til Toftegårds Alle, var svaret at arkitekten ikke havde disse

visualiseringer.

Det er helt utroligt at man kan påtænke at bygge så højt og så stort i et gårdrum uden at have visualesinger der viser konsekvenserne af byggeriet. Hvorfor er tegninger til bagfacaden ikke repræsenteret i materialet? Man kan prøve at gætte sig til udformningen i et snit af byggeriet på side 9: Snittene er nemlig forkerte fordi de er byttet om! Man kan kun tænke at disse valg er bevidste for ikke at afsløre hvor elendigt, støjende og spekulativt byggeriet er i form og omfang.

Vi må også højlydt protestere mod bygningen af en større dagligvarebutik med dertilhørende parkeringskælder på hjørnet af Lillegade og Valby Langgade. Valby har rigeligt med store supermarkeder. Lige overfor ligger Irma, om hjørnet på Fasanvej ligger Rema1000 og Lidl. Lidt op ad Toftegårds Alle er der en stor Netto og få hundrede meter væk finder man Spinderiet Shopping Center med flere parkeringskældre, Kvickly, Fakta og en masse butikker. Møllegade og Lillegade er ikke dimensioneret til stor personbilstrafik til en p-kælder under et supermarked. Forslaget er provinsielt i sin tankegang: merkantilt ideforladt og uden forankring i virkeligheden i Valby. Det er spekulationsbyggeri af værste skuffe.

Der skal derfor ikke bygges inde i kareen! Børneinstitutioner, ungdomsboliger og lejligheder kan bygges ud til Lillegade, Netto kan få en minimal udvidelse. Lokalplan-forslaget skal ændres så det passer til Valby og tilgodeser valbyborgerne og ikke 3F's pengekasse!

Inkluderet er nogle fotos fra gårdhaverne. Al himmel og sol på billederne vil forsvinde med opførelsen af Bygning D midt i karreen. Tilbage vil stå en monolit der dækker haverne iskygge på de mest attraktive tidspunkter.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Toftlund

Valby Langgade 49/Toftegårds Alle 2

Inge Jæger

Kenneth Lokind

Henrik Lindh Sørensen

Margarete Kerfers

Jacob Leth















HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

10. september 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

peter eliot juhl

POSTNR.

2500

BY

valby

HØRINGSSVAR

Lad være med at nedrine den 200 år gamle smedie Langgade 55. Det er Valby ældste bygning efter Rytterskolen.

MATERIALE:

 p1090145.jpg

 p1090147.jpg

Få nyt om høringer

> Abonnér



53



Enter
Mail
Enter



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE MØLLE ALLÉ - LOKALPLANFORSLAG

OPRETTET

9. september 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Ditte Katrine Engelstoftegård

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HappyHumans

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Kære Plan og Byafdeling

Jeg er beboer på Mølle Alle 23, så nyder pt. min udsigt over i den grønne have, på den modsatte side. Men er også for at der bygges flere boliger i byen (især almene) og som parkeringspladsen er nu, er den jo et stort spild af plads. Jeg synes også at oplæggets måde at integrere de gamle gule huse på Valby Langgade er rigtigt fint, samt at bevare en gennemgang for os beboere der bruger pladsen til og fra Mølle Alle. Men her er et par "gode ideer" til den fortsatte proces, som især forholder sig til de klimamæssige konsekvenser af byggeriet, hvilket er det jeg selv arbejder med og interessere mig for.

- Helt overordnet, har I overvejet at hvordan byggeriet kan efterlade det mindst mulige CO2 aftryk? Kommunen har jo flotte CO2-reduktionsmål, men det ser ikke ud til at de kobles til jeres egne byggerier eller de tilladelser til byggerier de giver? Prøv at gå på jeres klimamål til at hænge sammen med hele processen omkring jeres nybyggeri og gå foran private byggevirkomheder. Byggeri bidrager med ca 30 % af al CO2 udledning, hvem går foran og stopper dette?
- Skal 3F huset genbruges? (jf. ovenstående)
- Er byggematerialer genbrugte, lokale, genanvendelige og kan konstruktionerne skilles af og genbruges?
- Er der planlagt solceller på vægge og/eller tage?
- Er der planlagt grønne vægge eller tage (gerne med adgang for beboerne), til at opsuge CO2 og partikelforurening i et meget forurenede område i byen?
- Er bygningerne planlagt til at være energiproducerende (bla genbrug af spildevand til biogas, solceller og klimaskærme)?
- Er regnvand indtænkt som en ressource der opsamles til bla. toiletskyl, tøjvask, vanding af udearealer mm.?
- Er de grønne arealer tiltænkt fødevarerproducerende planter, som beboerne kan høste af? (så de sparer CO2 på importerede fx frugt, bær, nødder og flerårige grønsager)
- Er der indtænkt recirkulering af lokale ressourcer i et Bytterum?, så "storskrald" udfases og bliver en fortidig og uansvarlig måde at opmuntre borgere til at forbruge og smide væk, uden at forholde sig til de ressourcemæssige konsekvenser.
- Er der indtænkt en demokratisk organisation hvor alle beboere kan samles og bidrage til den løbende pasning og udvikling af stedet?
- Hvilke restriktioner for hvilke facadefarver, der skal bruges? Pt elsker alle arkitekter jo mørkegrå, mørkebrunt og sort, hvilket i mine øjne er virkelig tungt og dystert, når det handler om så store flader. Lyse farver virker så meget lettere og falder bedre sammen med omgivelserne, her i området.

Jeg håber at spørgsmålene bliver besvaret og måske når at få oplægget kvalificeret, så det ikke ender som endnu et nyt klimabelastende monotont byggeri, hvor man ikke kan se at klimadebatten nu har været minimum 30 år og vi har flere klimamål end nogensinde, som vi "bare" mangler at opfylde. Start nu.

Grønne hilsener fra virksomhedsejer (Klimavenlige Baggårde) og klimaaktivist Ditte Kathrine Engelstoftegård

Få nyt om høringer

> Abonnér