



## Bilag 7 Besvarelse vedrørende solcellehandlingsplanen

Medlem af Borgerrepræsentationen Christina Olumeko (Å) har den 19. april 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen i forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets behandling af indstillingen om solcellehandlingsplanen.

### Spørgsmål

#### 1. KK som strømforbruger

1. Hvilke rammer skal overholdes, hvis KK sender indkøb af lokal strøm fra kl. 8-16 på hverdage i udbud? (F.eks. om geografisk og tidsmæssig begrænsning).  
Herunder, kan man yderligere begrænse udbuddet til solcellestrøm?
2. KK har en målsætning om at forbruge grøn strøm. Hvilke muligheder har KK efter kommunalfuldmagten for at understøtte denne ambition samt klimaplanerne med at yde tilskud til opsætning af grønne strømproducenter i KK, f.eks. solcelleanlæg på private tage?
3. Kan man efter kommunalfuldmagten og for at fremme KBH Klimaplan2025 finansiere private solceller, der leverer strøm til eldrevne varmepumper?

#### 2. KK som grøn strømproducent

1. Er det muligt for HOFOR at bygge solceller på KK's egne tage?  
Herunder, er det muligt i Solcellehandlingsplanen at stille ændringsforslag om, at "Københavns Kommune ønsker at HOFOR fremover også bidrager til at indfri målene i Solcellehandlingsplanen ved at opsætte solceller på tagflader".
2. Er det muligt at anvende Power Purchase Agreement (PPA) til at etablere solceller på KK's egne tage?
3. Hvilke vurderingskriterier ligger til grund for vurderingen, om der skal bevilliges penge til at etablere solceller i planlægningsbevillingen til nye offentlige bygninger?

28-04-2022

Sagsnummer i F2  
2022 - 5948

Dokumentnummer i F2  
1245757

Sagsnummer i eDoc  
2022-0128968

Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-  
reduktion

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

- Inddrages Økonomiudvalget i beslutningen om bevilling til at etablere solceller på nye offentlige bygninger?

### **3. KK's vejledning- og sagsbehandlingstid**

**3.1** Findes der i forvaltningen konkrete forslag til, hvordan man kan fjerne regler samt forsimple og forkorte sagsbehandlingstiden for opsætning af solceller?

**3.2** Forvaltningen foreslår en klippekortsordning til dækning af omkostningerne til rådgivning. Forvaltningen bedes redegøre for fordele og ulemper ved denne løsning. Er det muligt at lave en ordning, hvor ejendomme med "meget god" solcelle-potentiale over 200 m<sup>2</sup> i [solcelle-potentialekortet](#) har ret til et beløb, eksempelvis 100.000 kr., til dækning af initial-omkostningerne ved et solcelleprojekt? Hvis ja, ønskes en redegørelse for fordele og ulemper ved denne ordning.

## **SVAR**

### **Ad 1. KK som strømforbruger**

#### **Spørgsmål 1**

Elnettet er ikke kun nationalt, men også forgrenet til Tyskland og de nordiske lande, og el i nettet er et mix af strøm fra forskellige steder og energikilder, der både kan være vedvarende og fossile.

Alt den strøm, der ikke bruges i det øjeblik, det produceres, sendes ud på dette net. Det er derfor ikke muligt at bestemme over eller vide, hvordan den strøm, vi køber, er produceret, og om den er grøn eller sort.

Se evt. mere om indkøb af strøm under besvarelse af spørgsmål 1.2.

#### **Spørgsmål 2**

##### Muligheder ift. kommunalfuldmagten

Kommunen kan yde tilskud til klimatiltag i kommunen, herunder tiltag til reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen efter kommunalfuldmagtsreglerne under visse forudsætninger. Det er i hvert enkelt tilfælde en konkret vurdering, hvor de konkrete omstændinger skal afdækkes og vurderes.

Der skal være tale om et identificeret kommunalt behov for at yde støtte til netop det konkrete klimatiltag, og dette behov skal være begrundet i et lovligt kommunalt hensyn. Klima- og miljøhensyn, herunder lokal CO<sub>2</sub>-reduktion, er lovlige kommunale hensyn. Omfanget af støtten skal imidlertid være proportional med det kommunale udbytte af det, der støttes. Heri ligger, at støtte kun kan ydes i et omfang, der modsvares af den kommunale interesse og må ikke gå videre end, hvad hensynet til det kommunale formål tilsiger. Støtte kan endvidere kun ydes, hvis

kommunen ikke kan opnå det ønskede formål på anden vis, fx gennem krav eller forbud i planlovgivningen.

Støtten skal komme alle eller en sagligt afgrænset kreds af borgere til gode. Formålet med at yde støtte må således ikke være at begunstige enkeltpersoner eller enkelte virksomheder. Elementet af støtte til den enkelte må derimod vurderes over for det kommunale behov i og den kommunale interesse bag at yde støtten.

Endelig må kommunen som udgangspunkt ikke drive erhvervsvirksomhed. Det er derfor vigtigt, at eventuel støtte gives på en måde, der ikke er konkurrenceforvridende over for private virksomheder.

For så vidt angår støtte til privates opsætning af solceller vil dette stride mod kommunalfuldmagtens generelle forbud mod at yde støtte til enkelte virksomheder eller enkelte personer, jf. nedenfor under 2.

#### Vedr. dækning af KK's elforbrug gennem opsætning af taganlæg

Økonomiforvaltningen har i dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen undersøgt, om etablering af solceller på kommunens tage kan dække hele eller dele af Københavns Kommune strømforbrug. Dette er på ingen måde er muligt. Målet i KBH Klimaplan 2025 er opsætning af 60.000

m<sup>2</sup> solceller. I dag er der etableret 12.000 m<sup>2</sup>. Et areal på 60.000 m<sup>2</sup> vil svare til ca. 3500-4000 MWh. Det foreslåede mål i solcellehandlingsplanen er på 75.000 MWh og langt fra de 100 GWh, der bruges i KK hvert år. Med de nuværende rammebetingelser er det således urentabelt og ikke realiserbart i en størrelsesorden svarende til dele eller hele kommunens forbrug at etablere solceller på kommunens tage.

Københavns Kommune kan understøtte ambitionen om brug af grøn strøm og understøtte den kommende klimaplan, ved at indkøbe strøm fra vedvarende energikilder gennem en PPA (Power Purchase Agreement). Borgerrepræsentationen

har den 24. marts behandlet forslag om indgåelse af en PPA, med ønske om at der fremlægges budgetønske herom til Budget 23. Med en PPA sikrer man udbygning af den vedvarende energi og er med til at øge den samlede mængde af vedvarende energi i Danmark direkte. Ifølge en analyse fra Energistyrelsen i 2020 er små solcelleanlæg fortsat markant dyrere end mellemstore og store markanlæg set i forhold til den gennemsnitlige omkostning per kWh over levetiden, og en PPA vil være en mere omkostningseffektiv løsning til forbrug af grøn strøm.

### **Spørgsmål 3**

Det er i besvarelsen lagt til grund, at lovgivningen ikke udtømmende regulerer det beskrevne forhold.

Teknik- og Miljøforvaltningen kan ikke finansiere private solceller, der leverer strøm til eldrevne varmepumper, da dette strider mod

kommunalfuldmagts generelle forbud mod at yde støtte til enkelte virksomheder eller enkelte personer.

Kommunen kan lovligt varetage klima- og miljøhensyn, herunder tiltag til reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen i kommunen. Kommunens varetagelse af miljøhensyn skal imidlertid komme almenheden til gode. Dette indebærer, at kommunens anvendelse af egne midler til varetagelse af miljøhensyn skal komme alle eller en sagligt afgrænset kreds til gode. Kommunens dispositioner må således ikke have til formål at yde støtte til enkeltpersoner eller enkelte virksomheder, som kommunen ikke har en lovpligtig indsats overfor.

Uanset de klimamæssige gevinster vil kommunal finansiering af privates solceller navnlig begunstige de private solcelleejere, idet det må antages, at kommunens finansiering af de privates solceller vil indebære en besparelse for ejeren i form af færre løbende udgifter til blandt andet el og eventuelt en værdiforøgelse af ejendommen. Da der hermed er tale om støtte af enkelte personer, som kommunen ikke har en lovpligtig indsats overfor, afskærer dette kommunen fra at finansiere private solceller.

## **Ad 2. KK som grøn strømproducent**

### **Spørgsmål 1**

HOFOR-koncernen består af en række aktieselskaber og er underlagt selskabslovens rammer. HOFOR er en selvstændig juridisk enhed, og derfor kan Københavns Kommune ikke pålægge HOFOR at opsætte solceller, men blot henstille til, at det gøres.

Derudover må HOFOR kun investere i projekter, som er rentable ifølge varmforsyningsloven, og det vil solceller på tage ikke altid være. HOFOR har tidligere sat på solceller på tage sammen med beboerforeninger m.fl., men det viste sig, at projekterne trak for mange ressourcer i forhold til de økonomiske og forsyningsmæssige gevinster.

HOFOR er derimod aktive i forhold til at opstille større solcelleparker, som en del i opfyldelsen af KBH 2025 Klimaplanen.

### **Spørgsmål 2**

Det er af udbudsjuridiske årsager ikke muligt at stille krav til anlægstype og geografisk placering ifm. Power Purchase Agreement (PPA). Det er derfor ikke muligt at anvende PPA til specifikt at etablere solceller på Københavns Kommunes egne tage.

Se evt. mere omkring PPA under besvarelse af spørgsmål 1.2

### **Spørgsmål 3**

En planlægningsbevilling er en bevilling godkendt i BR, hvor man søger midler til planlægning af en byggesag. Det kan enten være et nybyggeri eller renovering/moderniseringsopgave. Det vil være budgetnotatet til planlægningsbevillingen, der skitserer, hvad planlægningsbevillingen skal bruges til. På baggrund af planlægningsbevillingen kan

forvaltningen senere søge om midler til hele projektet. Her bliver projektets indhold nærmere beskrevet og endelig vedtaget.

Solceller på nybyggeri kan indgå som en del af opfyldte energirammen. Hvis det er tilfældet, undgås selskabsdannelse.

Det er forvaltningen der vurderer, om det er hensigtsmæssigt at lade solceller indgå som en del af energirammeberegningen.

### **Ad 3. KK's vejledning- og sagsbehandlingstid**

#### **Spørgsmål 1**

I forhold til byggesagsbehandling er der ikke hindringer/regler, der som sådan kan ændres. Udfordringen med sagerne kan være, at lokalplaner og kommuneplaner sætter begrænsninger for, hvad der umiddelbart kan tillades, primært ud fra et bevaringshensyn. Det betyder dog ikke, at det ikke kan lade sig gøre at sætte solceller op, selv om ejendommen er både bevaringsværdig og omfattet af en lokalplan (byfornyelsen har fx støttet solceller på en ejendom på Søpassagen, lige ned til søerne). I disse tilfælde handler det så om, at projekterne, hvis de skal sidde på gadesiden, er tilpasset bygningen og omgivelserne.

Hvis sagsbehandlingen skal gå hurtigere, så skal det politisk besluttes særligt at prioritere byggesager vedrørende solceller, lige som det er gjort med skole-daginstitutioner. Men det vil være på bekostning af andre sager, medmindre der bevilliges ekstra ressourcer.

Hvis sagsbehandlingstiden skal afkortes, er det også vigtigt, at bygherre indsender fyldestgørende materiale fra starten, hvilket ikke altid er tilfældet.

På nationalt plan er der en række love og reguleringer, der kan gøre det vanskeligt at opsætte solceller. Der er redegjort for disse i orienteringsnotat på TMU-portalen (marts 2022). Fra blandt andre KL's side arbejdes der på at få dem ændret.

#### **Spørgsmål 2**

Kommunalfuldmagten anvendes i de tilfælde, hvor der ikke er hjemmel i lovgivningen, og derfor kan svarene i dette svar og i svarene til spørgsmål 1.2 og 1.3 umiddelbart opfattes som divergerende. Det skyldes imidlertid, at der i spørgsmål 1.2 og 1.3 specifikt spørges til reglerne i forhold til kommunalfuldmagten, mens der i dette spørgsmål specifikt spørges til klippekortsordningen uden henvisning til kommunalfuldmagten.

I forhold til dette og første del af spørgsmål 3.2., der vedrører klippekortsordningen, kan det siges, at det i forbindelse med Energitjekpuljen er vurderet, at der kan gives tilskud til

energiforbedringer med hjemmel i byfornyelsesloven. Det vurderes også at være gældende i forhold til solceller. Det er dog stadig relevant at forholde sig til, at der skal være lige adgang til at ansøge om tilskud for alle typer ejendomme og at tilskud ydes efter objektive kriterier, men gerne efter princippet om "først til mølle".

Fordelen ved løsningen vil være:

- at boligejendomme kan motiveres til at få vurderet potentialet for solceller
- at der kan sættes kriterier for, hvem der ansøger. Fx kriterier om, hvordan taget vender ift. solindstrålingen.
- at ved en klippekortsordning bliver kontakten til boligejendommene lagt ud til en rådgiver, og det mindsker brugen af ressourcer i forvaltningen. Med en klippekortsordning købes et vist antal undersøgelser hos rådgiveren, der selv holder styr på antallet af brugte klip. Med afsættelse af en aftalt sum ved både Københavns Kommune og rådgiver, hvor mange penge/klip, der kan bruges.
- Med klippekortsordningen er der afsat et bestemt beløb til en undersøgelse af en ejendom, og derfor ved både rådgiveren og ejendommen, hvilke undersøgelser der kan laves/fås.
- Klippe-kortsordningen er i høj grad en måde at styre økonomien på fra Københavns Kommunes side, og en måde at forventningsafstemme med ejendommene.
- Det foreslås, at ejendommene kun får dækket halvdelen af rådgivningen, da det vil frasortere dem, der blot er nysgerrige omkring potentialet, men ikke seriøst forventer at lave et solcelleprojekt. Med en egenbetaling må det forventes, at ejendommene seriøst overvejer solceller som en mulighed, når de henvender sig.

Ulemperne kan være:

- At forvaltningen får mindre kontakt til ejendommene, men en grundig erfaringsopsamling kan afhjælpe det.

I forhold til anden del af spørgsmålet, der vedrører retten til et beløb til dækning af initialomkostningerne, så er vurderingen, at en ret ikke er hensigtsmæssig. Blandt andet fordi der er mange andre faktorer end solindstrålingen (der afgør, om potentialet i solcellepotentialekortet er vurderet som "meget god"), som har betydning for, om det er en god ide at lægge solceller på et tag. Med en ret til støtte, kan der blive brugt penge på projekter, der ikke giver den store CO<sub>2</sub>-effekt og/eller projekter, hvor ejendommen mest er nysgerrig på mulighederne, men ikke seriøst overvejer det.

I dag kan der ikke i solcellepotentialekortet sorteres i bygninger med tagareal under 1000 m<sup>2</sup> tagareal, men når der laves en sortering på alle tage over 1000 m<sup>2</sup>, der har et meget stort potentiale, og hvor bygningen ikke er fredet eller har en høj bevaringsværdig, så dukker 310 ejendomme op. Det vil give en udgift på over 31 mio. hvis alle får et

tilskud på 100.000 kr. Samtidigt er der den risiko, at der kan blive diskussion om, hvad et "meget godt" potentiale er.

Som beskrevet i første del vil det give mere seriøse henvendelser, hvis ejendommene selv skal betale en del af initialomkostningerne.

Hvis der er tale om en ret, vil det formentligt også være nødvendigt i hver case at skulle vurdere, om der er hjemmel i byfornyelsesloven eller det er lovligt ift. kommunalfuldmagten. Det vil være en ressourcetung opgave.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget](http://kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget). Svaret er også offentligt tilgængeligt på Teknik- og Miljøudvalgets dagsorden tilknyttet indstillingen, som svaret vedrører.

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør