

# Valby Skybrudstunnel

## HØRINGSTYPE

Kommuneplan

## OMRÅDE

Valby

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

18. januar 2022 til 1. marts 2022

## INSENDELSESRIST FOR HØRINGSSVAR

1. marts 2022

## HØRING IKKE ÅBEN

Forudgående offentlighed om kommuneplantillæg

Københavns Kommune overvejer at ændre kommuneplanens retningslinjer og rammer for at muliggøre en ændret placering af Valby Skybrudstunnel. Du kan komme med ideer og kommentarer til denne planlægning indtil den 1. marts 2022. Læs her hvordan.

[filValby Skybrudstunnel Pjece.fil](#)

## HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
11	28.02.2022	Johan Jannik Bjerrum-Bohr og Agnete Marie Bjerrum-Bohr		2450	København
10	28.02.2022	Kgs. Enghave Lokaludvalg		2450	Kbh SV
9	28.02.2022	Stefanie Høy Brink	Københavns Museum	1555	København V
8	26.02.2022	Lone Kirk		2450	København SV
7	24.02.2022	DAHL Advokatpartner selskab	DAHL Advokatpartnerselskab	8000	Aarhus C
6	23.02.2022	Birte Norgreen		2450	København SV

<b>5</b>	<b>22.02.2022</b>	<b>Lene Eiberg Becker og Henrik Herskind</b>	<b>Grundejerforeninge n Valby Have og Beboerrepræsenta tionen Kamelia Hus, Grønttorvet</b>	<b>2500</b>	<b>Valby</b>
<b>4</b>	<b>20.02.2022</b>	<b>Helle Wandel og Per Hansen</b>		<b>2450</b>	<b>København</b>
<b>2</b>	<b>16.02.2022</b>	<b>Michael Rinder</b>		<b>2500</b>	<b>Valby</b>
<b>1</b>	<b>11.02.2022</b>	<b>Valby Lokaludvalg</b>	<b>Valby Lokaludvalg</b>	<b>2500</b>	<b>Valby</b>

# **Svar til: Høring 56878 af: Johan Jannik Bjerrum-Bohr og Agnete Marie Bjerrum-Bohr**

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Johan Jannik Bjerrum-Bohr og Agnete Marie Bjerrum-Bohr

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Kalvebod 95

HØRINGSSVAR

Se svaret i den vedhæftede pdf

MATERIALE:

hoerringssvar 28feb2022.pdf

## Høringssvar vedrørende Valby Skybrudstunnel

Vi er som beboere i Kalvebod, hvor vi bor hele året, meget bekymrede over den nye Valby Skybrudstunnel både for os selv og for vores tre børn. To af vores børn krydser hver dag Tudsemindevej for at komme til og fra den lokale folkeskole, Ellebjerg Skole. Vores hus ligger tæt op af og med direkte udsyn til parkeringspladsen ved Hf. Musikbyen. Vi frygter derfor at få store gener i anlægsfasen.

Vi har listet følgende overvejelser i forhold til projektet:

### Sundhedsskadelige konsekvenser og gener fra byggeplads ved Hf. Musikbyen:

- *Før anlægsfasen:* Det bør grundigt overvejes om fordelene af en skakt ved Hf. Musikbyen opvejer de voldsomme gener, vi bliver udsat for som beboere. Det bør på forhånd afdækkes hvorvidt de støj-, støv-, lys-, forurenings- og lugtgener, der nødvendigvis vil forekomme, kan have sundhedsskadelige konsekvenser for os som beboere i Kalvebod.
- *Under anlægsfasen:* Vi mener, at der løbende bør foretages målinger i forbindelse med både arbejdspladsen og den meget tunge trafik, der vil komme i området med hensyn til at afdække: støj-, støv-, lys-, forurenings- og lugtgener.

### Trafik:

Ved en placering af en byggeplads ved Hf. Musikbyen vil Tudsemindevej blive voldsomt trafikeret af tung trafik. I forvejen er Tudsemindevej meget belastet da det er:

1. Eneste adgang til Kalvebod med bil.
2. Eneste adgang til Hf. Musikbyen med bil.
3. Adgang til Københavns Kommunes lager i Valbyparken.
4. Eneste adgang til parkeringspladsen ved den kommende strand.
5. Adgang til Valbyparken generelt.
6. Bruges til parkering af områdets mange beboere.
7. Adgang ved de mange store arrangementer i Valbyparken som fx Grøn Koncert, The Color Run og The Jungle Run.
8. Krydsende cyklister fra cykelsti fra Hvidovre til København igennem Valbyparken.
9. Cykelsti, som forsætter ud på vejbanen, da Tudsemindevej ikke har cykelsti.
10. Børn, som cykler og går til og fra den lokale folkeskole, Ellebjerg Skole, skal krydse enten Tudsemindevej eller rundkørslen ved Tudsemindevej og Hammelstrupvej.

Kalvebod den 28. februar 2022

- *Før anlægsfasen:* Det bør vurderes inden anlægsfasen hvor stor et trafikflow man vil opleve på Tudsemindevej og det bør vurderes om dette vil føre til højere grad af luftforurening fra udstødningsgaser (med fokus især på ultrafine partikler fra den tunge trafik) og om dette kan have sundhedsskadelige konsekvenser for beboere i området. Her bør indregnes at trafikken på Tudsemindevej i forvejen forventes at stige som følge af at stranden i Valbyparken åbnes. Det bør også vurderes om trafiksikkerheden på skolevej, cykelsti og parkvej kan opretholdes under anlægsfasen.
- *Under anlægsfasen:* Det bør løbende vurderes om trafiksikkerheden er rimelig, og den øgede luftforureningen fra trafikken ikke er sundhedsskadelig for beboerne i nærområdet. Derfor bør der løbende foretages optællinger af trafik og målinger af luftforurening. Endvidere bør det løbende vurderes om brandbiler og ambulancer har adgang. Der bør under hele anlægsfasen være en dialog med beboerne i nærområdet om trafiksikkerhed, luftforurening og uforudsete gener.

### **Miljømæssige konsekvenser**

- *Før anlægsfasen:* Byggepladsernes, trafikken og tunnelboringens konsekvenser for natur og dyreliv, samt adgangen til denne, på Tippen og i Valbyparken, samt for vandkvaliteten ud fra den anlagte strand i Valbyparken, bør vurderes af uvildige eksperter.
- *Under anlægsfasen:* Der bør løbende foretages vurderinger og målinger af byggepladsernes, trafikken og tunnelboringens betydning for natur og dyreliv på Tippen og i Valbyparken, samt for offentlighedens adgang til disse naturområder. Dette bør vurderes af uvildige eksperter.
- *Efter anlægsfasen:* Der bør endnu engang foretages uvildige vurderinger og målinger af de faktiske konsekvenserne af projektet for natur og dyreliv på Tippen og i Valbyparken. Foruden uvildige målinger af vandkvaliteten ud fra den anlagte strand i Valbyparken i en årrække. Det skal ske med henblik på genoprettelse af natur, dyreliv på Tippen og i Valbyparken, samt vandkvaliteten i Kalveboderne.

### **Oversvømmelse**

- *Før anlægsfasen:* Det bør grundigt overvejes om den akkumulerede effekt af de mange skybrudsprojekter i området fører til en større risiko for oversvømmelse i området af uvildige eksperter, samt hvilke gener, der kan opstå efter anlæggelse af skybrudstunnelen lokalt.

### **Placeringen af skybrudstunnel**

- *Før anlægsfasen:* Det bør undersøges om der findes alternativer til placeringen så man undgår at bore direkte under Kalvebod. Der bør laves en undersøgelse og vurdering af risiko for skader ved etableringen af skybrudstunnelen af alle huse i Kalvebod. Der bør laves en individuel registrering af alle huse i Kalvebod.
- *Under anlægsfasen:* Der bør opsættes vibrationsmåler på alle huse, samt løbende vurdering af risiko for sætningsskader samt vibrationsgener for beboerne.
- *Efter anlægsfasen:* Alle huse i Kalvebod bør gennemgås for sætningsskader bør lige efter anlægsfasen samt 1, 2, 5 og 10 år efter anlægsfasen.

### **Generelle overvejelser**

Kalvebod den 28. februar 2022

Det bør vurderes overordnet om projektets omfattende gener for beboerne i Kalvebod og Hf. Musikbyen, samt for alle de mange, der benytter Valbyparken og Tippen rekreativt er rimelige. Det bør derfor undersøges om der overordnet vil være færre gener ved alternative linjeføringer af skybrudstunnellen. Især bør man undersøge gener ved de tidligere planer om rørføringen ved Gl. Køgelandsvej for at vurdere om den nuværende placering er rimelig.

Vi mener at selve linjeføringen af skybrudstunnellen bør behandles politisk således at der en åben og klar diskussion af fordele og ulemper ved de tre foreslåede placeringer.

Hvis projektet gennemføres i sin nuværende form er det vores håb, at dette vil ske i tæt dialog med de berørte beboere og brugere, samt at der vil være en løbende grundig orientering, så det vil være muligt hurtigt at korrigere/afhjælpe uforudsete gener, samt at der handles hurtigt, hvis der opdages sundhedsskadelige konsekvenser.

Mvh.

Agnete Marie Bjerrum-Bohr og Johan Jannik Bjerrum-Bohr

## **Svar til: Høring 56878 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedlagte høringssvar fra Kgts. Enghave Lokaludvalg med bilag

MATERIALE:

høringssvar fra kgs. enghave lokaludvalg vedroerende ændret placering af valby skybrudstunnel -  
ændring af kommuneplantillaeg.pdf  
udtalelse fra kgs. enghave lokaludvalg- afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for valbytunnelen  
.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende ændret placering af Valby Skybrudstunnel - ændring af kommuneplantillæg**

Kgs. Enghave Lokaludvalg har drøftet høringsmaterialet på sit møde den 24. februar 2022.

På trods af, at der i høringsmaterialet tales om en ændret placering for Valby Skybrudstunnel, er der tale om den samme placering, som har været drøftet i lokaludvalget siden januar 2020, og hvor HOFOR tidligere har afholdt borgermøde om placeringen.

Kgs. Enghave Lokaludvalg mener fortsat - som det fremgår af det høringssvar som vi sendte til HOFOR og Teknik- og Miljøforvaltningen den 29. januar 2021 om sagen - at placeringen af udløbet af tunnelen ved Enghave Kanal, der ligger ved Sydhavnstippen, er forkert.

Lokaludvalget mener at overløbet fra tunnelen i forbindelse med skybrud vil medføre store gener i og omkring Enghave Kanal og vil være til skade for dyrelivet og plantelivet i nærheden af kanalen.

Lokaludvalget er imod at der skal placeres en større teknikbygning med meget ringe arkitektonisk værdi ved indgangen til Sydhavnstippen. Hvis man fastholder den nuværende placering af teknikbygningen, foreslår vi, at den bliver gravet ned, så den skæmmer mindre. Vi mener at anlægsfasen af skybrudstunnelen og teknikbygningen vil medføre store vanskeligheder med at komme ind på Sydhavnstippen og med at benytte området for de mange borgere, der bruger Tippen som rekreativt areal hver dag.

**Vi henviser i øvrigt til det høringssvar (vedlagt), vi indsendte til HOFOR og til Teknik- og Miljøforvaltningen den 29. januar 2021 som svar på høringen om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby Skybrudstunnel.**

I udtalelsen af 29. januar skrev vi bl.a. følgende:

**28. februar 2022**

Sagsnummer  
2022-0060701

Dokumentnummer  
2022-0060701-2

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800473

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)



"Kgs. Enghave Lokaludvalg (LU) blev informeret om Skybrudsprojektet af en repræsentant for HOFOR på lokaludvalgsmøde d. 30. januar 2020. Det var første gang LU fik at vide, at et meget stort Skybrudsprojekts tunnelføring ville ende i Sydhavnen. Her var oplevelsen, at her kom der et projekt som allerede var besluttet – bare med to udmundingsmuligheder begge i Sydhavnen. Det var et noget andet projekt end det vi tidligere havde forholdt os til: "Skybruds-konkretisering for København vest og Frederiksberg vest" der var til indledende høring i 2014.

Lokaludvalget protesterede efterfølgende over proces og beslutning - ud fra den viden udvalget på det tidspunkt kunne opspore om sagen (Se "Skybrudsprojekt ved Gåsebækrenden eller Enghave Kanal", brev til Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget).

Ved at konvertere Skybrudsprojektet til at være et spildevandsteknisk projekt under HOFOR, som Teknik- og Miljøudvalget vedtog at gøre i december 2018, af grunde der virker fornuftige nok, har man tilsyneladende overladt til HOFOR at beslutte endelig rørføring og udmunding. Det har desværre resulteret i praktisk talt ingen borgerinddragelse eller politisk afstemning, siden det forslag til tunnelføring der blev godkendt af Borgerrepræsentationen den 28. marts 2019. Her var rørføringen langs Gl. Køge Landevej frem til Damhusåen. HOFORs ændring af placeringen af skybrudsprojektet til nu at munde ud ved Tippen i Sydhavnen har altså ikke været forelagt politisk før foreliggende høring. Og når projektet nu efter høringen forelægges Borgerrepræsentationen, bliver det med denne nye løsning med udmunding ved Enghave kanal UDEN at der præsenteres alternative løsninger til afstemning. Der er altså ikke mulighed for at stemme ja til en anden skybrudsløsning, og siden vi alle er enige om, at det er smart at skybrudssikre, vil man jo vægre sig for at stemme nej. Det er en lidt ufin finte og det er kritisabelt at så store anlægsprojekter besluttet på denne måde."

Lokaludvalget er fortsat af den opfattelse, at beslutningen om den ændrede placering af Valby Skybrudstunnel reelt blev truffet internt i HOFOR længe inden lokaludvalget blev inddraget i beslutningsprocessen. Vi mener ikke, at processen er i overensstemmelse med de regler, der nu er vedtaget af en enig Borgerrepræsentation om tilpasning af lokaludvalg og de intentioner, der i mange år har været gældende om tidlig inddragelse af lokaludvalgene i beslutninger af væsentlig betydning for bydelen.

På vegne af Kgs. Enghave Lokaludvalg

Joan Røge  
Formand for lokaludvalget

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



Teknik- og Miljøforvaltningen, Vand og VVM  
Att: Thomas K. Iversen

### **Høringsvar om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby Skybrudstunnel**

Indsendt af Kgs. Enghave Lokaludvalg

#### **Indledende om dette høringssvar - kilder, historik og kritik**

Høringssvaret er formuleret af Kgs. Enghave lokaludvalgs (LU) By-  
miljøudvalg (BMU) og godkendt af LU d. 28. januar 2021. Svaret er  
formuleret på baggrund af bilagene til sagen på blivhoert.kk.dk og  
flere BMU-medlemmers deltagelse på informationsmøde om plan-  
nerne for skybrudstunnelen, afholdt af Frederiksberg forsyning og  
HOFOR online via Teams d. 18. januar 2021 kl. 19-20.30. Der deltog  
78 borgere i informationsmødet.

LU har også orienteret sig via lokale Facebookgrupper fx "Sydhavns-  
debatten" (pt. 1700 medlemmer) og "Karens Minde akse" (gruppe  
for interesserede i skybrudsprojektet af samme navn med pt. 185  
medlemmer). Vi har efter informationsmødet registreret, at mange  
borgere er bekymrede over projektets påvirkning på miljø og bebo-  
ere i Sydhavnen. Borgerne giver også udtryk for frustration over at  
blive informeret så sent i beslutningsprocessen uden reel indfly-  
delse på valg af løsninger. Vedrørende inddragelsen i forbindelse  
med selve høringen har vi forståelse for at corona-pandemien har  
gjort det svært at organisere borgermøder. Men det opleves som en  
stor mangel, at det ikke har været muligt at give sin mening til  
kende, så dette bør muliggøres ved fremtidige borgermøder. Vi har  
modtaget skriftlige svar fra HOFOR på spørgsmål, som LU har ind-  
samlet – disse svar har vi videreformidlet.

Ud over disse kilder blev LU informeret om Skybrudsprojektet af en  
repræsentant for HOFOR på lokaludvalgsmøde d. 30. januar 2020.  
Det var første gang LU fik at vide, at et meget stort Skybrudsprojekts  
tunnelføring ville ende i Sydhavnen. Her var oplevelsen, at her kom  
der et projekt som allerede var besluttet – bare med to udmun-  
dingsmuligheder begge i Sydhavnen. Det var et noget andet projekt

**29. januar 2021**

Sagsnummer  
2021-0018069

Dokumentnummer  
2021-0018069-4

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800275

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

end det vi tidligere havde forholdt os til: "Skybrudskonkretisering for København vest og Frederiksberg vest" der var til indledende høring i 2014.

Lokaludvalget protesterede efterfølgende over proces og beslutning - ud fra den viden udvalget på det tidspunkt kunne opspore om sagen (Se "Skybrudsprojekt ved Gåsebækrenden eller Enghave Kanal", brev til Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget).

Ved at konvertere Skybrudsprojektet til at være et spildevandsteknisk projekt under HOFOR, som Teknik- og Miljøudvalget vedtog at gøre i december 2018, af grunde der virker fornuftige nok, har man tilsyneladende overladt til HOFOR at beslutte endelig rørføring og udmunding. Det har desværre resulteret i praktisk talt ingen borgerinddragelse eller politisk afstemning, siden det forslag til tunnelføring der blev godkendt af Borgerrepræsentationen den 28. marts 2019. Her var rørføringen langs Gl. Køge Landevej frem til Damhusåen. HOFORs ændring af placeringen af skybrudsprojektet til nu at munde ud ved Tippen i Sydhavnen har altså ikke været forelagt politisk før foreliggende høring. Og når projektet nu efter høringen forelægges Borgerrepræsentationen, bliver det med denne nye løsning med udmunding ved Enghave kanal UDEN at der præsenteres alternative løsninger til afstemning. Der er altså ikke mulighed for at stemme ja til en anden skybrudsløsning, og siden vi alle er enige om, at det er smart at skybrudssikre, vil man jo vægre sig for at stemme nej. Det er en lidt ufin finte og det er kritisabelt at så store anlægsprojekter besluttet på denne måde.

Høringssvaret skal læses på baggrund af denne kritik. Punkt 1 reflekterer kritikken direkte og de følgende punkter skitserer vigtigste fokuspunkter i VVM og tiltag, hvis projektet som frygtet lægges med udmunding ved Sydhavnstippen.

### **1. VVM skal belyse alternativ til anlægsløsning/-fase**

Det planlagte projekt har meget store negative virkninger i Sydhavnen.

Byggeriet ved Gåsebækrenden vil i anlægsfasen give voldsomme støj- og trafikpåvirkninger for beboerne i HF Kalvebod og kolonihaverne i Musikbyen. Yderligere udgør vibrationerne en risiko for, at der sker varige skader på boligerne i HF Kalvebod.

Byggeriet ved Enghave Kanal påvirker naturområdet Tippen, som er det væsentligste rekreative naturområde i Sydhavnen og adgangen til Tippen vanskeliggøres. Byggepladsen ligger, hvor der er isfugle helt inderst i Enghave Kanal. Grønbroget tudse lever også i området og både den og Isfuglen er rødlistede arter. Da godsbanen blev anlagt i sin tid, fjernede man levesteder for blandt andet padde. Frøsøerne i Valbyparken blev etableret som forsøg på kompensation - uden den store succes.

**Derfor skal der i VVM-en ske en reel analyse af en alternativ løsning, hvor udløbet af Valby Skybrudstunnel bliver ved Damhusåen - som oprindeligt planlagt.**

## **2. De mange byggeplaner skal koordineres**

Sydhavnen er i øjeblikket påvirket af ekstremt mange byggeprojekter og Lokaludvalget frygter, at området ved Tippen og delvis også ved HF Kalvebod vil blive et mere end 10-årigt byggehelvede, når forskellige projekter kommer som perler på en snor.

Det enorme anlægstryk i Sydhavnen omfatter blandt andet det planlagte skybrudsprojekt "Karens Minde Aksen" fra Sjælør Boulevard ned gennem Karens Mindes grønne område til udløb ved Enghave Kanal, affredningen af Stejlepladsen ved Tippen og vedtaget byggeri af et stort boligkompleks dér. Derudover er der rigtig mange anlægsprojekter i gang eller på vej i Sydhavnen, se bilag 1.

**Derfor hjælper det ikke noget, at det bare er det sidste projekt, der skal undersøge "akkumulative effekter", som det blev oplyst på informationsmødet d. 19.1.21.**

**Derfor bør det planlagte anlæg ved Enghave Kanal byggeriet koordineres med anlæg af udløb fra skybrudsplanen for Karens Minde Aksen.**

Derudover er Lokaludvalget blevet opmærksom på, at Bane Danmark planlægger en udvidelse af jernbanen med et eller to spor. Hvis projektet bliver aktuelt, kan det blive påvirket af byggeriet ved Enghave Kanal.

**I VVM bør det undersøges om og sikres, at anlæg af skybrudstunnel ikke påvirker placeringen af de nye spor - så udvidelsen af jernbanen kræver inddragelse af arealer på nordsiden og dermed gør indhug i Haveforeningen Mozarts (helårsbeboelse) område.**

Endelig mangler LU et overblik over, hvordan det samlede vandflow fra skybrud i fremtiden vil påvirke udløbet i Sydhavnen/Kalvebodderne - og hvilke problemer, projekter og foranstaltninger vi kan forvente i fremtiden.

## **3. Natursikring og adgang til Sydhavnstippen i anlægsfasen**

Sydhavnstippen er sydhavnernes skat, og mange borgere oplever, at Tippen er under pres, blandt andet på grund af affredningen af Stejlepladsen og det planlagte byggeri, som blev vedtaget uden hensyntagen til lokalområdet. Den nordlige del af Tippen er ikke fredet, noget der bruges som argument for at placere udløbet fra Skybrudstunnelen der. Derfor er vi meget bekymrede for det pres der lægges på Tippen, som Sydhavnen vil tage vare på - og mange er aktive i arbejdet med at pleje naturen og sikre biodiversiteten.

**I VVM bør det undersøges, hvordan projektet påvirker dyrelivet, og i videst muligt omfang sikres, at det ikke kommer i**

**karambolage med dyrelivet. Anlæg af Valby skybrudstunnel skal ske med hensyn til dyrelivet lige som det skete ved anlæg af stranden i Valbyparken med anlægspauser i yngletiden, der hvor støj, støv og trafik ikke kan undgås.**

Corona-pandemien har gjort det klart HVOR meget vi har brug for vores bynatur. Og mange i Sydhavnen er bekymrede over adgangen til Tippen under det planlagte anlægsarbejde. LU har for nylig indledt et samarbejde med Naturlegepladsen i Valbyparken om brug af Naturskolen som ligger ved anlægsprojektet for at øge tilgængeligheden for børn. Gåendes og cyklisters adgang må sikres. Ligeledes skal dyr fra Dyremarken kunne transporteres til og fra Tippen. Endelig gør vi opmærksom på, at børnene fra Børnenes Dyremark tit rider fra Karens Minde og ud på Tippen.

**Derfor bør VVM'en redegøre for hvordan adgang fra Karens Minde-området til Naturskolen og Tippen sikres under anlægsperioden eller hvordan der på anden måde sikres let adgang for dyr og mennesker.**

#### 4. Trafikale forhold under anlægsfasen

Ved Tippen planlægges det at lave en kørevej parallelt med den eksisterende gang- og cykelsti – og med indgang til Tippen tæt på Fragtvej. Det er godt og vigtigt, at de bløde trafikanter holdes adskilt fra den tunge trafik til byggepladsen.

**Derfor bør det sikres, at krydsningen fra stien over kørevejen og ind til Tippen udføres, så der er klart udsyn for cyklister, gående, børn til hest og arbejdskøretøjer. Det bør også sikres, at arbejdspladstrafikken afvikles langsomt og sikkert, så ulykker undgås.**

På stykket fra indgangen til Tippen og langs Fragtvej op til Bådehavngade, mangler der en gang- og cykelsti. Allerede med den eksisterende trafik i dag, er det kaotisk og nogle gange utrygt og usikkert for cyklister og gående.

**Derfor bør gang- og cykelstien forlænges fra Tippen og langs banen ved Fragtvej og op til krydset ved Bådehavngade.**

#### 5. Påvirkning af boligbebyggelse under anlægsfasen

HF Kalvebod (helårsbeboelse) ligger tæt på den planlagte byggeplads ved Gåsebækrenden og tunnelen bores under haveforeningen.

**I VVM bør det analyseres om de mange vibrationer både fra byggepladsen og tunnelboring kan ødelægge bygningerne i HF Kalvebod.**

Derudover vil der være støj, støv og trafik – som påvirker både HF Kalvebod og kolonihaverne i Musikbyen. Disse gener bør også undersøges og den giftige undergrund tages med i betragtning, Ud over at sikre en anlægsfase hvor gener og skader for lokale så vidt muligt undgås, bør VVM også kortlægge bæredygtigheden i selve

anlægsprojektet. Der bør tilstræbes mindst mulig miljøbelastning inkl. CO2-belastning i anlægsfasen (byggematerialer, grøn transport, mm).

#### **6. Det færdige anlæg - genetablering natur og miljø**

Der skal etableres en bygning i området. LU stiller som krav til denne bygning, at

- Den indpasses i naturområdet (arkitektonisk, valg af materialer, placering osv.)

Desuden ønsker lokaludvalget, at:

- Der etableres et toilet, som kan benyttes af Naturskolens brugere
- Der laves info-tavler om skybrudssikringen til at informere om projektet og skybrudssikring i København. Gerne suppleret med yderligere oplysningsmateriale, som evt. kan bruges af Naturskolen

Derudover bør det sikres, at der tages hensyn til Tippens natur og miljø ved genetableringen af området.

Etablering af området og anlægsbygningen bør i øvrigt ske i samråd med Tippen Syder, som er det partnerskab der står for naturpleje af Tippen og hvor både Kgs. Enghave Lokaludvalg og grundejeren By og Havn er medlemmer – sammen med Naturfredningsforeningen, Friluftsrådet og forskellige lokale aktører.

På vegne af Kgs. Enghave Lokaludvalg

Joan Røge  
Formand

## **Svar til: Høring 56878 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra koebenhavns museum ang. hoering om skybrudstunnel.pdf

Til

Parc@kk.dk

28.02.2021

### Vedr. høring om Valby Skybrudstunnel

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold. I betragtningen indgår oplysninger fra rådgivende ingeniører vedr. byggepladsernes nuværende størrelse og placering.

*Med placeringerne: FLSmidth, Blushøjvej, Musikbyen samt Enghave Kanal/Fragtvej, vurderes der at være en lille til meget lille sandsynlighed for at påtræffe jordfaste fortidsminder. I skal være opmærksom på, at ændres placeringen eller størrelsen af byggepladserne sig væsentligt, kan vurderingen ændre sig.*

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum foretager gerne en yderligere vurdering af det kommende anlægsarbejde, med henblik på en evt. arkæologisk forundersøgelse på projektarealerne, såfremt bygherre ønsker det. Museet anmoder under alle omstændigheder om at blive orienteret om, hvornår arbejdet igangsættes.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer  
Museumsinspektør, Sagsansvarlig  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST





## **Svar til: Høring 56878 af: Lone Kirk**

APPLICATION DATE

26. februar 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Lone Kirk

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

HF Kalvebod 1

HØRINGSSVAR

Vedlagt høringssvar

MATERIALE:

skybrudstunnel.pdf

Kalvebod den 20.1.2021

## Høringssvar vedr. miljøkonsekvens rapport for Valby Skybrudstunnel.

Indsendt af Lone Kirk HF Kalvebod 1, 2450 København SV

Jeg modtog som beboer i Kalvebod Helårs forening brev i min E-boks den 4.jan 2021.

Jeg blev temmelig rystet, da jeg ved at gennemlæse materialet omkring Valby Skybrudstunnel, kunne forstå at der i projektet ville være 4 store byggepladser i anlægsperioden. Den ene af disse, byggepladsen ved Musikbyen, vil skulle anlægges ca. 10m fra mit hus i Kalvebod. Samt yderligere en byggeplads ikke langt herfra ved Enghavekanal.

Projektet vil have omfattende indflydelse på os helårsbeboere i Kalvebod, kolonihavefolk i Musikbyen samt de mange der bruger Valbyparken og Tippen. Med forventet anlægsarbejde ved byggepladsen ved Musikbyen i 2 år samt ved byggeplads Enghavekanal i op til 40 mdr., hvor der efter projektplanerne er projekteret en teknikbygning på 50-90 m2.

Jeg har tidligere oplevet bygningen af Godsbanen i forbindelse med Øresundsbroen, her var der arbejdsplads, her blev spunset, der kom spunsvægge lige udenfor mit hus på Tudsemindvej. Det forløb ser nu ud til at skulle gentage sig. Jeg oplevede, hvor fysisk og psykisk påvirket man bliver af disse meget store projekter, lige udenfor ens hoveddør. Den usikkerhed det giver i forhold til støj, vibrationer, forurening, tung trafik, sikkerhed for folk der bor og færdes i området etc. Endvidere har jeg i Godsbaneforløbet oplevet, at selv om projektet fra bygherrer synes velbeskrevet og med grundige forundersøgelser, vil der i sådanne projekter givet være/komme overraskelser i processen, som ikke har været undersøgt grundigt nok. Som det beskrives i projektet med mange afvæbnende formuleringer eksempelvis "der forventes ikke at være væsentlige gener" og "der forventes ikke at ..." " der forventes ikke at være vibrationer i væsentlig grad..."disse afvæbnende og ukonkrete formuleringer kan det være svært at argumentere mod. Derfor er det vigtigt, at der kontinuerligt måles og undersøges på forskellige parametre, så der løbende kan korrigeres og rettes op på eventuelle fejl og uventede gener.

Det har undret mig meget, at vi i materialet ikke nævnes som helårsbeboelse, vi er ca. 90 husstande, hvoraf der er mange børnefamilier. Jeg har talt med andre beboere i helårsforeningen Kalvebod og ikke alle har modtaget brev vedr. projektet hvilket kan undre, da projektet vil have stor indvirkning på vore alles dagligdag i flere år. Jeg mener at projektet vil have væsentlige indvirkning på både området og på manges sundhed både fysisk og psykisk.

Det følgende er områder, jeg mener det er væsentligt at få belyst og undersøgt nærmere samt emner, hvor jeg mener, at vi som beboere så tæt ved projektet skal sikres og inddrages tæt i forløbet.

- At vores huse bliver undersøgt og kortlagt inden projektstart, hver enkelt, da hvert enkelt hus er "unik". Mange af husene i Kalvebod er der bygget og udvidet på løbende, dette betyder, at der vil være huse på sokkelsten, huse hvor der er andre typer af fundament samt huse, hvor der vil være en blanding af forskellige fundaments typer. Dette i forhold til at undersøge om der kommer/vil være sætningsskader på husene i forbindelse med projektet samt efterfølgende. Da projektet givet

- vil betyde mange vibrationspåvirkninger af forskellig art, i et følsomt område. En eventuel grundvandssænkning vil ligeledes kunne have betydning for husene og vores område.
- At der løbende foretages støjmålinger fra både arbejdspladsen og den meget tunge trafik der vil komme i området.
  - At byggepladserne skærmes mest muligt, med størst muligt hensyn til det omkringliggende. Dette både i forhold til støj, støv, lugtgener, samt vi skærmes fra det kraftige lys der vil være på byggepladsen samt sikkerheden for alle i forbindelse med anlægsperioden.
  - At der foretages målinger i forhold til forurening af luften, da støvet fra arbejdet kan komme vidt omkring. Vi ved det er gammel losseplads der arbejdes i, hvorfor der løbende må undersøges hvad det betyder for forureningen af luften og af området, når der arbejdes i forurenede jord. Dette har betydning for os alle der bor og færdes her.
  - At trafikken gennemtænkes grundigt, der er mange børn i Kalvebod, hvoraf mange af dem er skolesøgende. Mange besøger hver dag Valbyparken, Naturlegepladsen og Tippen, endvidere bruger mange cyklister hver dag området, både rekreativt samt til og fra arbejde. Samt vores trafikafvikling med biler, parkering samt adgang for ambulancer, brandvæsen mm.
  - At der er en løbende dialog med beboere i Kalvebod med henblik på eksempelvis uventede gener samt evt. genhusning/erstatningsbolig i perioder, hvor det kan være svært at arbejde og/eller bo så tæt på igangværende anlægsarbejde.
  - At projektets betydning for natur, fugle og dyreliv undersøges grundigt både området på Tippen og i Valbyparken.
  - At området ved færdiggørelse hurtigt etableres tilbage og ikke henstår som byggeplads længere end nødvendigt.

Som beboer i Kalvebod har jeg oplevet Valbyparken og området gennem ca. 38 år. Inden for de sidste år er der sket en væsentlig forøgelse af antallet af mennesker der bruger parken og Tippen. Både til cykelture, gåture, ophold på plænerne i forårs-sommertid, børnefamilier og institutioner på Naturlegepladsen samtidig med at mange kommer for at betragte Isfluglene der ofte ses ved starten af Gåsebæksrenden og Enghavekanal. Blandt andet i lyset af dette, vil det være ødelæggende for mange, at et meget brugt grønt område i byen nu bliver byggeplads i en årrække.

Mit håb er at der undersøges meget grundigt i forhold til rimelige alternativer til linjeføringen, eksempelvis en af de tidligere planer om rørføringen ved Gl. Køgelandevej med inddragelse af den tidligere gasværksgrund og hvor udmundingen vil være tæt ved det eksisterende rensningsanlæg. Denne plan synes umiddelbart, at ville medføre langt færre gener for både beboere i helårshuse/lejligheder, kolonihavefolkene i Musikbyen samt de mange brugere af både Valbyparken, Naturlegepladsen, Tippen, den nye strand, samt de mange cyklister der hver dag bruger cykelruterne gennem parken.

Hvis projektet gennemføres er det mit håb, at dette vil ske i tæt dialog med de berørte beboere og brugere og at der vil være en løbende grundig orientering, så det vil være muligt at korrigere/afhjælpe uforudsete gener.

## **Svar til: Høring 56878 af: DAHL Advokatpartnerselskab**

APPLICATION DATE

24. februar 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

DAHL Advokatpartnerselskab

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DAHL Advokatpartnerselskab

BY

Aarhus C

POSTNR.

8000

ADRESSE

Mariane Thomsens Gade 4B

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringsbreve inkl. bilag, der uploades på vegne af Haveforeningen Kalvebod.

MATERIALE:

hoeringsbrev af 16. februar 2021.pdf

hoeringsbrev af 25. januar 2021.pdf

bilag 1 - fredningskendelse af 25. juni 2019 19446725 1.pdf

bilag 2 - udkast til lokalplan 19446763 1.pdf

bilag 3 - kort over tudsemindevej 19446729 1.pdf



Københavns Kommune

Indsendt via høringsportal

## HØRING AF FORSLAG TIL PROJEKTTILLÆG 2021 TIL SPILDEVANDSPAN 2018

Som advokat for Haveforeningen Kalvebod, cvr. 33942397, ("HF Kalvebod") fremsendes hermed følgende høringsbemærkninger til forslag til "Projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018".

En del af projekttillægget vedrører projektet om Valby Skybrudstunnel (nærmere side 78-83). Afgrænsningen af miljøkonsekvensrapporten for dette projekt var i høring til og med den 24. januar 2021. I forbindelse med denne høring fremsendte HF Kalvebod et høringsbrev af 22. januar 2021 (revideret 25. januar), der vedlægges som **bilag 1**.

Som det fremgår af dette høringsbrev, anfægter HF Kalvebod den planlagte linjeføring af Valby Skybrudstunnel, da linjeføringen kan medføre væsentlige konsekvenser for HF Kalvebods medlemmer, hvis huse, der anvendes til helårsbeboelse, er beliggende "over" den planlagte tunneltrace. Derudover er det HF Kalvebods synspunkt, at den planlagte skakt ("MUS-skakten") få meter fra HF Kalvebods brugsgrænse kan få væsentlige konsekvenser for HF Kalvebods medlemmer.

Det fremgår af høringsfolderen vedrørende Valby Skybrudstunnel, at når høringsperioden er overstået, bliver høringssvarene samlet og behandlet, hvorefter projektet kan *justeres* som følge heraf.<sup>1</sup> HF Kalvebod foreslog derfor, at skybrudstunnelen anlægges med en anden placering end den planlagte og på en sådan måde, at helårsbeboelse ikke generes af anlægget.

Det fremgår imidlertid af "Projekttillæg 2021 til spildevandsplan 2018", side 78-79, at "*HOFOR har fastlagt placeringen af skakte samt endeligt tunneltrace. Det er således nu klart hvilke matrikler, der vil blive berørt af projektet, og som vil få en tinglyst rådhedsindskrænkning*" og at "*Den endelige trace for tunnelen fremgår af kortet...*" (mine understregninger).

HF Kalvebod finder det særdeles beklageligt, at Københavns Kommune allerede i december 2020, hvor "Projekttillæg 2021 til spildevandsplan 2018" blev sendt i høring, fandt, at skybrudstunnelens linjeføring og placeringen af skakte var *endelig*, når HF Kalvebod på dette tidspunkt ikke havde haft mulighed for at fremsende kommentarer til konsekvenserne ved den planlagte tunneltrace.

HF Kalvebod foreslår derfor *endnu engang*, at Københavns Kommune overvejer en anden placering af tunneltracen, således det kan sikres, at helårsbeboelse i videst muligt omfang ikke generes af anlægget. Det bemærkes, at HF Kalvebod principielt ikke er imod projektets motiver, men at væsentlige gener bør undgås af hensyn til de omboende.

### Bilag:

Bilag 1: Høringsbrev af 25. januar 2021

<sup>1</sup> [https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/folder\\_valby\\_skybrudstunnel.pdf](https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/folder_valby_skybrudstunnel.pdf)



Venlig hilsen

Anette Kusk  
Advokat (H)/Partner

v/Trine Trærup Roungkvist  
Advokatfuldmægtig  
tol@dahlaw.dk  
Dir. tlf. +45 88919349



Københavns Kommune

Indsendt via høringsportal

## HØRING OM AFGRÆNSNING AF MILJØKONSEKVENSRAPPORT FOR VALBY SKYBRUDSTUNNEL

Som advokat for Haveforeningen Kalvebod, cvr. 33942397, ("HF Kalvebod") fremsendes hermed følgende høringsbemærkninger vedrørende afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby skybrudstunnel.

HF Kalvebod er som udgangspunkt positivt indstillet over for projektets motiver, der ifølge høringsmateriale er at sikre borgere i oplandet Valby og Frederiksberg Vest mod skybrud samt reducere antallet af overløb til vandmiljøet. Det er dog HF Kalvebods synspunkt, at projektet i dets nuværende form kan give anledning til væsentlige gener for HF Kalvebods medlemmer. Dette uddybes nedenfor.

### Haveforeningen Kalvebod

HF Kalvebod er en haveforening bestående af 90 haver.

Hovedparten af haverne har siden foreningens grundlæggelse i 1920 været anvendt til helårsbeboelse. I dag anvendes alle haverne til helårsbeboelse for cirka 200 mennesker. For at sikre en miljømæssig standard svarende til helårsboliger blev HF Kalvebod kloakeret i 1997. HF Kalvebod adskiller sig derved fra andre haveforeninger, der sædvanligvis ikke er kloakeret i København.

HF Kalvebod er beliggende i et hjørne af Valbyparken i Sydhavnen. Arealet har tidligere været anvendt til losseplads, hvilket medfører, at jorden under HF Kalvebod er af en særlig porøs beskaffenhed.

HF Kalvebods område (matr.nr. 2c Valby København) er fredet som en del af fredningen af Valbyparken af 3. marts 1966. Fredningen forpligter Københavns Kommune til at bevare fredningsområdet som et rekreativt grønt område og drive det som park. Den 25. juni 2019 traf Fredningsnævnet for København ved kendelse afgørelse om tillæg til den oprindelige fredningskendelse med henblik på at lovliggøre den faktiske anvendelse til helårsbeboelse i HF Kalvebod. Kendelsen vedlægges som **bilag 1**. Af kendelsens fredningsbestemmelse fremgår:

*"Matr.nr. 2c Valby kan anvendes til helårsbeboelse. Bebyggelsen på arealet må maksimalt have en højde på 7,5 meter over terræn og skal have karakter af haveboligbebyggelse. Bebyggelsen af havelodderne kan reguleres med en lokalplan. Ophører den nuværende brug af arealet, omfattes arealet af deklarationens øvrige bestemmelser."*

Københavns Kommune er i gang med at udarbejde en lokalplan for HF Kalvebod, der lovliggør områdets anvendelse til helårsboliger for at bringe plangrundlaget i overensstemmelse med den gennem mere end en menneskealder faktiske anvendelse. Udkast til lokalplan vedlægges som **bilag 2**.

Nærværende hørings svar skal ses i lyset af ovenstående anvendelse som helårsbolig og fredningen af området.

## Høringsbemærkninger

### Anlæggets placering i forhold til HF Kalvebod

Som projektet på nuværende tidspunkt er udformet, skal tunneltracen føres under HF Kalvebods område. Parkeringspladsen øst for HF Kalvebod skal indrettes til byggeplads, hvor der skal etableres en skakt, således vand fra gåsebækkloakken kan opsamles og føres ned i skybrudstunnelen. Det er uafklaret, om skakten skal opføres som en modtagerskakt, hvortil der tunneleres, eller som en mellemskakt, som tunnelboremaskinen skal køre gennem.

Såfremt den nuværende placering af tunneltracen og byggepladsen fastholdes, vil der opstå væsentlige gener for HF Kalvebods medlemmer. HF Kalvebod henstiller derfor allerede nu til, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning planlægger for, at tunneltracen og byggepladsen placeres et andet sted. I første række foreslår HF Kalvebod, at tunneltracen placeres et sted, så helårsbeboelse ikke kan generes af anlægget. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge mulighederne herfor og begrunde, såfremt det ikke findes muligt.

HF Kalvebod henviser herefter til, at ledningsanlæg sædvanligvis placeres tæt på vejarealer, således private ejendomsjere forvoldes mindst mulig gene og adgangen til tilsyn og vedligeholdelse er lettest muligt for ledningsejer. I anden række foreslås det derfor, at tunneltracen parallelforskydes mod nordøst, således tunneltracen anlægges langs jernbanen. På den måde kan nogle af generne ved anlægget forhåbentligt undgås, hvilket HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge.

Det fremgår af afgrænsningsnotatets punkt 3.1.4, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning har undersøgt andre placeringer af byggepladsen end øst for HF Kalvebods brugsgrænse. Det er HF Kalvebods synspunkt, at alternative placeringer til byggepladsen bør overvejes på ny af hensyn til de ulemper, som byggepladsens placering kan påføre HF Kalvebods medlemmer i en årrække. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge, om skakten kan opføres længere væk fra helårsbeboelse. Herunder bør virksomhederne foretage en teknisk undersøgelse af, om Gåsebækkloakken kan tilkobles skybrudstunnelen på anden vis. Subsidiært er det HF Kalvebods opfattelse, at skakten på byggepladsen bør opføres, så den medfører mindst mulige gener for HF Kalvebods medlemmer. Hvis en mellemskakt medfører mindre gener for de omboende end en modtagerskakt, bør denne løsning foretrækkes og omvendt.

Det bemærkes i øvrigt, at anlægget af Kalvebod strand blev foretaget i flere etaper for at tilgodese dyrelivet i området, herunder særligt fuglelivet. HF Kalvebod stiller sig derfor uforstående overfor, at projektet, der er beliggende tæt på Kalvebod Strand, kan tillades med en anlægsperiode på op til 50 måneder. Dette taler for, at tunneltracen og byggepladsen bør henvises til en anden placering.

Konsekvenserne af, at den nuværende placering af tunneltracen og byggepladsen fastholdes, uddybes nedenfor.

### Trafiksikkerhed

HF Kalvebod finder, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet medfører trafikale konsekvenser for HF Kalvebods medlemmer.

Som nævnt ovenfor skal der, som projektet på nuværende tidspunkt er udformet, etableres en byggeplads på arealet øst for HF Kalvebod. Byggepladsen beskrives under punkt 3.1.4 i afgrænsningsnotatet samt i tabellen på side 30 under beskrivelsen "Areal til byggeplads". HF Kalvebod finder det beklageligt, at byggepladsen alene beskrives med afsæt i HF Musikbyen, da byggepladsen med dens placering mellem haveforeningerne også vil medføre væsentlige gener for beboerne i HF Kalvebod.

Byggepladsens indretning nødvendiggør, at parkeringsarealet mellem HF Kalvebod og HF Musikbyen nedlægges. Parkeringsarealet anvendes ikke kun af HF Musikbyen, men anvendes også af beboere og besøgende til HF Kalvebod samt af besøgende til Valbyparken. Når alle parkeringspladserne er optaget, parkerer områdets beboere og besøgende langs Tudsemindevej. Nedlægges parkeringsarealet vil det medføre, at områdets beboere og besøgende vil anvende Tudsemindevej til parkering i et større omfang end hidtil. Det medfører desuden en u hensigtsmæssig kørsel af "cirkulerende" bilister, der leder efter en parkeringsplads.



Tudsemindevej er den eneste adgangsvej til HF Kalvebod. Vejen er forholdsvis smal og uden cykelsti, idet der henvises til vedlagte kort (**bilag 3**). Medlemmerne af HF Kalvebod anvender deres huse til helårsbeboelse. Beboerne i HF Kalvebod anvender derfor dagligt og året rundt Tudsemindevej til fods og på cykel i forbindelse med transport til og fra institutioner, skoler og arbejdspladser. Tudsemindevej anvendes også af de mange brugere til Valbyparken og Kalvebod Strand. For enden af Tudsemindevej ligger desuden Københavns Kommunes afdeling for vej og park, der står for drift og vedligeholdelse af bl.a. veje og parker i København. Disse anvender også Tudsemindevej som adgangsvej og bidrager med deres tunge køretøjer til, at Tudsemindevej er en travl indfaldsvej til området omkring Valbyparken.

Det er HF Kalvebods synspunkt, at trafik og parkering på Tudsemindevej allerede i dag udgør et trafikalt problem. Problemet forværres væsentligt, hvis Tudsemindevej skal anvendes som adgangsvej til byggepladsen, da Tudsemindevej herved både bliver parkeringsplads for områdets brugere, adgangsvej til HF Kalvebod og adgangsvej for tung trafik til og fra byggepladsen. Konsekvensen er, at risikoen for potentielle sammenstød mellem bløde og tunge trafikanter øges til et uacceptabelt niveau. Særligt for områdets børnefamilier kan det få fatale helbredsmæssige konsekvenser. Derudover vil renovations- og redningskøretøjer få svært ved at komme frem til HF Kalvebod og de brugere af området, som måtte få brug for akut hjælp. Dette gælder tillige Københavns Kommunes afdeling for vej og park, der hører hjemme for enden af Tudsemindevej.

På denne baggrund er det HF Kalvebods synspunkt, at adgangsvejen til byggepladsen bør ændres, såfremt byggepladsens placering fastholdes i projektet. Mere præcist foreslår HF Kalvebod, at trafikken flyttes væk fra Tudsemindevej, så adgangsvejen fortsat kan anvendes trygt af områdets brugere, herunder børnefamilierne, samt af renovations- og udrykningskøretøjer.

Også for beboerne i Sydhavnen generelt vil anvendelsen af Tudsemindevej som adgangsvej til byggepladsen være til stor gene. Metrobyggeriet på Mozarts Plads, som tidligst er færdigt i 2024, indebærer i forvejen kraftige trafikomlægning i bydelen. Busser og renovations- og redningskøretøjer er nødsaget til at manøvrere på ganske smalle veje gennem Sydhavnen. Trafikalt er bydelen således i dag tungt belastet. Yderligere trafikal belastning af området bør derfor undgås i videst muligt omfang, da Tudsemindevej fungerer som indfaldsvej til områdets mange institutioner og skoler mv.

HF Kalvebod er klar over, at cyklister f.eks. til og fra Amager kan opleve gener, hvis adgangsvejen ændres til en alternativ rute frem for Tudsemindevej. Det er dog HF Kalvebods synspunkt, at en alternativ rute overordnet set er den mest hensigtsmæssige løsning både for områdets beboere og Sydhavnen som helhed. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge mulighederne for, at der kan anlægges en ny separat cykelsti på den rute, der i sidste ende skal føre til byggepladsen.

Adgang til byggepladsen via en alternativ rute vil desuden hindre, at HF Kalvebods medlemmer, der anvender deres boliger året rundt, belastes af støj fra tung trafik fra Tudsemindevej. Dette omtales nedenfor.

#### Trafikstøj

HF Kalvebod henstiller til, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre trafikstøj til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

Som anført ovenfor er det på nuværende tidspunkt planlagt, at trafik til og fra byggepladsen skal foregå via Tudsemindevej, der grænser op til HF Kalvebods brugsgrænse. Haverne, der er beliggende ud mod Tudsemindevej, oplever i forvejen store gener fra trafikken på Tudsemindevej. Dette skyldes, at husene i HF Kalvebod ofte er opført i træ, og at ikke alle husene opfylder nutidige krav i bygningsreglementet til boliger, hvilket gør husene meget eksponerede for støjpåvirkning. HF Kalvebods medlemmer frygter, at yderligere trafikbelastning på Tudsemindevej kun vil forværre disse støjgener.

Den kumulative effekt af trafikstøj bør derfor beregnes. Hvis trafikstøjen overstiger, hvad der er rimeligt for HF Kalvebods medlemmer, bør der laves støjdæmpende foranstaltninger samt undersøges som led i miljøkonsekvensrapporten, hvilke alternative ruter til byggepladsen, der kan etableres.

#### Anlægsstøj

HF Kalvebod finder, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre anlægstøj til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

I afgrænsningsnotatet, side 23, henvises der til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser i NMK-10-00774 og NMK-10-00778 vedrørende støj fra en metrobyggeplads ved Marmorkirken i København, samt uddrag af nævnets begrundelse, hvoraf fremgår, at *"man som udgangspunkt for bygge- og anlægsvirksomhed i almindelig må acceptere en støjbelastning ved nærmeste nabo på maksimalt 70 dB(A) i dagperioden og 40 dB(A) i aften- og natteperioden"*.

Det bemærkes, at anlægsperioden i sagerne varede 4 måneder, mens anlægsperioden i denne sag forventes at have en varighed på op til 50 måneder, jf. afgrænsningsnotatet, side 11. Det fremgår desuden af nævnets begrundelse i sagerne, hvilket ikke fremgår af afgrænsningsnotatet, at *"der ikke på lokalt plan er udstedt forskrifter, som regulerer byggeriet"*.

Den 15. december 2016 vedtog Københavns Borgerrepræsentation "Bygge- og anlægfsforskrift i København". Forskriften er udarbejdet i henhold til § 20 i bekendtgørelse nr. 467/2016 om miljøregulering af visse aktiviteter. Forskriften gælder alle midlertidige bygge- og anlægsprojekter.

Det fremgår af forskriftens § 3, at de i bilag A fastsatte grænseværdier for støj skal overholdes. Dette gælder dog ikke særligt støjende aktiviteter, som er omfattet af bestemmelserne om begrænsede arbejdstider. Af bilag A fremgår følgende grænseværdier for støj målt *indendørs i beboelsesrum*:

Tidsrum	Grænseværdier målt indendørs for beboelsesrum
Hverdage mandag til fredag kl. 07:00-19:00 samt lørdage fra kl. 08:00-17:00	55 dB(A)
Natten ml. 22:00-7:00	40 dB(A)
Uden for disse tidsrum	25 dB(A)

Det er HF Kalvebods synspunkt, at de i afgrænsningsnotatet nævnte støjgrænser på henholdsvis 70 dB(A) og 40dB(A) ikke er sundhedsmæssigt acceptabelt for HF Kalvebods medlemmer, der anvender deres boliger til helårsbeboelse. Støjgrænserne bør derimod fastsættes i henhold til Københavns Kommunes forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder, hvis ikke endnu lavere, henset til karakteren af området som fredet og kvaliteten af nogle af boligerne i området.

Behovet for et lavt støjniveau skal bl.a. ses i lyset af de mange lønmodtagere, der som følge af COVID-19 er nødsaget til at arbejde fra hjemmet, og som derfor har brug for arbejdsro. Derudover bor der en del pensionister i HF Kalvebod, som tilsvarende også vil opleve støjgener store dele af døgnet. Som nævnt ovenfor er husene i HF Kalvebod typisk opført i træ, hvilket gør husene meget følsomme overfor støj. Det bør derfor undersøges, hvordan støjniveauet kan sænkes, herunder ved brug af støjafværgende foranstaltninger. Dette kan f.eks. være støjdemping på anlæg, ændring af metodevalg eller nedsættelse af arbejdstid.

HF Kalvebod finder det beklageligt, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning i henhold til afgrænsningsnotatet lægger op til, at der skal tunneleres hele døgnet, og at der kan foretages støjende og støvende bygge- og anlægsarbejder alle ugens dage på nær om søndagen. Anlægsperioden forventes som nævnt at vare over 4 år. Generne kan derfor ikke anses som kortvarige. En minimering af støjgener skal derfor sikres, herunder både i relation til støjens niveau og det tidsrum, hvor støjgenerne pågår.

Husene i HF Kalvebod bør desuden monteres med støjmålere i anlægsperioden, således det sikres, at beboerne i HF Kalvebod ikke udsættes for støjgener, der overstiger, hvad der er rimeligt.

#### Vibrationer og rystelser

HF Kalvebod er af den opfattelse, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre vibrationer og rystelser til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

Som nævnt ovenfor har arealet, som HF Kalvebod har brugsret til, tidligere været anvendt til losseplads. Jorden under HF Kalvebod er derfor særlig porøs. Den intakte jord under HF Kalvebod ligger i en dybde på cirka 4-4,5 meter. De fleste huse i HF Kalvebod er opført på løse sokkelsten. Ved opførelse af nybyggeri skal der piloteres til minimum 4 meters dybde for, at fundamentet har den tilstrækkelige styrke og stabilitet. HOFOR og Frederiksberg Forsyning opfordres derfor til at foretage geotekniske undersøgelser af undergrunden under HF Kalvebod, inden anlægsprojektet igangsættes.

Det er HF Kalvebods synspunkt, at der er en nærliggende risiko for, at husene i HF Kalvebod lider skade som følge af vibrationer og rystelser i anlægsfasen. Dertil følger "komfortvibrationer", der ligeledes kan være til stor ulempe for beboerne i HF Kalvebod, og som derfor i videst muligt omfang bør undgås.

HF Kalvebod finder, at det skal undersøges, hvordan gener fra vibrationer og rystelser undgås, da der i modsat fald kan påføres uoprettelig skade på boligerne, der tilhører HF Kalvebods medlemmer. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør desuden dokumentere, at anlægget af tunneltracen mv. ikke påfører HF Kalvebods medlemmer økonomisk skade.

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, side 24, at kortlægningen af bygninger, der potentielt udsættes for vibrationspåvirkning, foretages på grundlag af "orthofotos, oplysninger fra OIS/BBR-registeret samt gade-fotos". Det er HF Kalvebods synspunkt, at denne fremgangsmåde ikke er tilstrækkeligt til at fastslå, hvilke huse der risikerer at blive påført vibrationsskader, herunder sætningsskader.

Der bør derimod foretages en individuel registrering af hver enkel bygnings beskaftethed, hvor også jordbundsforhold inddrages. Der bør ikke tages afsæt i OIS/BBR, da de faktiske oplysninger ikke altid er noteret korrekt i databaserne. Den individuelle registrering bør foretages inden anlægsprojektets opstart, således skader opstået i anlægsfasen kan dokumenteres. Undersøgelserne bør foretages ved inddragelse af HF Kalvebods medlemmer og ved fysiske besigtigelser af hver enkelt bygning, da bebyggelsesmateriale og fundament kan afvige fra bygning til bygning.

Der bør desuden opsættes vibrationsmålere på de huse, der potentielt kan blive påvirket i anlægsfasen, således det sikres, at gældende krav mv. overholdes. Vurdering af vibrationer bør ikke alene foretages på baggrund af målinger fra tilsvarende anlægsarbejder, som det fremgår af høringsfolderen, side 6. Vurderingen bør derimod tage afsæt netop i de karakteristika, der kendetegner projektområdet. Særligt det porøse fundament under HF Kalvebod, der skyldes områdets tidligere anvendelse som losseplads, bekræfter, at konkrete vibrationsmålinger er nødvendige i anlægsfasen.

#### Grundvandssænkning

Det er øvrigt HF Kalvebods synspunkt, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre grundvandssænkninger eller ændringer i afvandringsforholdene i området, da dette kan være til væsentlig gene for HF Kalvebods medlemmer, herunder i form af revnedannelser i husene - særligt de huse, som er dårligt funderet.

Dette bekræfter behovet for, at bygningernes stand skal registreres forud for anlægsopstart som omtalt ovenfor.

#### Luftforurening

HF Kalvebod vurderer, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre luftforurening til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

Som nævnt ovenfor indebærer projektet, at der skal opføres en skakt, således vand fra Gåsebækkloakken kan opsamles og føres ned i skybrudstunnelen. Som projektet er udformet på nuværende tidspunkt, skal skakten opføres få meter fra HF Kalvebods brugsgrænse. HF Kalvebods medlemmer frygter, at der kan ske afdampning af kloakvand i forbindelse med, at kloakvandet skal føres ned i skybrudstunnelen.

Det er derfor HF Kalvebods synspunkt, at sundhedsfaren ved afdampning af kloakvand bør undersøges. Dette gælder også i forhold til eventuelle lugtgener, der kan opstå i anlægsperioden.

HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør i øvrigt sikre, at forsyningen til HF Kalvebod kan opretholdes i forbindelse med projektet, herunder både kloakeringsforhold og vandforsyning mv.

#### Jordforurening

HF Kalvebod finder, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, hvordan jordforureningen i området skal behandles. Som nævnt flere gange har arealet, som HF Kalvebod har brugsret til, tidligere været anvendt til losseplads. Dette gælder også arealet under Valbyparken. Området er derfor også kortlagt på vidensniveau 2 (V2), hvorved der foreligger dokumentation for, at området er forurenede.

Det er HF Kalvebods synspunkt, at der skal foretages tekniske undersøgelser samt jordprøver af den jord, der opgraves, således det kan fastslås, hvad jorden indeholder og dermed hvor forurenede jorden er. Derudover skal det undersøges, hvordan håndteringen af den forurenede jord kan gennemføres sundhedsmæssigt forsvarligt for de omboende, herunder HF Kalvebods medlemmer. Det kan ikke accepteres, hvis den forurenede jord f.eks. om sommeren, når det er tørt, kan bevirke støvforurening, der er giftigt eller udgør en sundhedsmæssig fare.

Hvis det ikke kan afvises, at der kan forekomme afdampning fra den forurenede jord eller støvpåvirkning, bør afværgeforanstaltninger for at forhindre dette klarlægges. Endelig bør miljøkonsekvensrapporten indeholde en undersøgelse af, hvordan den opgravede forurenede jord behandles, hvilket forudsætter jordprøver mv., således det sikres, at eventuel jorddeponering foretages efter gældende forskrifter.

Miljøkonsekvensrapporten skal også tage stilling til, at den forurenede jord skal bortskaffes og erstattes af ren jord i stedet for at blive genindbygget. Midlertidig oplagring på pladsen skal ske i lukkede containere.

#### Lysgener

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, side 5, at der ikke er potentielle væsentlige miljøpåvirkninger forbundet med bl.a. lysforhold. Det fremgår imidlertid også af afgrænsningsnotatet, at de støjende og støvende bygge- og anlægsarbejder skal foregå i hverdage mellem kl. 07:00 og 19:00 og lørdage mellem kl. 08:00 og 17:00. Da anlægsperioden varer mere end 4 år, kan det ikke undgås, at bygge- og anlægsarbejder på byggepladsen foregår i de mørke timer af døgnet.

HF Kalvebod stiller sig derfor uforstående over for, at projektet ikke kan påføre lysgener for HF Kalvebods medlemmer, hvis boliger, der anvendes til helårsbeboelse, er beliggende ganske tæt på byggepladsen. I dag er området omkring HF Kalvebod ikke udstyret med gadebelysning eller lignende. Byggelys i anlægsperioden kan derfor opleves som en markant ændring af det bestående lysniveau. Det kan ikke uden videre afvises, at belysning af byggepladsen, adgangsveje mv. ikke kan medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

HF Kalvebod finder derfor, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet medfører lysgener for HF Kalvebods medlemmer. Det bør tillige undersøges, hvordan lyspåvirkninger kan minimeres. Derudover bør der opsættes lysmålere i anlægsperioden, således det sikres, at lyspåvirkningen ikke overstiger, hvad der er rimeligt for HF Kalvebods medlemmer.

#### Vandmiljøet

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan have en negativ miljømæssig indvirkning på vandmiljøet.

Projektet skal forhindre skybrudsvand i at oversvømme Valby og Frederiksberg. Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at vandet fra skybrudstunnelen skal udledes til Kalveboderne via Enghave Kanal.

Enghave Kanal indgår i Vandområdeplanerne for 2015-2021 som et kystvandområde under Køge Bugt. Ved opslag på MiljøGIS kan det konstateres, at kystvandområdet er i en "moderat økologisk tilstand", mens miljømålet er fastsat til "god økologisk tilstand". Kystvandområdet opfylder således på nuværende tidspunkt ikke det fastsatte miljømål, som skal opfyldes i henhold til EU's vandrammedirektiv.

HF Kalvebod vurderer, at det som led i udarbejdelsen af miljøkonsekvensvurderingen skal undersøges, om projektet er i overensstemmelse med målsætningen for vandområdet og det generelle forbud mod at foretage forringelse af tilstanden i et vandområde.

Oversvømmelse mv.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i hvilket omfang projektet kan medføre forhøjet vandstand i Kalveboderne med den virkning, at nærliggende områder kan opleve oversvømmelser mv.

Som nævnt ovenfor skal vandet fra skybrudstunnelen udledes til Kalveboderne via Enghave Kanal. Det er naturligvis positivt, at skybrudsvand kan afledes fra Valby og Frederiksberg. Anlægget af skybrudstunnelen bør dog ikke medføre, at områder i Sydhavnen, herunder HF Kalvebods, bliver vandlidende, hvis projektet generelt eller under visse omstændigheder bevirker en forhøjet vandstand i Kalveboderne og Enghave Kanal.

For det tilfælde, at projektet kan bevirke en forhøjet vandstand i Kalveboderne og/eller Enghave Kanal, bør det undersøges, hvordan problemet kan imødekommes, herunder ved anvendelse af afhjælpende foranstaltninger. En mulighed kan f.eks. være at opføre en jordvold eller lignende, hvilket bør udredes nærmere.

**Afsluttende bemærkninger**

Helt grundlæggende er det HF Kalvebods synspunkt, at miljøkonsekvensrapporten bør udarbejdes med afsæt i, at HF Kalvebod består af 90 haver med boliger, der anvendes til helårsbeboelse. Boligerne repræsenterer dog ikke sædvanlig boligbebyggelse, hvad angår følsomhed overfor støj, vibrationer mv. De emner, som skal indgå i miljøkonsekvensrapporten, bør derfor undersøges under disse forudsætninger. Området er desuden omfattet af en fredning.

På vegne af HF Kalvebod skal jeg desuden opfordre Københavns Kommune til at inddrage HF Kalvebod i højere grad end hidtil i dialogen omkring projekteringen af skybrudstunnelen for så vidt angår de forhold, der har betydning for HF Kalvebods medlemmer.

**Bilag:**

- Bilag 1: Fredningskendelse af 25. juni 2019
- Bilag 2: Udkast til lokalplan
- Bilag 3: Kort over Tudsemindevej

Venlig hilsen

Anette Kusk  
Advokat (H)/Partner  
ank@dahlhllaw.dk  
Dir. tlf. +45 88919356



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

**Dette er en tillægskendelse til deklARATIONEN vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966, klik her for at se denne.**

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-50-2018

## KENDELSE

**med tillæg til deklARATION vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966**

Denne afgørelse er truffet af Fredningsnævnet for København den 25. juni 2019

### Indholdsfortegnelse:

1. Sagens modtagelse og behandling	side 2
2. Indholdet af den nuværende fredning	side 3
3. Baggrunden for fredningsforslaget	side 4
4. Forløbet af det offentlige møde	side 4
5. København Kommunes ændringsforslag og bemærkninger i øvrigt	side 5
6. Andre bemærkninger til forslaget om en ændret fredning	side 6
7. Bemærkninger til fredningsforslaget udsendt den 26. april 2019	side 7
8. Fredningsnævnets afgørelse	side 7
9. Tillæg til fredningsdeklARATIONEN for Valbyparken	side 9
10. Erstatning	side 10
11. Klagevejledning	side 10
12. Kortbilag	side 11

### 1. Sagens modtagelse og behandling

Fredningsnævnet for København modtog den 9. juli 2018 fra Københavns Kommune et forslag til ændring af fredningen af Valbyparken, der i dag er omfattet af deklaration tinglyst den 3. maj 1966.

Fredningsforslaget indebar ingen ændringer i selve fredningsbestemmelserne, men var et forslag om en delvis ophævelse af fredningen, idet matr.nr. 2c Valby, der rummer Haveforeningen Kalvebod, og mindre arealer omkring banen, som ved anlægslov er fastlagt til anvendelse som jernbane og vej, blev foreslået udtaget af fredningen.

Fredningsforslaget blev offentliggjort den 15. december 2018 i Statstidende og på fredningsnævnets hjemmeside, jf. naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1.

Den 28. januar 2019 blev der holdt offentligt møde, jf. naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 5, og fredningsnævnets medlemmer foretog besigtigelse af de berørte arealer i forbindelse hermed.

Samme dag traf fredningsnævnet afgørelse om, at der ikke var pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med den foreslåede ændring af fredningen af Valbyparken efter § 10 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 (miljøvurderingsloven)

Inden det offentlige møde havde fredningsnævnet modtaget skriftlige bemærkninger fra Haveforeningen Kalvebod, der bakkede op om det fremsatte forslag.

Under det offentlige møde blev der stillet forslag om i stedet for en affredning af arealet med Kalvebod Haveforening at ændre fredningens bestemmelser således, at arealet kan anvendes af Haveforeningen til helårsbeboelse. Der var ingen bemærkninger til kommunens ønske om at udtage de mindre arealer omkring banen, som ved anlægslov er fastlagt til anvendelse som jernbane og vej. Fredningsnævnet anmodede på den baggrund Miljøstyrelsen om teknisk bistand til at udarbejde et udkast til ny fredningsbestemmelse som sammenfattede de synspunkter og ønsker, som var fremkommet på det offentlige møde og under besigtigelsen.

Fredningsnævnet fremsendte til udtalelse hos mødedeltagerne på det offentlige møde den tekniske udtalelse, som nævnet herefter modtog fra Miljøstyrelsen.

Fredningsnævnet modtog den 11. marts 2019 et ændringsforslag fra Københavns Kommune sammen med kommunens bemærkninger i øvrigt til forslaget om at foretage en ændring af fredningen fremfor en affredning.

Fredningsnævnet udsendte herefter den 26. april 2019 et udkast til fredningsafgørelse med orientering om fredningsnævnets forventede afgørelse. Fredningsnævnet modtog herefter yderligere bemærkninger fra Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Haveforeningen Kalvebod. Bemærkningerne har alene ført til, at fredningsnævnet har foretaget en mindre sproglig præcisering i forholdet til udkastet af 26. april 2019. Bemærkningerne har ikke ført til, at fredningsnævnet har foretaget indholdsmæssige ændringer i forhold til udkastet af 26. april 2019.

## 2. Indholdet af den nuværende fredning

I fredningsdeklarationen for Valbyparken, der er tinglyst den 3. maj 1966, hedder det:

*"Det indenfor det på vedhæftede kort nr. 19.249<sup>a</sup> med rødt indtegnede område beliggende areal af "Valbyparken", matr.nr. 1964, 1966, dele af matr.nr. 493 og 2c samt umatrikuleret areal, Valby, undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.*

*Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.*

*Nærværende fredningsdeklaration respekterer og er derfor ikke til hinder for gennemførelse af borgerrepræsentationens beslutninger om diverse omlægningsarbejder i parken vedrørende etablering af rotunde for enden af Hammelstrupvej og af en småbørnslegeplads i parken, ligesom deklARATIONEN ikke er til hinder for etablering af et cafeteria.*

*Deklarationen er ej heller til hinder for opførelse inden for Valbyparkens område af et planetarium med dertil fornødne parkeringsmuligheder efter forhandling med nævnet om placeringen.*

*Såfremt den påtænkte ydre ringlinie med tilhørende tilslutningsanlæg ved den endelige projektering måtte få en anden begrænsning end forudsat ved udfærdigelsen af ovennævnte kort nr. 19.249<sup>a</sup>, skal der fra parken kunne fraskilles det til et sådant gadeanlæg eventuelt fornødne areal.*

*Det skal være kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.*

*Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.*

*I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.*

*Nærværende fredningsdeklaration er ikke til hinder for, at de i parken liggende haveforeninger "Sundbo" og "Bergmanns Have" benyttes og opretholdes som sådanne.*

*De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver ("Kalvebod") på matr.nr. 2c Valby kan uanset nærværende deklARATION anvendes til kolonihaver som*



*hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal.*

*Deklarationen er dog ikke til hinder for, at der indrettes legeplads på den nordligste del af matr.nr. 2c.*

*Påtaleberettiget efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.”*

### **3. Baggrunden for fredningsforslaget**

Det fremgår af fredningsforslaget, at Københavns Kommune som fredningsrejser ønsker en lovliggørelse af den faktiske anvendelse af haveforeningen ”Kalvebod” til helårsbeboelse.

Fredningen af Valbyparken tillader, jf. deklarationens 3. sidste afsnit, at kolonihaverne ”Kalvebod” på matr.nr. 2c Valby kan anvendes til kolonihaver som hidtil.

Af bemærkningerne til kommunens fredningsforslag fremgår det, at kommunens historiske optegnelser viser, at medlemmer af Haveforeningen Kalvebod både i dag, på fredningstidspunktet i 1966 og også i en længere periode forud herfor, i vidt omfang har anvendt kolonihaverne i ”Kalvebod” til helårsbeboelse. Folketinget vedtog imidlertid i 2001 en lov om kolonihaver, hvor det indgår i definitionen af et kolonihaveområde, jf. lovens § 2, stk. 1, nr. 4, at bebyggelse i et kolonihaveområde ikke må anvendes til helårsbeboelse. Det har skabt en tilstand, hvor en overensstemmelse mellem den faktiske mangeårige anvendelse til helårsbeboelse (før, på og efter fredningstidspunktet), fredningens bestemmelse om at området kan anvendes til kolonihaver som hidtil, og de i vore dage nødvendige tilladelser og andre reguleringer gældende for helårsbeboelse ikke kan tilvejebringes, uden at fredningen ændres.

### **4. Forløbet af det offentlige møde**

Københavns Kommune redegjorde som fredningsrejser for fredningsforslagets indhold og baggrund. Navnlig vedrørende Haveforeningen Kalvebod blev det anført, at det følger af fredningsdeklarationen, at uanset fredningen kan området ”anvendes til kolonihaver som hidtil”, men ophører denne anvendelse, bliver deklarationens bestemmelser gældende for arealet. Før i tiden var det almindeligt at have helårsbeboelse i kolonihaver, og Haveforeningen Kalvebod er både før, på og efter fredningstidspunktet blevet benyttet til helårsbeboelse af den helt overvejende del af lejerne i haveforeningen. Med kolonihaveloven i 2001 blev det imidlertid ikke længere tilladt, at en kolonihave kan gøres til genstand for lovlig helårsbeboelse. Herved er der skabt en tilstand, hvor en overensstemmelse mellem den faktiske mangeårige anvendelse til helårsbeboelse og de nødvendige tilladelser og andre reguleringer gældende for helårsbeboelse ikke kan tilvejebringes, uden at fredningen ændres.

Miljøstyrelsen var enig i, at beboerne i haveforeningen kunne have et behov for at få lovliggjort deres boliger, men styrelsen udtalte sig imod, at denne lovliggørelse sker ved en hel eller delvis ophævelse af fredningen. Styrelsen pegede på, at en ophævelse af en fredning kun kan ske, når der er tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som taler herfor, hvis noget er blevet fredet ved en fejl, eller hvis der ikke længere er væ-

sentlige fredningsværdier til stede. Det blev anført, at det ikke er den situation, vi står i med Haveforeningen Kalvebod. Miljøstyrelsen anbefalede derfor, at fredningens bestemmelser ændres, så helårsbeboelse bliver tilladt i haveforeningen, men uden at fredningen ophæves. Miljøstyrelsen foreslog samtidig, at bebyggelsen i haveforeningen blev reguleret af kommunen i en lokalplan. Miljøstyrelsen anbefalede bestemmelser, der forbyder bebyggelse i haveforeningen over en hvis højde for derved at sikre udsynet og oplevelsen for de mennesker, der færdes i og anvender Valbyparken.

Danmarks Naturfredningsforeningen anførte, at når fredninger gennemføres, så er det hensigten, at de skal være varige. Det vil sige, at de aldrig nogen sinde må ophæves, medmindre tungtvejende samfundsmæssige hensyn taler for det. Det er ikke tilfældet for Haveforeningen Kalvebod. Danmarks Naturfredningsforening er opmærksomme på, at der i dag hersker en u hensigtsmæssig tilstand for de mennesker, som bor i Haveforeningen Kalvebod. Problemet med en ophævelse er imidlertid, at arealet så i princippet kan anvendes til hvad som helst den dag, der skulle blive politisk stemning herfor. Bygges der f.eks. etageboliger på arealet, så vil det have en voldsom negativ oplevelsesværdi for parkens gæster. Haveforeningen Kalvebod ligger midt i Valbyparken, og dermed påvirkes oplevelsen af parken også af den anvendelse, der gøres af arealet, hvorpå haveforeningen ligger. Danmarks Naturfredningsforening anbefalede, at man i stedet for at ophæve fredningen på arealet, ændrede fredningens bestemmelser således, at eksisterende helårsbeboelse blev lovliggjort, men at man samtidig sikrede området karakter som haveboligbebyggelse.

Haveforeningen havde forud for mødet redegjort for sine synspunkter i brev af 14. januar 2019 og heri støttet op om den foreslåede ændring af fredningen. Kaj Jessen uddybede foreningens synspunkter og bemærkede herunder, at man ikke er interesseret i, at området skal ændre karakter - tværtimod. Hvis det ganske særlige boligmiljø, man har i haveforeningen, derfor kan sikres bedre ved en bevarelse af fredningen bare i en ændret udformning og samtidig med, at man kan blive lovliggjort som en helårsbeboet haveforening, støtter man meget gerne et sådant forslag. Man udtrykte dog samtidig i Haveforeningen betænkeligheder ved, om udarbejdelsen af sådanne ændrede fredningsbestemmelser vil tage meget lang tid. Hvis der blive tale om en lang proces, vil det muligvis være bedre for haveforeningen at acceptere det foreliggende forslag om ophævelse af fredningen, således at haveforeningen hurtigere kan få ordnede forhold.

## **5. København Kommunes ændringsforslag og bemærkninger i øvrigt**

Københavns Kommune har fremsat følgende bemærkninger til forslaget om at ændre fredningen fremfor helt at ophæve den:

"... Kommunen deler ikke opfattelsen af, at der ikke er grundlag for at ophæve den uklare bestemmelse vedr. matr.nr. 2c, idet der efter kommunens vurdering er gennemført en fredning, der stred imod de faktiske forhold på fredningstidspunktet og skete imod bedre vidende, hvilket efter kommunens vurdering opfylder kriteriet om en fredning behæftet med fejl. Men kommunens primære anliggende er at korrigere denne fejl på en sådan måde, at den eksisterende anvendelse kan fortsætte, og hvis dette kan garanteres på anden vis, vil kommunen ikke modsætte sig dette.

....

I forhold til afgrænsning af det areal, der anvendes til helårsbeboelse, skal Københavns Kommune anmode om, at der optages et kort i fredningsbestemmelserne, snarere end at der henvises til et konkret matr.nr. Samtidig er der behov for at tydeliggøre, at hele dette område kan ændres matrikulært uden begrænsninger som følge af fredning. Det vil være væsentligt, at de små afvigelser mellem loddemes grænser og den nuværende matr.nr. 2c, Valby, kan korrigeres i fremtiden, således at bebyggelsen samles på samme matrikel (eller matrikler).

....

Det foreslås, at formuleringen erstattes af følgende:

*"Det areal, der er vist på kortbilag X (det medsendte kortbilag), kan i sin helhed anvendes til helårsbeboelse. Bebyggelse på arealet må maksimalt have en højde på 7,5 meter over terræn.*

*Nærværende fredningsdeklarations bestemmelser er i øvrigt ikke gældende for området, der alene reguleres i overensstemmelse med den til enhver tid gældende bygge-, plan- og øvrige relevante lovgivning.*

*Dersom områdets anvendelse til beboelse ophører i sin helhed, omfattes området af deklarationens øvrige bestemmelser."*

....

Det er for kommunen væsentligt at være opmærksom på en ændring af planloven i forhold til tidspunktet for det tidligere udarbejdede forslag til lokalplan, der fastlagde en maksimal bygningshøjde på 6 meter. Kommunen er blevet forpligtet til at udpege områder, der kan blive påvirket af stigende vandstand, og i de udpegede områder skal det vurderes, hvordan følgerne kan afværges, og der skal stilles de fornødne krav. Det vil også gælde for en kommende lokalplan for dette område, selv om det allerede er bebygget.

Da der er en langsigtet forventning om en stigning i såvel havvandsstanden som grundvandsniveauet, er der behov for at have "rummelighed" i fredningsbestemmelsen til, at en lokalplan har adgang til at stille krav om afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse f.eks. ved at hæve ny bebyggelse over terræn.

Derfor vil kommunen gerne have et vist begrænset spillerum i forhold til den nuværende højde af bygninger over terræn og det tidligere udarbejdede forslag til lokalplan. Her foreslås derfor 1 meter. Derved vurderes der at være taget højde for udviklingen i vandstand i en rimelig årrække frem over."

## **6. Andre bemærkninger til forslaget om en ændret fredning**

Friluftsrådet har givet udtryk for, at det er uheldigt, når kolonihaver ender op i ulovlig helårsbeboelse med efterfølgende lovliggørelse af faktiske forhold, men har efter omstændighederne tilsluttet sig forslaget om i denne konkrete sag at ændre fredningsbestemmelserne således at helårsbeboelse bliver lovlig i Haveforeningen Kalvebod men uden at det bliver nødvendigt med en hverken hel eller delvis ophævelse af fredningen.

## 7. Bemærkninger til fredningsforslaget udsendt den 26. april 2019

Københavns Kommune har gentaget ønsket om at afgrænsning af arealet, der må anvendes til helårsbeboelse, sker ved en henvisning til et kortbilag fremfor en henvisning til matrikelgrænsen. Kommunen har endvidere anført, at ordene ”eller en byplanvedtægt” bør udgå i § 1, da det ikke vil være muligt at regulere områdets anvendelse ved byplanvedtægt. Kommunen har udtrykt tilfredshed med, at forslaget muliggør bebyggelse op til en maksimal højde af 7,5 meter, så der er mulighed for tilpasning til et fremtidigt klima med højere vandstand. Endelig har kommunen foreslået sidste sætning i § 1 formuleret således: ”Kun dersom den ovennævnte brug af området til helårsbeboelse (haveboligbebyggelse) ophører i sin helhed, omfattes arealet af deklARATIONENS øvrige bestemmelser.”

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at bebyggeshøjden bør være max 5,5 meter på huse og 6,5 meter på fællesbygninger. Det vil være i overensstemmelse med det udkast til lokalplan fra 13. januar 2016, som kommunen selv stod bag, og sikre at der ikke i fremtiden opføres huse i flere etager.

Haveforeningen har støttet kommunen forslag om henvisning til kortbilag fremfor matrikelgrænse og haveforeningen har støttet Danmarks Naturfredningsforenings forslag om en bebyggeshøjde på max 5,5 meter på huse og 6,5 meter på fællesbygninger.

## 8. Fredningsnævnets afgørelse

I fredningssagens behandling har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at ophæve fredningen på matr.nr. 2c.

En ophævelse af en fredning bør kun ske, når der er tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som taler herfor, hvis noget er blevet fredet ved en fejl, eller hvis der ikke længere er væsentlige fredningsværdier til stede.

Der er ikke holdepunkter for at antage, at fredningen i 1966 af matr.nr. 2c er sket ved en fejl. I 1966 var anvendelse af bebyggelse i kolonihaver til helårsbeboelse almindeligt forekommende, og ingen kunne dengang forudse det nugældende forbud mod helårsbeboelse i § 2, stk. 1, nr. 4, i lov om kolonihaver.

Haveforeningen Kalvebod ligger midt i Valbyparken, og med sit helt særlige boligmiljø understøtter haveforeningen oplevelsen af Valbyparken som et åbent, grønt område med plads til rekreativ udnyttelse. Med sin beliggenhed midt i Valbyparken er det af væsentlig betydning for oplevelsen af Valbyparkens rekreative værdi, at bebyggelsen i haveforeningen bevarer sin karakter. Arealet hvorpå haveforeningen ligger har derfor også i dag en væsentlig fredningsværdi. Endelig kan en lovliggørelse af helårsbeboelse i haveforeningen opnås med mindre justeringer af fredningens indhold, hvorfor heller ingen samfundsmæssige hensyn taler for en hverken hel eller delvis ophævelse af fredningen.

Fredningsnævnet finder, at ønsket fra både Københavns Kommunen og fra beboerne i Haveforeningen Kalvebod om en lovliggørelse af anvendelse af haveforeningen "Kalvebod" til helårsbeboelse, er både rimelig og velbegrunder, og at ønsket bør imødekommes. Fredningsnævnet har lagt vægt på det oplyste om den mangeårige og også før fredningens etablering i 1966 almindelige anvendelse af matr.nr. 2c til helårsbeboelse.

Fredningsnævnet har samtidig lagt vægt på, at formålet med fredningen af Valbyparken er at bevare området som rekreativt grønt område og drive det som park. I den tinglyste deklaration er det bestemt, at parken skal være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Fredningsnævnet fastsætter på denne baggrund nedenstående bestemmelser, hvorefter matr.nr. 2c, hvorpå Haveforeningen "Kalvebod" ligger, ikke længere skal være et kolonihaveområde, men fremover kan anvendes af haveforeningen til helårsbeboelse.

Fredningsnævnet fastsætter i forbindelse hermed og som også foreslået af kommunen, at bebyggelsen i haveforeningen maksimalt må have en højde på 7,5 meter over terræn. Bebyggelseshøjden kan sættes lavere i en lokalplan, og bestemmelsen i fredningen om maksimal byggehøjde på 7,5 meter over terræn er på ingen måde udtryk for, at byggeri i to etager skal være tilladt i haveforeningen. Når fredningsnævnet følger kommunens ønske og fastsætter bebyggelseshøjde på maksimalt 7,5 meter, sker det med henvisning til kommunens oplysninger om en fremtidig forventning om en stigning i såvel havvandsstanden som grundvandsniveauet, der kan nødvendiggøre et behov for at have "rummelighed" i fredningsbestemmelsen, således at man i en fremtidig lokalplan kan stille krav om afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse f.eks. ved at hæve ny bebyggelse over terræn.

Fredningsnævnet finder samtidig, at der skal fastsættes bestemmelse om, at bebyggelsen skal have karakter af haveboligbebyggelse, for derved at sikre, at det boligmiljø og særlige udtryk, som i dag er tilstede i Haveforeningen Kalvebod, og som medvirker til at understøtte oplevelsen af Valbyparken som en grøn og åben park, også fremover vil være tilstede. Det bemærkes herved særligt, at der ikke i dag er byggeri i to etager i haveforeningen, og at man vanskeligt kan forestille sig et byggeri i to etager, der har karakter af haveboligbebyggelse.

Ophører arealets nuværende anvendelse, omfattes arealet også af alle øvrige bestemmelser i fredningen. Det svarer til, hvad der gælder i dag, hvis anvendelsen som kolonihaver ophørte.

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at følge kommunens forslag til ændret formulering, der er en ændring i forhold til nugældende og vil indebære, at ingen bestemmelser i fredningen gælder for matr.nr. 2c, før al helårsbeboelse er ophørt. Fredningsbestemmelserne skal som hidtil også gælde for matr.nr. 2c, men nu med den undtagelse, at matr.nr. 2c - som det også rent faktisk er sket gennem mange år - fortsat kan anvendes til helårsbeboelse, forudsat bebyggelsen har karakter af haveboligbebyggelse.

Fredningsnævnet har vedrørende afgrænsning af området, der kan anvendes til helårsbeboelse, henvist til matr.nr. 2c, for at få en entydig og i praksis let administrerbar afgrænsning af området. Det kortbilag, som kommunen har udarbejdet, er upræcist og kan give anledning til tvivl. Den nugældende fredning giver kun adgang til kolonihaver på matr.nr. 2c, og der er ikke i dag egentlig bebyggelse uden for matrikelgrænsen.

Bestemmelsen i § 1 er ikke til hinder for gennemførelsen af en skelforretning til berigtigelse af skellet, hvis der i dag er opstået små afvigelser mellem haveloddernes grænser i marken og matrikelgrænsen for matr.nr. 2c.

Der er ikke fremsat bemærkninger til kommunens forslag om at ophæve fredningen for de arealmæssigt mindre dele af matr.nr. 2162 Valby, samt vejarealer, hvor anlæg af jernbanen har medført irreversible ændringer, og fredningsnævnet kan tiltræde denne del af kommunens fredningsforslag.

Der fastsættes herefter følgende:

### **Tillæg til fredningsdeklarationen for Valbyparken tinglyst 3. maj 1966**

Formålet med dette tillæg til fredningsdeklarationen for Valbyparken er at skabe mulighed for en lovliggørelse af den faktiske anvendelse til helårsbeboelse, der har fundet sted både før, på og efter fredningstidspunktet i haveforeningen "Kalvebod" på matr.nr. 2c Valby, København, samtidig med at man sikrer, at området bevarer sin nuværende karakter af haveboligbebyggelse, uanset at det ikke længere vil have status af kolonihaver. Samtidig ophæves fredningen for arealmæssigt mindre dele af matr.nr. 2162 Valby, København, samt vejarealer, hvor anlæg af jernbanen har medført irreversible ændringer.

#### **§ 1**

Bestemmelsen i deklarationens 3. sidste afsnit; "De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver ("Kalvebod") på matr.nr. 2c Valby kan uanset nærværende deklaration anvendes til kolonihaver som hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal." ændres til: "Matr.nr. 2c Valby kan anvendes til helårsbeboelse. Bebyggelsen på arealet må maksimal have en højde på 7,5 meter over terræn og skal have karakter af haveboligbebyggelse. Bebyggelsen af havelodderne kan reguleres med en lokalplan. Ophører den nuværende brug af arealet, omfattes arealet af deklarationens øvrige bestemmelser."

#### **§ 2**

Det med rødt skraverede areal på kortbilag 1 udtages af fredningen.

Fredningen vil herefter alene omfatte matr.nr. 2c Valby, København og del af matr.nr. 1966 Valby, København.

Anne-Marie Wivel

Britt Falster Klitgaard

Bent Christensen

## **10. Erstatning**

Fredningsnævnets afgørelse indeholder ikke erstatningsudløsende indgreb, jf. naturbeskyttelseslovens § 39.

## **11. Klagevejledning**

Berettigede til at klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, via e-boks eller almindelig brevpost, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/vejledning/>.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag



# HF. KALVEBOD

## Forslag til lokalplan

Borgerrepræsentationen har den XX.XXX 2016 vedtaget forslag til lokalplan Hf. Kalvebod.  
Lokalplanområdet ligger i bydelen Kongens Enghave.

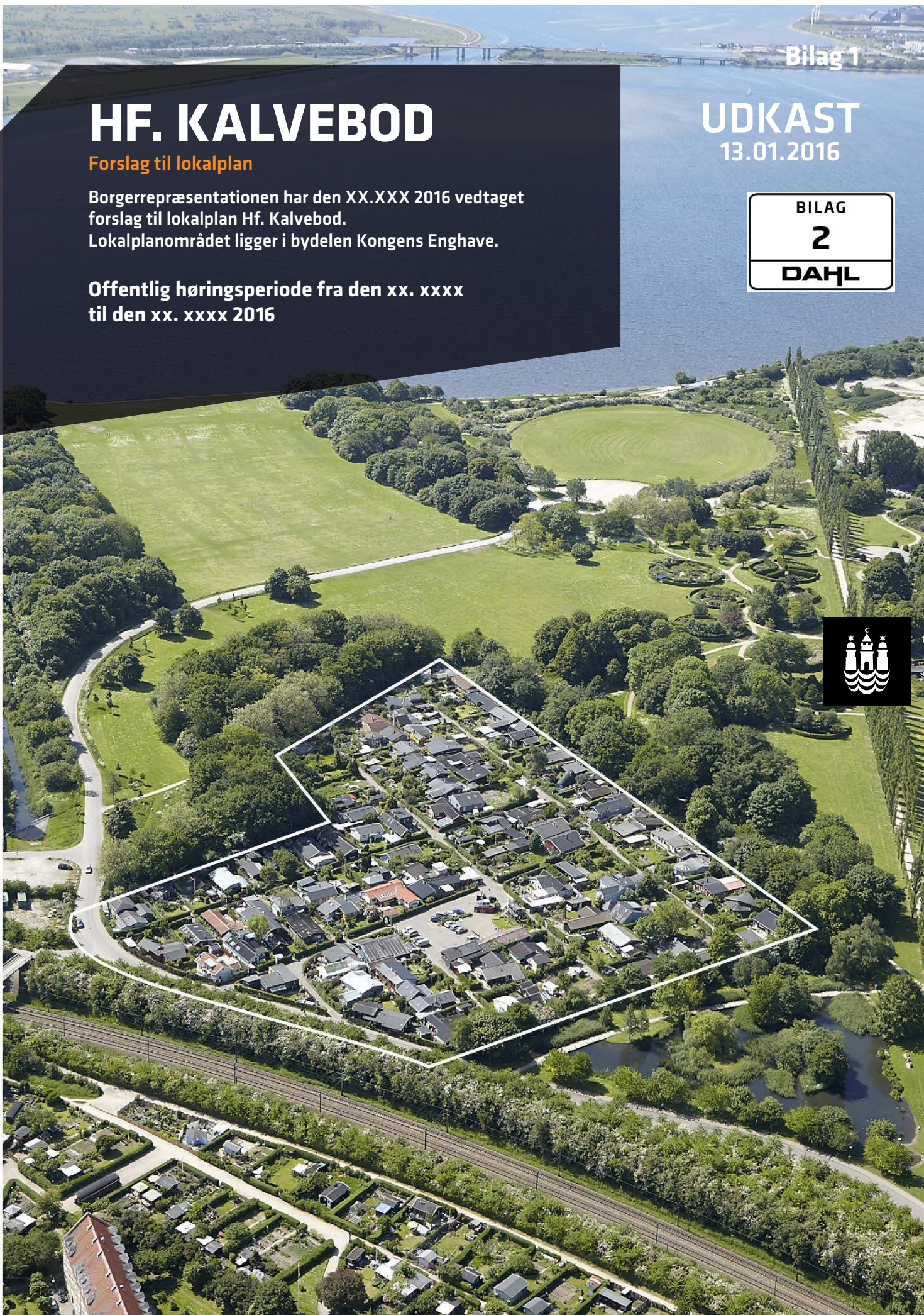
Offentlig høringsperiode fra den xx. xxxx  
til den xx. xxxx 2016

UDKAST  
13.01.2016

BILAG

2

DAHL





## Indhold

<b>Redegørelse for lokalplanen .....</b>	<b>3</b>	<b>Lokalplan Hf. Kalvebod .....</b>	<b>11</b>
Lokalplanens baggrund og formål.....	3	§ 1. Formål.....	11
Lokalplanområdet og kvarteret.....	4	§ 2. Område .....	11
Områdets omdannelse .....	4	§ 3. Anvendelse.....	11
De eksisterende bebyggelser, deres forhold til lokalplanen og lovgivning .....	5	§ 4. Vej- og stiforhold.....	11
Lokalplanens indhold.....	7	§ 5. Bebyggelsens omfang og placering .....	11
Miljøforhold .....	7	§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden .....	12
Kystnærhedszonen og de kystnære dele af byzonerne.....	7	§ 7. Ubebyggede arealer og parkering .....	13
Lov om kolonihaver.....	7	§ 8. Støj og anden forurening.....	13
		§ 9. Matrikulære forhold .....	13
		§ 10. Retsvirkninger .....	13
		Kommentarer af generel karakter .....	13
<b>Sammenhæng med anden planlægning og lovgivning .....</b>	<b>8</b>	Tegning nr. 1 – Lokalplanområde .....	15
Overordnet planlægning .....	8	Tegning nr. 2 – Vejforhold.....	16
Kommuneplan 2015.....	8	Tegning nr. 3 – Bebyggelsesplan.....	17
Boligpolitik.....	8	Tegning nr. 4 – Bebyggelsens placering på grund.....	18
Trafikstøj .....	8		
Bydelsplan .....	8	<b>Hvad er en lokalplan .....</b>	<b>19</b>
Lokalplaner i kvarteret.....	9	<b>Mindretalsudtalelser .....</b>	<b>19</b>
Miljø i byggeri og anlæg .....	9	Lokalplan.....	19
Regnvand .....	9	Lokalplanforslagets retsvirkninger.....	19
		Lokalplanens endelige retsvirkninger.....	19
<b>Tilladelser efter anden lovgivning .....</b>	<b>10</b>	<b>Praktiske oplysninger .....</b>	<b>Bagsiden</b>
Affald.....	10		
Jord- og grundvandsforurening .....	10		
Museumsloven .....	10		
Rottesikring .....	10		

## Redegørelse for lokalplanen



Luftfoto af Hf. Kalvebod set mod syd. Lokalplanområdet er vist med hvid linje. (JW Luftfoto, juni 2015)

### Lokalplanens baggrund og formål

Haveforeningen Kalvebod, der omfatter 90 lodder, kan som en række andre haveforeninger i Københavns Kommune ikke længere karakteriseres som et rent kolonihaveområde. I alt 86 af husene anvendes til helårsbeboelse. Der er derfor ikke mange af de oprindelige kolonihavehuse tilbage, og bebyggelserne på de øvrige parceller er blevet ombygget eller opført til helårsbeboelse.

Haveforeningen ligger i Valbyparken på arealet, der ejes af Københavns Kommune.

Bygge- og Teknikudvalget besluttede i 2002, at lokalplanarbejdet skulle igangsættes for 11 af de 13 kolonihaveområder, der anvendes til helårsboliger i Københavns Kommune, og som manglede at få udarbejdet en lokalplan således, at de kunne lovliggøres som helårsbeboelse. Igangsættelsen skete i den rækkefølge, de enkelte haveforeninger anmodede om en lokalplan og i øvrigt afleverede det nødvendige materiale, som grundlag for lokalplanudarbejdelsen (en lodinddelingsplan, planer med indtegning af bygninger, skema med grundarealer og etagearealer på de enkelte lodder og en brandsikringsplan).

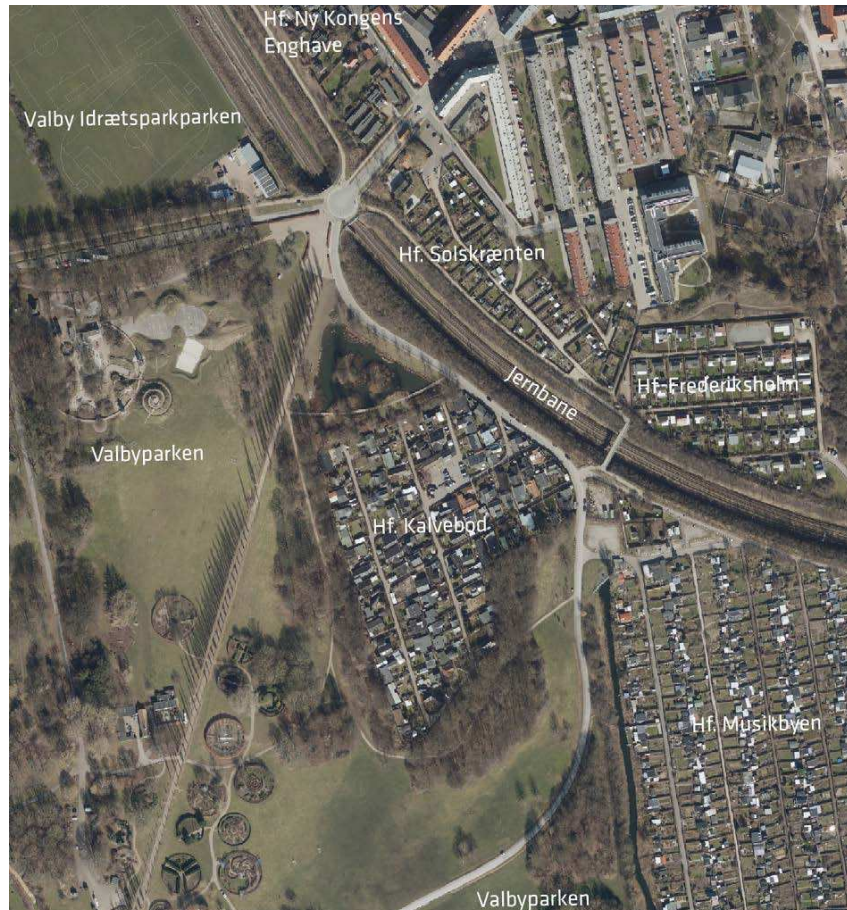
De 10 af de 11 haveforeninger plus efterfølgende Pf. Kongelund, er nu lokalplanlagte. Den sidste af disse haveforeninger, Hf. Kalvebod, der er beliggende i den fredede Valbyparken, og lokalplanen har afventet afklaring i forhold hertil. Fredningsmyndighederne har nu sagt god for, at området kan blive lokalplanlagt. Efterfølgende har



Oversigtplan ved indgangen til Hf. Kalvebod.



Luftfoto af området og kvarteret. Fotoet er fra 2015. (Københavns Kommunes kort.



foreningen tilvejebragt det fornødne grundlag for, at en lokalplan kan udarbejdes. Paralelt hermed er foreningen og Københavns Ejendomme blevet enige om en ny lejekontrakt.

Lokalplanens hovedformål er at muliggøre anvendelsen af et oprindeligt kolonihaveområde til helårsboliger, i overensstemmelse med den faktiske anvendelse,

### Lokalplanområdet og kvarteret

Lokalplanområdet ligger i den fredede Valbyparken i bydelen Kongens Enghave og omfatter Hf. Kalvebod, der har et grundareal på ca. 34.500 m<sup>2</sup>. Kørsel til området sker fra Tudsemindevej der ligger nordøst for Hf. Kalvebod. Nordøst for lokalplanområdet ligger jernbaneforbindelsen til Amager. Mod øst, syd og vest, grænser haveforeningen op til Valbyparken.

### Områdets omdannelse

Hf. Kalvebod er et selvgroet boligområde beliggende i et hjørne af Valbyparken i Københavns Sydhavn og har eksisteret siden 1920. Det helt særlige ved Hf. Kalvebod i forhold til de øvrige helårshaveforeninger i Sydhavnskvarteret er dens beliggenhed. Ved fredning af Valbyparken i 1966, hvor man opretholdt de eksisterende kolonihave, har kommunen efterfølgende tolereret bygningsudvidelser, herunder overskridelser for, hvad der normalt er gældende for kolonihaver samt helårsophold.

I 1990'erne blev der anlagt en jernbane tværs igennem Sydhavnen. Denne nye linje afskar Hf. Kalvebod fra den øvrige bebyggelse i Sydhavnen, og foreningen kom til at ligge som en ø mellem park, jernbane og by. Hf. Kalvebod har forsat med at være en grøn bebyggelse og er en visionær bolighaveforening med nye tankemåder og muligheder i forhold til arkitektur, rekreative rum, byggeprocesser, social ansvarlighed og bæredygtighed. En vekselvirkning mellem natur og kultur. Det er Hf. Kalvebods ønske, at de planmæssige rammer skal under-



Flere af husene er originale, her med tøndehvælvstag



støtte den lokalt forankrede proces i forhold til udvikling af byggemetoder, valg af materialer og fleksible rammer for opførelse af bygninger, rekreative og kreative rum ved selv- og medbyg. Desuden har foreningen ønsket om, at kunne gøre brug af regnvand som en ressource i tråd med bydelsplanen for Kongens Enghave og som 'Smart Village'.

De udfordringer, som Hf. Kalvebod står overfor i forhold til udviklingen er, at jorden er forurenet, at der ikke er mulighed for fjernvarme, samt at Valbyparken omkranser foreningen med høje og skyggende træer, som giver risiko for ulykker i forhold til storm og nedsætter mulighederne for at få optimal udnyttelse af bæredygtig energi.

### De eksisterende bebyggelser, deres forhold til lokalplanen og lovliggørelse

#### Ulovlige bebyggelser

De eksisterende huse med helårsbeboelse er opført uden byggetilladelser for så vidt angår anvendelsen til helårsbeboelse, og er derfor ikke lovlige bebyggelser. Lokalplanprocessen er et led i at få lovliggjort husene. Vedtagelsen

af lokalplanen lovliggør ikke i sig selv de eksisterende forhold, men udgør grundlaget herfor samtidig med, at den regulerer de fremtidige forhold. Mange af de eksisterende bebyggelser opfylder ikke fuldt ud lokalplanens bestemmelser, men det får ingen praktisk betydning, når de skal lovliggøres, idet det kun er fremtidige forhold lokalplanen regulerer. I dag overholder 36 af de 90 lodder lokalplanbestemmelsen om bebyggelsesprocent, 24 huse ligger nærmere end 2,5 m til skel, mens 11 huse ikke overholder den fastsatte bebyggelsesregulerende byggelinje på 2,5 m. XX lodder har mere end lokalplanens tilladte 10 m<sup>2</sup> skur. Bygningerne vil blive lovliggjort i forhold til bygge-lovgivningens almindelige bestemmelser for småhuse på opførelsestidspunktet med hensyn til bl.a. brandsikkerhed og sanitære forhold. Det er først, når der ønskes opført ny bebyggelse, herunder tilbygninger, at lokalplanens bestemmelser skal være opfyldt.

De eksisterende sommerhuse kan bibeholdes, men der kan ikke opføres nye sommerhuse. Ved nybyggeri skal det være helårsboliger.



Fællespladsen med fælleshuset. Pladsen bruges også til gæsteparkering.



Selv de renoverede huse har sjove detaljer, der er med til at bevare kolonihavehuspræget.



Det gamle kolonihavehus præger mange af husene, selv om de er ombygget og udvidet.



Nyere hus i moderne arkitektur, men har bevaret kolonihavehuspræget.



Huse, som forbliver sommerhuse, kan ikke udvides uden, at de skal overgå til helårsstatus og dermed lovliggøres. Ved nybyggeri og tilbygning skal de overgå til helårsboliger.

### Byggetilladelse

Når lokalplanen er vedtaget endeligt, skal der søges om byggetilladelse til hvert enkelt hus, for at det kan blive lovliggjort og dermed opnå helårsstatus. Foreningen er kloakeret for gråt spildevand.

### Lovliggørelse, brandsikring og sanitære installationer

For at de eksisterende huse i øvrigt skal kunne lovliggøres, er der specielt to forhold, der skal bringes i overensstemmelse med lovkravene. Det er for det første de brandsikkerhedsmæssige forhold og for det andet de sanitære installationer.

Husene ligger tæt, hvilket gør, at der stilles krav til brandsikring af mange af de enkelte huse. Haveforeningen er blevet bedt om at udarbejde en brandsikringsplan for hele området med angivelse af, hvilke tiltag der skal udføres på det enkelte hus, for at de gældende brandsikkerhedskrav er overholdt. Foreningen har fremsendt brandsikringsplan, som er godkendt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Der er kun ganske få beboelsesbygninger, der ikke skal udføre brandsikring på en eller anden måde, men det er forskelligt fra hus til hus, hvor meget der skal udføres, for at husene indbyrdes er brandsikrede. Det afhænger bl.a. af afstanden mellem husene og deres materialer, og om der er vinduer. Nødvendige arbejder omfatter f.eks. opførelse af brandvægge, ny tagbeklædning og fjernelse af enkelte skure på grund af risiko for brandsmitte. Det er en



*Husene ligger tæt, hvorfor det er vigtigt, at de brandsikres*



*Levende hegn mod stierne, og generelt er husene udført iderige og i træ.*



*En af de mange interne stier. De grønne hække er med til at bevare det grønne udtryk i haveforeningen*

forudsætning for endelig godkendelse af lokalplanen, at brandsikringen er afsluttet.

## Lokalplanens indhold

Lokalplanen tager udgangspunkt i, at det er en eksisterende bebyggelse, der skal lovliggøres, samt at der på sigt kan ske en yderligere udbygning med helårsboliger.

På den baggrund fastlægger lokalplanen bestemmelser for anvendelsen til helårsboliger, bybyggelsesprocent, placering af bebyggelserne i forhold til naboskel og stier. Der er bestemmelser for udformning af de enkelte bebyggelser samt for størrelse af carporte, skure og overdækninger.

Ligeledes er der bestemmelser for facadematerialer samt for friarealerne, bl.a. at der kun må hegnes med levende hegn mod stier, for at bevare det grønne præg. Derudover fastlægger den, at der på den enkelte parcel må etableres p-plads samt opføre en carport. Der er bestemmelser for udstykning og sammenlægning af lodder, samt for de ubebyggede arealer.

Yderligere er der bestemmelser for butik og fællesarealer. Der vil kunne ske en vis fortætning ved tilbygninger eller udskiftning af ældre bygninger med énfamiliehuse, men det vil skulle ske med respekt for områdets grønne præg.

## Miljøforhold

### Miljøvurdering

Lokalplanen vurderes ikke at medføre, at der skal foretages en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer (lovbek. nr. 939 af 3. juli 2013).

Det skyldes, at planen ikke muliggør anlægsarbejder, der er optaget i lovens bilag 3 eller 4. Endvidere er der ikke tale om projekter, der i størrelse og omfang, og i forhold til lokalplanområdets nuværende omfang og karakter får væsentlig indvirkning på dette eller omkringliggende områder eller bebyggelser.

Lokalplanen skal muliggøre lovlig anvendelse af et kolonihaveområde til helårsbeboelse.

Afgørelsen er offentliggjort samtidig med planforslaget.

### Fjernvarme

I Københavns Kommune er der tilslutnings- og forblivespligt til fjernvarme for mindre ejendomme med en tilslutningseffekt under 250 kW. Der er ikke pligt til at aftage fjernvarme.

Ejendomme med en tilslutningseffekt over 250 kW skal aftage fjernvarme, og må ikke anvende andre varmekilder. I områder, hvor der ikke allerede er etableret fjernvarme, skal dette godkendes af Københavns Kommune efter reglerne i Projektbekendtgørelsen.

Der vil kun blive godkendt fjernvarmeprojekter, hvis det er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige varmeløsning.

En foreløbig vurdering af Hf. Kalvebod viser, at området højst sandsynligt ikke vil kunne blive godkendt som fjernvarmeområde i henhold til projektbekendtgørelsen.

### Kloakering

Hf. Kalvebod er i dag spildevandskloakeret, mens regnvand i spildevandsplan 1996 er forudsat håndteret ved nedsivning. Der kan imidlertid ikke meddeles tilladelse til nedsivning af regnvandet indenfor lokalplanområdet på grund af opfyldning med forurenede jord. Det er derfor planen at spildevandskloakken i Hf. Kalvebod skal suppleres med en regnvandskloak for at sikre en miljømæssig forsvarlig og lovlig bortskaffelse af regnvandet fra haveforeningen. Regnvandskloakken kan eventuelt etableres ovenpå jorden i form af åbne render o.l. med afledning til Gåsebæksrenden.

### Vand

Hf. Kalvebod er forsynet med drikkevand gennem et fælles stik. Haveforeningen er ved at få installeret en bimåler til brug for afregningen af haveforeningens vandforbrug overfor Københavns Kommune, som ejer både den og de omkringliggende arealer, som forsynes gennem et samlet stik fra HOFORs forsyningsnet.

## Kystnærhedszonen og de kystnære dele af byzonerne

Området ligger inden for 1 km fra kysten og dermed inden for 3 km kystnærhedszonen. På grund af afstanden til kysten samt den mellemliggende Valbypark og beplantning heri opfattes området imidlertid ikke som en del af kysten. En visualisering i forhold hertil er derfor ikke påkrævet.

## Lov om kolonihaver

Folketinget vedtog i 2001 lov om kolonihaver. Ifølge loven må et kolonihaveområde ikke nedlægges helt eller delvis uden kommunalbestyrelsens godkendelse, der kun må gives, hvis der er en væsentlig samfundsmæssig begrundelse, og hvis der indrettes et erstatningskolonihaveområde. Ifølge loven kunne ejeren af et kolonihaveområde inden den 1. november 2001 meddele Miljø- og Energiministeriet, at kolonihaveområdet skulle være 'ikke varigt' og således ikke omfattes af bestemmelserne i kolonihaveloven. Hf. Kalvebod og de øvrige kolonihaveområder med helårsbeboelse i Københavns Kommune er alle blevet registreret som 'ikke varige'.

## Sammenhæng med anden planlægning og lovgivning

### Overordnet planlægning

#### Regional udviklingsplan 2012

Region Hovedstaden vedtog i september 2012 en regional udviklingsplan. Den er en vision for hovedstadsregionens udvikling i de kommende år inden for trafik, uddannelse, klima og erhverv.

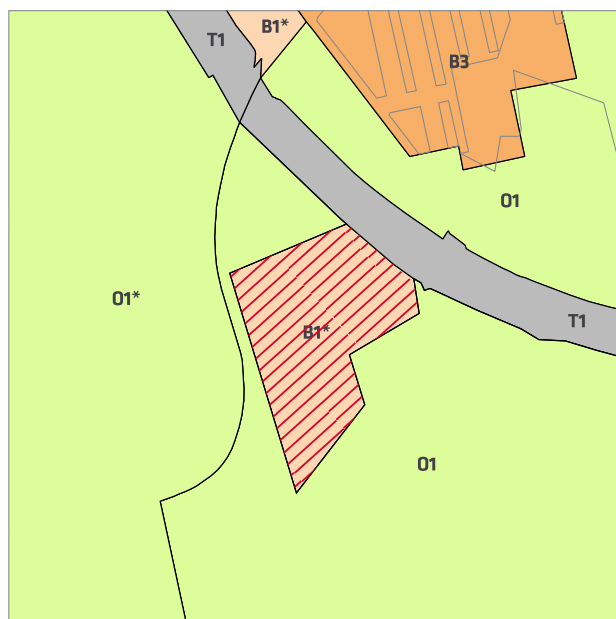
Lokalplanen er i overensstemmelse med den regionale udviklingsplan.

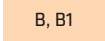
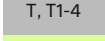
#### Fingerplan 2013

Fingerplan 2013 er Statens landsplandirektiv for planlægning i hovedstadsområdet. Der er ikke bestemmelser i fingerplanen, der er relevante i forhold til lokalplanen.

#### Kommuneplan 2015

Området er et B1-område med en stjernebemærkning om at områdets særlige karakter af åbent havehusområde søges opretholdt. Haveforeningen kan først overgå til helårsbeboelse, når frednings- og miljøforholdene er afklaret.



	Aktuelt lokalplanområde
	B, B1 Områder til boliger (1-2 etager)
	B, B2-5 Områder til boliger (3-6 etager)
	T, T1-4 Områder til tekniske anlæg
	O1 Områder til fritidsområder m.v.
	* Områder med særlige bestemmelser

Gældende kommuneplanrammer 2011

Området anvendes til boligformål, og herudover kan der tillades kollektive anlæg og institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, som er forenelige med anvendelsen til boliger. Der kan endvidere tillades serviceerhverv såsom butikker, restauranter, liberale erhverv og erhvervs- og fritidsundervisning samt håndværk. Butikker tillades i overensstemmelse med bestemmelserne om detailhandel.

Lokalplanen er i overensstemmelse med Kommuneplan 2015, og der er i lokalplanen indarbejdet bestemmelser, som er tilpasset området som kolonihaveområde.

### Boligpolitik

København vokser med 100.000 nye indbyggere frem mod år 2027 ifølge de seneste prognoser. Det forudsætter en balanceret boligpolitik, der både skaber plads til mange nye borgere og fastholder København som en mangfoldig by. København skal vedblive at være en socialt bæredygtig by, hvor der også er boliger til mennesker med almindelige indkomster. København skal udvikle sig til en energirigtig by, hvor boligmassen bliver mere klimavenlig og energioptimerende. Grønne områder skal allerede i planlægningen tænkes ind. København skal vedblive at være en tryk by, hvor man kan færdes overalt på alle tidspunkter af døgnet. Byrum skal have høj kvalitet, med plads til aktiv udfoldelse.

Lokalplanen for Hf. Kalvebod er med til at skabe en variation i boligsammensætningen i København med mulighed for helårsboliger i et oprindeligt kolonihaveområde.

### Trafikstøj

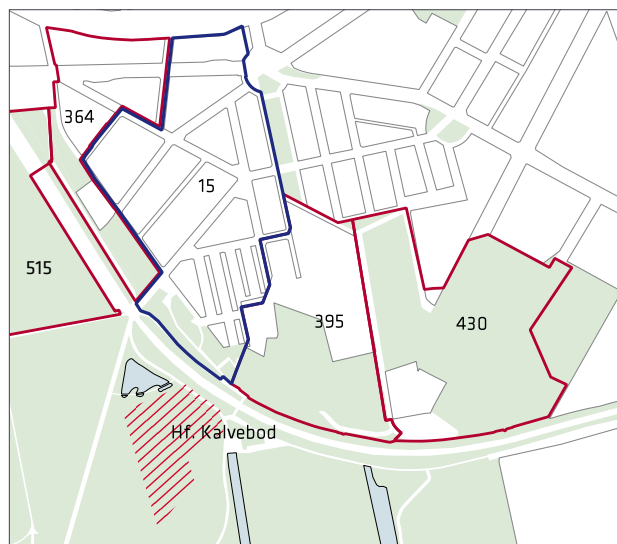
Trafikstøjniveauet langs Tudsemindevej ligger på Lden 60-65 dB i 1½ meters højde og Lden 55-60 i 4 meters højde. Støjen fra jernbanetrafikken er Lden 55 dB på facaden af de nærmeste huse.




I lokalplanen er der taget højde for, at de vejledende støjgrænser kan overholdes.

### Bydelsplan

Lokaludvalgene udarbejder i samarbejde med borgerne og forvaltningerne bydelsplaner for Københavns bydele. Bydelsplanerne har to hovedformål. Det ene er at igangsætte en sammenhængende og fremadrettet dialog om byens udvikling mellem Borgerrepræsentationen og københavnernes. Det andet er at formulere lokale principper for bydelens fremtidige udvikling i relation til den gældende kommuneplan.





-  Aktuelt lokalplanområde
-  Gældende lokalplaner
-  Byplaner

#### Lokalplaner i området.

Der er ikke emner i bydelsplanen, der er direkte relevante i relation til lokalplanen, der som nævnt alene lovgivger de eksisterende forhold samt regulerer fremtidig bebyggelse.

### Lokalplaner i kvarteret

#### Lokalplan nr. 364 'Grønrisvej'

Lokalplanen har planbestemmelser for udvikling af et ældre erhvervsområde, for anvendelse af et oprindeligt koloni- og nyttehaveområde til helårsboliger samt for fastholdelse af et område til offentlige formål.

#### Lokalplan nr. 395 'Karens Minde'

Lokalplanen indeholder planbestemmelser for opførelse af plejeboliger og tæt-lav boligbebyggelse på dele af Karens Minde-området, for opretholdelse og udbygning af eksisterende institutioner, for udpegning af fredet og bevaringsværdig bebyggelse og for sikring af de rekreative kvaliteter i resten af området.

#### Lokalplan nr. 430 'Frederikshøj og Mozart'

Lokalplanen har bestemmelser, der ændrer anvendelsen af et oprindeligt kolonihaveområde til helårsboliger ved bl.a. fastlæggelse af parcelstørrelser og boligstørrelser.

#### Lokalplan nr. 515 'Valby Idrætspark'

Lokalplanen har planbestemmelser for videreudvikling af Valby Idrætspark kombineret med omdannelse af arealer i randzonen og i tilgrænsende områder til nye funktioner, bl.a. serviceerhverv og funktioner med naturlig tilknytning til idrætten, såsom administration for idrætsorganisationer, hotel og sportskollegium.

#### Byplan nr. 15

Byplanen har bestemmelser vedrørende vej- og byggelinjer samt anviser arealer forbeholdt til offentlige formål samt arealer fastlagt til boligområde.

Lokalplanerne kan ses på [www.kk.dk/bolig](http://www.kk.dk/bolig) og byggeri

### Miljø i byggeri og anlæg

Københavns Kommune har besluttet, at der skal tænkes 'miljørigtig' i forbindelse med nybyggeri, større renoveringer, byfornyelse og anlægsarbejder. Derfor har Borgerrepræsentationen tiltrådt retningslinjerne 'Miljø i byggeri og anlæg, 2010'. Heri berøres emnerne miljørigtig projektering, energi og CO<sub>2</sub>, materialer og kemikalier, vand og afløb, byens rum, liv og natur, affald, støj, indeklima og byggepladsen.

Minimumskravene skal følges i forbindelse med nybyggeri, større renoveringer og anlægsarbejder, hvor Københavns Kommune er bygherre eller kontraktmæssig bruger, samt ved støttet byggeri og byfornyelse. Private opfordres til at hente ideer fra retningslinjerne.

'Miljø i byggeri og anlæg 2010' oplyser i øvrigt om love, regulativer og publikationer om emnet, samt adresser på kommunale og statslige instanser, hvor der kan hentes oplysninger om miljøorienteret byggeri. 'Miljø i byggeri og anlæg 2010' kan hentes på [www.kk.dk/publikationer](http://www.kk.dk/publikationer).

### Regnvand

Ifølge Københavns Kommunes Spildevandsplan skal regnvand håndteres lokalt (Lokal Afledning af Regnvand, LAR) for at imødegå klimaændringer og det øgede pres på kloakkerne. Lokal håndtering vil sige indenfor nærområdet som modsætning til transport ud af området. Der kan være tale om håndtering indenfor enkeltmatrikler, eller om at flere matrikler går sammen om lokale løsninger, herunder udledning til havnen.

Regnvandet kan opsamles, genanvendes, forsinkes, fordampes, nedsives og/eller afledes til eksisterende vandområde.

Ved genanvendelse kan regnvand eksempelvis bruges til vanding, springvand, vaskeri, bilvask eller toiletskyl. Regnvand til toiletskyl kan dog ikke tillades i daginstitutioner, skoler, plejehjem, sportshaller, cafeteriaer og andre bygninger, hvor der er offentlig adgang.

Københavns Kommune har udgivet en håndbog, der beskriver en række metoder og løsninger. Denne kan hentes på [www.kk.dk/lar](http://www.kk.dk/lar).

Er det ikke muligt at håndtere regnvandet lokalt, skal bygherre dokumentere dette, hvilket skal vurderes og godkendes af Københavns Kommune.



## Tilladelser efter anden lovgivning

### Xxxxxx

Xxx xxxxx xx xxxxx xxxxxxxx xxx xx xxx xxx xxxxx  
xxxx xxxxx x xxxxx xxxxx xxx xxx xx xxxxx xx xx xxxxx  
xxx xxx xxxxx xxxxx xxxxx xx x xxxxx xx xxxxxxx x xxx x  
xxxx x xxxxx xxx xxxxxxx xxxxx xxx xxx xxxxx xx xxx.

### Affald

Der skal afsættes plads til opsamling af kildesorteret affald i henhold til Københavns Kommunes Regulativ for husholdningsaffald. Til kildesortering af husholdningers affald skal der afsættes plads til papir, pap, plast, metal, elektronik, batterier, samt evt. glas og farligt affald. Desuden skal der afsættes plads til dagrenovation. Affaldet kan placeres i affaldsrum, i gården eller i fælles miljøstationer. Det anbefales, at der afsættes 0,5 m<sup>2</sup> pr. bolig til et affaldsrum til storskrald og elektronikaffald.

Beholderantal og -placering for boliger skal aftales med Teknik- og Miljøforvaltningen, der desuden kan rådgive om indretning af miljøstationer, nærgenbrugsstationer mm.

### Jord- og grundvandsforurening

Der er kendskab til forurening på matr. nr. 2c Valby. Matriklen er kortlagt på vidensniveau 2, da arealet er beliggende på opfyldt område, og er forurennet som følge af forurennet fyldmateriale. I forbindelse med forureningsundersøgelser af bl.a. Hf. Kalvebod i 1995 blev der påvist en kraftig forurening med tungmetaller. Boligbyggeri eller ændret arealanvendelse kræver en tilladelse efter § 8 jordforureningsloven fra Center for Miljøbeskyttelse.

Bortskaffelse af og håndtering af forurennet jord skal ske i henhold til Jordregulativ for Københavns Kommune 1. januar 2012. Dette kan hentes på hjemmesiden [www.kk.dk/publikationer](http://www.kk.dk/publikationer) eller rekvireres på tlf. 33 66 33 66. Jorden kan også anmeldes via [www.jordweb.dk](http://www.jordweb.dk)

Ifølge Jordforureningslovens § 50 a er alle byzonearealer som udgangspunkt områdeklassificerede, det vil sige, at overfladejorden formodes at være lettere forurennet. Områdeklassificering af et areal udløser pligt til at anmelde bortskaffelse af jord til Teknik- og Miljøforvaltningen. Ved ændring af areal til følsom arealanvendelse så som boliger, børneinstitutioner, skoler, offentlige legepladser, kolonihaver og lignende skal ejer/bruger sikre, at den øverste ½ meter på ubefæstede arealer består af rene materialer (jord, sand, grus el. lign.) eller varig fast belægning, (jf. Jordforureningsloven § 72 b). Hvis det rene jordlag eller den faste belægning senere skal fjernes, skal ejer/bruger på ny sikre, at den øverste ½ meter består af rene materialer eller der udlægges varig fast belægning. Hvis der i

forbindelse med byggeriet skal bortledes mere end 100.000 m<sup>3</sup>/år grundvand, eller hvis en grundvandssænkning står på i mere end 2 år, skal Teknik- og Miljøforvaltningen, ansøges om bortledningstilladelse. Her skal der endvidere indhentes tilladelse til udførelse af borer og udledning af forurennet vand fra byggegruben.

Skal der udledes oppumpet grundvand til kloak, skal kommunen, tillige søges om udledningstilladelse. Skal oppumpet grundvand udledes til recipient (vandløb, åer, søer, havnen mm) skal Teknik- og Miljøforvaltningen søges om tilladelse.

Permanent dræning af grundvand i Københavns Kommune tillades som udgangspunkt ikke.

Regler, retningslinjer og anmeldesskema kan hentes på hjemmesiden [www.kk.dk/tilladelser](http://www.kk.dk/tilladelser) eller rekvireres på tlf. 33 66 33 66.

### Museumsloven

Arbejder, der forudsætter udgravning i grunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning i henhold til museumsloven § 26 og 27 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum skal kontaktes i god tid, så en forundersøgelse kan sættes i gang, inden et jordarbejde påbegyndes.

### Rottesikring

Grundejere skal rottesikre og renholde deres ejendomme, herunder brønde og stikledninger, således, at rotters levedygtigheder på ejendommene begrænses mest muligt. Dette fremgår af Miljøbeskyttelsesloven og bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter, kap. 1, § 3.

Især ved etablering af grønne facader og lignende vil det være nødvendigt at sørge for at forhindre rotte-angreb på bygninger.

Tagfladeafvanding, som udledes til recipient, f.eks. havnen, skal etableres, så rotter ikke kan trænge ind i afløbssystemet

## Lokalplan Hf. Kalvebod

I henhold til lov om planlægning fastsættes følgende bestemmelser for området afgrænset af Tudsemindevej og Valbyparken.

### § 1. Formål

Lokalplanen udgør det planmæssige grundlag for anvendelse af Haveforeningen Kalvebod, der oprindeligt er et kolonihaveområde, til helårsboliger. Som led heri skal følgende overordnede hensyn tilgodeses:

- Området fastlægges til helårsboliger i form af énfamiliehuse.
- Den oprindelige struktur i området med opdeling i lodder fastholdes, og der kan ske en matrikulær udstykning svarende hertil med vejadgang via de eksisterende interne adgangsstier.
- Med bestemmelser om byggelinjer og grønne forhaver tilstræbes, at området fortsat fremtræder med et grønt præg samtidig med, at der på hver parcel muliggøres en tidssvarende bolig, under iagttagelse af bestemmelser, der skal forhindre brandsmitte mellem husene.
- Ved såvel bygningsrenovering og nybyggeri som anlæg af friarealer skal det i videst muligt omfang sikres, at det sker efter miljørigtige og bæredygtige principper.

### § 2. Område

Lokalplanområdet er afgrænset som vist på tegning nr. 1 og omfatter ejendommen matr.nr. 2c, del af 492 og del af 1966, Kongens Enghave, København, og alle parceller, der udstykkes fra ejendommene efter den 1. oktober 2015.

### Kommentar

Der vil ske en matrikulær ændring, så grænsen for matr. nr. 2C ibid. følger lokalplangrænsen mod Valbyparken.

### § 3. Anvendelse

#### Stk. 1.

Området fastlægges til helårsboliger. På hver lod må der kun opføres én beboelsesbygning med én bolig, jf. § 5, stk. 2.

### Kommentar

Ved helårsboliger forstås, at det er i strid med lokalplanen at anvende boliger til ferieboliger og lignende. Der kan ikke i en lokalplan stilles krav om folkeregistertilmelding, men en folkeregistertilmelding vil normalt opfylde kravet om helårsbeboelse. Eksisterende bebyggelse, der kun anvendes til sommerophold, kan fortsat anvendes hertil. Ved overgang fra sommerophold til helårsbebyggelse, skal der fremsendes ansøgning til Teknik- og Miljøforvaltningen om lovliggørelse

#### Stk. 2.

De på tegning nr. 2 med skrå skravering viste arealer fastlægges til fællesanlæg i form af fælleshus, rekreative arealer, parkeringsplads, og én mindre dagligvarebutik, med et bruttoareal på højst 100 m<sup>2</sup>.

### § 4. Vej- og stiforhold

#### Stk. 1.

Mod Tudsemindevej opretholdes den eksisterende vejlinje.

#### Stk. 2.

Vejadgangen til området foregår via Tudsemindevej. Stierne i området, der er vist med gråtone på tegning nr. 2, kan udlægges som private fællesveje i mindst 4 meters bredde, med minimum 3 m fast belægning.

#### Stk. 3.

Såfremt der sker udstykning, jf. § 9, skal der etableres 2,5 m hjørneafskæringer ved overkørsler til Tudsemindevej.

### § 5. Bebyggelsens omfang og placering

#### Stk. 1.

Den i § 9 fastlagte udstykningsplan skal, uanset om udstykningen er effektueret, lægges til grund ved beregning af bebyggelsesprocenten samt placering af bebyggelse.

#### Stk. 2.

Der må på hver parcel opføres én beboelsesbygning med én bolig.

For parceller på indtil 342 m<sup>2</sup> skal bygningens etageareal overholde bebyggelsesprocenten 35, og for parceller på mere end 342 m<sup>2</sup> må etagearealet ikke overstige 120 m<sup>2</sup>.

Uanset, ovenstående kan der på hver lod opføres én beboelsesbygning på mindst 90 m<sup>2</sup>. For det med skrå skravering på tegning nr. 2 viste fællesareal gælder, at der må opføres bebyggelse til fælles formål, inklusiv butik på maks. 100 m<sup>2</sup>, og et samlede etageareal der ikke må overstige 200 m<sup>2</sup>.

### Kommentar

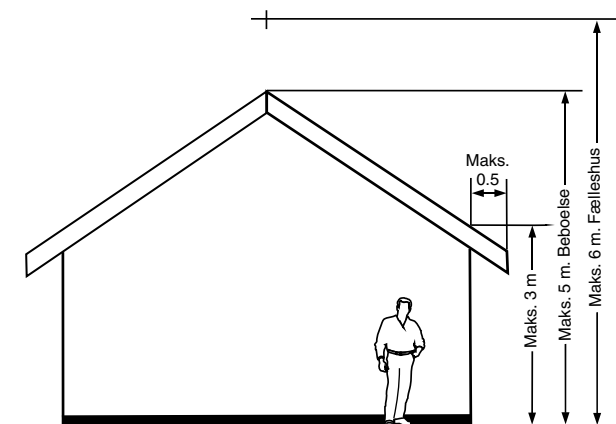
De 90 m<sup>2</sup> er fastsat ud fra, at alle parceller skal have mulighed for at kunne opføre en beboelsesbygning af en rimelig størrelse under hensyntagen til området og de enkelte parcellers størrelser. Det maksimale etageareal på 120 m<sup>2</sup> er fastsat på baggrund af ønsket om at bevare området som et åbent havehusområde. Bebyggelsesprocenten beregnes som beboelsesbygningens etageareal i procent af parcellens areal. Udover den tilladte beboelsesbygning kan der etableres en carport, to skure og en overdækket terrasse, jf. stk. 5 og 6.

#### Stk. 3

Beboelsesbygninger må kun opføres i 1 etage. Bygningernes højde må ikke overstige 5 m, og facadehøjden må ikke overstige 3 m. Facadehøjden måles fra terræn til den linje, der fremkommer ved tagfladens skæring med facadeplanet, som vist på figuren nedenfor. Udhæng må maksimalt

være 0,5 m.

Eksisterende bygninger kan forøge højden op til 5,5 m ved renovering i forbindelse med energioptimering. Fællesbygningernes højde må ikke overstige 6 m.



Hushøjde

#### Stk. 4.

Beboelsesbygninger skal opføres fritliggende. Mod naboskel inden for lokalplanområdet skal beboelsesbygningen holdes i en afstand af mindst 1,2 m mod skel til anden lod. Mod matrikelskel i øvrigt, skal beboelsesbygningen holdes i en afstand af mindst 2,5 m.

Langs de interne adgangsstier fastlægges bebyggelsesregulerende byggelinjer på 2,5 m, som vist på tegning nr. 3 samt på eksempel vist på tegning nr. 4. Fælleshus skal holdes 3 m fra naboskel og 2,5 m fra interne adgangsstier.

### Kommentar

Byggelinjerne ud mod de interne færdselsarealer fastlægges for at bevare det grønne præg ved opretholdelse og anlæggelse af forhaver.

#### Stk. 5.

Udover den i stk. 2 nævnte bebyggelse kan der på hver parcel opføres én carport på maksimalt 17 m<sup>2</sup> med mindst to åbne sider og 2 skure på i alt 10 m<sup>2</sup>, jf. eksempel vist på tegning nr. 4.

Bygningshøjden på skure må ikke overstige 2,3 m, dog ikke 1,8 m i skel.

Skure kan opføres i naboskel internt i området, men skal holde en afstand fra stier på minimum 2,5 m.

Skure må ikke opføres tættere på beboelsesbygningen end 1,0 m.

Bygningshøjde på carport i skel må ikke overstige 2,3 m.

#### Stk. 6.

Udover de i stk. 3 nævnte mindre bygninger, kan der opføres en overdækket terrasse på indtil 5 pct. af loddens areal. Terrassen skal have mindst to åbne sider. Terrassen skal holdes i en afstand af mindst 1 m fra naboskel internt i området, og kan uanset stk. 4, opføres 1 m fra stier.

### Kommentar

I henhold til Bygningsreglement 2015 (BR10), kap. 5 skal der opnås tilfredsstillende tryghed mod brand og mod brandspredning til andre bygninger på egen og på omliggende grunde.

I henhold til Erhvervs- og Byggestyrelsens Eksempelsamling om brandsikring af byggeri 2012 betragtes enfamiliehuse som sammenbyggede, når de ligger i mindre indbyrdes afstand end 5 m.

Det vil sige, at bygninger, der er sammenbyggede eller ligger i mindre indbyrdes afstand end 5,0 m, skal adskilles med konstruktion mindst som BD-bygningsdel 60. Læs evt. nærmere i afsnit 7 i Eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri 2012, der indeholder en række eksempler på, hvordan bestemmelserne i BR10, kap. 5 kan opfyldes.

## § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden

#### Stk. 1.

Taget skal udformes som fladt tag eller som sadeltag samt heraf afledte former. Andre udformninger der har arkitektonisk kvalitet, kan godkendes, når § 5, stk. 3 overholdes. Ved afledte former forstås skrå tagflader, der kan være forskudte i forhold til hinanden eller danner en pyramide. Der kan suppleres med mindre, arkitektonisk velbegrundede opbygninger f.eks. til lysindtag, som overskrider facadehøjden. Med opbygninger til lysindtag, forstås mindre karnapper eller kviste, der i sin udstrækning ikke vil skygge væsentligt.

Tagmaterialer må ikke fremstå skinnende til gene for omgivelserne og kan beklædes med f.eks. tagpap, tegl, stål, aluminium, skifer, træ, kunststof eller begrønnes med græs eller mos sedum.

#### Stk. 2.

Bygningernes overflader skal fremstå i naturlige og genanvendelige materialer, såsom træ, metal, kompositmaterialer, eller glas samt materialer med lave miljømæssige gener.

#### Stk. 3.

Ingen form for erhvervsmæssig skiltning og reklamering må finde sted ud over evt. skiltning til en butik.

#### Stk. 4.

Facader og tagflader kan, hvor det er solorienteringsmæssigt velbegrundet, udformes med mulighed for at udnytte solenergi. Bæredygtige elementer skal integreres i facadens/tagfladens arkitektur eller udformes som selvstændige arkitektoniske elementer af høj kvalitet.

### Kommentar

Solceller og solfangere kan med fordel placeres på syd- og sydvestvendte tagflader og facader.

Begrønning af tagflader forsinker og reducerer regnvandets udledning til kloak, sænker lufttemperaturen om sommeren, reducerer nedbrydningen af tagfladerne

og optager CO<sub>2</sub>. Dette hindrer ikke, at der kan etableres solceller på tagfladen eller som halvtag/konstruktion over tagfladen.

## § 7. Ubebyggede arealer og parkering

### Stk. 1.

På de enkelte parceller skal det ubebyggede areal, bortset fra parkeringsarealet, jf. stk. 3, anlægges som have. De eksisterende haver skal bevares som grønne arealer med havepræg.

### Stk. 2.

De på tegning nr. 2 viste fællesarealer skal anlægges med grønt præg.

## Kommentar

Bestemmelserne om grønne haver og anlæg med grønt præg skal bl.a. sikre, at områdets særlige karakter af åbent havehusområde bevares.

### Stk. 3.

Parkering anlægges både som fællesparkering på arealet, der er markeret med P på tegning nr. 2, og på de enkelte lodder. Areal til parkering på de enkelte lodder må ikke overstige 20 m<sup>2</sup>. Det fælles parkeringsareal skal anlægges med træbeplantning.

Parkering på stier er ikke tilladt.

### Stk. 4.

Haver mod vej/stier og yderskel mod parken skal afgrænses med levende/grønne hegn, med en maksimal højde på 1,80 m.

Stakit eller hegn på grunden eller i skel mellem lodder, må have en maksimal højde på 1,80 m. I skel mod Tudsemindevej kan der opføres plankeværk med en maksimal højde på 1,80 m. Bestemmelsen gælder ikke for indkørsler, eller hvor skure er opført i skel. Det levende hegn kan suppleres med trådhegn.

## § 8. Støj og anden forurening

### Stk. 1. Støj fra trafik

Bebyggelse og ubebyggede arealer, herunder primære opholdsarealer, skal placeres, udføres og indrettes således, at beboere i og brugere af lokalområdet i nødvendigt omfang skærmes mod støj, vibrationer og anden forurening fra vej- og jernbanetrafik, jf. dog § 5, stk. 2.

Støjniveauer må ikke overskride de nedenfor angivne værdier målt i Lden (dB).

- Støjniveau på udendørs opholdsarealer i forbindelse med boliger: 58
- Støjniveau på boligfacader: 68
- Indendørs støjniveau i boligers opholdsrum med delvist åbne vinduer (0,35 m<sup>2</sup>): 46
- Indendørs støjniveau i boligers opholdsrum med lukkede vinduer: 33
- Indendørs støjniveau i lokaler til administration, liberale erhverv og lignende med lukkede vinduer: 38

## Kommentar

Der henvises endvidere til Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007 "Støj fra veje", samt Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 "Støj og vibrationer fra jernbaner" med tillæg af juli 2007.

## § 9. Matrikulære forhold

### Stk. 1.

Udstykning må kun finde sted i overensstemmelse med den på tegning nr. 1 viste udstykningsplan. Såfremt udstykning ikke finder sted, fastlægges den viste udstykningsplan som lodinddelingsplan.

## Kommentar

Ifølge Byggelovens § 10A skal hver boligenhed på en ejendom, hvor der opføres mere end et énfamiliehus til helårsbeboelse, opføres og anbringes således, at hver boligenhed med tilhørende grundareal kan udstykkes til en selvstændig ejendom med lovlig vejadgang. Det er ikke et krav, at der skal ske en udstykning i området, men muligheden skal være til stede. Den viste udstykningsplan er identisk med den eksisterende inddeling i parceller.

### Stk. 2.

Uanset stk. 1 kan Teknik- og Miljøforvaltningen godkende, at der sker sammenlægning af parceller. Der kan ske justering mellem de enkelte lodder, men de enkelte lodder må ikke udgøre mere end 650 m<sup>2</sup>, og der må ikke fremkomme nye parceller mindre end 350 m<sup>2</sup>.

## Kommentar

Bestemmelsen indebærer, at sammenlægning af parceller forudsætter dispensation fra lokalplanen.

## § 10. Retsvirkninger

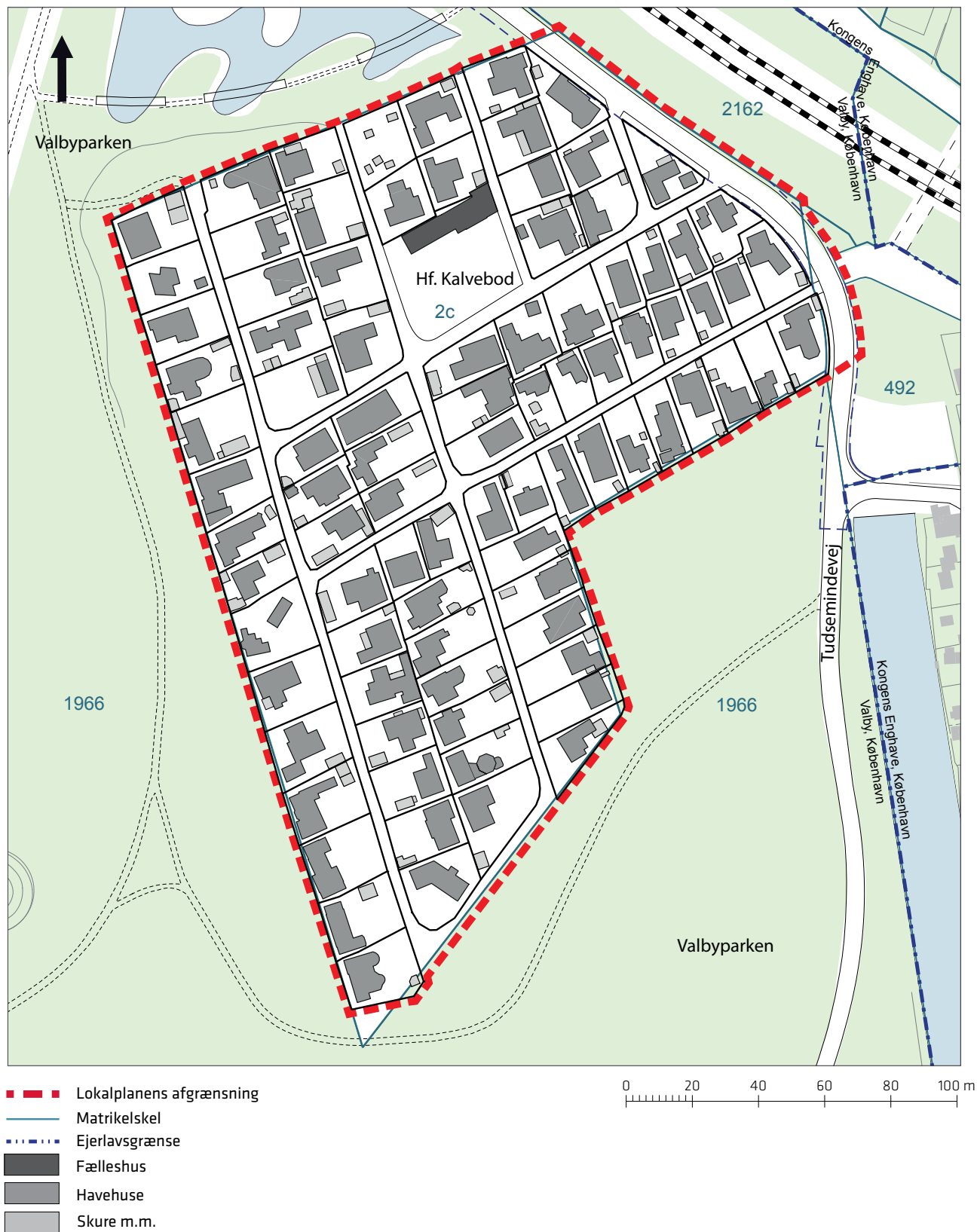
I henhold til planlovens § 18 må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med lokalplanens bestemmelser. Lokalplanen hindrer ikke, at den eksisterende bebyggelse og dennes anvendelse kan opretholdes, hvis såvel bebyggelse som anvendelse ikke strider mod de i givne byggetilladelser tagne forbehold og i øvrigt er lovlig.

## Kommentarer af generel karakter

- På tidspunktet for planens tilvejebringelse er seneste udgave af planloven trykt som lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 med senere ændringer.
- Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune har påtaleret for overtrædelse af bestemmelser i lokalplanen.  
Ændringer på en ejendom kræver ikke i alle tilfælde byggetilladelse. Det er derfor vigtigt at sikre sig, at påtænkte ændringer er i overensstemmelse med lokalplanen, inden de sættes i gang.  
Kontakt derfor Teknik- og Miljøforvaltningen ved alle ændringer.
- I henhold til planlovens § 19, stk. 1, kan der dispenseres

fra bestemmelser i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen.  
Dispensation meddeles af Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune.

## Tegning nr. 1 - Lokalplanområde





## Tegning nr. 2 - Vejforhold



- - - - Lokalplanens afgrænsning  
- - - - Matrikelskel

- - - - Vejudlægslinje  
 Stiareal

Fælledareal  
**P** Parkering

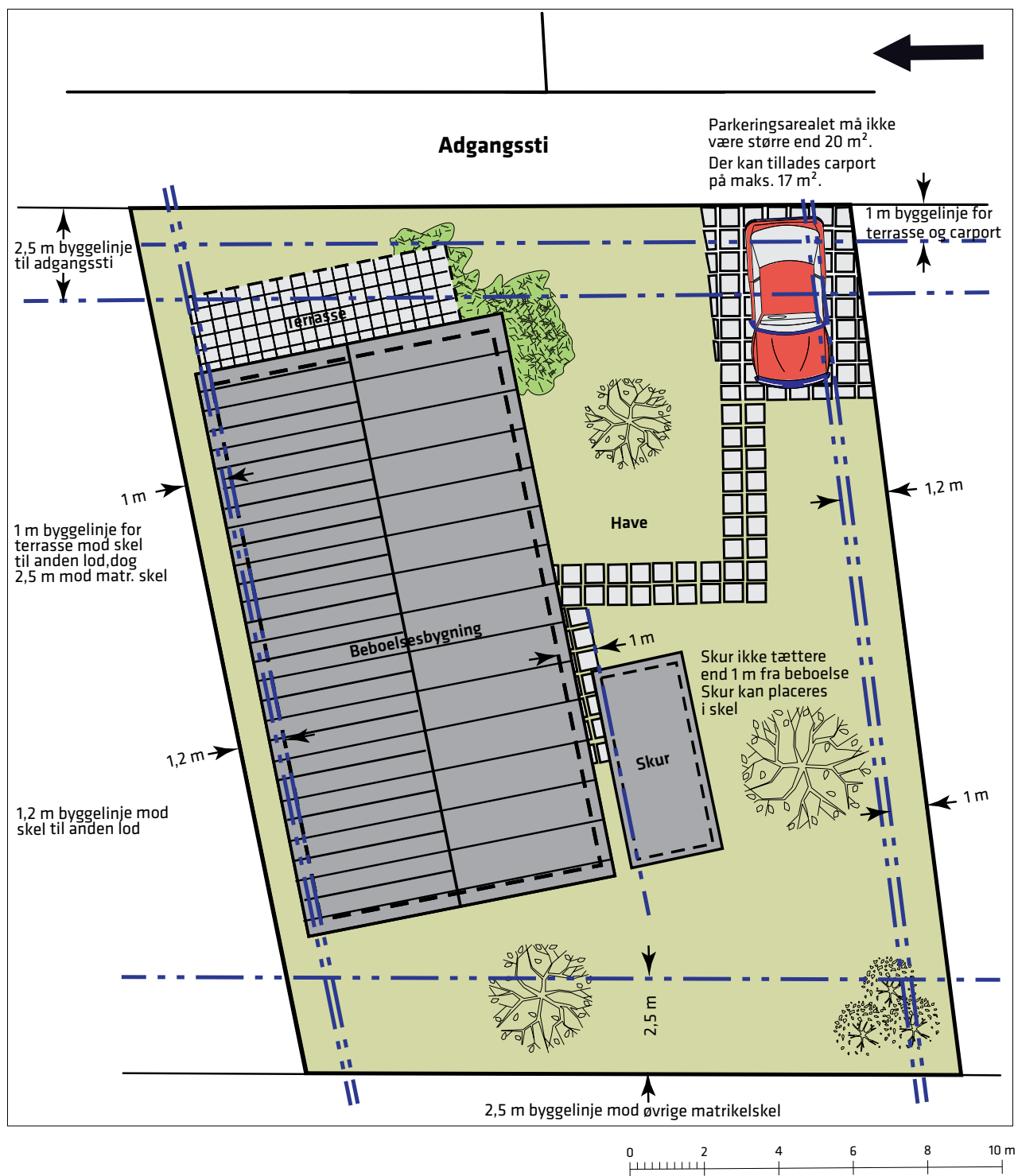
## Tegning nr. 3 - Bebyggelsesplan



- - - Lokalplanens afgrænsning
- - - Bebyggelsesregulerende byggelinje
- Matrikelskel



## Tegning nr. 4 - Bebyggelsens placering på grund



## Hvad er en lokalplan

### Lokalplan

En lokalplan er en detaljeret plan, der bestemmer, hvad der kan ske i et område.

Planen kan indeholde bestemmelser om anvendelse, vejforhold, bebyggelsens omfang, placering og udformning, eventuelt bevaring af bebyggelse, friarealer og parkering m.v.

Kommunen har ret og ofte pligt til at udarbejde en lokalplan. Kommunen skal således ifølge planloven tilvejebringe en lokalplan, inden der eksempelvis kan gennemføres større bygge- og anlægsarbejder. Lokalplanen kan ændres eller suppleres med en ny lokalplan – eventuelt i form af et lokalplantillæg.

Lokalplaner skal sikre en sammenhæng i den kommunale planlægning samt borgernes indsigt og indflydelse i planlægningen. Lokalplanforslaget skal derfor offentliggøres således, at alle interesserede har mulighed for at tage stilling og komme med bemærkninger, inden Borgerrepræsentationen vedtager den endelige plan.

### Lokalplanforslagets retsvirkninger

Ejendomme, der er omfattet af lokalplanforslaget, må ikke ændres, bebygges eller ændre anvendelse i perioden, fra lokalplanforslaget er offentliggjort, til den endelige lokalplan er vedtaget og bekendtgjort. Forbuddet gælder højst ét år.

Når fristen for at komme med bemærkninger til lokalplanforslaget er udløbet, og ingen statslig myndighed har modsat sig, at lokalplanen vedtages endeligt, kan kommunen tillade ejendommene bebygget eller anvendt, som beskrevet i lokalplanforslaget. En sådan tilladelse forudsætter, at det, der gives tilladelse til, er i overensstemmelse med kommuneplanen og ikke kræver lokalplan.

### Lokalplanens endelige retsvirkninger

Når Borgerrepræsentationen har vedtaget den endelige lokalplan, og den er bekendtgjort, må der ikke foretages ændringer på de ejendomme, der er omfattet af planen, i strid med lokalplanens bestemmelser. Den eksisterende lovlige bebyggelse kan blive liggende og anvendelsen fortsætte som hidtil. Lokalplanens bestemmelser vil kun gælde, hvis ejeren ønsker gennemført ændringer på ejendommen.

## Mindretalsudtalelser

## Praktiske oplysninger

### Høringsperiode

Københavns Borgerrepræsentation har den xx. xxxxxxxx 2016 besluttet at offentliggøre et forslag til lokalplan Hf. Kalvebod.

Høringsperioden løber fra den xx. xxxxxxxx til den xx. xxxxxxxx 2016x

Enhver har ret til at komme med høringssvar til planforslaget.

Alle skriftlige høringssvar om forslaget vil indgå i den videre behandling.

### Offentlig høring

På Københavns Kommunes høringsportal [www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner) har du mulighed for at se forslaget og indsende et høringssvar.

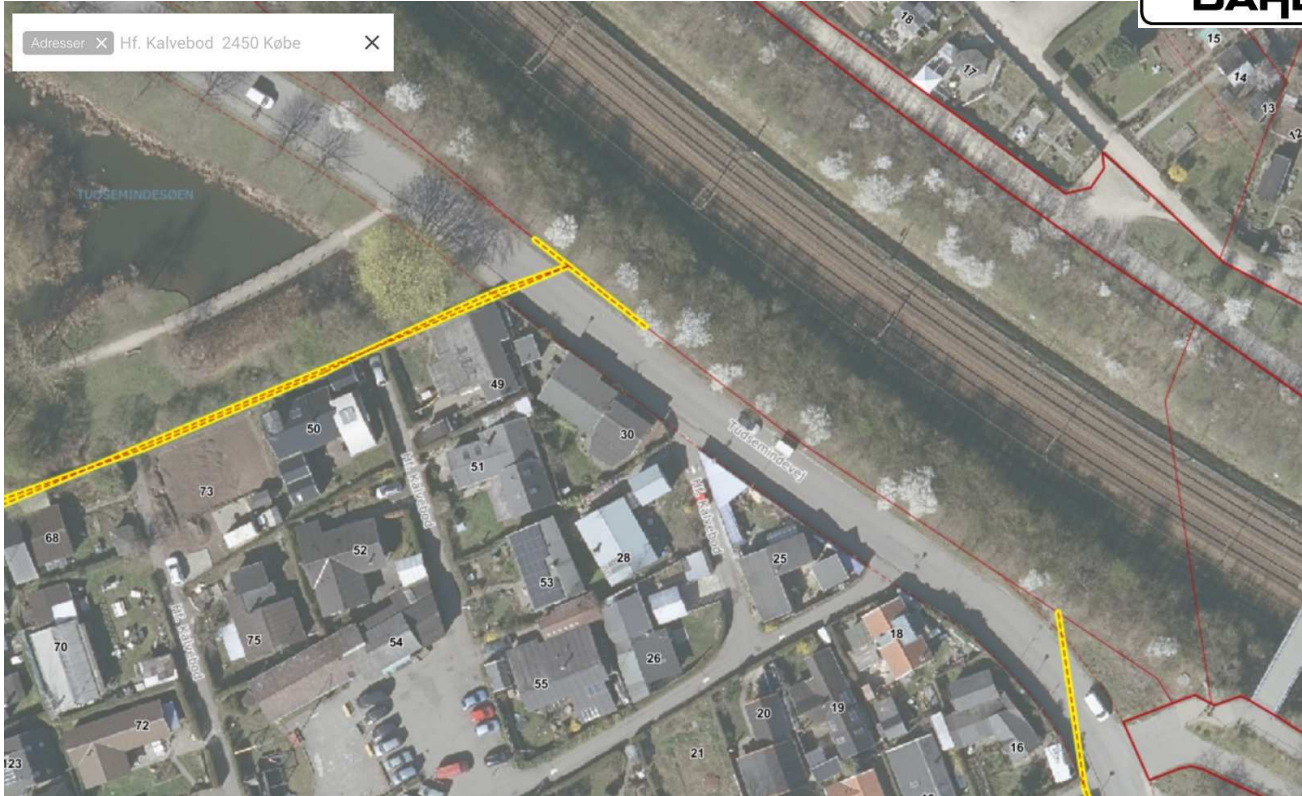
Du kan endvidere sende dine bemærkninger til:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

**Sidste frist for indlevering af høringssvar er den xx. xxxxxxxx 2016**



**BILAG**  
**3**  
**DAHL**



Hf. Kalvebod, Januar 2021

## Svar til: Høring 56878 af: Birte Norgreen

APPLICATION DATE

23. februar 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Birte Norgreen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

HF Kalvebod 123

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende Valby Skybrudstunnel

23.02.22

Som beboer i Sydhavnen og i HF Kalvebod, finder jeg Københavns Kommune og Hofors forslag om en Skybrudstunnel under Valbyparken, HF Kalvebod, Musikbyen og Tippen helt uforståelig. Det forslag kan jeg kun se som et hovsamissil, uigennemtænkt og til unødige gene for hele Sydhavnen herunder for beboerne i HF Kalvebod, Musikbyen, Enghave Kanal/Lorterenden samt naturen i særdeleshed.

Som beboer i HF Kalvebod, der er en helårs haveforening, er det svært besynderligt, at haveforeningens bestyrelse ikke er blevet kontaktet i forbindelse med den foreslåede plan. Der er

blot sendt breve ud til de beboere, hvis huse direkte måtte blive berørt af skybrudsprojektet. Det kunne opfattes som chikane, men ikke mindst en arrogant måde at agere på og helt uden respekt for demokratiske spilleregler ved større anlægsarbejder i kommunalt regi.

Huse bliver udsat for sætningsskader bl.a. på grund af vibrationer, beboere bliver udsat for ulidelig larm ved aktiviteter døgnet rundt i årevis, for luftforurening, og derudover for støj fra tung trafik på den smalle Tudsemindevej, der grænser helt op til Kalvebod, og som bl.a. er skolevej for haveforeningens børn og børnebørn. Jeg kan ikke se, at der overhovedet er gjort nogen overvejelser over den kolossale belastning og negative betydning, det foreslåede skybruds byggeri får for HF Kalvebods beboere og huse.

Det samme gælder også for Musikbyen, Enghave Kanals/Lorterendens beboere, Tippen og ikke mindst Sydhavnens enestående natur. Tudsemindevej er opkaldt efter den grønbrogede tudse, og den lille bestand der er tilbage, er sårbar overfor ændringer ved leve- og ynglesteder. Ved yngletid bevæger tudserne sig over Tudsemindevej, og de vil derfor uvægerligt blive kørt over af lastbiler m.v. Os der bor her ved, at vi skal køre forsigtigt i yngletiden for at køre uden om dem, men det kan tunge maskiner ikke.

En anden af Sydhavnens meget særlige beboer er den smukke rødlistede Isfugl. Isfuglen har netop ophold ved og på skrænterne ved Enghave Kanal, og vil i den grad blive ramt af det planlagte byggeri

på den nordlige del af Tippen. Isfuglens foretrukne fourageringssted er netop overløbet ved Enghave Kanal, da der her er lavt vand og hundestejler. Forsvinder maden, forsvinder Isfuglen. På Tippen er også tårnfalke, spurvehøge, får, alpakaer, blåklokker og meget mere vild natur – natur, som vil forsvinde med byggeri på Tippen. Tippen er Sydhavnens åndehul for beboere og natur. Tippen er et højt skattet selvgroet naturområde, og er ikke foreneligt med en 4 meter høj driftsbygning på 90 kvm og en dyb skakt ved inddragelse af arealet øst for Enghave Kanal/Lorterenden.

Den plan der ligger på bordet nu, tager hverken højde for de alvorlige gener planen vil udgøre for beboerne og husene i HF Kalvebod og Musikbyen, eller for det unikke rekreative område Tippen som natura miljø repræsenterer.

Dertil kommer at Sydhavnen vil blive stærkt påvirket af endnu et skybrudsprojekt. Karensminde Aksen fra Sjælør Boulevard ned gennem Karensmindes smukke grønne skov til udløb ved Enghave Kanal/Lorterenden. Der er sket en forstemmende affredning af Stejlepladsen, hvor der skal bygges boliger. Også her vil Sydhavnens beboere udsættes for tung trafik, larm og støj på bl.a. Bådehavngade. Banedanmark arbejder med at udvide sporkapaciteten i forbindelse med udbygningen af Ny Ellebjerg Station, hvilket kan medføre en yderligere udbygning af spor som inddrager linjen i Sydhavnen.

Set i lyset af hvordan Sydhavnen specielt i de senere år er blevet og fortsat bliver skævvredet i fremskridtets navn, så maner jeg til besindighed om, at fremskridt ikke nødvendigvis behøver at spolere et helt område. Tippen, Fiskerihavnen, haveforeningerne, Valbyparken, Enghave Kanal/Lorterenden osv. er helt unikke områder i Sydhavnen, og er Sydhavnens levende akse for os beboere.

Jeg kan forstå, at Teknik- og miljøforvaltningen i 2018 har anbefalet en ændring af Skybrudsprojektet KV64 i Valbyparken således, at rørføring forlænges langs Gl. Køge Landevej til Damhusåen mellem jernbanen og rensningsanlægget. Det må være muligt at fortsætte arbejdet med denne løsning sammen Hvidovre Kommunes socialdemokratiske borgmester. Med velvillighed fra alle parter er det svært at se, at en løsning ved "Gastårnsgrunden" ikke kan erstatte planen ved Enghave Kanal.

Det er derudover stærkt kritisabelt, at den nuværende projektbeskrivelse ikke indeholder beregninger for de økonomiske omkostninger, der er forbundet med projektet. En rørføring, som den ovennævnte, må dog alt andet lige vurderes til at være langt mere finansiel fornuftig end projektet ved Enghave Kanal.

Jeg ser frem til en revurdering af forslaget om en skybrudstunnel under Valbyparken, HF Kalvebod, Musikbyen og Enghave Kanal.

Med venlig hilsen

Birte Norgreen

HF Kalvebod 123

2450 KBH SV

MATERIALE:

hoerings svar valby skybrudstunnel 23.02.22.pdf

23.02.22

## Hørings svar vedrørende Valby Skybrudstunnel

Som beboer i Sydhavnen og i HF Kalvebod, finder jeg Københavns Kommune og Hofors forslag om en Skybrudstunnel under Valbyparken, HF Kalvebod, Musikbyen og Tippen helt uforståelig. Det forslag kan jeg kun se som et hovsamissil, uigennemtænkt og til unødige gene for hele Sydhavnen herunder for beboerne i HF Kalvebod, Musikbyen, Enghave Kanal/Lorterenden samt naturen i særdeleshed.

Som beboer i HF Kalvebod, der er en helårs haveforening, er det svært besynderligt, at haveforeningens bestyrelse ikke er blevet kontaktet i forbindelse med den foreslåede plan. Der er blot sendt breve ud til de beboere, hvis huse direkte måtte blive berørt af skybrudsprojektet. Det kunne opfattes som chikane, men ikke mindst en arrogant måde at agere på og helt uden respekt for demokratiske spilleregler ved større anlægsarbejder i kommunalt regi.

Huse bliver udsat for sætningsskader bl.a. på grund af vibrationer, beboere bliver udsat for ulidelig larm ved aktiviteter døgnet rundt i årevis, for luftforurening, og derudover for støj fra tung trafik på den smalle Tudsemindevej, der grænser helt op til Kalvebod, og som bl.a. er skolevej for haveforeningens børn og børnebørn. Jeg kan ikke se, at der overhovedet er gjort nogen overvejelser over den kolossale belastning og negative betydning, det foreslåede skybruds byggeri får for HF Kalvebods beboere og huse.

Det samme gælder også for Musikbyen, Enghave Kanals/Lorterendens beboere, Tippen og ikke mindst Sydhavnens enestående natur. Tudsemindevej er opkaldt efter den grønbrogede tudse, og den lille bestand der er tilbage, er sårbar overfor ændringer ved leve- og ynglesteder. Ved yngletid bevæger tudserne sig over Tudsemindevej, og de vil derfor uvægerligt blive kørt over af lastbiler m.v. Os der bor her ved, at vi skal køre forsigtigt i yngletiden for at køre uden om dem, men det kan tunge maskiner ikke.

En anden af Sydhavnens meget særlige beboer er den smukke rødlistede Isfugl. Isfuglen har netop ophold ved og på skrænterne ved Enghave Kanal, og vil i den grad blive ramt af det planlagte byggeri på den nordlige del af Tippen. Isfuglens foretrukne fourageringssted er netop overløbet ved Enghave Kanal, da der her er lavt vand og hundestjler. Forsvinder maden, forsvinder Isfuglen. På Tippen er også tårnfalke, spurvehøge, får, alpakaer, blåklodder og meget mere vild natur – natur, som vil forsvinde med byggeri på Tippen. Tippen er Sydhavnens åndehul for beboere og natur. Tippen er et højt skattet selvgroet naturområde, og er ikke foreneligt med en 4 meter høj driftsbygning på 90 kvm og en dyb skakt ved inddragelse af arealet øst for Enghave Kanal/Lorterenden.

Den plan der ligger på bordet nu, tager hverken højde for de alvorlige gener planen vil udgøre for beboerne og husene i HF Kalvebod og Musikbyen, eller for det unikke rekreative område Tippen som natura miljø repræsenterer.

Dertil kommer at Sydhavnen vil blive stærkt påvirket af endnu et skybrudsprojekt. Karensminde Aksen fra Sjælør Boulevard ned gennem Karensmindes smukke grønne skov til udløb ved Enghave Kanal/Lorterenden. Der er sket en forstemmende affredning af Stejlepladsen, hvor der skal bygges boliger. Også her vil Sydhavnens beboere udsættes for tung trafik, larm og støj på bl.a. Bådehavnsgade. Banedanmark arbejder med at udvide sporkapaciteten i forbindelse med udbygningen af Ny Ellebjerg Station, hvilket kan medføre en yderligere udbygning af spor som inddrager linjen i Sydhavnen.

Set i lyset af hvordan Sydhavnen specielt i de senere år er blevet og fortsat bliver skævvredet i

fremskridtets navn, så maner jeg til besindighed om, at fremskridt ikke nødvendigvis behøver at spolere et helt område. Tippen, Fiskerihavnen, haveforeningerne, Valbyparken, Enghave Kanal/Lorteren osv. er helt unikke områder i Sydhavnen, og er Sydhavnens levende akse for os beboere.

Jeg kan forstå, at Teknik- og miljøforvaltningen i 2018 har anbefalet en ændring af Skybrudsprojektet KV64 i Valbyparken således, at rørføring forlænges langs Gl. Køge Landevej til Damhusåen mellem jernbanen og rensningsanlægget. Det må være muligt at fortsætte arbejdet med denne løsning sammen Hvidovre Kommunes socialdemokratiske borgmester. Med velvillighed fra alle parter er det svært at se, at en løsning ved "Gastårnsgrunden" ikke kan erstatte planen ved Enghave Kanal.

Det er derudover stærkt kritisabelt, at den nuværende projektbeskrivelse ikke indeholder beregninger for de økonomiske omkostninger, der er forbundet med projektet. En rørføring, som den ovennævnte, må dog alt andet lige vurderes til at være langt mere finansielt fornuftigt end projektet ved Enghave Kanal.

Jeg ser frem til en revurdering af forslaget om en skybrudstunnel under Valbyparken, HF Kalvebod, Musikbyen og Enghave Kanal.

Med venlig hilsen  
Birte Norgreen  
HF Kalvebod 123  
2450 KBH SV



# Svar til: Høring 56878 af: Lene Eiberg Becker og Henrik Herskind

APPLICATION DATE

22. februar 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Lene Eiberg Becker og Henrik Herskind

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Valby Have og Beboerrepræsentationen Kamelia Hus, Grønttorvet

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Elstarvej 22, 4. 407

HØRINGSSVAR

Københavns kommune har udarbejdet et Kommuneplantillæg for Valby Skybrudstunnel.

Det fremgår af tillægget, at den reviderede plan nu er:

“HOFOR foreslår derfor, at skybrudsledningen løber som en underjordisk tunnel fra området ved FLSmidt ved Høffdingsvej i en lige linje til Blushøjvej og videre under Valbyparken med udløb i Enghave Kanal og med opførelse af en teknikbygning ved Enghave Kanal og Fragtvej.”

Hertil vi vi gerne bemærke, at det igennem en årrække har været et stort ønske, at der etableres en stiforbindelse mellem det ny boligområde, Grønttorvet, og området ved FL Schmidt. Entreprenøren for Grønttorvet, FB Gruppen, havde oprindeligt afsat 10 mio. kr. som et tilskud til en sådan stiforbindelse - det være sig i form af en bro eller en tunnel, - idet løftet herom dog forudsatte, at kommunen senest i 2019 afsatte de resterende midler til et sådant projekt. Det skete ikke, og de 10 mio. kr. er nu i stedet anvendt til renovering af Retortvej.

Vi foreslår, at der sideløbende med selve skybrudstunnellen etableres en cykel- og gangsti i form af en tunnel under banelegemet mellem Grønttorvsgrunden og FL Schmidtområdet.

Tidligere foreløbige projektberegninger viste, at en tunnelforbindelse ville være billigere at etablere end en broforbindelse. Som bi-tunnel til den store skybrudskanal forestiller

vi os, at cykel-/gangtunnellen vil kunne realiseres for et begrænset beløb.

I 2026 åbner en ny skole på Grønttorvsgrunden, og i forvejen ligger Kirsebærhavens skole syd for banelegemet. Nord for banelegemet ligger omvendt Vigerslev Allés skole, Salix skolen, Kildeskolen og Byens skole.

De mange skolebørn har brug for at kunne færdes trygt mellem både hjem og skole og de enkelte skoler imellem, ligesom både unge og gamle beboere i de ny boligområder har behov for at kunne transportere sig ad sikre stisystemer, når de skal krydse jernbanelinjen.

Venlig hilsen,

Lene Eiberg Becker, Grundejerforeningen Valby Have

Henrik Herskind, Beboerrepræsentationen Kamelia Hus, Grønttorvet

Begge kandidater til Valby Lokaludvalg

## **Svar til: Høring 56878 af: Helle Wandel og Per Hansen**

APPLICATION DATE

20. februar 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Helle Wandel og Per Hansen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Kalvebod 13

HØRINGSSVAR

Vedlagt høringssvar

MATERIALE:

2021 januar 24 hoeringssvar valby skybrudstunnel per og helle have 13.pdf

Afsender:

Per Hansen og Helle Wandel  
Hf. Kalvebod 13  
2450 København SV

Til:

Bygge- Parkerings- og Miljømyndighed Vand og VVM  
Njalsgade 13  
2300 København S

d. 24. januar 2021

## **Høringssvar om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby Skybrudstunnel**

Som beboere i Hf. Kalvebod modtog min mand og jeg et orienteringsbrev i e-boks d. 4. januar 2021 fra Københavns Kommune, vedr. etablering af Valby Skybrudstunnel.

Hf. Kalvebods bestyrelse havde tidligere (marts 2020) orienteret medlemmerne i Hf. Kalvebod om, at der var noget i gang i vores område, da der på et møde i Kgs. Enghave Lokaludvalg blev fremlagt planer for en kommende skybrudstunnel, der muligvis skulle placeres lige under vores hus. Siden da har der ingen information eller inddragelse været fra hverken HOFOR, Københavns Kommune eller Frederiksberg Forsyning før denne høring blev offentliggjort d. 4 januar 2021 med en frist på 20 dage.

En høring hvor man pga. Corona ikke kan mødes til en ordentlig dialog, men kun en envejs kommunikation online. Og med en frist på under en måned igen i en tid, hvor man ikke kan mødes og diskutere projektet – det er simpelthen uanstændigt.

Vi ved hvad det vil sige at bo op af en byggeplads – vi boede her også da Godsbanen blev anlagt til stor gene for os alle.

Overordnet er vi klart tilhængere af at etablere oversvømmelseshæmmende foranstaltninger for hele København, også Sydhavnen. Dette projekt handler dog kun om overløbsvand fra Frederiksberg og Valby. Vi kunne ønske os at Sydhavnen også var tænkt ind i projektet.

Det kan samtidig undre at Projekt Karens Minde Aksen heller ikke er tænkt ind i projektet.

### **Der er flere fokusområder der bør gentænkes:**

Overordnet at alle huse i Hf. Kalvebod bliver undersøgt og dokumenteret inden evt. projektstart.

**Placering:** Alternative placeringer bør undersøges igen, bl.a. en af de tidligere planer hvor linjen kunne placeres fra Gl. Køge Landevej og ind forbi den gamle gasværksgrund – en linjeføring der umiddelbart ikke kommer til at genere hverken beboere eller brugere af området.

**Støj:** Der skal laves støjmålinger specielt i forhold til typen af huse i Hf. Kalvebod og i forhold til, at der er tale om helårsboliger. Det gælder både støj fra trafik og selve anlægsarbejdet

**Vibrationer:** For evt. sætningsskader er det vigtigt at alle huse bliver undersøgt inden projektet går i gang. (Eksempelvis blev vores hus (80m<sup>2</sup>) i 2012 piloteret med 12 pæle á 60 cm i diameter og 4

meter dybe, før der var sikkerhed for stabilitet i den meget porøse undergrund.)

**Trafik og tilgængelighed:** Sydhavnen er i forvejen et overbelastet område rent trafikalt. Metrobyggeriet på Mozarts Plads, som tidligst er færdig i 2024, betyder allerede nu kraftige trafikomlægninger hvor bl.a. busser, renovation og redningstjenester er nødt til at manøvrere på ganske smalle veje gennem Sydhavnen. Det er allerede i dag næsten umuligt at færdes sikkert i bydelen. Så yderligere belastning af området er ikke tilrådeligt.

Tudsemindevej er eneste adgangsvej til Hf. Kalvebod, hvor der bor ca. 200 voksne/børn, der dagligt skal frem og tilbage på arbejde og i skole - der er tale om en meget smal vej uden mulighed for cykelsti hvor der kun er passage i én retning for store biler. Samtidig er det den eneste adgangsvej for redningsfartøjer til såvel Hf. Kalvebod som Hf. Musikbyen og hele Valbyparken!

**Luftforurening:** Det bør undersøges om der kan forekomme luftforurening f.eks. i forbindelse med afdampning af kloakvand og afgangning af den forurenede jord ved gravearbejdet i anlægsfasen

Skulle det fremlagte projekt alligevel blive gennemført, er det vores håb at vi fremadrettet bliver inddraget i en løsningsorienteret dialog.

Venlig hilsen

Per Hansen og Helle Wandel  
Hf. Kalvebod 13  
2450 København SV  
42245717  
helle@kalvebod.dk

## Svar til: Høring 56878 af: Michael Rinder

APPLICATION DATE

16. februar 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Michael Rinder

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Engdraget 68,

HØRINGSSVAR

Det fremgår af " Kom med ideer og kommentarer til kommende planlægning for Valby Skybrudstunnel", at Københavns Kommune som begrundelse for ændringen har vurderet, at det ikke er realistisk at anlægge en åben rende gennem den fredede Valbypark, og derfor har kommunen bedt HOFOR om at se på alternativer til den åbne rende, så det heller ikke er nødvendigt at udlede skybrudsvand i Natura 2000-vandområdet i Kalveboderne.

*Det vil i denne forbindelse være en styrke for planlægningen, hvis kommunen kan redegøre for, hvorvidt skybrudsvandet udgør en belastning for omgivelserne; hvilken recipient omkring Musikbyen, som skybrudsvandet i stedet vil blive tilledt, samt fordelene heraf i forhold til den oprindelige plan. Herved kan kommunen undgå, at der skulle opstå tvivl om, at flytningen af bygværket alene har ført "problemet" til en anden recipient, hvor andre mennesker, dyr og planter vil blive påvirket!*

Det er kort i teksten angivet, at der forventeligt vil være 4 byggepladser ved Høfdingsvej, Blushøjvej, Musikbyen og Enghave Kanal, og at det forventes, at anlæggelse af tennellen vil vare ca. 4 år, hvor der vil være en midlertidig trafik- og støjmessig belastning særligt ved byggepladserne.

*Det vil i denne forbindelse være en styrke for planlægningen, hvis kommunen i samarbejde med HOFOR kan redegøre for præcist, hvor der påtænkes etableret byggepladser, herunder størrelse, tilkørselsveje samt belastning i fx i form af antal jordtransporter. Det bør også gøres klart, hvilke støjniveauer, der vil blive accepteret af kommunen i anlægsfasen, hvilke perioder arbejdet vil pågå, samt hvilke tidsrum, der vil blive arbejdet, herunder om der fx vil blive arbejdet på lørdage og søndage.*

Det fremgår endvidere af teksten, at der ved skybrudstunnelens udløb skal opføres en teknikbygning ved Enghave Kanal og Fragtvej, samt at teknikbygningen forventes at blive ca. 90 m<sup>2</sup> og ca. 4 meter høj.

*Det vil i denne forbindelse være en styrke for planlægningen, hvis kommunen i samarbejde med HOFOR kan redegøre for præcist, hvor teknikbygningen påtænkes opført, således at alle parter har mulighed for at vurdere, hvordan bygningen fremtræder i det grønne område omkring Sydhavnstippen. Hertil bør der også redegøres for andre stationære overjordiske bygningselementer,*

*herunder dæksler, der indgår i hele anlægget – det vil sige, at der også redegøres for evt. stationære overjordiske bygningsdele i tilknytning til den øvrige del af skybrudsledningen, og som skal indgå i omgivelserne efter anlægsfasen er slut.*

En ca. 9\*10\*4 meter stor teknikbygning kan i øvrigt virke som en voldsom nabo i et grønt område, og det kunne derfor være en yderligere styrke for planlægningen, hvis HOFOR kunne se på alternative placeringer og løsninger herunder fx etablering af dele af teknikbygningen under jord niveau; skråt tag, der falder mod det grønne område samt på materialevalg og farver. Herved skabes mulighed for at en "uheldig" form eller placering kan justeres i planlægningsfasen. Den samme anbefaling gælder i forhold til udformning og placering af dæksler.

Baggrunden for mine anbefalinger er, at jeg har været nabo til HOFORs etablering af Damhusledningen, hvor det, der blev præsenteret for os som borgere og naboer i planlægningsfasen, på ingen måder var det, som vi efterfølgende mødte. I anlægsfasen skete mange ændringer, og blandt andet blev placering og tilkørsel til byggepladser ændret og udvidet undervejs; varighed af byggeriet blev forøget betragteligt, og arbejdet blev gennemført i andre tidsrum end oprindeligt tilkendegivet, hvilket omfattede både lørdage og søndage. De stationære bygningselementer i form af teknikbygning samt antal og størrelse af dæksler afviger betydeligt fra det, som vi oprindeligt fik stillet i udsigt. Oprindeligt så vi tegninger af en mindre pavillon og nogle få dæksler. I stedet fik vi en stor teknikbygning, der nu står som en øjebæ midt i Vigerslevparken, og vi har desuden fået et større antal "dæksler", dvs kasser, der rejser sig 25 cm. over jordniveau spredt rundt på parkarealet – med en bedre planlægning, så kunne kommune og HOFOR i samarbejde have fundet bedre løsninger, herunder for udformning og placering af bygningen og dæksler, der sikrede en bedre integration med de grønne arealer! Jeg gik i processen fra at være meget begejstret for initiativet til at være møgirriteret på HOFOR, men det er er mit håb, at erfaringerne fra Damhusledningen kan anvendes konstruktivt i forbindelse med fx etableringen af Valby Skybrudstunnel.

Jeg kan kun bakke op til initiativer, der sigter på at styrke skybrudssikringen af København, og det er mit håb, at mine bemærkninger vil bidrage til, at planlægningen af Valby Skybrudstunnel sker så fyldestgørende som muligt for kommunens borgere og særligt de nærmeste naboer – og før anlægsfasen påbegyndes - og derved bidrager til, at anlægget af skybrudstunnelen bliver en succes - også for kommunens egne borgere og de nærmeste naboer i Valby.

## **Svar til: Høring 56878 af: Valby Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

11. februar 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Vaby Lokaludvalg.

MATERIALE:

forudgaaende hoering valby skybrudstunnel svar.pdf



**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar Valby Lokaludvalg Forudgående høring Valby Skybrudstunnel**

Valby Lokaludvalg har drøftet høringen i sit udvalg for By og Trafik og har på sit møde den 8. februar drøftet og vedtaget høringssvar.

Vi har forståelse for, at det har været nødvendigt at arbejde med en anden løsning end først foreslået.

Vi ser det som positivt, at der i det nye forslag er lagt særlig vægt på at minimere antallet af overløb med henblik på at sikre og forbedre badevandskvaliteten ved stranden i Valbyparken. Vi anser det for at være en vigtig prioritet, som også generelt vil påvirke vandkvaliteten i området positivt.

Det er væsentligt for os, at løsningen ved ledningens startpunkt ved Høffdingsvej/Ramsingsvej ikke påvirkes. Vi har fået oplyst fra forvaltningen, at det ikke er tilfældet.

Det er afgørende for Lokaludvalget, at den planlagte stiforbindelse ved Høffdingsvej/Ramsingsvej over banen, der er fastsat i lokalplanen, ikke forhindres af udformningen af skybrudsledningen.

Hvad angår udløbspunktet for ledningen, der befinder sig i Kongens Enghave, har Valby Lokaludvalg ikke særlige bemærkninger

Venlig hilsen  
Michael Fjeldsø  
Formand Valby Lokaludvalg

**3. februar 2022**

Sagsnummer  
2022-0039940

Dokumentnummer  
2022-0039940-2

Sekretariatet for Valby  
Lokaludvalg  
Valgårdsvvej 8  
2500 Valby

EAN-nummer  
5798009800275