

Opsamling på Østerbro Lokaludvalgs undersøgelse om det gode ældreliv – marts 2019

Indhold

Indledning	1
Indledende spørgsmål	2
TEMA 1: Spørgsmål vedrørende Københavns Kommunes Ældrepolitik.....	2
TEMA 2: Spørgsmål om at færdes på Østerbro	4
TEMA 3: Spørgsmål om lange sygdomsforløb, at være pårørende samt tilbud til demensramte.....	7
TEMA 4: Prioritering af 9 temaer i Københavns Kommunes Ældrepolitik.....	10

Indledning

Spørgeskemabesvarelserne er indsamlet gennem Østerbro Borgerpanel i perioden den 4.-11. marts 2019. Spørgeskemaet er blevet sendt ud på mail til 7941 borgere, der har tilmeldt sig Østerbro Borgerpanel.

I alt har **1283 borgere** deltaget i undersøgelsen. Der er 247 respondenter, der ikke har gennemført hele spørgeskemaet. Det betyder, at der er **1036 respondenter**, der har gennemført hele undersøgelsen.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at samle input til lokaludvalgets arbejde med at udarbejde et høringssvar til Københavns Kommunes udkast til ny ældrepolitik. Svarene fra undersøgelsen sendes med som bilag til lokaludvalgets høringssvar til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune.

Metode

Undersøgelsen er forløbet som en digital survey via programmet SurveyXact.

Undersøgelsen er sendt ud til alle i Østerbro Borgerpanel – uanset alder. Vi har således indsamlet svar både fra ældre, pårørende og fra folk, der har forestillinger om deres ældreliv.

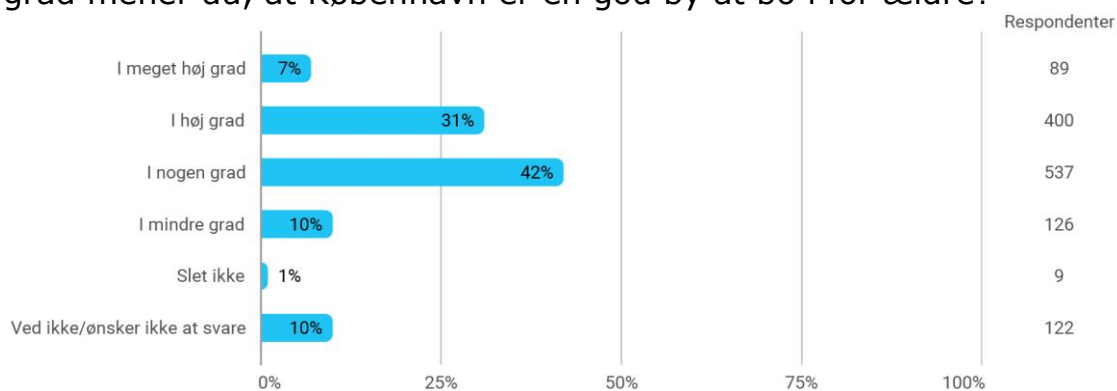
Undersøgelsen har både haft spørgsmål, der specifikt relaterer sig til Københavns Kommunes udkast til ny ældrepolitik, og spørgsmål der handler om at være ældre på Østerbro. Spørgsmålene har derfor været delt op i 4 temaer for at gøre spørgeskemaet nemmere at tilgå.

Spørgeskemaet har været bygget op med spørgsmål med lukkede svarkategorier og derefter kommentarfelter med mulighed for at uddybe.

I denne rapport kan man læse spørgsmålene og svarerne fra undersøgelsen. Ved kommentarspørgsmålene er kommentarerne analyseret for mønstre og udsagn, der går igen, og opsamlet i punktform.

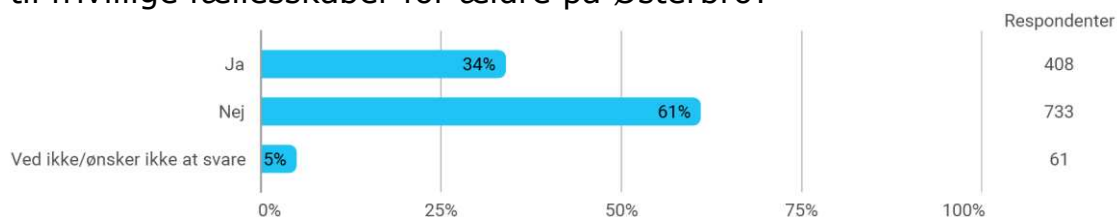
Indledende spørgsmål

I hvor høj grad mener du, at København er en god by at bo i for ældre?

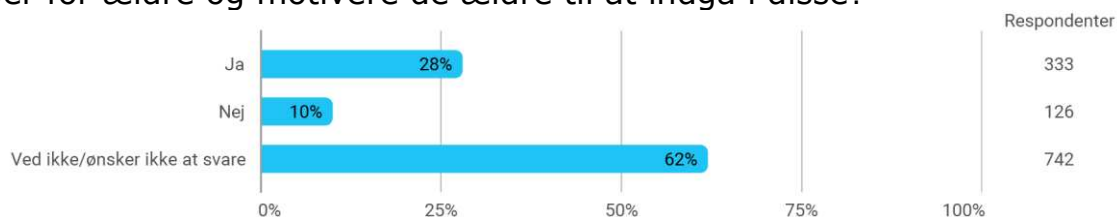


TEMA 1: Spørgsmål vedrørende Københavns Kommunes Ældrepolitik

Kender du til frivillige fællesskaber for ældre på Østerbro?



Er der tiltag, som du mener, kommunen kunne tage for at støtte flere frivillige fællesskaber for ældre og motivere de ældre til at indgå i disse?

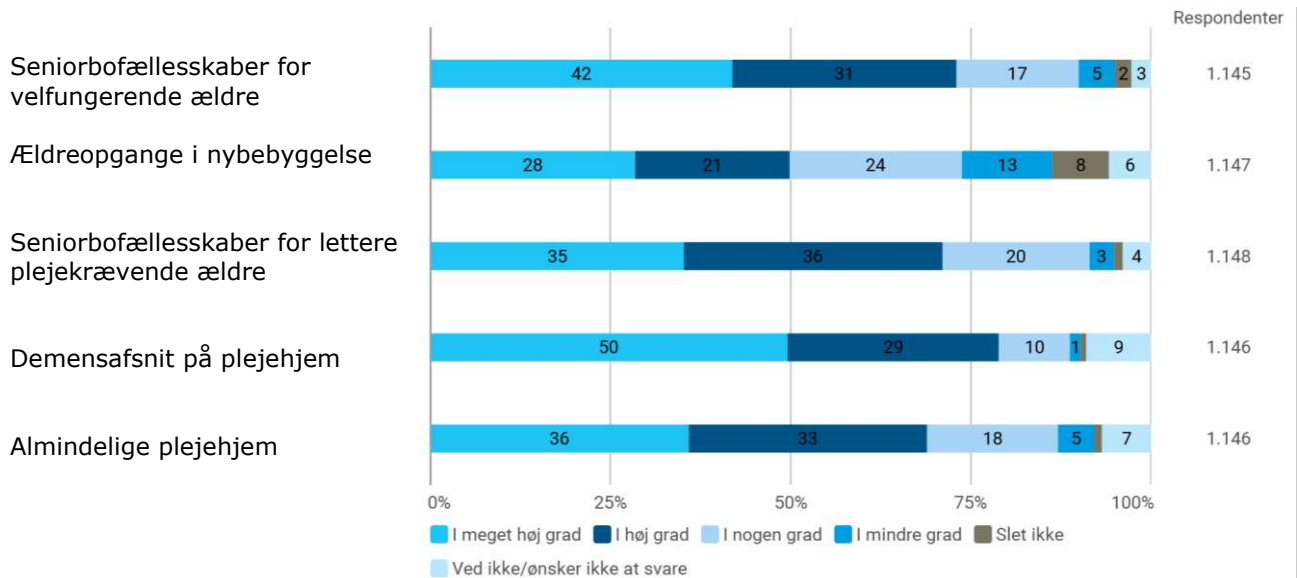


Kommentarfelt – tiltag som kommunen kan tage for at støtte flere frivillige?

- Mange forskellige tiltag bliver nævnt i kommentarfeltet, men flere fremhæver, at det vil være godt med mere information om de arrangementer og fællesskaber, der er. Fx igennem brochurer og opslag.

- Det bliver også påpeget af flere, at det ville være godt hvis kommunen stiller faciliteter til rådighed til aktiviteter og fællesskab. Samtidig er det for mange, som ikke er mobile, svært at deltage i de aktiviteter der er, så det er også ønskværdigt, at der bliver hjulpet med transport.
- Flere ønsker også, at fællesskaberne bliver skabt på tværs af aldersgrupper. Slutteligt fremhæver mange, at boformer der giver mulighed for fællesskab også ville være godt at prioritere.

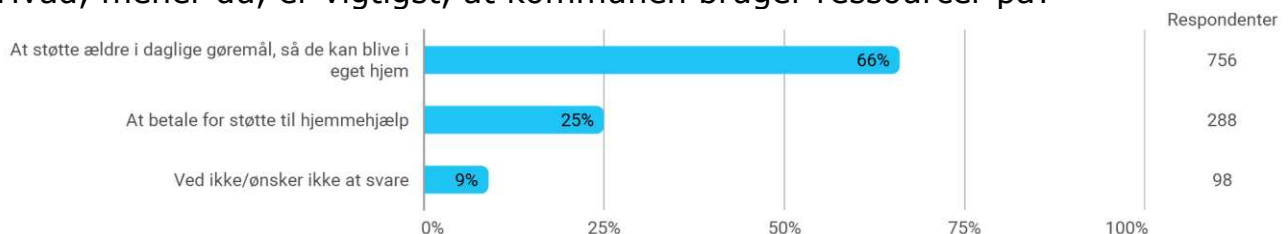
I hvor høj grad mener du, at man bør prioritere følgende boformer for ældre?



Kommentarfelt om boformer

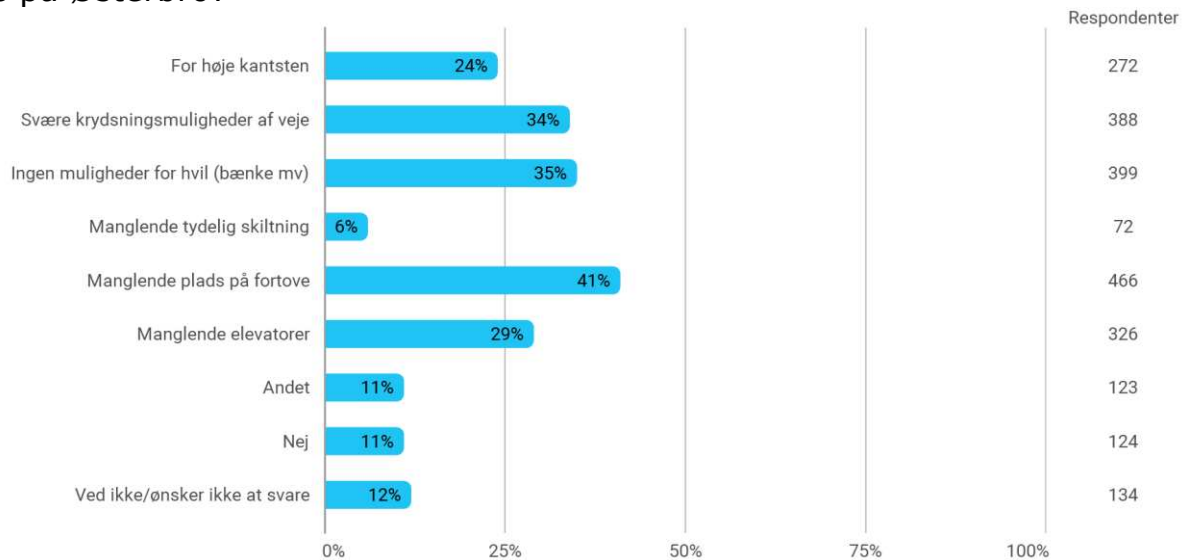
- Mange ønsker blandede boliger på tværs af generationer.
- En gennemgående idé er også, at ældre får mulighed for at blive længst muligt i eget hjem, bl.a. ved hjemmehjælp, men også ved foranstaltninger som støtte til elevator mv.
- Flere påpeger også, at det er vigtigt, at det er boliger, der er til at betale.
- Det bliver også fremhævet, at det er ønskværdigt med plejehjem specielt til demente.

Hvad, mener du, er vigtigst, at kommunen bruger ressourcer på?



TEMA 2: Spørgsmål om at færdes på Østerbro

Har du oplevet, at nogle af følgende forhold kan gøre det svært for ældre at færdes på Østerbro?



Kommentarfelt – steder med for høje kantsten

Der bliver angivet, at der er for høje kantsten mange steder i bydelen. Skt. Kjelds Plads bliver specifikt nævnt af mange respondenter som et sted med meget høje kantsten. Af andre steder nævnes:

- Hannemanns café
- Stockholmsgade og Dag Hammarskjölds Allé
- Østerbrogade ved Nygårdsvej
- Classensgade/Lipkensgade
- Stockholmsgade/Oslo Plads
- Trianglen (mest ned mod Blegdamsvej)
- Randersgade
- Nordre Frihavsgade
- Langs Vognmandsmarken
- Ved Rovsingsgade/Lyngbyvej

Kommentarfelt – dårlige krydsningsmuligheder

- Det bliver fremhævet, at det både drejer sig om lang afstand mellem sikre krydsningsmuligheder, samt at lyskrydsene skifter for hurtigt.
- Af steder, hvor der er lang afstand mellem sikre krydsningsmuligheder, fremhæves Østerbrogade og Nordre Frihavsgade.
- Af steder hvor man ikke kan nå over fremhæves specielt krydset Østerbrogade/Jagtvej, Østerbrogade/Nøjsomhedsvej, Trianglen og Lille Triangel, Tagensvej/Blegdamsvej og Vibenshus Runddel.
- **Forslag:** Man kan installere en knap ved lyskrydsene, ligesom der er ved svingdøre, hvor lyskrydset skifter langsommere.

Kommentarfelt – manglende muligheder for hvil

- Mange siger, at de ønsker sig flere bænke overalt på Østerbro, og at det er en hindring i at komme ud, at der ikke er flere muligheder for hvil.
- Af steder, hvor det særligt er et problem, fremhæves Østerbrogade, Nordre Frihavsgade og Strandboulevarden.
- Mange efterlyser også bænke ved busstoppestederne, og på S-togsplatforme.
- **Forslag:** Gøre det til et krav, når der bliver givet tilladelse til udeservering, at stolene også i et vist omfang kan bruges til hvil for ældre, og andre der har brug for det.

Kommentarfelt – manglende skiltning

- Det fremhæves, at skiltene mange steder er slidte eller skjulte.
- Derudover mangler der mange steder vejnavnsskilte.
- Desuden efterspørges bedre skiltning omkring stationerne.

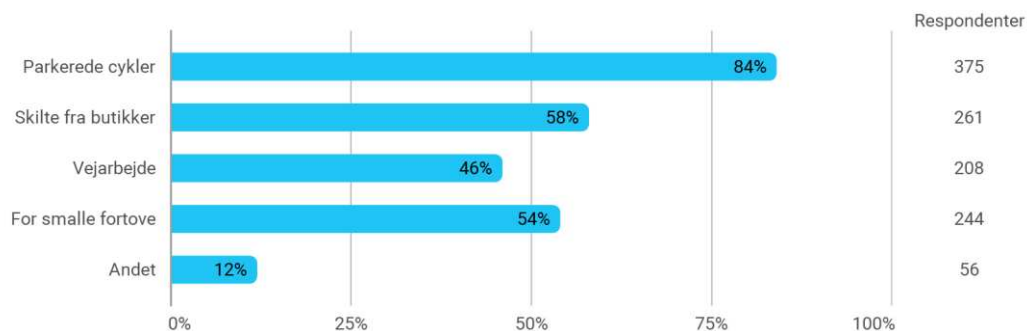
Kommentarfelt – manglende elevatorer

- Det fremhæves, at elevatorer er en mangelvare i meget ældre boligbyggeri, hvilket gør det svært for ældre at blive i egen bolig.
- Desuden fremhæves det, at der på S-togsstationerne er få elevatorer, som desuden tit er ude af drift.
- Der mangler også elevatorer hos mange læger og speciallæger.
- **Forslag:** At kommunen støtter, at der etableres elevatorer i ældre ejendomme, så ældre kan blive længere i egen bolig.

Kommentarfelt – andre forhold, der gør det svært at komme rundt for ældre

- Cyklister, der cykler på fortovene.
- Manglende offentlige toiletter.
- Ujævne fortove med knækkede fliser samt brosten.
- Brosten.
- Lyskryds, der skifter for hurtigt.

Uddybende spørgsmål til svarkategorien 'Manglende plads på fortove':
Hvad var grunden til den manglende plads på fortovene, og hvor har du oplevet det?



Kommentarfelt – hvor har du oplevet parkerede cykler?

Særligt Østerbrogade, Nordre Frihavsgade og Trianglen, men også omkring stationerne, og udenfor butikker opleves det som et stort problem.

Kommentarfelt – skilte fra butikker

Det er specielt på Østerbrogade det opleves, men også på Nordre Frihavsgade oplever mange problemer med butikkernes skilte.

Kommentarfelt – vejarbejde

Østerbrogade, Trianglen, Strandboulevarden mv.

Kommentarfelt – for smalle fortove

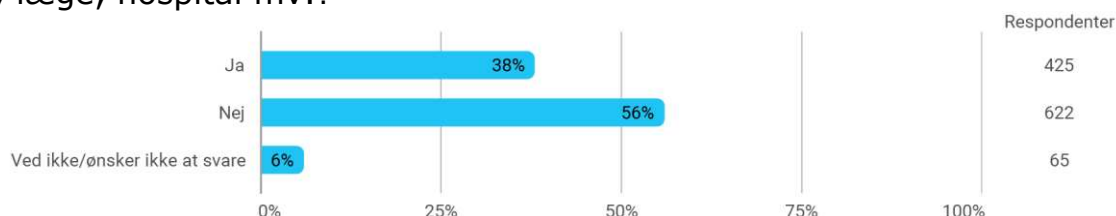
Særligt Østerbrogade, Nordre Frihavsgade og Trianglen.

Kommentarfelt – andet

Den primære gene er caféborde/stole og andet fra butikker – fx tøjstativer. Et andet problemer er, at mange mennesker cykler på fortovene.

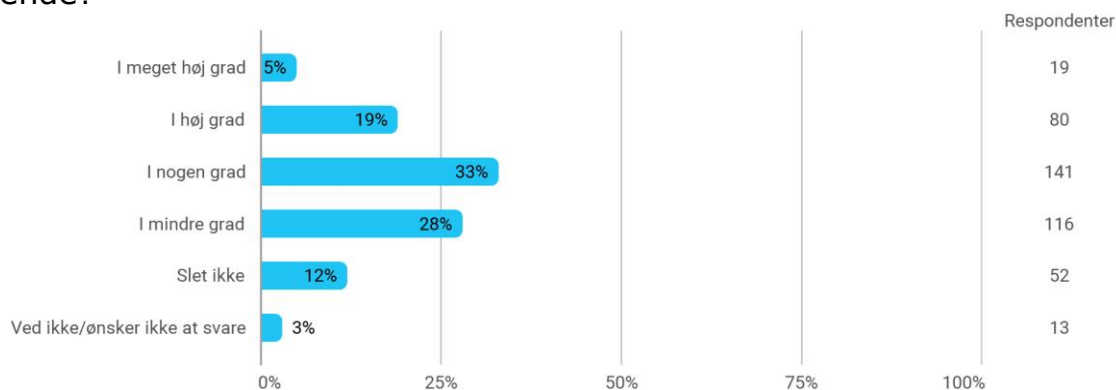
TEMA 3: Spørgsmål om lange sygdomsforløb, at være pårørende samt tilbud til demensramte

Har du eller som pårørende i Københavns Kommune oplevet et længerevarende sygdomsforløb, hvor flere aktører var involveret - fx kommune, læge, hospital mv.?



Hvis ja i forrige spørgsmål:

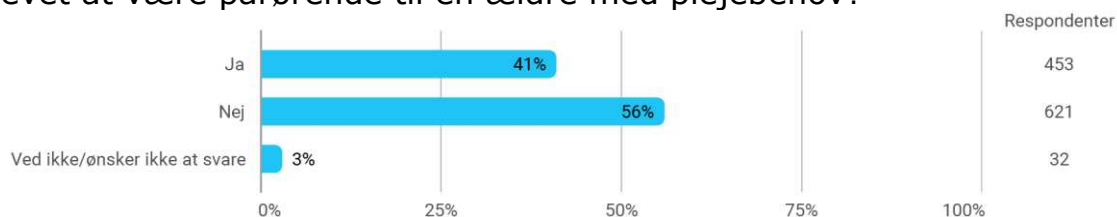
I hvor høj grad oplevede du i forbindelse med sygdomsforløbet sammenspillet mellem de forskellige aktører (fx læge, kommune, hospital) som tilfredsstillende?



Kommentarfelt – Hvad kunne have gjort for at gøre forløbet bedre?

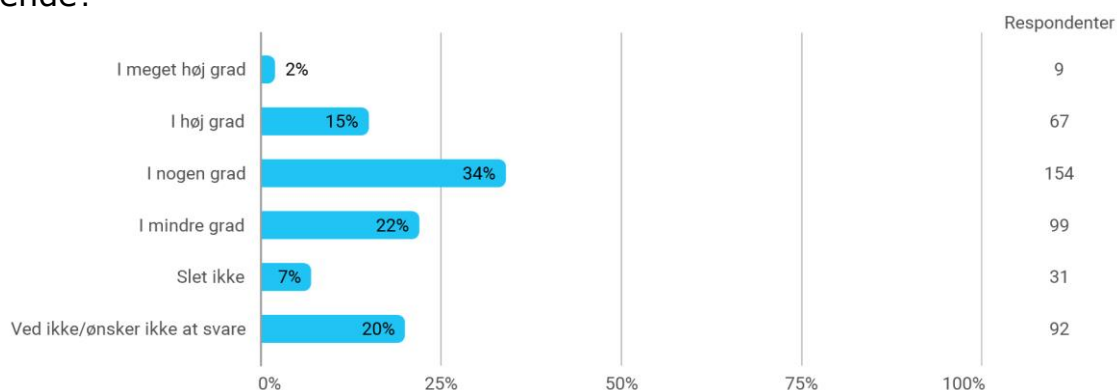
- En gennemgående kritik er, at der mangler koordinering. Specielt i overgangen fra hospital til hjem opleves det som et problem.
- Mange oplever, at det er blevet lagt over på patienten selv, eller den pårørende, og at der ikke var kommunikation imellem de forskellige instanser.
- Ét ønske der går igen er, at man får én kontaktperson igennem hele forløbet.
- Mange efterlyser også at de hurtigere får bevilget de hjælpemidler, der gør det muligt for dem at komme fra hospital til hjem.

Har du oplevet at være pårørende til en ældre med plejebehov?



Hvis ja i forrige spørgsmål:

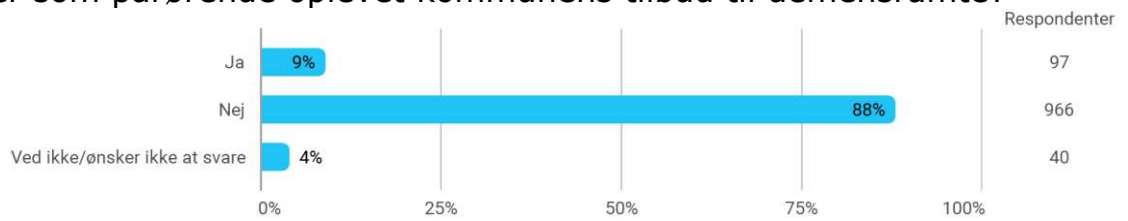
I hvor høj grad oplevede du kommunikationen med kommunen som tilfredsstillende?



Kommentarfelt – Hvad kunne have gjort for at gøre forløbet bedre?

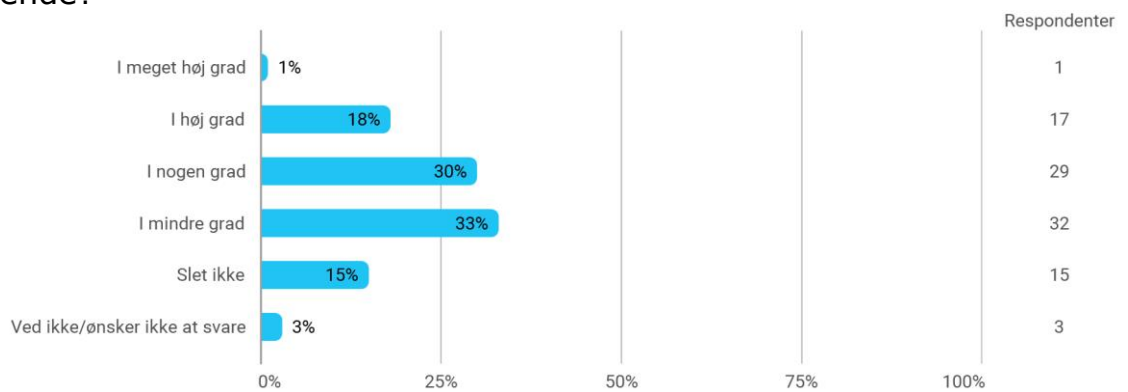
- Mange nævner igen, at én kontaktperson gennem hele forløbet havde gjort det nemmere.
- Mange ønsker også, at det skal være nemmere at komme i kontakt med fx hjemmepleje/socialkontor mv. Det giver utryghed, at plejepersonale – både hjemmehjælp og sygeplejerske – skifter. Så det ville hjælpe, hvis kommunen prøvede at tilstræbe, at det er de samme, der kommer.
- Desuden efterspørges bedre kommunikation fra kommunen om de forskellige elementer og aktører i behandlingen.
- **Forslag:** Pjece til pårørende om, hvad det kræver at være pårørende til en plejkrævende ældre. Der findes tilbud, men mange kender dem ikke.

Har du eller som pårørende oplevet kommunens tilbud til demensramte?



Hvis ja i forrige spørgsmål:

I hvor høj grad oplevede du kommunens tilbud og støtte til den demente som tilfredsstillende?



Kommentarfelt – Hvad kunne have gjort for at gøre forløbet bedre?

- Mange ønsker, at det er nemmere at få en plejehjemsplads.
- Og mange ønsker, at der er mere information til de pårørende.

TEMA 4: Prioritering af 9 temaer i Københavns Kommunes Ældrepolitik

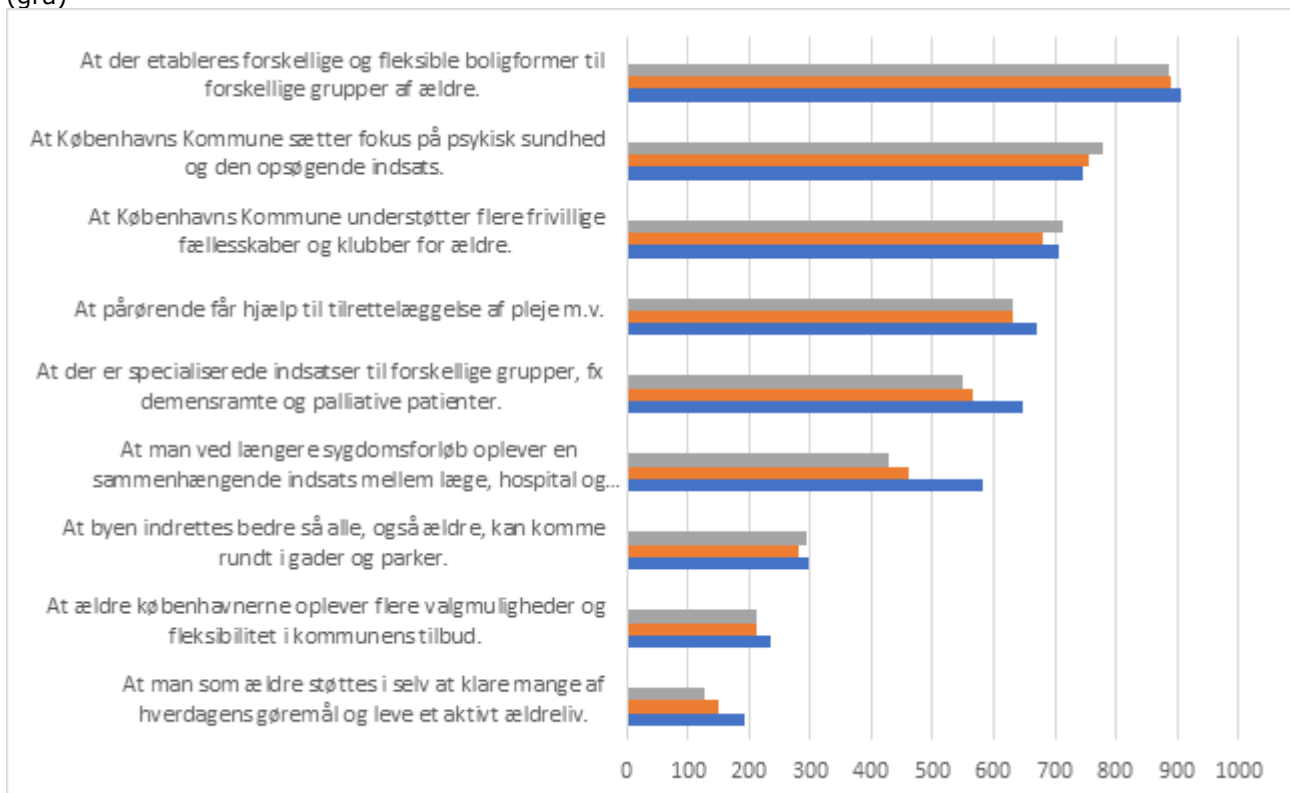
I undersøgelsen blev respondenterne bedt om at prioritere de 9 forskellige politikområder. Man kunne prioritere fra 1-9, men man behøvede ikke at prioritere alle. Herunder ses overblik over, hvordan respondenterne prioriterede områderne.

Umiddelbart er de tre områder, som der prioriteres højest:

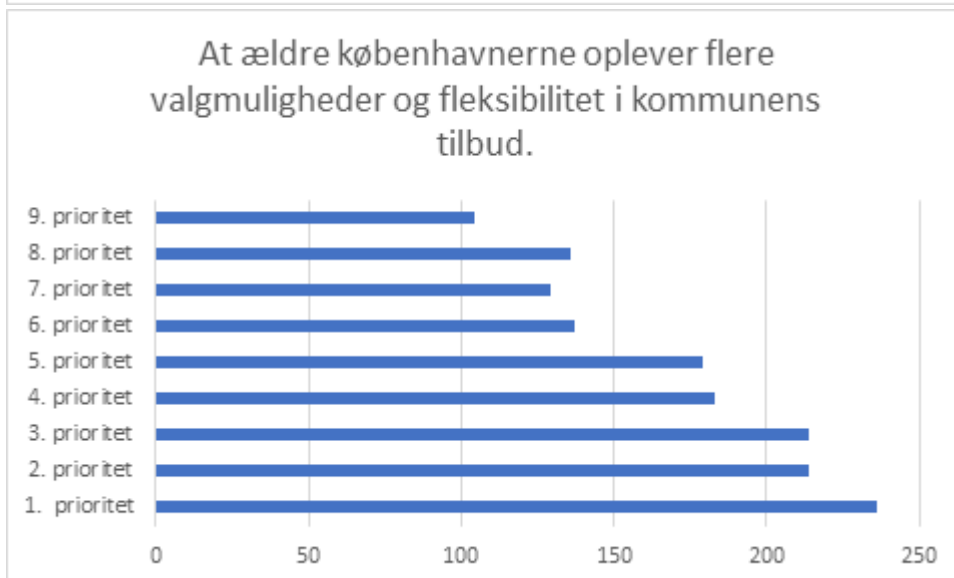
1. At der etableres forskellige og fleksible boligformer til forskellige grupper af ældre.
2. At Københavns Kommune sætter fokus på psykisk sundhed og den opsøgende indsats.
3. At Københavns Kommune understøtter flere frivillige fællesskaber og klubber for ældre.

Hvilke af følgende områder, mener du, er vigtigst, at kommunen prioriterer?

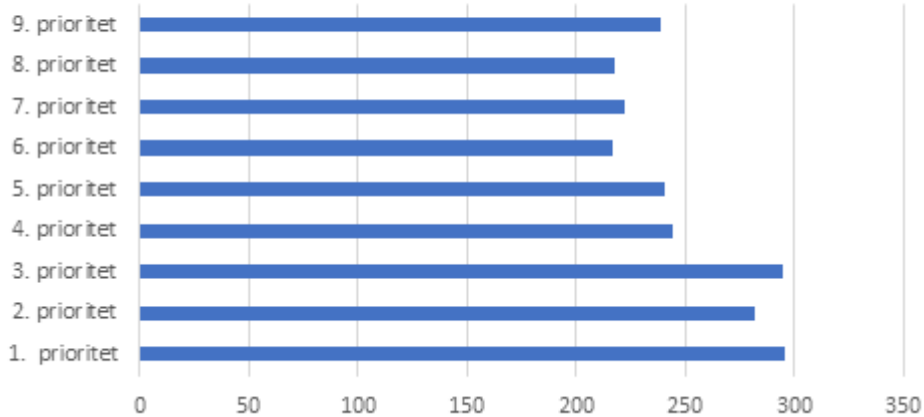
Antal respondenter der har angivet området som 1. prioritet (blå) 2. prioritet (orange) og 3. prioritet (grå)



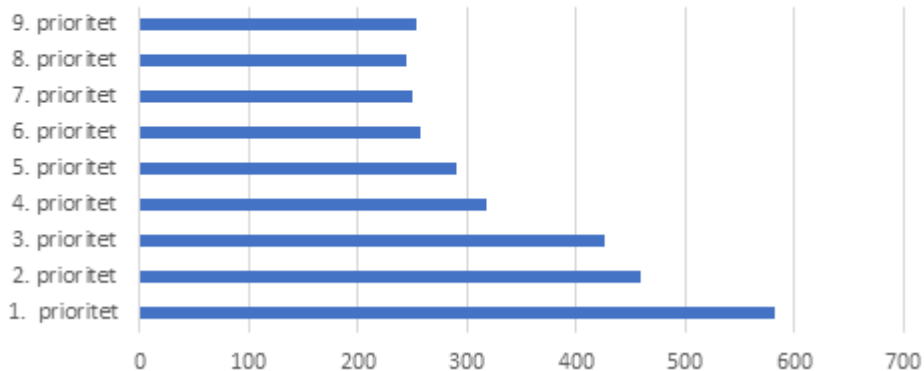
Herunder ses, hvordan de enkelte temaer er blevet prioriteret (antal respondenter, der har valgt temaet som hvilken prioritet):



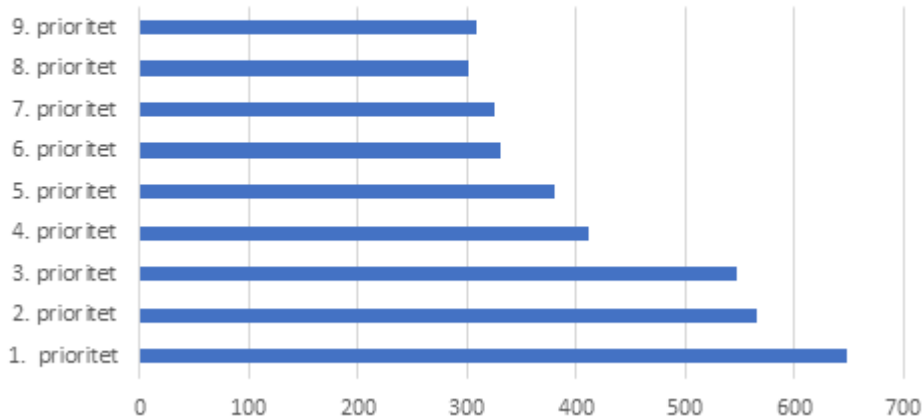
At byen indrettes bedre så alle, også ældre, kan komme rundt i gader og parker.



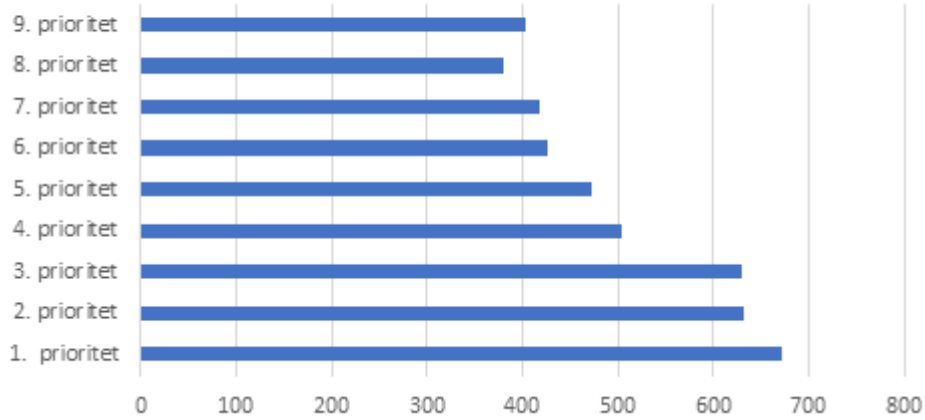
At man ved længere sygdomsforløb oplever en sammenhængende indsats mellem læge, hospital og hjemmet.



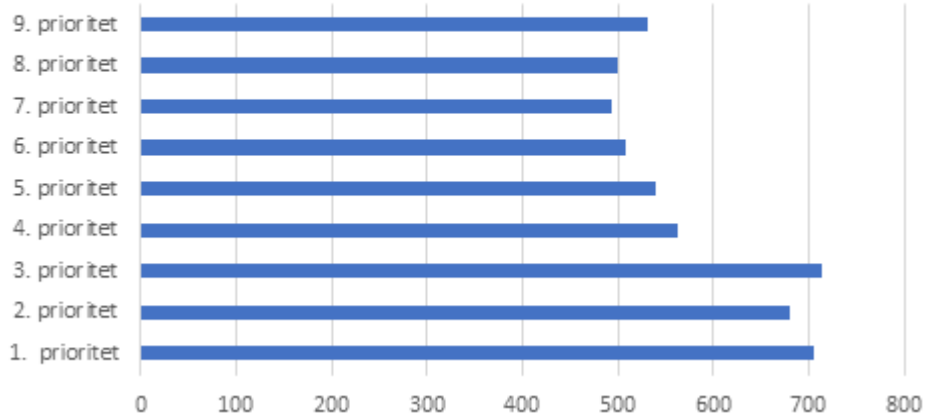
At der er specialiserede indsatser til forskellige grupper, fx demensramte og palliative patienter.



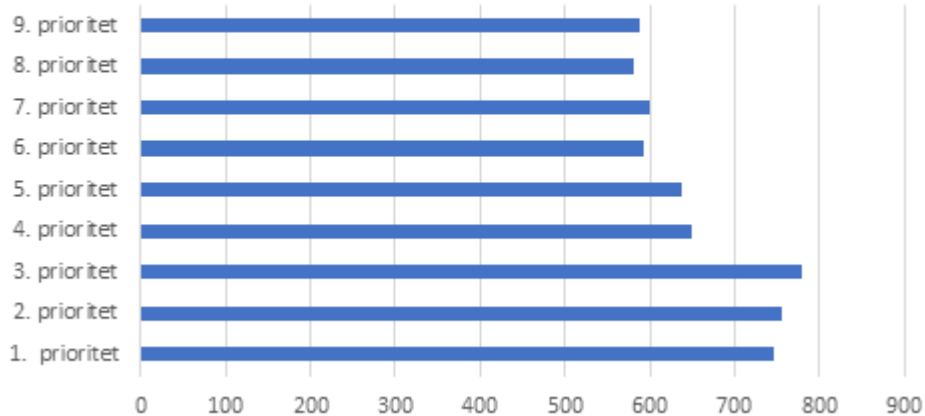
At pårørende får hjælp til tilrettelæggelse af pleje m.v.



At Københavns Kommune understøtter flere frivillige fællesskaber og klubber for ældre.



At Københavns Kommune sætter fokus på psykisk sundhed og den opsøgende indsats.



At der etableres forskellige og fleksible boligformer til forskellige grupper af ældre.

