



19-11-2018

Til Klaus Mygind

Sagsnr.  
2018-0309099

**Direktionssekretariatet har modtaget følgende spørgsmål til besvarelse:**

Dokumentnr.  
2018-0309099-1

**Kan Økonomiforvaltningen oplyse om, hvornår kontakten dvs kommunikation /møder/forhandlinger mellem transportministeriet og andre relevante ministerier og Økonomiforvaltningen om projekt Lynetteholmen begyndte og hvornår de første ideoplæg til det konkrete projekt er udarbejdet?**

Sagsbehandler  
Sune Clausen

**Besvarelse:**

Den første dialog om muligheder for deponi af overskudsjord startede primo 2017, herunder blev der holdt møder mellem KK (ØKF og TMF) og By & Havn. By & Havn konstaterede, at såfremt man skabte mulighed for byudvikling kunne det bidrage til bl.a. at finansiere anlægsomkostningerne ved at etablere deponiet samt klimasikring af havnen.

På baggrund af dialogen modtog Københavns Kommune i foråret 2017 en første foreløbig skitse til hvordan klimasikring og jordopfyld kan kombineres med byudvikling i området nord for Refshaleøen. Københavns Kommune var indforstået med, at By & Havn arbejdede videre mod et mere konkret projekt.

Stormflodssikring og jorddeponi blev behandlet på TMU og ØU hhv. d. 29. maj 2017 og 13. juni i BR d. 22. juni 2017. BR fulgte anbefalingen om at arbejde videre med en ydre stormflodssikring ved brug af jordopfyld. I sagen fremgik bl.a.:

*"Forvaltningerne anbefaler, at København sikres med en ydre stormflodssikring frem for en indre sikring. En ydre sikring vil beskytte byen langs kysten og med dæmninger og porte ved Kalveboderne i det sydlige indløb til havnen og på tværs af havnen ved Trekroner i det nordlige indløb. En sådan løsning, vurderer forvaltningerne, er mere fleksibel, har lavere anlægsomkostninger, kortere anlægstid og giver færre indgreb i byen og havnen end en indre sikring. En indre stormflodssikring medfører højere kajanlæg, der forringer byrum ved havnen og adgang til vandet, herunder vanskeliggør at regnvand afledes fra jordoverfladen. Analyser viser, at der er behov for en koordineret indsats med kommuner med kyststrækning tæt på København, og at de fremtidige planer og muligheder for byudvikling skal sammentænkes med stormflodssikringen."*

*"Der kan bl.a. muligvis opnås økonomiske fordele og synergier ved at samordne stormflodssikring mod nord med den overskudsjord, der*

*frembringes i dag og fremover ved bygge- og anlægsarbejder. Koordinering mellem kommunens undersøgelser om deponi og stormflodssikring er derfor et vigtigt led i det kommende arbejde.”*

1. halvår 2018 modtog Københavns Kommune et oplæg fra By & Havn på en stormflodsløsning, der også inkluderede infrastruktur og byudvikling, hvor også udkast til økonomi indgik. Udgangspunktet for oplægget var, at økonomien balancerede og Københavns Kommune anvendte de efterfølgende måneder på at vurdere om robustheden i projektet var på et niveau, hvor det var meningsfuldt at gå videre med at undersøge projektet og forelægge det politisk.

I undersøgelsen af alternative byggemuligheder for Ørestad Fælled Kvarter, der blev behandlet i BR d. 31. maj 2018, blev der skitseret en generel mulighed for at byudvikling kunne kombineres med stormflodssikring. I sagen fremgik bl.a:

*”Fra et overordnet byudviklingsperspektiv vurderer Økonomiforvaltningen dog, at området mellem Nordhavn og Lynetten og omkring Lynetten er perspektivrigt både i forhold til fremtidig byudvikling og i forhold til stormflodssikring af København. København står på længere sigt over for at skulle stormflodssikre også på dette sted og opfyldning i området kan indgå i sikringen af byen. Ved at samtænke fremtidig nyttiggørelse af overskudsjord og stormflodssikring kan stormflodsløsningen på sigt billiggøres.*

*I forhold til fremtidig byudvikling kan et nyt opfyldsområde skabe plads til byfunktioner. Udviklingen kan potentielt både billiggøre og bidrage til finansiering af infrastruktur i form af metro og en østlig omfartsvej, som vil binde byen bedre sammen. Ovenstående potentiale vil dog kræve et mere gennemgribende analysearbejde med staten ud over den igangværende analyse vedrørende Østlig Ringvej, hvis perspektiverne skal afdækkes.”*

Tilsvarende formulering fremgik også af den efterfølgende rapport om yderligere undersøgelser af Ørestad Fælled Kvarter fra 20. august 2018.

I august 2018 blev forslaget ydermere oversendt til Erhvervsministeriet som et indspil til regeringens Hovedstadsstrategi, der blev lagt til ØU som orienteringssag. Her fremgik det:

*”I København er der potentiale for synergi mellem udvikling af infrastruktur (østlig ringvej, metro, stormflodssikring, havnens funktion) og byudvikling, der kan forbedre samfundsøkonomien i infrastrukturen og sikre en langsigtet boligforsyning. Der er samtidig behov for nye løsninger til håndtering af forurenede overskudsjord, før*

*denne faktor væsentligt fordyrer eller sågar umuliggør vigtige bygge- og anlægsprojekter.”*

Efter indgåelse af budgetaftale og aftale om erstatning for Ørestad Fælled Kvarter påbegyndtes reelle drøftelser om en aftale mellem regeringen og overborgmesteren.

Den 5. oktober 2018 blev der indgået en aftale med overborgmesteren og regeringen om en principaftale om at arbejde videre med etableringen af Lynetteholmen.