



Bilag 9 Høringssvar

Verdisvejkarreén - Høringssvar modtaget i høringsperioden

14. november 2019

Nr.	Navn	Adresse
1	Stine Hjembæk	Stradellasvej 30, st. 2., 2450 København SV
2	Lars Sønderby Lang	Stradellasvej 32, 2. 3., 2450 København SV

Sagsnummer
2019-0297665

Dokumentnummer
2019-0297665-10

Nr.	Navn	Høringssvar
1	Stine Hjembæk	<p>Har kun et ønske om at grill og opholdplads i forhaven bliver så langt væk fra bygningen som muligt. Da man oftes om sommeren kan komme hjem til en lejlighed med chance for kultiltforgiftning grunde grill os.</p> <p>Så hvis grill og opholds pladserne kan rykkes så langt væk fra bygningen og vinduerene, vil det være helt rigtigt dejligt.</p>
2	Lars Sønderby Lang	<p>Jeg syntes det er en rigtig god ide med en fælles gårdhave, fordi vores område trænger til kraftig opstramning. Som den er nu, er den ikke særlig brugbar til det vi kunne tænke os. Den er alt for åben og ingen steder vi kan sidde ordentligt og et grimt hegn omkring den. Med oprensning af forurennet jord bliver den også mere menskevenlig, den bruges alt for lidt. Med forslaget bliver den lige som vi kunne tænke os, et kæmpe løft for vores to ejendomme og langt mere brugervenlig.</p> <p>Hilsen Lars Sønderby Lang. Stradellasvej 32.</p>

Byens Fysik
Park og Byrum
Islands Brygge 37
Postboks 339
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

www.kk.dk/gaardhaver

Glinkasvejkarreén - Hørings svar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse
1	Halfdan Nedergaard Sørensen	Glinkasvej 10, 3. th., 2450 København SV
2	Poul Starup	Glinkasvej 12, 2. th., 2450 København SV
3	Casper Holt Farver	Glinkasvej 2, st. mf., 2450 København SV
4	Ellen og Ulrik Birgitte Sandvik	Glinkasvej 2, st. tv., 2450 København SV
5	Ulrik Winther Jørgensen	Glinkasvej 20, 3. tv., 2450 København SV
6	Michael Fournaise O'Reilly og Louise Siestø Svendsen	Glinkasvej 6, 3. th., 2450 København SV
7	Torben Larsen	Rubinsteinsvej 34, 3. tv., 2450 København SV
8	Poul Svendsen	Rubinsteinsvej 42, 3. th., 2450 København SV
9	Lene Svendsen – formand for bestyrelsen	Bestyrelsen Glinkas Rubin, Adelgade 15,5, 1304 København
10	Mia Kristine Amigo Eriksen	Glinkasvej 18, 1. th.
11	Jonas Daugbjerg Christensen	Glinkasvej 2, 2. mf.
12	Armando Pereira de Souza	Rubinsteinsvej 44, st

Nr.	Navn	Hørings svar
1	Halfdan Nedergaard Sørensen	Jeg ønsker at der er mindst lige så meget overdækket cykelparkering som der er på nuværende tidspunkt
2	Poul Starup	Grunnet handicap, er det nødvendigt, at jeg har let adgang til min bil. Der hvor I planlækker p-pladser, er over grænsen for hvad jeg kan gå.
3	Casper Holt Farver	Svaret ligger til grund for forventningen om at andelsydelsen ikke stiger.
4	Ellen og Ulrik Birgitte Sandvik	Lækkert forslag der vil gøre gården mere brugbar og privat. Det er dog mærkeligt med cykelparkeringen i det sydlige hjørne. Ville personligt hellere havde det åbent. Er personligt fuldstændig ligeglad med parkeringspladser men ved det er vigtigt for andre beboere. Foreslaget har som det forelægger min fulde opbakning. Ulrik Sandvik
5	Ulrik Winther Jørgensen	Der er efterhånden rigtig mange børnefamilier, og der er ikke så gode forhold i dag, til at opbevare barne- og klapvogn i gården. Derfor skal den op og ned af kælderen hver gang den skal i brug (flere gange dagligt) og da der ikke er ramper til at køre dem på, så er det svært at få dem op og ned, når man har et barn på armen, og poser/tasker i hænderne. Jeg håber derfor at der bliver tænkt i en god løsning til at lette børnefamiliernes

		daglige udfordring med at komme op og ned af kælderens med vognene. Et aflåst skur i begge ender af bygningerne til vognene ville være perfekt.
6	Michael Fournaise O'Reilly og Louise Siestø Svendsen	<p>Jeg ønsker personligt, at vores gårdhave indholder mere grønt. Som nylig-tilflyttet fra et miljø med masser af grønt og natur, ser jeg det både som en middel til at finde ro i en travl hverdag såvel som vigtigt for ens sundhed. Det er da også tiltalende at få den kedelige facade pyntet med planter og træer!</p> <p>Set i et bredere perspektiv, giver det mening at udvide og optimere forholdene for ophold og aktiviteter for(dog ikke eksklusivt) børn og børnefamilier. Det nye område for cykelparkering pålægger ikke mig noget umiddelbar besvær, og jeg mener også, at det vil få det grønne areal til at virke mere indbydende og naturligt - samt give forældre et langt bedre udsyn til deres børn.</p> <p>Dog er jeg lidt utryk ved cykelparkeringens tætte beliggenhed til Wagnersvej. Som tidligere nævnt er jeg kun for nyligt flyttet hertil, men jeg benytter min cykel hver dag som transportmiddel til arbejde, venner og andre diverse aktiviteter, og jeg føler at den nye beliggenhed vil gøre tyveri væsentligt mere sandsynligt. Jeg ser derfor gerne en form for indhegning blive etableret - gerne med en lås og nøgle til.</p> <p>Alt i alt tror jeg, at den nye gårdhave vil give os beboere muligheden for bedre sammenhold og livskvalitet. Jeg stemmer derfor Ja. - Louise Siestø Svendsen</p>
7	Torben Larsen	Jeg kunne godt tænke mig at legepladsen blev nede i den ende hvor den allerede er. Ellers synes jeg at det ser meget godt ud.
8	Poul Svendsen	Jeg er yderst tilfreds med det forslag der foreligger. Det har været en sober og professionel proces, og jeg er meget glad for projektleder og arkitekt har medtaget, at beboerne har ønsket også at bevare muligheden af og for, at der bliver et roligt og trygt, afslappende miljø, for børn, ældre, mindre stærke og udearbejdende veluddannede forældre, at trives og socialisere indbyrdes i. Med venlig hilsen. Poul Svendsen
9	Lene Svendsen – formand for bestyrelsen	<p>Flot brochure og dejligt at skitsen er blevet omdelt til alle beboere. Bestyrelsen stemmer ja til projektet.</p> <p>Det er vigtigt, at beboerne bevarer samme antal parkeringspladser i området, når gårdprojektet medfører nedlægning af mange parkeringspladser.</p> <p>Bestyrelsen i foreningen er derfor i gang med at planlægge et projekt for omlægning af egen parkeringsplads på den anden side af gårdhaveprojektet, og vi regner med, at byggeansøgningen til kommunens byggesagsbehandling går hurtigt igennem. På den måde kan omlægningen af vores p-plads ske, før gårdprojektet går i gang med at nedlægge eksisterende p-pladser.</p>

		<p>Da vi i foreningen har valgt at kombinere gårdprojektet med nedgange fra stueetagen via altaner, håber vi også at vores ansøgning om altaner går hurtigt igennem byggesagsbehandlingen.</p> <p>Bestyrelsen ønsker at lukke affaldsskakterne i ejendommen og indsender ansøgning om dette via byggesagsbehandlingen sammen med byggeansøgningen på gårdprojektet</p> <p>Venlig hilsen Lene Svendsen – formand for bestyrelsen</p>
10	Mia Kristine Amigo Eriksen	<p>Det er uhørt, at fakta om konsekvenserne for bilejere/parkeringsforhold ikke fremgår af det officielle materiale, som er blevet husstandsomdelt. Kun ifølge et personligt og ikke-officielt opslag i opgangene fra andelsboligforeningens formand antydes det, at der ikke foreligger en klar plan for, at der også fremadrettet er plads til parkerede biler. Det fremgår kun, og bekræftes af projektleder Pernille Vesterlørkke, at biler/parkering er udenfor projektets scope og op til andelsboligforeningen at søge om p-pladser. Det må kraftigt understreges, at der på trods af en ansøgning til kommunen herom ikke er garantier for, at en sådan ansøgning bliver imødekommet. Der er blot tale om en antagelse - ikke en forsikring - om, at parkering fortsat vil være muligt.</p> <p>Emnet skulle efter sigende (i en eller anden grad?) være blevet bragt frem på de få infomøder, som har været afholdt, som jeg grundet arbejde ikke har kunnet deltage i. Uanset må sådanne info anses som noget, der nedtones og forsøges skjult både fra projektets/kommunens side samt andelsforeningens, eftersom der ikke engang fremsendes referater eller tilsvarende til de ikke-tilstedeværende på møderne. Det er en useriøs kommunikationsform, som fint kan anvendes til at dreje tingene i den retning, man (projektet, kommunen, og foreningen) ønsker: som her: at få bilerne væk ved at pakke oplysningerne ind og i stedet love "guld og grønne skove" her i form af en "gratis" gårdhave. En ikke ærlig og gennemsigtig kommunikation, hvorfor man kan stille spørgsmålstejn ved, hvorvidt denne afstemning er gyldig, når oplysninger om de faktiske forhold er blevet (og bliver) tilbageholdt?</p>
11	Jonas Daugbjerg Christensen	Jeg stemmer ja til forslaget om en gårdhave.
12	Armando Pereira de Souza	Rubinsteinvej 44 st th elle tv 2450 KBH SV

Kalvebodhuskarréen - Høringssvar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse
1	Allan Hulebæk Hansen	Beethovensvej 1, 2. tv., 2450 København SV
2	Anders Skov	Beethovensvej 7, 2. th., 2450 København SV
3	Birgitte Anker Petersen	Wagnersvej 8, 1. th., 2450 København SV
4	Gopi Krishna Bhimanna	Beethovensvej 11, 1. th., 2450 København SV
5	Helle Gerda Skram de Fries	Beethovensvej 3, st. th., 2450 København SV
6	Jan Godsk	Beethovensvej 1, 2. th., 2450 København SV
7	Joan Birgitte Røge	Beethovensvej 5, st. th., 2450 København SV
8	Kateryna Reshetniak	Beethovensvej 3, 2. th., 2450 København SV
9	Kirsten Nielsen Christensen	Beethovensvej 5, 1. tv., 2450 København SV
10	Marianne Melby Nielsen	Schubertsvej 12, st., 2450 København SV
11	Martin Lyng Pedersen	Mozartsvej 7, 2. th., 2450 København SV
12	Mette Juul Clausen	Beethovensvej 7, 1. tv., 2450 København SV
13	Peter Emil Nøris Jensen	Beethovensvej 11, 2. tv., 2450 København SV
14	Rima Dauksiene-Ytting	Schubertsvej 8, 1. tv., 2450 København SV
15	Sebastian Schjærff Sørensen	Wagnersvej 8, st. th., 2450 København SV
16	Thomas Bruun Funch	Schubertsvej 6, st. tv., 2450 København SV
17	Ulla Larsen Kaasgaard	Schubertsvej 10, st. th., 2450 København SV
18	Kristoffer Hauskov Andersen	Schubertsvej 2, 2.th., 2450 København SV

Nr.	Navn	Høringssvar
1	Allan Hulebæk Hansen	Vi er meget begejstrede for projektet, som det fremstår inklusive det nedsænkede boldareal og tørrestativerne.
2	Anders Skov	<p>Vi synes, hele projektet lyder fantastisk!</p> <p>BARNEVOGNSSKUR: Vi kan se i informationsbladet, at barnevognsskuret bliver bevaret, som det er. Vi har dog et ønske om, at der skabes mere plads til barnevognene, da der er pladmangel. Vognene holder i flere lag, hvilket gør det svært at få barnevognene ind og ud.</p> <p>LADCYKELPARKERING: Derudover har vi et ønske til ladcykel-parkeringen: Mulighed for at fastlåse ladcyklerne til faststøbte rør/bøjler/stænger? Det er vores opfattelse, at det er</p>

		<p>et generelt ønske, ladcykelejerne har, da det ofte er et krav fra forsikringsselskaberne. Endnu et ønske til ladcykelparkeringen er mulighed for overdækket parkering.</p> <p>Mvh. Sonja, Dorte & Anders Beethovensvej 7, 2. th.</p>
3	Birgitte Anker Petersen	<p>Jeg finder det meget ærgerligt, at der ikke er fundet plads til/prioriteret overdækket cykelparkering. Vi er flere, der har problemer med de stejle trapper til kælder. Jeg stemmer alligevel ja til projektet, men altså under protest.</p> <p>Venlig hilsen Birgitte Anker Petersen</p>
4	Gopi Krishna Bhimanna	Beethovensvej 11, 1th, 2450
5	Helle Gerda Skram de Fries	<p>Jeg synes forslaget ser rigtig fint ud. Mit ønske er, at der både er rum for fællesskabet - og samtidig rum til, at der er kroge i gården, hvor man kan være færre sammen i perioder.</p> <p>De ønsker synes jeg er fint tilgodeset i projektet - og gården trænger i den grad til et ansigtsløft og mulighed for mere varieret anvendelse - hvilket projektet åbner for.</p> <p>Og da der primært er småbørnsfamilier og ikke familier me store børn, er det godt, at det ganske vist praktiske, men ikke specielt kønne, boldbur forsvinder.</p> <p>Vh Helle Skram de Fries Beethovensvej 3. st.th. 2450 K'benhavn SV</p>
6	Jan Godsk	DEN ER FIN SOM DEN ER....
7	Joan Birgitte Røge	<p>tørreplads i dag 180 m frithængende snore, skiftes ud med paraply tørrestativer, hvilket vil medføre dårlig tørrer for sengetøj og håndklæder, da der er mindre luft mellem snorene. KBH komme anbefaler at der tørres tøj udendør. Dette kan medføre at flere tørrer i tørretrumble, da tørringen forringes/tager længer tid. Der bør også opsættes fritstående tørresnore.</p> <p>At træer der plantes i gården plantes i midtlinie, er langsomt voksende og ikke overstiger underkanten af 1 sals vinduer, da de ellers vil komme til at skygge for meget.</p> <p>Boldbur var et must, dette er ikke blevet efterkommet, men en rund platform hvor der kan spilles bord.</p> <p>Dette område er nedsænket, 40-50 cm, skulle også kunne bruges som festplads, med grundet højdeforskel vil det ikke være muligt at bære borde-bænke sæt (tunge) ned da der ikke er trin.</p> <p>Der bør anlægges trin så det bliver muligt at gå ned ex. hele vejen rundt, giver også siddemulighed.</p>

8	Kateryna Reshetniak	Mit barn ønsker at have pull up bar
9	Kirsten Nielsen Christensen	Er der nok cykelparkering inkluderet i planen?
10	Marianne Melby Nielsen	Jeg er fortsat bekymret over det om al skraldet kan være inde i et skralderum - det kan de jo netop ikke i dag, men det er vi blevet garanteret, men selv bestyrelsen tvivler på alt kan være der.
11	Martin Lynge Pedersen	Jeg stemmer for projektet og ønsker at der etableres ny fælles gårdhave
12	Mette Juul Clausen	<p>Jeg håber at man i det endelige resultat vil indtænke en form for afskærmning ved "boldbanen" - alternativt allerede nu starter en fælles opsparing til smadrede ruder og konflikthåndtering.</p> <p>Derudover håber jeg at man vil overveje hvorvidt det er muligt at lave noget overdækning til cyklerne i gården (her tænker jeg især på ladcykler, der ikke har mulighed for at komme i cykelkælderen). Cykler er for mange i gården det primære transportmiddel og jeg tænker derfor at det vil være af stor værdi for mange, hvis det blev muligt at passe bedre på sin cykel.</p>
13	Peter Emil Nøris Jensen	<p>Der mangler et bur til boldspil, med samme dimensioner og tag som vi allerede har i dag. Jeg bruger det jævnligt når jeg spiller bold med mine piger. Ellers vil bolde, frisbee o.l. flyve over det hele, ramme mure og vinduer o.l. Og man skal hele tiden rende godt og hente bolde i bedene, buskene og hvor de ellers lander.</p> <p>Men ellers et fint forslag.</p> <p>Men uden et bur som i dag, kan jeg ikke stemme for.</p>
14	Rima Dauksiene- Ytting	<p>hej, da jeg ikke modtog pjecen med forslag til fælles gårdhave i Kalvebodhus, skriver jeg så følgende. Affaldskontainer eller affalds skuer skal ikke stå under mine vindue (Schubertsvej 8)! Det lygter helvestid om sommeren. Især om aften. Mere grønne område, flere grønne arealer og større grønne arealer. i hele have. IKKE kun på en del. Flere træ, plads til grønsage areale. Plads til at sidde og grille.</p> <p>På forhånd tak Rima D. Ytting Schubertsvej 8</p>
15	Sebastian Schjærff Sørensen	Tak for denne unikke mulighed for at få en fornyet gård.
16	Thomas Bruun Funch	<p>Vi glæder os meget over muligheden for at få en ny gård, som har til formål at tilgodese alle brugerne i vores forening.</p> <p>Vi har været meget glade for processen omkring den nye gård. Det virker som om, at alles ønsker og behov er forsøgt tilgodeset, så der både er blevet plads til gode stillezoner for voksne, plads til cykler og tøjstativer og plads til leg og opdagelse for små og store børn med både rutsjebane, trampolin, gynger og sandkasse - samt en boldplads, som både kan bruges til leg og fællesskab. Det er også rart, at affaldsskurene bliver skjult af grønne planter.</p> <p>Det har også været positivt at opleve, hvordan ønskerne til beplantning (som</p>

		<p>fx gavner biodiversitet) er blevet hørt.</p> <p>Efterhånden som planlægningsmøderne er blevet mere og mere konkrete, er vi begyndt at glæde os mere og mere til, at vi forhåbenligt får en ny gård om nogle år.</p>
17	Ulla Larsen Kaasgaard	<p>Jeg ønsker at gøre opmærksom på at den vedhæftede skitse ikke har taget højde for de ønskede ændringer der er kommet i løbet af processen, hvilket kan betyde at det er et ikke tilfredsstillende grundlag at tage beslutning på for de der ikke har været en del af den proces der har været. Det er vigtigt for mig at projektet bliver fulgt tæt af en beboergruppe bestående af 2-3 fra bestyrelsen og 2-3 øvrige beboere. Der skal ikke pludselig være lavet noget som der ikke giver mening for os beboere conta en anden løsning som gør, eksempel er placering af regntønde på et sted der er velegnet til hyggeklub.</p>
18	Kristoffer Hauskov Andersen	<p>Jeg er overordnet ubetinget positivt indstillet overfor ideen og visionen med gårdprojektet. Der er dog konkrete aspekter ved det udarbejdede forslag som jeg ikke kan lade være med at kommentere.</p> <p>Lad mig starte med fire relevante observationer fra de snart fem år jeg har boet her.</p> <p>1) Mængden af plads i gården der bliver brugt i gården på opbevaring af affald har været støt og kraftigt stigende -- primært p.g.a. flere kategorier i affaldssortering, men også (så vidt jeg forstår) p.g.a. større mængder affald (især pap-emballage) og længere tid mellem afhentning af visse typer affald.</p> <p>2) Mængden af plads i gården der bliver brugt på parkering af store og tunge cykler har været støt og kraftigt stigende -- samtidigt med at det er blevet stadigt sværere at finde parkering til biler i nærområdet.</p> <p>3) Ejerforeningen har masser af fællesarealer i kælderniveau som i min vurdering kunne udnyttes meget bedre.</p> <p>4) Det er min forståelse at ejerforeningen har relativt høje udgifter til renovation, bl.a. fordi renovationsarbejderne skal gå relativt langt med containerne fra det centrale renovationssskur og ud til gaden.</p> <p>Jeg tror personligt ikke at den udvikling jeg nævner i (1) og (2) har toppet. Derfor er jeg bekymret for en dimensionering af gårdhavens foreslåede indretning der (så vidt jeg forstår) kun tager udgangspunkt i det nuværende pladsforbrug.</p> <p>Jeg beder ikke projektet om etablere en løsning der allerede nu har større vægtning af plads til (1) og (2). Dét jeg beder om er en løsning hvor det på forhånd er gennemtænkt hvordan disse forudsigelige pladsproblemer kan løses når de bliver aktuelle -- i min vurdering nok om 5-10 år.</p> <p>Dette bringer mig til min hovedpointe. Jeg finder det beklageligt at gårdprojektet ikke i højere grad er blevet taget som anledning til gentænke ejerforeningens udnyttelse af fællesarealerne.</p>

		<p>Det glædede mig at høre at projektet formodentligt ville blive taget som anledning til at etablere bedre ramper ned til cykelkældrene.</p> <p>Mit ønske er at projektet og bestyrelsen i næste fase kan og vil prioritere at se på nogle, i mine øjne oplagte, alternativer til at forbedre udnyttelsen af de indvendige fællesarealer for at frigive yderligere plads til ophold, rekreation og grønne vækster i gården -- eller i hvert fald som minimum undgå at yderligere plads i gården skal bruges på skure.</p> <p>Her tænker jeg først og fremmest på affald. Kunne foreningen muligvis forbedre både pladsforbrug og løbende udgifter til renovation ved at gentænke affaldsskurenes placering og design i gården? Jf. (4) ovenfor. Kunne nogle typer, f.eks. storskrald, måske være i kælderen i stedet for at tage plads i gården? Og kunne der evt. være nogle interessante, nye løsninger på affaldshåndtering -- som muligvis kunne være endda både bedre og billigere i længden.</p> <p>Jeg tænker også på tørring af tøj uden brug af tørretumbler -- for jeg ved at nogle synes at der er allerede nu er for lidt tørresnor i gården. Ville det være værd at overveje at løse denne problemstilling med nogle nye tørrerum i kælderen -- f.eks. med en smart, aktiv ventilation med varmegenindvinding.</p> <p>Jeg nævner alt dette i denne kontekst -- ikke fordi jeg forventer at et gårdprojekt drevet af kommunen skal løse en masse ting udenfor gården -- men fordi designet af sådan et gårdprojekt og dets samspil med resten af fællesarealerne i nogen grad låser os fast på hvorledes vi udnytter vores samlede fællesarealer på længere sigt.</p> <p>Og jeg håber at projektet (altså Københavns Kommune), for at give os så meget samlet nytte af projektet som muligt, i denne sammenhæng vil kunne prioritere at være behjælpelig med erfaringer med samt afklaring på mulige alternative affaldsløsninger.</p> <p>Til sidst vil jeg også kommentere at jeg finder det problematisk hvis der ikke længere er plads til et redskabsskur i gården til plæneklipper, snerydningsudstyr, o.lign.</p>
--	--	--