

# Henvendelser i høringsperioden

# BILAG 3

Nr.	Navn	Navn 2	Adresse	Postnr. og by
1	Henrik Busch	Formand for K/S Oslo Plads Hotel	Slotsvej 10A	2920 Charlottenlund
2	Hovedstadens Forskønnelse	v/ formand Jakob Lange	Borgergade 111	1300 København K
3 + 17 (ens)	Ejerforeningen matr. 817 / Østbanegade 3	Att.: Kaare Breinholt	Østbanegade 3	2100 København Ø
4	Erika & Bo Sinding		Indiakaj 7, 4. mf.	2100 København Ø
5	Ulla Strømberg		Østbanegade 11, st. tv.	2100 København Ø
6	Kirsten Hermansen		Østbanegade 17, 2.	2100 København Ø
7 + 7A (ens)	Ricardo A. Broglia		Østbanegade 11, 3. sal tv.	2100 København Ø
8	Annesofie Becker og Ole Damsbo		Oluf Palmes Gade 9	2100 København Ø
9	Horten Advokatpartnerselskab	Anders Valentin	Philip Heymans Allé 7	2900 Hellerup
10	Kåre S. M. Breinholt	Erhvervsdirektør	Østbanegade 3, 3. tv.	2100 København Ø
11	Luisse Skak-Nielsen & John Erichsen		Trondhjmsgade 5, 3.	2100 København Ø
12	Cæcilie Nordgreen og Søren Kragh-Jacobsen		Østbanegade 11, 1. th.	2100 København Ø
13	Indre By Lokaludvalg	v/formand Bent Lohmann	Rådhusstræde 13	2466 København K
14	Østerbro Lokaludvalg		Vennemindevej 39	2100 København Ø
15	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Birgitte Clasen	Gyldenløvesgade 15, 6.	1502 København V
16	Claus Møller		Østbanegade 5	2100 København Ø
17 + 3 (ens)	Ejerforeningen matr. Nr. 817	Indsendt via Østerbro Lokaludvalg)	Østbanegade 3	2100 København Ø
18	HOFOR A/S	Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 København S
19	Svenska Gustafskyrkans	Menighedsråd	Folke Bernadottes allé 4	2100 København Ø
20	Kirsten Jørgensen	Ejendomskontoret	Kastelsvej 15	2100 København Ø
21	Hans Knudsen		Strandgade 14	1401 København K

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. januar 2015 10:29  
**Til:** Winnie Flindt; Kim Vindbjerg  
**Emne:** VS: Høring om Østerport og lokalplanen - sagsnummer 2014-0261240-2 af 19/12 2014 - Matr. 938 Østervold  
**Vedhæftede filer:** Referat (udvidelse) 070107.doc; Hotel Østerport Pers 1 Flatten.pdf; Post Forslag til lokalplan Østerport II.PDF

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Henrik Busch [[mailto:](#)]  
**Sendt:** 2. januar 2015 10:12  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høring om Østerport og lokalplanen - sagsnummer 2014-0261240-2 af 19/12 2014 - Matr. 938 Østervold

Vedr. Matr. 938 Østervold – Lokalplan Østerport 2.

På given foranledning skal vi som ejere af Hotel Østerport venligst medgive vores sympati for en udbygning af området. Det sker på baggrund af den dialog vi tidligere har haft med Kommunen om at udvide hotellet, jævnfør vedhæftede notater og dialogen med Jan Christiansen da han var Stadsarkitekt.

Vi er derfor positive overfor forslaget uden forudsætning af at vi fortsat kan opnå tilladelse til at opføre vedhæftede udvidelse i fald det kan blive en realitet med investorerne.

Kunne Kommunen venligst bekræfte at vores eventuelle udvidelse er indeholdt i lokalplanerne – umiddelbart er det os oplyst at en udvidelse på vores matrikel er optaget og noteret som accepteret med forbehold for den endelige arkitektur – men det vil jeg som formand for selskabet gerne have bekræftet – ligesom dette indlæg i høringen bedes bekræftet modtaget.

TAK.

Godt Nytår.



Henrik Busch  
Formand for K/S Oslo Plads Hotel

# referat

**sag** Hotel Østerport  
**emne** Udvidelse af hotellet  
**deltagere** Jens Ole Nielsen, Plan & Arkitektur  
Finn Larsen, Plan & Arkitektur  
Claus Bjarrum CBA, ref.

## Baggrund

CBA har rettet henvendelse til Plan & Arkitektur på vegne af ejeren af Hotel Østerport. Ejerkrædsen ønsker undersøgt muligheden for at udvide det eksisterende hotel med 80-130 værelser. På denne baggrund er CBA anmodet om at bistå med en afklaring af de byplanmæssige forhold i forbindelse med en evt. udvidelse.

## Eksisterende forhold

Grundens areal er 3.480 M<sup>2</sup>, etagearealet udgør 4.804 M<sup>2</sup>. Bebyggelsesprocenten er 138.

Jens Ole Nielsen meddelte, at ejendommens maksimale bebyggelsesprocent må være 150 jf kommuneplanen, idet der ikke foreligger lokalplan for ejendommen. Der er således en beskedent restbygge mulighed svarende til ca. 400 M<sup>2</sup>.

## Vurdering af udvidelsesmulighederne

Plan & Arkitektur mener ikke, at udvidelsen kan ske ved etablering af flere etager ovenpå de eksisterende værelsesfløje, idet det vil betyde, at lysforholdene i Nyboder Skoles lokaler bliver helt utilfredsstillende.

Plan & Arkitektur kan tilslutte sig en løsning, hvor det frie grundareal mellem værelsesfløjene og transformestationen udnyttes til bebyggelse. JON var åben overfor en bebyggelse i højde med de eksisterende fløje, men nævnte også muligheden for at afslutte med et mere markant, højere nybyggeri.

JON nævnte, at der i forhold til udarbejdelse af kommuneplantillæg/lokalplan er forhold, som kræver særlig opmærksomhed: Bebyggelsesprocenten skal øges fra i dag 150% til omkring 200%, såfremt der skal etableres 60 nye værelse i samme størrelse som i dag.

Parkeringsforhold – hotellet har ingen p-pladser i dag. Det må formodes, at der skal underskrives en deklaration om indbetaling til parkeringsfond m.v.

Friareal – hvis bebyggelse sker som beskrevet, findes intet friareal på ejendommen.

JON undersøger i økonomiforvaltningen hvilke planmæssige tiltag, som skal iværksættes for at fremme byggeri på dette sted. Der skal udarbejdes tillæg til kommuneplanen, og JON vil undersøge om dette er tilstrækkeligt, eller om der også skal udarbejdes lokalplan for at muliggøre byggeriet.

## Øvrige forhold

JON anbefalede kontakt til Banestyrelsen mhp. afklaring af tilkørselsforhold m.v. ved opførelsen af den ny værelsesfløj. Endvidere bør bygherren være opmærksom på, om nyt byggeri udløser betaling til DSB/Banestyrelsen for yderligere byggeretter.

JON anbefalede kontakt til Miljøkontrollen v. Anne Marie Larsen eller Tøger Nis Thomsen for at afklare evt. støjkrav i forbindelse med byggeriet samt håndtering af eventuel forurening.

## Aktion

JON vender tilbage, når han har drøftet hoteludvidelsen med økonomiforvaltningen

CB

Skitseforslag til udvidelse af  
**Comfort Hotel Østerport A/S**  
Oslo Plads 5

April 2007



view 1.





K/S OSLO PLADS HOTEL  
I/S EjendomsInvest  
Hammershusgade 9  
2100 København Ø

Matr.nr. 938 ØSTERVOLD

19-12-2014

Sagsnr.  
2014-0261240

Dokumentnr.  
2014-0261240-2

### **Forslag til lokalplan Østerport II**

Københavns Borgerrepræsentation har den 11. december 2014 vedtaget forslag til lokalplan Østerport II med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

På kommunens hjemmeside [www.kk.dk/lokalplanforslag](http://www.kk.dk/lokalplanforslag) kan du se og downloade planforslagene. Her kan du også læse om dine muligheder for at deltage i debatten.

Forvaltningen har foretaget en screening af planforslagene i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer, og har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en miljørapport. Læs mere om baggrund for beslutningen i planforslagene på [www.kk.dk/lokalplanforslag](http://www.kk.dk/lokalplanforslag)

På kommunens portal [www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner) kan du indsende dine bemærkninger. Er du fritaget for Digital Post kan du endvidere sende dine bemærkninger til:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V  
e-mail: [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

Høringsperioden løber fra den 19. december 2014 til **den 19. februar 2015**. Alle har ret til at komme med bemærkninger til planforslagene. Alle skriftlige bemærkninger vil indgå i den videre behandling.

Indtil **den 20. januar 2015** kan du klage over afgørelsen om miljøvurdering. Læs mere om hvordan du gør på [www.nmkn.dk/klage](http://www.nmkn.dk/klage)

Københavns Kommune og Indre By Lokaludvalg inviterer til orienteringsmøde tirsdag **den 20. januar 2015 kl. 19-21** i Teatersalen på Institut Sankt Joseph, Dag Hammarskjølds Allé 17, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Kim Vindbjerg  
Projektleder

**Center for  
Byplanlægning**

Njalsgade 13, 5. Sal  
Postboks 348  
2300 København S

3366 3366  
E-mail  
[kimvin@tmf.kk.dk](mailto:kimvin@tmf.kk.dk)

EAN nummer  
5798009493149

## **Baggrund og formål**

Ejeren af ejendommen Oslo Plads 2 ønsker at udvide bebyggelsen ved at etablere en ny etage oven på den eksisterende bebyggelse samt ved at opføre en ny og højere bygning mod baneterrænet. Samlet vil bebyggelsen blive på ca. 15.000 m<sup>2</sup> etageareal. Ambitionen er at udforme bebyggelsen, så området tilføres et mere bymæssigt præg samtidig med, at bebyggelsen indordner sig med respekt for områdets kulturhistoriske miljø. Den pyramideformede glaspavillon og beton- og glasarkaden på Oslo Plads rives ned, så pladsen kan omlægges med bedre adgangsforhold, passagemuligheder og steder til ophold. De eksisterende butikker berøres ikke, men gives en modernisering af facader og indgangspartier.

## **Planforslagenes indhold**

Planforslagene gør det muligt at fortætte erhvervsbebyggelsen på Oslo Plads til højre for Østerport Station. Bebyggelsen skal give området et mere bymæssigt præg og samtidig tilpasse sig områdets kulturhistoriske miljø. Fortætning af erhvervsbebyggelsen er i overensstemmelse med kommuneplanens målsætning om at sikre en høj tilgængelighed med kollektiv trafik til kontor- og serviceerhverv.

## **Her kan du læse planforslagene**

Fra den 19. december 2014 er planforslaget fremlagt i:

- Teknik- og Miljøforvaltningens reception, Njalsgade 13
- Borgerservice Indre By, Nyropsgade 1
- Borgerservice Sundby, Amagercentret, Reberbanegade 3
- Borgerservice Bispebjerg, Lærkevej 18
- Hovedbiblioteket, Læsesalen, Krystalgade 15
- Østerbro Bibliotek, Dag Hammarskjölds Allé 19

### **Midlertidige retsvirkninger**

Ejendomme, der er omfattet af lokalplanforslaget, må ikke ændres, bebygges eller ændre anvendelse i perioden, fra lokalplanforslaget er offentliggjort, til den endelige lokalplan er vedtaget og bekendtgjort. Forbuddet gælder dog højst ét år.

Når fristen for at komme med bemærkninger til lokalplanforslaget er udløbet, og ingen statslig myndighed har modsat sig, at lokalplanen vedtages endeligt, kan kommunen tillade ejendommen bebygget eller anvendt som beskrevet i lokalplanforslaget. En sådan tilladelse forudsætter, at det, der gives tilladelse til, er i overensstemmelse med kommuneplanen og ikke kræver lokalplan.

## Baggrund og formål

Ejeren af ejendommen Oslo Plads 2 ønsker at udvide bebyggelsen ved at etablere en ny etage oven på den eksisterende bebyggelse samt ved at opføre en ny og højere bygning mod baneterrænet. Samlet vil bebyggelsen blive på ca. 15.000 m<sup>2</sup> etageareal. Ambitionen er at udforme bebyggelsen, så området tilføres et mere bymæssigt præg samtidig med, at bebyggelsen indordner sig med respekt for områdets kulturhistoriske miljø. Den pyramideformede glaspavillon og beton- og glasarkaden på Oslo Plads rives ned, så pladsen kan omlægges med bedre adgangsforhold, passagemuligheder og steder til ophold. De eksisterende butikker berøres ikke, men gives en modernisering af facader og indgangspartier.

## Planforslagenes indhold

Planforslagene gør det muligt at fortætte erhvervsbebyggelsen på Oslo Plads til højre for Østerport Station. Bebyggelsen skal give området et mere bymæssigt præg og samtidig tilpasse sig områdets kulturhistoriske miljø. Fortætning af erhvervsbebyggelsen er i overensstemmelse med kommuneplanens målsætning om at sikre en høj tilgængelighed med kollektiv trafik til kontor- og serviceerhverv.

## Her kan du læse planforslagene

Fra den 19. december 2014 er planforslaget fremlagt i:

- Teknik- og Miljøforvaltningens reception, Njalsgade 13
- Borgerservice Indre By, Nyropsgade 1
- Borgerservice Sundby, Amagercentret, Reberbanegade 3
- Borgerservice Bispebjerg, Lærkevej 18
- Hovedbiblioteket, Læsesalen, Krystalgade 15
- Østerbro Bibliotek, Dag Hammarskjölds Allé 19

### Midlertidige retsvirkninger

Ejendomme, der er omfattet af lokalplanforslaget, må ikke ændres, bebygges eller ændre anvendelse i perioden, fra lokalplanforslaget er offentliggjort, til den endelige lokalplan er vedtaget og bekendtgjort. Forbuddet gælder dog højst ét år.

Når fristen for at komme med bemærkninger til lokalplanforslaget er udløbet, og ingen statslig myndighed har modsat sig, at lokalplanen vedtages endeligt, kan kommunen tillade ejendommen bebygget eller anvendt som beskrevet i lokalplanforslaget. En sådan tilladelse forudsætter, at det, der gives tilladelse til, er i overensstemmelse med kommuneplanen og ikke kræver lokalplan.

**Winnie Flindt**

---

**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0218057). Afsender: Jakob Lange

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 16. januar 2015 12:47

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0218057). Afsender: Jakob Lange

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0218057

Svar id: 7666

Navn: Jakob Lange

Postnr/by: 1300 København K

Organisation: Foreningen Hovedstadens Forskønnelse

Adresse: Boræraade 111

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: Jakob Lange er Forskønnelsens formand.

**Høringssvar:**

Foreningen Hovedstadens Forskønnelses bemærkninger til

Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg

Forskønnelsen har med tilfredshed noteret sig, at der nu opereres med en lavere etagehøjde end i det tidligere fremsatte forslag.

Det foreslåede banebyggeri vil dominere over det fredede stationsmiljø, både set fra Oslo Plads, Østbanegade, Grønningen og Folke Bernadottes Allé.

I stedet for at tilføre området et samlende arkitektonisk greb, lægger man nu op til en (yderligere) splittelse mellem den gamle stationsbygning, den nye Oslo Plads facade og det nye banebyggeri, og ikke udnytter stationsbygningens potentiale som bindeled mellem den nordlige og vestlige del af Oslo Plads og den nordlige del af Grønningen.

Desuden ser vi ikke i forslaget en optimal udnyttelse af hele området mellem Østbanegade og Folke Bernadottes Alle. Her vil cykelparkeringen dominere billedet, mens opholdsmulighederne i form af bænke og måske en udendørscafe på en af byens mest solbeskinnede pladser er stærkt begrænset.

Foreningen for Hovedstadens Forskønnelse er ikke imod hverken nybyggeri eller byfortætning ved Østerport Station, men finder at det foreliggende lokalplanforslag mangler et helhedssyn på området, hvori også indgår samspillet med så væsentlige bygninger som Den Frie og det tidligere Hotel Østerport og den kommende Metrostation. Nulpunktstenen, tegnet af P.V. Jensen-Klint er end ikke nævnt i forslaget

Forskønnelsen opfordrer derfor Københavns Kommune til at udskrive en arkitektkonkurrence om dette centrale og aktive byområde.

Jakob Lange  
Formand

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. februar 2015 09:09  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Ejerforeningen matr 817 / Østbanegade 3

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 17. februar 2015 21:50

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Ejerforeningen matr 817 / Østbanegade 3

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0041369  
Svar id: 8374  
Navn: Ejerforeningen matr 817 / Østbanegade 3  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation: Ejerforening  
Adresse: Østbanegade 3  
Email:

**Høringssvar:**

Høringssvar Østerport II

På vegne af bestyrelsen  
Ejerforeningen matr. Nr. 817 Østerbro / EF Østbanegade 3  
Høringssvar lokalplanforslag Østerport II besluttet på bestyrelsesmøde den 16. Februar 2015

Vi har med interesse gennemlæst det nye lokalplanforslag, deltaget på borgermødet samt besvaret skemaundersøgelse mv.



Som nærmeste nabo ønsker vi på det kraftigste, at gøre indsigelse mod vedtagelse af det nu fremsatte Lokalplanforslag.

Det er vores opfattelse, at det fremsatte lokalplanforlag ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til de borgere, der bor på Østerbro og som dagligt vil skulle se på det nye byggeri.

Billedmaterialet i Lokalplanforslaget er utilstrækkeligt, hvorfor det visuelle indtryk henstår udokumenteret. Allerede i vores høringssvar på den forrige lokalplan, påpegede vi den manglende billedmæssige dokumentation over projektet set fra Østbanegade-siden, og havde en forventning om, at det i dette forslag ville være fuldt belyst. Der florerer pt. billeder der er fremkommet efter borgermødet, som skulle vise projektet set fra Østbanegadesiden, men disse anser vi ikke for at opfylde kravene, da de ikke er en del af det fremsatte forslag, og i øvrigt på ingen måder virker målfaste.

De billede-animationer der indgår i lokalplanforslaget, stiller vi os skeptisk og uforstående overfor, for så vidt angår de illustrerede højdegengivelser, idet vi f.eks. ikke kan få det til at stemme, at en ny-opført 6 etagers bygning højdemæssigt skulle svare til 2,5 etage på de nuværende bygninger i Østbanegade.

En bygning af den størrelse og med den højde vil således blive for mastodontagtig, og vil være ødelæggende og beskæmmende for den i dag smukke overgang mellem indre by og Østerport.

Det positive i forslaget er så absolut, at der bliver ryddet op på pladsen foran den nuværende bygning, om end det syntes som om, at der generelt vil komme til at være mangel på pladser til cykelparkering, dvs. forslaget løser ikke det aktuelle problem med cykler, hvilket burde være en naturlig forudsætning for overhovedet at foretage en ændring.

Vi mener heller ikke, at det planlagte byggeri er i harmoni med resten af området, og med den nuværende højde vil byggeriet indtage en alt for dominerende rolle i forhold til både den fredede stationsbygning, den Svenske Kirke samt Den Frie.

Netop Østerport Station må betegnes som et flot varetegn for bydelen, og vi håber den smukke fredede stationsbygning, efter endnu en revurdering af projektet, fortsat vil kunne indgå som det primære vartegn, der kan ses fra alle sider. Vi opfordrer til, at der laves en samlet helhedsløsning for området, og ikke kun dette fejlskud. Alternativt kunne det nuværende projekt sænkes med 2 etager, og indeholde en løsning på de manglende cykelparkeringer, indenfor det i lokalplanen afgrænsede område.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/8374>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. februar 2015 15:29  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Bemærkninger til Østerport II  
**Vedhæftede filer:** Bemærkninger til Østerport II.pdf

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. februar 2015 12:14  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Bemærkninger til Østerport II

Teknik-og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Hermed fremsendes vedhæftede bemærkninger til "Østerport II".  
Kvittering udbedes venligst.

Mvh.

Erika & Bo Sinding  
Indiakaj 7, 4.mf.  
2100, København Ø.

Bemærkninger til Østerport II, Lokalplan med tilhørende forslag til Kommuneplantillæg.

Afgivet af Erika & Bo Sinding, Indiakaj 7, 4.mf. 2100, København Ø.

Det fremsatte forslag indeholder flere væsentlige ændringer i forhold til den gældende Lokalplan nr. 106, "Østerport" fra juli 1987, herunder navnlig

1. En udvidelse bebyggelsesprocenten fra 110 til 185.
2. En indskrænkning af friareal (ekskl. parkerings-og tilkørselsareal) fra 15 pct. af etagearealet til 10 pct.
3. Krav til antal P-pladser indskrænkes fra 1 plads pr. 100 m. etageareal til 1. plads pr. 200 m. etageareal.

Med vedtagelsen af Lokalplan 106 blev der fastlagt en byggelinie i 25-33 m's afstand fra Kastellet i et forløb på ca. 93 m. Det blev fremhævet, at der ikke måtte foretages arbejder inden for en 100 m. beskyttelseslinie omkring Kastellet, enten, før der blev meddelt tilladelse hertil, eller grænsen blev ændret.

Det skal i denne forbindelse påpeges, at der ikke blev ændret på linien i forbindelse med den senere udarbejdede rapport: "Fortidsminderne i København, Afgrænsning og Beskyttelseslinier" fra maj 1996.)

Det fremherskende hensyn i begge planer anføres at være, at man vil sikre, at et nyt byggeri tager arkitektonisk hensyn til den nære beliggenhed til Kastellet. Det ses ikke at være tilfældet med det tiltænkte projekt.

Formålet med fortidsmindebeskyttelseslinien er at sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer. Det er såvel indsyn til som udsyn fra fortidsminderne, der skal sikres. Hvis området er fuldt udbygget, skal der sikres kontrol med byggeri op til det aktuelle fortidsminde med henblik på at etablere en sammenhæng mellem bystrukturen og fortidsmindet. Endvidere skal Fortidsmindets synlighed fastholdes i forhold til den omgivende bebyggelse. Det ses heller ikke at være tilfældet med projektet – tværtimod.

Hvis kommunen ryddede op, og etablerede ordnede forhold på Kastelgrunden på hjørnet mellem Grønningen og Folke Bernadottes Alle' på samme måde, som bl.a. er sket langs med Grønningen, så adgangsforhold og dermed udsyn til og fra Kastellet blev retableret, vil den påtænkte ny etage stærkt modvirke hensigten med beskyttelseslinien.

Det påtænkte nye byggeri fremtræder særdeles kompakt nærmest bombastisk i såvel højde som drøjde, vel nok også som følge af de nye stærkt forøgede muligheder for udvidelse, som ovennævnte 3 fremhævede ændringer medfører.

At der så tillige påtænkes tilladt en forøgelse med en etage på den eksisterende bebyggelse ud mod Folke Bernadottes Alle' klods op mod Kastellet, et enestående markant og kulturhistorisk værdifuldt fortidsminde, virker helt ude af proportioner, det navnlig, hvis kommunen, som anført ovenfor, genåbnede forbindelsen til Kastellet i dens fulde udstrækning.

Det virker uforståeligt, at der ikke er udarbejdet en samlet plan for totalområdet omkring Østerport station/Oslo plads. Det kunne for alle, herunder de medborgere, hvis mening man ønsker at høre, medvirke

til at skabe en frugtbar dialog. Det, at bare Metroens fremtræden, Østre Anlæg og Kuppet var bedre defineret, ville hjælpe på processen. Tænk hvis man forfølger samme salamimetode med en i omfang stærkt begrænset lokalplan for Atlasgrunden mellem Grønningen og Øster Voldgade eller P-pladsen mod Øster Voldgade over for Den Frie.

Fra begge nævnte positioner er der åbent smukt udsyn såvel til som fra Kuppet, som til fulde illustrerer, hvilken gevinst det ville være, om man i det mindste undlod at bygge en etage på den eksisterende bebyggelse, og i tilgift etablerede ordnede forhold på Kuppets grund ved det vestlige hjørne mod Østerport.

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 11:08  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: indsigelse mod lokalplan Østerport II  
**Vedhæftede filer:** 15.02.17. Vedr lokalplan.docx

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Ulla Strømberg [[mailto:](#)]  
**Sendt:** 18. februar 2015 23:32  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** indsigelse mod lokalplan Østerport II

Hermed vedhæftet indsigelse mod lokalplan Østerport II.

MVH

Ulla Strømberg

mag.art. Østbanegade 11, st.tv.

DK -2100 Kbh Ø

e mail: \_\_\_\_\_

[www.kulturkupeen.dk](http://www.kulturkupeen.dk)



## **Vedr. forslag til lokalplan Østerport II – vedtaget d.11.12.2014.**

Hermed indsigelse vedr. Deres lokalplan omkring Østerport Station med nybyggeri mm.

Vi har følgende hovedpunkter, som betyder, at vi ikke kan tilslutte os lokalplanen:

- Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.
- Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.
- Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.
- Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d.20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.
- Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.
- Der anvendes et begreb som "mere bymæssigt præg". Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende "præg" skal bevares!

### **Forudsætninger:**

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som "port" mod Østerbro.

Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage – i hvidt. Nyboder som ligger lavt med saddeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der en hjørneindgang til det fredede Kastelet uden bygninger – og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadel tag og et urtårn samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og

betonbyggeriet er gået i opløsning. For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag – af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedank, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

**Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.**

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning.

På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen. Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.

Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne – som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vil så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved – ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro – set fra Dag Hammerschjolds Alle, Østbanegade, Trondhjemsvej etc.

**Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddeltag, tårne, spir, lethed etc. ?**

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave

fredede bygninger, så tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. **Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".**

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt – det høje byggeri knuser det lave. Rådhusårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier.

Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej.  
Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

#### **Udsagn:**

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

#### **Dokumentation:**

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne – vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjolds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt – og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" – vil den netop skabe ubalance – kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastellet's jord – kan der skabes visuel balance omkring stationen.

**Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.**

**Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.**

Med venlig hilsen

Jep loft og Ulla Strømberg,  
Østbanegade 11, st. 2100 Kbh Ø:

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 11:25  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Indsigelse vedr. forslag til lokalplan Østerport II

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0041369-8  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Kirsten Hermansen <mailto:>  
**Sendt:** 19. februar 2015 10:44  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Indsigelse vedr. forslag til lokalplan Østerport II

## Indsigelse vedr. forslag til lokalplan Østerport II

Som beboer i Østbanegade 17 gennem mere end 25 år, skal jeg hermed gøre indsigelse mod den foreliggende lokalplan Østerport II.

Jeg har følgende indvendinger:

- Forslaget løser ikke områdets nuværende store problemer med cykler, stillet eller smidt overalt både på pladsen foran stationsbygningen og langt ned ad Østbanegade. Ikke bare vi beboere, men rigtig mange turister, går hver dag gennem Østbanegade fra Langelinjebroen og ind mod byen, og det er desværre den rene svinesti, de oplever. Området vedligeholdes og renholdes ikke, og det umuliggøres til dels af de mange cykler, der står stillet eller smidt i Østbanegade.
- Det foreslåede byggeri er ude af trit med de historiske omgivelser.
- Det er svært at forstå, at der skulle være behov for yderligere erhvervslokaler ved Østerport St. Der er i forvejen rigtig mange ledige erhvervslokaler i området.

Med venlig hilsen



## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 11:25  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Indsigelse vedr. forslag til lokalplan Østerport II

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0041369-8  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

**Fra:** Kirsten Hermansen [[mailto:](#)]  
**Sendt:** 19. februar 2015 10:44  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Indsigelse vedr. forslag til lokalplan Østerport II

## Indsigelse vedr. forslag til lokalplan Østerport II

Som beboer i Østbanegade 17 gennem mere end 25 år, skal jeg hermed gøre indsigelse mod den foreliggende lokalplan Østerport II.

Jeg har følgende indvendinger:

- Forslaget løser ikke områdets nuværende store problemer med cykler, stillet eller smidt overalt både på pladsen foran stationsbygningen og langt ned ad Østbanegade. Ikke bare vi beboere, men rigtig mange turister, går hver dag gennem Østbanegade fra Langelinjebroen og ind mod byen, og det er desværre den rene svinesti, de oplever. Området vedligeholdes og renholdes ikke, og det umuliggøres til dels af de mange cykler, der står stillet eller smidt i Østbanegade.
- Det foreslåede byggeri er ude af trit med de historiske omgivelser.
- Det er svært at forstå, at der skulle være behov for yderligere erhvervslokaler ved Østerport St. Der er i forvejen rigtig mange ledige erhvervslokaler i området.

Med venlig hilsen



Kirsten Hermansen  
Østbanegade 17, 2.  
2100 København Ø

**Winnie Flindt**

(7)  
(+se 7A)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 11:33  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: lokalplanen vedr. Østerport Station  
**Vedhæftede filer:** 15.02.17. Vedr lokalplan.docx

Med venlig hilsen

Helle Hinsch  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Ricardo Broglia [<mailto:>]  
Sendt: 19. februar 2015 11:11  
Til: TMFKP BU; Ricardo Broglia  
Emne: lokalplanen vedr. Østerport Station

Mine kommentar angaaende lokalplan vedr. Østerport Station med venlig hilsen Ricardo  
A. Broglia Ejeren af lejligheden Østbanegade 11,3 sal tv  
2100 København Ø

## Vedr. forslag til lokalplan Østerport II - vedtaget d.11.12.2014.

Hermed indsigelse vedr. Deres lokalplan omkring Østerport Station med nybyggeri mm.

Vi har følgende hovedpunkter, som betyder, at vi ikke kan tilslutte os lokalplanen:

- Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.
- Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.
- Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.
- Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d.20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.
- Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.
- Der anvendes et begreb som "mere bymæssigt præg". Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende "præg" skal bevares!

### **Forudsætninger:**

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som "port" mod Østerbro. Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage – i hvidt. Nyboder som ligger lavt med saddeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der en hjørneindgang til det fredede Kastellet uden bygninger – og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadel tag og et urtårn samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og

betonbyggeriet er gået i opløsning. For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag – af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedank, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning.

På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen. Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.

Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne – som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vil så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved – ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro – set fra Dag Hammerskjolds Alle, Østbanegade, Trondhjemsgade etc.

Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddeltag, tårne, spir, lethed etc. ?

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave

fredede bygninger, så tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. **Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".**

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt – det høje byggeri knuser det lave. Rådhusårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier.

Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej. Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

#### **Udsagn:**

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

#### **Dokumentation:**

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne – vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjolds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt – og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" – vil den netop skabe ubalance – kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastellet's jord – kan der skabes visuel balance omkring stationen.

**Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.**

**Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.**

Med venlig hilsen



7 + = ens

7A

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 11:33  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: lokalplanen vedr. Østerport Station  
**Vedhæftede filer:** 15.02.17. Vedr lokalplan.docx

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Ricardo Broglia  
**Sendt:** 19. februar 2015 11:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Fwd: lokalplanen vedr. Østerport Station

----- Messaggio Inoltrato -----

**Oggetto:** lokalplanen vedr. Østerport Station  
**Data:** Thu, 19 Feb 2015 11:11:25 +0100  
**Mittente:** Ricardo Broglia  
**A:** [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk), Ricardo Broglia

Mine kommentar angaaende lokalplan vedr. Østerport Station  
med venlig hilsen  
Ricardo A. Broglia  
Ejeren af lejligheden Østbanegade 11,3 sal tv  
2100 København Ø

## Vedr. forslag til lokalplan Østerport II - vedtaget d.11.12.2014.

Hermed indsigelse vedr. Deres lokalplan omkring Østerport Station med nybyggeri mm.

Vi har følgende hovedpunkter, som betyder, at vi ikke kan tilslutte os lokalplanen:

- Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.
- Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.
- Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.
- Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d.20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.
- Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.
- Der anvendes et begreb som "mere bymæssigt præg". Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende "præg" skal bevares!

### Forudsætninger:

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som "port" mod Østerbro. Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage – i hvidt. Nyboder som ligger lavt med saddeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der en hjørneindgang til det fredede Kastellet uden bygninger – og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadel tag og et urtårn samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og

betonbyggeriet er gået i opløsning. For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag – af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedank, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning.

På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen. Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.

Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne – som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vil så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved – ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro – set fra Dag Hammerskjolds Alle, Østbanegade, Trondhjemsgade etc.

Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddeltag, tårne, spir, lethed etc. ?

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave

fredede bygninger, så tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. **Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".**

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt – det høje byggeri knuser det lave. Rådhusårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier.

Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej. Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

#### **Udsagn:**

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

#### **Dokumentation:**

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne – vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjolds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt – og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" – vil den netop skabe ubalance – kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastellet's jord – kan der skabes visuel balance omkring stationen.

**Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.**

**Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.**

Med venlig hilsen

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 14:03  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: indsigelse: lokalplan Østerport II

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Annesofie Becker [mailto:  
**Sendt:** 19. februar 2015 13:02  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** ole damsbo  
**Emne:** indsigelse: lokalplan Østerport II

## **Vedr. forslag til lokalplan Østerport II – vedtaget d.11.12.2014.**

Hermed indsigelse vedrørende lokalplan for området ved Østerport Station med nybyggeri mm.

Af følgende grunde kan vi ikke tilslutte os lokalplanen:

Den vedrører kun en mindre del af området, som udgøres af en plads, nemlig Oslo Plads, der strækker sig fra krydset Stockholmsgade/Christianiagade/Dag Hammarskjölds Alle/Oslo Plads til krydset Folke Bernadottes Allé/Grønningen/Øster Voldgade/Oslo Plads. Denne plads flankeres af Østre Anlæg, Østbanegade, Kastellet og Nyboder.

Mere fornemt kan det ikke blive og alligevel er pladsen stærkt forsømt af Københavns Kommune og har i mange år har trukket dyre veksler på københavnernes tålmodighed. Pladsen har kort sagt lignet og fungeret, som var den under konstant belejring.

Oslo Plads mangler i katastrofal grad **en overordnet plan**, der tager højde for og gennemtænker alle pladsens dele, således at der skabes en sammenhængende helhed.

Forudsætningen for den vedtagne lokalplan er, at pladsen er blot en trafikåre og et banegårdsområde. Men den samlede plads er langt mere end blot transit. Den er netop en plads, hvor folk gerne opholder sig. Her ligger to skoler, et hotel, et udstillingssted, to parker og snart også en metro. Det betyder, at det er en plads, hvor mange færdes til fods, og hvor man samles og mødes. Fred være med



cykelparkeringer, men hvorfor skal disse fuldt ud optage en af byens mest solbeskinnede og populære pladser? Hvor skal menneskene opholde sig? Og ikke kun de, der venter på tog.

Før der kan tages kvalificeret stilling til lokalplanen bør denne underordnes en samlet plan for området. Den arrogance, hvormed projektchefen (KK) for det nye byggeri ved mødet den 20. januar afviste behovet for en sådan plan, bekræfter os kun i dette.

Oslo Plads er en af byens mishandlede pladser. Det er også en af byens mest interessante pladser, en plads, der med den rette planlægning og forståelse for pladsens egenart og muligheder, endnu står til at redde.

Det sker ikke så længe den vedtagne lokalplan administreres af folk, der kun ser Oslo Plads som værende en station omgivet af kontorer og butikker, med andre ord, en ren trafikåre.

Oslo Plads er langt mere end det. Og fortjener en anden skæbne end den, der nu ser ud til at overgå den.

Med venlig hilsen

Annesofie Becker og Ole Damsbo

Olof Palmes Gade 9

2100 København Ø

I øvrigt tilslutter vi os Ulla Strømbergs og Jep Lofts indsigelse mod selve det foreslåede byggeri, hvorfor denne her gentages:

- ? Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.
- ? Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.
- ? Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.
- ? Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d. 20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.
- ? Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.
- ? Der anvendes et begreb som "mere bymæssigt præg". Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende "præg" skal bevares!

#### Forudsætninger:

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som "port" mod Østerbro. Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage – i hvidt. Nyboder som ligger lavt med sadeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der

en hjørneindgang til det fredede Kastelet uden bygninger – og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadde tag og et urtårn, samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980'erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980'erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og betonbyggeriet er gået i opløsning. For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag – af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedanmark, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning. På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen.

Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.

Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne – som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vil så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved – ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro – set fra Dag Hammerskjølds Alle, Østbanegade, Trondhjemsvej etc.

Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddetag, tårne, spir, lethed etc. ?

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave fredede bygninger, så tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. **Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".**

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt – det høje byggeri knuser det lave. Rådhusårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier. Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej. Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

#### **Udsagn:**

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

#### **Dokumentation:**

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne – vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjölds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt – og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" – vil den netop skabe ubalance – kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastellet's jord – kan der skabes visuel balance omkring stationen.

**Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.**

**Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.**

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. februar 2015 15:42  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: indsigelse: lokalplan Østerport II

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Anders Valentin [mailto:  
**Sendt:** 19. februar 2015 15:07  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** VS: indsigelse: lokalplan Østerport II

Jeg tilslutter mig hermed nedenstående indsigelse.

Med venlig hilsen

**Anders Valentin**  
Partner (H)

T +45 3334 4284 | M +45 5234 4284 | vCard | Læs profil

**HORTEN**

---

Horten Advokatpartnerselskab | Philip Heymans Allé 7 | DK-2900 Hellerup, København  
T +45 3334 4000 | F +45 3334 4001 | CVR 33775229 | [horten.dk](http://horten.dk)

*Please note that information contained in this e-mail and any attachments is intended for the use of the addressee only and is confidential and may contain legally privileged information. If received in error, please delete it from your system and notify us by phone. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without our prior permission is strictly prohibited.*

**Vedr. forslag til lokalplan Østerport II  
– vedtaget d.11.12.2014.**

Hermed indsigelse vedrørende lokalplan for området ved Østerport Station med nybyggeri mm.

Af følgende grunde kan vi ikke tilslutte os lokalplanen:

Den vedrører kun en mindre del af området, som udgøres af en plads, nemlig Oslo Plads, der strækker sig fra krydset Stockholmsgade/Christianiagade/Dag Hammarskjölds Alle/Oslo Plads til krydset Folke Bernadottes Allé/Grønningen/Øster Voldgade/Oslo Plads. Denne plads flankeres af Østre Anlæg, Østbanegade, Kastellet og Nyboder.

Mere fornemt kan det ikke blive og alligevel er pladsen stærkt forsømt af Københavns Kommune og har i mange år har trukket dyre vekslers på københavnernes tålmodighed. Pladsen har kort sagt lignet og fungeret, som var den under konstant belejring.

Oslo Plads mangler i katastrofal grad **en overordnet plan**, der tager højde for og gennemtænker alle pladsens dele, således at der skabes en sammenhængende helhed.

Forudsætningen for den vedtagne lokalplan er, at pladsen er blot en trafikåre og et banegårdsområde. Men den samlede plads er langt mere end blot transit. Den er netop en plads, hvor folk gerne opholder sig. Her ligger to skoler, et hotel, et udstillingssted, to parker og snart også en metro. Det betyder, at det er en plads, hvor mange færdes til fods, og hvor man samles og mødes. Fred være med cykelparkeringer, men hvorfor skal disse fuldt ud optage en af byens mest solbeskinnede og populære pladser? Hvor skal menneskene opholde sig? Og ikke kun de, der venter på tog.

Før der kan tages kvalificeret stilling til lokalplanen bør denne underordnes en samlet plan for området. Den arrogance, hvormed projektchefen (KK) for det nye byggeri ved mødet den 20. januar afviste behovet for en sådan plan, bekræfter os kun i dette.

Oslo Plads er en af byens mishandlede pladser. Det er også en af byens mest interessante pladser, en plads, der med den rette planlægning og forståelse for pladsens egenart og muligheder, endnu står til at redde.

Det sker ikke så længe den vedtagne lokalplan administreres af folk, der kun ser Oslo Plads som værende en station omgivet af kontorer og butikker, med andre ord, en ren trafikåre.

Oslo Plads er langt mere end det. Og fortjener en anden skæbne end den, der nu ser ud til at overgå den.

Med venlig hilsen  
Annesofie Becker og Ole Damsbo  
Olof Palmes Gade 9  
2100 København Ø

I øvrigt tilslutter vi os Ulla Strømbergs og Jep Lofts indsigelse mod selve det foreslåede byggeri, hvorfor denne her gentages:

- ? Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.
- ? Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.
- ? Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.



- ? Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d. 20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.
- ? Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.
- ? Der anvendes et begreb som "mere bymæssigt præg". Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende "præg" skal bevares!

#### **Forudsætninger:**

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som "port" mod Østerbro. Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage – i hvidt. Nyboder som ligger lavt med saddeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der en hjørneindgang til det fredede Kastellet uden bygninger – og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadde tag og et urtårn, samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og betonbyggeriet er gået i opløsning.

For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag – af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedanmark, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning. På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen.

Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.

Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne – som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vi så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved – ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro – set fra Dag Hammerskjölds Alle, Østbanegade, Trondhjemsgade etc.

**Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddeltag, tårne, spir, lethed etc. ?**

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave fredede bygninger, så tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. **Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".**

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt – det høje byggeri knuser det lave. Rådhusårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier.

Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej.

Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

#### **Udsagn:**

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

#### **Dokumentation:**

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne – vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjölds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt – og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" – vil den netop skabe ubalance – kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastelets jord – kan der skabes visuel balance omkring stationen.

**Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.**

**Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.**

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. februar 2015 10:38  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: indsigelse: lokalplan Østerport II

Med venlig hilsen

Helle Hinsch  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Kåre S. M. Breinholt [<mailto:>]  
**Sendt:** 19. februar 2015 18:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** indsigelse: lokalplan Østerport II

Jeg tilslutter mig nedenstående indsigelser mod fremlagt lokalplanforslag Østerport II

Med venlig hilsen

Kåre S. M. Breinholt  
Erhvervsdirektør  
Østbanegade 3, 3 tv  
2100 København Ø

**Til:** <[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)<<mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk>>>

**Emne:** indsigelse: lokalplan Østerport II

Vedr. forslag til lokalplan Østerport II - vedtaget d.11.12.2014.

Hermed indsigelse vedrørende lokalplan for området ved Østerport Station med nybyggeri mm.

Af følgende grunde kan vi ikke tilslutte os lokalplanen:

Den vedrører kun en mindre del af området, som udgøres af en plads, nemlig Oslo Plads, der strækker sig fra krydset Stockholmsgade/Christianiagade/Dag Hammarskjölds Alle/Oslo Plads til krydset Folke Bernadottes Allé/Grønningen/Øster Voldgade/Oslo Plads. Denne plads flankeres af Østre Anlæg, Østbanegade, Kastellet og Nyboder. Mere fornemt kan det ikke blive og alligevel er pladsen stærkt forsømt af Københavns Kommune og har i mange år har trukket dyre veksler på københavnernes tålmodighed. Pladsen har kort sagt lignet og fungeret, som var den under konstant belejring.

Oslo Plads mangler i katastrofal grad en overordnet plan, der tager højde for og gennemtænker alle pladsens dele, således at der skabes en sammenhængende helhed.

Forudsætningen for den vedtagne lokalplan er, at pladsen er blot en trafikåre og et banegårdsområde. Men den samlede plads er langt mere end blot transit. Den er netop en plads, hvor folk gerne opholder sig. Her ligger to skoler, et hotel, et udstillingssted, to parker og snart også en metro. Det betyder, at det er en plads, hvor mange færdes til fods, og hvor man samles og mødes. Fred være med cykelparkeringer, men hvorfor skal disse fuldt ud optage en af byens mest solbeskinnede og populære pladser? Hvor skal menneskene opholde sig? Og ikke kun de, der venter på tog.

Før der kan tages kvalificeret stilling til lokalplanen bør denne underordnes en samlet plan for området. Den arrogance, hvormed projektchefen (KK) for det nye byggeri ved mødet den 20. januar afviste behovet for en sådan plan, bekræfter os kun i dette.

Oslo Plads er en af byens mishandlede pladser. Det er også en af byens mest interessante pladser, en plads, der med den rette planlægning og forståelse for pladsens egenart og muligheder, endnu står til at redde.

Det sker ikke så længe den vedtagne lokalplan administreres af folk, der kun ser Oslo Plads som værende en station omgivet af kontorer og butikker, med andre ord, en ren trafikåre.

Oslo Plads er langt mere end det. Og fortjener en anden skæbne end den, der nu ser ud til at overgå den.

Med venlig hilsen  
Annesofie Becker og Ole Damsbo  
Olof Palmes Gade 9  
2100 København Ø

I øvrigt tilslutter vi os Ulla Strømbergs og Jep Lofts indsigelse mod selve det foreslåede byggeri, hvorfor denne her gentages:

? Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.

? Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.

? Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.

? Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d. 20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.



? Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.

? Der anvendes et begreb som "mere bymæssigt præg". Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende "præg" skal bevares!

Forudsætninger:

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som "port" mod Østerbro. Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage - i hvidt. Nyboder som ligger lavt med saddeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der en hjørneindgang til det fredede Kastellet uden bygninger - og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadel tag og et urtårn, samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980'erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980'erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og betonbyggeriet er gået i opløsning. For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag - af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedanmark, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning.

På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen.

Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.



Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne - som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vil så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved -ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro - set fra Dag Hammerskjølds Alle, Østbanegade, Trondhjemsgade etc.

Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddeltag, tårne, spir, lethed etc. ?

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave fredede bygninger, så tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt - det høje byggeri knuser det lave. Rådhusstårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier.

Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej. Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

#### Udsagn:

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

#### Dokumentation:

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne - vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjølds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt - og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" - vil den netop skabe ubalance - kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastellets jord - kan der skabes visuel balance omkring stationen.

Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave

fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.

Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. februar 2015 10:39  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: ØSTERPORT II Indsigelse

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** John Erichsen [<mailto:>]  
**Sendt:** 19. februar 2015 22:09  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** ØSTERPORT II Indsigelse

**Luise Skak-Nielsen & John Erichsen**

**Trondhjemsgade 5,3 – 2100 København Ø**

**Indsigelse vedr. ØSTERPPORT II – Forslag til lokalplan med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Lokalplanområdet og dets umiddelbare omgivelser rummer en række bygninger og anlæg af betydelig interesse, det gælder først og fremmest den fredede Østerport Station, den ligeledes fredede Fri Udstillingsbygning og det fredede fæstningsanlæg Kastellet. Hertil

slutter sig det også fredede Nyboder. Til disse bygninger og anlæg, der burde være beskyttet, knytter sig en række karakteristiske københavnske etageejendomme af høj kvalitet.

Området er følsomt over for nybebyggelse, hvilket den eksisterende butiksbygning (Irma) med foranliggende arkade i grå beton og glas til fulde illustrerer. At fjerne denne burde være et selvstændigt mål, men rigtignok kun dersom erstatningen får en kvalitet, som nabobygningen, Østerport, fortjener.

Dette synes bestemt ikke at være tilfældet. Den foreslåede nybygning har ifølge forslaget en fanzy, kantet, svungen facade både mod Oslo Plads og Folke Bernadottes Allé, som langt fra virker overbevisende rent arkitektonisk. Endnu værre er det naturligvis med højden, der overstiger det nuværende niveau med 2 ½ etage og dermed tager livtag med den fredede stationsbygning. Også den flade tagform er fremmed for omgivelserne.

Den ønskede etagehøjde skyldes naturligvis et umådeholdent stort ønske til byggeriets volumen eller indholdspotentiale, om man vil. Byggegrunden giver simpelthen ikke plads til et byggeri af det ønskede omfang.

Den foreslåede voluminøse bygning på ikke mindre end 8.000 etagemeter med dens fremmede former og udtryk vil skæmme den pragtfulde udsigt og de storslåede perspektiver fra Østbanegade, Oslo Plads, Folke Bernadottes Allé og Grønningen. Det er sådanne udsigter og de betydelige bygningsmæssige kvaliteter, der skaber et attraktivt 'bymæssigt præg' – og ikke et overforbrug af etagemeter i en med omgivelserne disharmonisk arkitektur.

Endelig har forslaget ikke på nogen måde løst hverken de eksisterende eller forventeligt stærkt øgede problemer med cykelparkering.

På denne baggrund må vi gøre indsigelse mod forslaget i håb om, at området i stedet tilføres et mindre byggeri i større harmoni med omgivelserne, som kan erstatte den eksisterende mislykkede butiksbebyggelse.

Med venlig hilsen

Luise Skak-Nielsen & John Erichsen  
19.2.2015



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. februar 2015 10:39  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: INDSIGELSE

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Søren Kragh-Jacobsen [mailto:  
**Sendt:** 19. februar 2015 23:12  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** INDSIGELSE

## Vedr. forslag til lokalplan Østerport II

– vedtaget d.11.12.2014.

Hermed indsigelse vedr. Deres lokalplan omkring Østerport Station med nybyggeri mm.

Vi har følgende hovedpunkter, som betyder, at vi ikke kan tilslutte os lokalplanen:

- Det foreslåede byggeri er ude af trit med omgivelserne: byggeriet er for højt, taget er fladt og materialerne er i disharmoni med omgivelserne. Kort sagt et stort fremmedlegeme.
- Byggeriet øver vold mod de fredede omgivelser, fordi Nyboder, Den Frie og stationen alle er fredede bygninger i 1,5 etages højde med sadeltagskonstruktioner.

- Der vigtigste problem i området, over 1000 cykler foran stationsbygningen, tager forslaget sig ikke af.
- Dokumentationsmaterialet i forslaget (henholdsvis trykt og vist på mødet d.20. januar 2015) er mangelfuldt og ligefrem misvisende. Der mangler regulær demonstration af byggeriets højde set fra Østerbro-siden.
- Byggeriet skulle give nye 8.000 kvadratmeter erhvervsmulighed. Der er mindst 500.000 kvadratmeter ledige erhvervsmuligheder inden for få hundrede meters afstand. Og måske 2.millioner ledige kvadratmeter i Storkøbenhavn.
- Der anvendes et begreb som ”mere bymæssigt præg”. Hvordan kan man bruge et sådant begreb, når omgivelserne netop er fredede, fordi det eksisterende ”præg” skal bevares!

#### **Forudsætninger:**

Østerport Station og omgivelser er et vigtigt område som ”port” mod Østerbro. Stationsbygningen ligger på toppen af en bakke og er derfor synlig fra alle verdenshjørner.

På flere sider er der fredede bygninger/jord: Den Fries bygning af træ i halvanden etage – i hvidt. Nyboder som ligger lavt med saddeltag og gule og røde farver og dateres tilbage til 1600- og 1700- tallet. Så er der en hjørneindgang til det fredede Kastellet uden bygninger – og midt på pladsen ligger selve stationen i mørkt træ med et karakteristisk sadde tag og et urtårn samt diverse udskæringer.

Ud mod Østerbro og ned ad Østbanegade ligger høje, karakteristiske huse, nogle af Københavns eleganteste beboelsesejendomme, som kan ses fra alle sider.

I begyndelsen af 1980erne blev en række lave boder med butikker fjernet fra stationspladsen til fordel for et af KHR tegnet betonbyggeri. I det hårde, uvenlige materiale forsøgte bygningen dog at genfortælle nogle af detaljerne fra den charmerende stationsbygning. Det lykkedes ikke.

Siden 1980erne er alt omkring Østerport Station blev sat i stand, renoveret, inklusive stationsbygningen, som dog lider under et dagligt slid. Men området omkring stationen og betonbyggeriet er gået i opløsning. For her foran bygningen i smøger og kroge samles imellem 1000 og 1500 cykler dagligt med dertil hørende affald til følge. Området har i årevis været snavset og frastødende, og alligevel går mange tusinde mennesker forbi hver dag – af nød, fordi de ingen valgmuligheder har.

Det er igennem de seneste mange år ikke lykkedes for de fire instanser, som har interesser i området, at samarbejde. Man har tilsyneladende opgivet stedet. Her tænkes på Københavns Kommune, Banedank, DSB og ejerne af betonbyggeriet.

Det er på dette sted, ved siden af det pågående metrobyggeri, som ikke forventes færdigt før 2019, at det nu forslås, at der bygges i højden og bredden.

Vi må på det skarpeste tage afstand fra forslaget, som det foreligger i "Østerport II" med offentlig høringsperiode fra 11. december 2014. Planen blev også fremlagt ved et møde d. 20. januar 2015.

Både i det skriftlige materiale og ved fremlæggelsen på mødet er der en række spørgsmål, som ikke besvares, idet hele planen tilsyneladende går ud på at få gennemført et byggeri og ikke løst nogle eksisterende problemer.

Det største problem på stationen er de mange cykler og i sidste ende den eksisterende betonbygning.

På mødet blev det sagt fra kommunens side, at der ikke var dialog omkring problemerne, som vel ville blive løst, når metroen åbnede.

Som det fremgår af alle tegninger, drejer lokalplanen sig alene om en meget smal grund, der støder op til stationen. Såfremt man derfor vil ændre på de eksisterende forhold vedr. cykelparkering foran betonbyggeriet, bliver problemerne endnu større foran selve stationen.

Der er blevet talt om ca. 276 cykelpladser og illusoriske rekreative opholdsmuligheder på pladsen foran betonbyggeriet.

Det eksisterende byggeri, af KHR, skal efter planen ombygges og ud- og opbygges, men ved mødet d.20.1.2015 var det endnu ikke afgjort, hvorvidt bygningen skulle være i træ eller rustmetal. Det tyder ikke på en overbevisende æstetisk hovedidé.

Men uanset hvad, så opereres der med en bygningsform, som intet har med omgivelserne at gøre og blot ligner meget andet byggeri fra de seneste 20 år.

I oplægget tales meget om taghaver, men så vidt det er fremgået, er der tale om et privat kontorhus. Dvs. ingen vil få adgang til taghaverne – som i øvrigt næppe vil synes udefra. Bliver der offentlig adgang, hvem vil så sætte sig der, med udsigt til togene?

Den eksisterende bygning skal hæves med én etage, mens en helt ny bygning med i alt 8.000 kvadratmeter og markant højere end alt andet ved stationen skal placeres omme bag ved – ned mod baneterrænet, så den ikke synes fra den indre by, men vil være meget tydelig for hele Østerbro – set fra Dag Hammerskjolds Alle, Østbanegade, Trondhjemsgade etc.

**Dette hus, som vil fremstå kompakt med fladt tag i en højde, der er ekstrem i forhold til det eksisterende byggeri - er en katastrofe, rent æstetisk. Hvorfor så højt, hvorfor fladt tag, når alt omkring har saddeltag, tårne, spir, lethed etc. ?**

Det er blevet fremført skriftligt flere gange, at man (Hvem: bygherre? kommune?) ønsker et mere bymæssigt præg i området. Hvis høje huse giver bymæssigt præg ved siden af lave fredede bygninger, så

tror vi ikke, at morgendagen vil have de samme behov for bymæssigt præg, som lokalplanen skriver. **Vi tror, at alle vil fortryde den fortolkning af "bymæssigt præg".**

Vi kan blot henvise til de katastrofer, som findes rundt om i storbyer, hvor man har troet, at et højhus kunne skabe god kontrast til et lavt, historisk byggeri. Det er omvendt – det høje byggeri knuser det lave. Rådhusårnet er spinkelt og giver en vis værdighed, men ellers er det kun blevet til historiske fejltagelser, når der bygges i højden ved siden af bevaringsværdige og fredede byggerier.

Har operaen på Holmen højnet de omkringliggende bygningers fremtrædelsesform? Nej.

Har byggerierne på Midtermolen ved Langelinje højnet de eksisterende bygninger? Nej.

### **Udsagn:**

Planen siger at der er behov for 8.000 kvadratmeter kontorbygning ved Østerport Station. Hvorfor? Der er ca. 500.000 ledige kvadratmeter inden for få hundrede meters afstand fra Østerport station. Og ser vi på Storkøbenhavn er der nok et par millioner ledige erhvervskvadratmeter i en tid, hvor hjemmearbejdspladser og mobile kontorer mere og mere bliver normen. Det er vel næppe kommunens opgave at fremelske spekulationsbyggeri?

### **Dokumentation:**

Vi er mange, der har følt, at den fremlagte tegnings- og fotodokumentation er misvisende, ja ligefrem på sine steder manipulerende. Alle billeder er taget i et mærkværdigt perspektiv set fra et gadekryds ind mod byen. Der er tillige mange skygge- og støjdiagrammer. Men regulære tegninger eller fotos, der viser, hvordan den kasseformede nye bygning med fladt tag vil tage hele udsigten ind mod det indre af København og de karakteristiske tårne – vises ikke, hverken fra Dag Hammerskjolds Allé, Østbanegade eller fra de mange tusinde togrejsendes synsvinkel, når de er på vej til arbejde.

Hele København er karakteristisk ved sine tårne, og der er netop smukke hjørner og tårne omkring Østerport Station, hvorfor så en stor, kompakt lagkagelignende bygning? Det virker fantasimæssigt fattigt – og helt ude af trit med den by, vi bor i.

Der er tillige blevet sagt/skrevet at der var brug for at "balancere" den lave stationsbygning? Hvorfor? Med den nuværende placering af "lagkagen" – vil den netop skabe ubalance – kun hvis kommunen kan få byggetilladelse på Kastellet's jord – kan der skabes visuel balance omkring stationen.

**Den fremlagte plan med skitseret byggeri i et område med så mange problemer, ikke mindst vedr. cykler, synes at være uigennemtænkt, forhastet og overflødig. Det forelagte forslag er ensidigt dokumenteret og vil efter vores overbevisning ødelægge miljøet med de lave fredede bygninger. Samtidig bliver de problemer, som brugere og borgere i området dagligt slås med, ikke løst.**

**Vi må på det skarpeste sige nej til lokalplanen.**

Med venlig hilsen

Cæcilie Nordgreen og Søren Kragh-Jacobsen Østbanegade 11 - 1 - th



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. februar 2015 14:12  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Indre By Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Indre By Lokaludvalg om Østerport II.pdf

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)]

**Sendt:** 20. februar 2015 14:07

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Indre By Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0041369

Svar id: 8379

Navn: Indre By Lokaludvalg

Postnr/by: 1466 København K

Organisation: Indre By Lokaludvalg

Adresse: Rådhusstræde 13

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Teknik- og Miljøforvaltningen har med svarfrist den 20. februar 2015 sendt lokalplanforslaget Østerport II med kommuneplantillæg i offentligt høring via Bliv hørt-portalen.

**Borgerdialog**

Med annoncering har lokaludvalget gjort borgerne opmærksomme på muligheden for at kommentere sagen på Bliv hørt-portalen samt deltage i forvaltningens borgermøde den 20. januar 2015.

#### Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget foreslår, at der udarbejdes en helhedsplan for Østerport-området, så området ses under ét, og ikke planlægges "bid for bid". Det er et centralt, væsentligt og dejligt område i København, som fortjener at blive behandlet med omhu.

På side 24 i lokalplanforslaget kan man se, at den gældende fortidsmindebeskyttelseslinje i forhold til Kastellet og Østre Anlæg samt den gældende søbeskyttelseslinje omkring Kastelsgraven knækker i hjørnet ved Folke Bernadottes Alle og Østerport Station omkring grunden, der ønskes bebygget.

Årsagen er, at her har været jernbaneareal. Men det er der ikke længere. Lokalplanen og sagsbehandlingen i øvrigt vedrørende det ønskede byggeri bør derfor tage udgangspunkt i en fiktiv fortidsmindebeskyttelseslinje i forhold til Kastellet og Østre Anlæg samt en fiktiv søbeskyttelseslinje omkring Kastelsgraven, som de ville have været lagt, hvis ikke der havde været jernbaneareal i det hjørne, da beskyttelseslinjerne blev besluttet.

Lokaludvalget opfordrer derfor Borgerrepræsentationen til at behandle byggesagen som en ansøgning om

- dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen. Vi gør opmærksom på, at Naturstyrelsen på sin hjemmeside skriver, at der kun undtagelsesvist meddeles dispensation.
- dispensation fra søbeskyttelseslinjen. Vi gør opmærksom på, at Naturstyrelsen på sin hjemmeside skriver, at der skal foreligge særlige omstændigheder, for at der kan dispenseres.

På side 25 i lokalplanforslaget fremgår det, at man vil have et tårn i byggeriet med en max. bygningshøjde på kote 23. Lokaludvalget beder om, at max. bygningshøjde sættes til kote 16.

Østerport station er med dets arkitektoniske kvaliteter det væsentlige byggeri i området, hvorfor det ikke skal overskygges af andet byggeri, heller ikke et tårn.

Dertil kommer, at byggeriet vil virke voldsomt stort, når man står på Oslo Plads, da terrænet falder. Teknik- og Miljøudvalget bør derfor få en illustration af byggeriet fra dette perspektiv, når udvalget skal beslutte lokalplanen.

Lokalplanen og forvaltningens planlægning for området i øvrigt skal tage udgangspunkt i, at der er et stort behov for cykelparkering ved Østerport station. Det bliver større, når metrostationen åbner.

Lokaludvalget foreslår, at forvaltningen hurtigst muligt planlægger og anlægger det nødvendige antal cykelparkeringspladser; gerne i et design som de cykelparkeringspladser, der er ved Nørreport station.

Der bør således etableres overdækket cykelparkering på arealet mellem jernbanearealet og byggeriet, så cyklister får nem adgang til stationen via gangbroen over perronerne.

Derudover bør forvaltningen se på, om der er behov for det antal kørebaner, der er i dag er på Oslo Plads, da der er behov for mere plads foran Østerport til cykelparkering.

Endelig mener lokaludvalget, at det er et paradoks, at der ved et stationsnært byggeri skal være 100 bilparkeringspladser.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

#### **Vedhæftede filer:**

Indre By Lokaludvalg om Østerport II.pdf

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/8379>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har med svarfrist den 20. februar 2015 sendt lokalplanforslaget Østerport II med kommuneplantillæg i offentligt høring via Bliv hørt-portalen.

### ***Borgerdialog***

Med annoncering har lokaludvalget gjort borgerne opmærksomme på muligheden for at kommentere sagen på Bliv hørt-portalen samt deltage i forvaltningens borgermøde den 20. januar 2015.

### ***Lokaludvalgets holdning***

Lokaludvalget foreslår, at der udarbejdes en helhedsplan for Østerport-området, så området ses under ét, og ikke planlægges "bid for bid". Det er et centralt, væsentligt og dejligt område i København, som fortjener at blive behandlet med omhu.

På side 24 i lokalplanforslaget kan man se, at den gældende fortidsmindebeskyttelseslinje i forhold til Kastellet og Østre Anlæg samt den gældende søbeskyttelseslinje omkring Kastelsgraven knækker i hjørnet ved Folke Bernadottes Alle og Østerport Station omkring grunden, der ønskes bebygget.

Årsagen er, at her har været jernbaneareal. Men det er der ikke længere. Lokalplanen og sagsbehandlingen i øvrigt vedrørende det ønskede byggeri bør derfor tage udgangspunkt i en fiktiv fortidsmindebeskyttelseslinje i forhold til Kastellet og Østre Anlæg samt en fiktiv søbeskyttelseslinje omkring Kastelsgraven, som de ville have været lagt, hvis ikke der havde været jernbaneareal i det hjørne, da beskyttelseslinjerne blev besluttet.

20-02-2015

Lokaludvalget opfordrer derfor Borgerrepræsentationen til at behandle byggesagen som en ansøgning om

- dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen. Vi gør opmærksom på, at Naturstyrelsen på sin hjemmeside skriver, at der kun undtagelsesvist meddeles dispensation.
- dispensation fra søbeskyttelseslinjen. Vi gør opmærksom på, at Naturstyrelsen på sin hjemmeside skriver, at der skal foreligge særlige omstændigheder, for at der kan dispenseres.

Sagsnr.  
2015-0045086

Dokumentnr.  
2015-0045086-1



På side 25 i lokalplanforslaget fremgår det, at man vil have et tårn i byggeriet med en max. bygningshøjde på kote 23. Lokaludvalget beder om, at max. bygningshøjde sættes til kote 16. Østerport station er med dets arkitektoniske kvaliteter det væsentlige byggeri i området, hvorfor det ikke skal overskygges af andet byggeri, heller ikke et tårn.

Dertil kommer, at byggeriet vil virke voldsomt stort, når man står på Oslo Plads, da terrænet falder. Teknik- og Miljøudvalget bør derfor få en illustration af byggeriet fra dette perspektiv, når udvalget skal beslutte lokalplanen.

Lokalplanen og forvaltningens planlægning for området i øvrigt skal tage udgangspunkt i, at der er et stort behov for cykelparkering ved Østerport station. Det bliver større, når metrostationen åbner.

Lokaludvalget foreslår, at forvaltningen hurtigst muligt planlægger og anlægger det nødvendige antal cykelparkeringspladser; gerne i et design som de cykelparkeringspladser, der er ved Nørreport station. Der bør således etableres overdækket cykelparkering på arealet mellem jernbanearealet og byggeriet, så cyklister får nem adgang til stationen via gangbroen over perronerne.

Derudover bør forvaltningen se på, om der er behov for det antal kørebaner, der er i dag er på Oslo Plads, da der er behov for mere plads foran Østerport til cykelparkering.

Endelig mener lokaludvalget, at det er et paradoks, at der ved et stationsnært byggeri skal være 100 bilparkeringspladser.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. februar 2015 10:24  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Østerbro Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr Østerport.PDF; Mindretalsudtalelse til høring vedr Østerport.PDF

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 20. februar 2015 15:24

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Østerbro Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0041369

Svar id: 8380

Navn: Østerbro Lokaludvalg

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation:

Adresse: Vennemindevej 39

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: [www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk](http://www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk)

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Høringssvar vedr Østerport.PDF

Mindretalsudtalelse til høring vedr Østerport.PDF

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/8380>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39 2100  
København Ø

Telefon  
3555 7436

Direkte telefon  
2612 1211

E-mail  
adh@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176

## Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Østerport II

Østerbro Lokaludvalg mener først og fremmest at Østerport Station arkitektonisk og funktionalistisk vil blive væsentligt forbedret med denne plan. Der synes at være en bred erkendelse af disse synspunkter, som det også fremgik af Indre Bys Lokaludvalgs sidste høringssvar, der var baseret på en voxpop på stationen.

Vedrørende udbygningen af kapaciteten af cykel- og bilparkering omkring stationen bemærker Østerbro Lokaludvalg at de nuværende kapacitetsproblemer med cykelparkering nævnes, mens det nuværende kapacitet for bilparkering ikke nævnes.

Betragter man parkeringsbelægningen kl. 12, 17, og 22 vil man se at belægningsprocenten på Østbanegade, Folke Bernadottes Allé, Øster Voldgade, Grønningen, Store Kongensgade, Svanegade og Vildandsgade hele dagen er mindre end 80% procent, og for langt de fleste strækninger mindre end 60%.

Ifølge forslagets §7 stk. 8 skal der etableres i størrelsesorden 1 p-plads pr 200 m<sup>2</sup> etageareal. I betragtning af bebyggelsens placering klods op ad stationen er der god grund til at sætte en maksimumsgrænse på parkeringen.

Tilkørselsforholdene er også vanskelige fra Folke Bernadottes Alle, fordi denne strækning er tosporet mens Kalkbrænderihavngade er firesporet. Så også derfor bør parkeringen begrænses.

I henhold til Kommuneplanramme forslaget skal der etableres i størrelsesorden og højst 1 parkeringsplads per 200 m<sup>2</sup> etageareal. Ordene "og højst" er imidlertid ikke ført med over i lokalplanforslaget. Det mener Østerbro Lokaludvalget må være en fejl og insistere på, at de bliver.

Ud fra disse betragtninger om cykelparkering mener Østerbro Lokaludvalg at man kan reducere parkeringsdækningen til 1 P-plads per 250 eller 300 m<sup>2</sup>, og i den forbindelse bygge flere (gerne overdækkede) cykelparkeringspladser på den aflange del af grunden langs Folke Bernadottes Allé (**blåt**)

20-01-2015

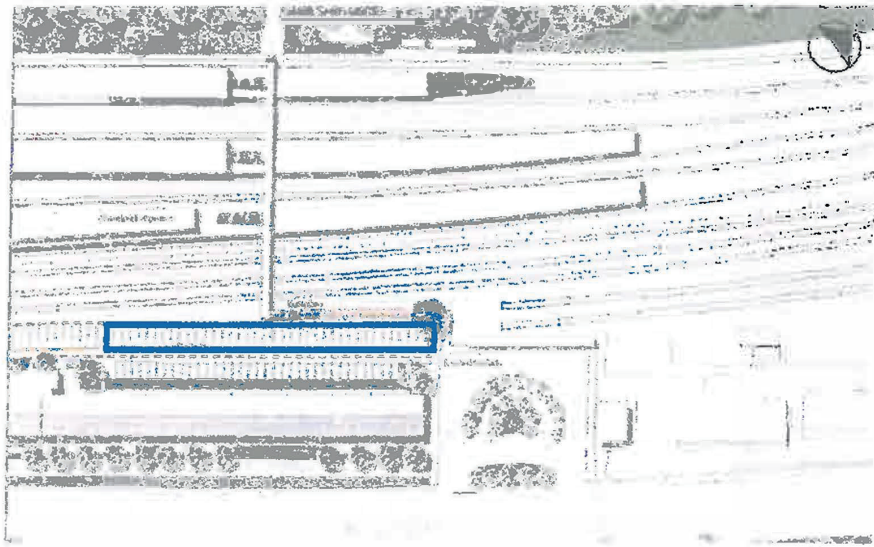
Sagsnr.  
2015-0009782

Dokumentnr.  
2015-0009782-2



Et lokaludvalg i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



Med venlig hilsen

**Axel Thrige Laursen**  
Ff. Østerbro Lokaludvalg

**Jonas Niemann**  
Ff. Fagudvalg for teknik og miljø



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39  
2100 København Ø

Telefon  
3555 7436  
Direkte telefon  
2612 1211  
E-mail  
adh@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

## Mindretalsudtalelse vedr. høring om Lokalplanforslag Østerport II

Mindretallet tilkendegiver hermed en grundlæggende modstand imod begrænsninger for bilparkering og andre former for individuelle køretøjer.

Vi skal opfordre kommunen og andre til at sikre, at der er rigelige muligheder for bilparkering så tæt på offentlige transportcentre (bus, tog, metro, taxi) som muligt.

I forhold til Lokalplan Østerport II begrundes Flertallet i Østerbro Lokaludvalg en reduktion af P-plads-dækningen med, at der er tale om byggeri klods op af en station. Dette anser Mindretallet for et ubegribeligt ræsonnement. Tværtimod er der netop omkring Østerport Station gode muligheder for at øge parkeringskapaciteten, gerne med mange underjordiske parkeringspladser.

Det er netop vigtigt så mange steder som muligt, at kunne slippe af med bilen og tage videre med det offentlige. Er det ikke et af de fornemmeste mål med en veludbygget kollektiv trafik?

Mindretallet mener *som minimum*, at lokalplanforslagets § 7 stk. 8 med 1 parkeringsplads pr. 200m<sup>2</sup> etageareal skal opretholdes.

Ved behandlingen i Østerbro Lokaludvalg af Lokalplanforslag Østerport II tilkendegav 8 medlemmer, at man var uenig i flertallet på 9 medlemmers udtalelse. Ved en fejl blev 4 af mindretallets navne ikke behørigt meddelt til protokollen. Det skal derfor oplyses, at Mette Mertz, Mogens Wöhliche, Vagn Pedersen og Annette Engell, alle medlemmer af Østerbro Lokaludvalg, kan tilslutte sig ovenstående mindretalsudtalelse.

13-01-2015

Sagsnr.  
2015-0009782

### Med venlig hilsen

Jørgen Johannes Thomsen, Karsten Ruuskanen-Strunge, Flemming Møller Bygwraa og Kjeld Kristian Lykke.

Dokumentnr.  
2015-0009782-2

Medlemmer af Østerbro Lokaludvalg



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



15

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. februar 2015 10:28  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Birgitte Clasen

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. februar 2015 16:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Birgitte Clasen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0041369  
Svar id: 8381  
Navn: Birgitte Clasen  
Postnr/by: 1502 København V  
Organisation: Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Adresse: Gyldenløvesgade 15, 6,  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Børne- og Ungdomsforvaltningen har ingen bemærkninger til: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg

Mvh. Birgitte Clasen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/8381>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

(15)

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. februar 2015 10:28  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Birgitte Clasen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 20. februar 2015 16:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Birgitte Clasen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0041369  
Svar id: 8381  
Navn: Birgitte Clasen  
Postnr/by: 1502 København V  
Organisation: Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Adresse: Gyldenløvesgade 15, 6,  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Børne- og Ungdomsforvaltningen har ingen bemærkninger til: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg

Mvh. Birgitte Clasen

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/8381>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. februar 2015 10:37  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Claus Møller  
**Vedhæftede filer:** bgade\_05\_04sal.jpg

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
 Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. februar 2015 17:43

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Claus Møller

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0041369

Svar id: 8382

Navn: Claus Møller

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation:

Adresse: Østbanegade 5

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer i Østbanegade, og har med interesse fulgt forslaget til ændring af lokalplanen med henblik på nybyggeri, Det er prisværdigt at man tænker at løfte det nuværende byggeri samt den foranliggende del af Oslo Plads.

Ved nærmere gennemgang af forslaget til ændringen af lokalplanen/nybyggeri, samt deltagelse i informationsmøder etc., vil jeg dog gerne bibringe nogle bemærkninger vedrørende enkelte punkter i forslagene.

Forslag til Nybyggeri.

Ud fra det konkret fremsatte forslag, og deraf afledte illustrationer, rejser jeg tvivl omkring den del af bygningens "reelle" højde der i kote 23. De forelagte Illustrationer er direkte misvisende. Hvis man konkret kigger fra



Østbanegade siden kan man tydeligt se dette. Jeg har vedhæftet disse. Læg gerne mærke til Afstande, dybder og højder stemmer slet ikke overens!

Jeg bor endda i nr. 5 på 3. Sal og nedestående illustration skulle være set fra 4.sal !!

Derfor mener jeg, at en ny bygning af 21 meters højde er enormt voldsomt, både for området, den eksisterende arkitektur. Desuden er bygningen slet ikke i samspil med området struktur og eksisterende arkitektur – flad, firkantet og høj.

Desuden, hvis illustrationerne generelt er så misvisende fra andre sider, i forhold til reelle forhold, lader det til at Østerport St. vil blive gemt væk, og at der vil være en enorm ubalance ifht. den nye bygning. Østerport vil ikke længere fremstå ligeså markant som den bygningsfredede stationsbygning den er.

Ydermere har man, om end ikke på nuværende tidspunkt fastlagte valg af materialer og stil ikke tilpasset sig et området, det er bekymrende da det jo er et område præget af historiske bygninger, en høj fredningsgrad og bevaringsværdige ejendomme.

#### Cykelparkering – Oslo Plads 2

På nuværende tidspunkt er der dagligt ca. 1000 cykler parkeret, mens forslaget berammer ca. 270 pladser, ergo er man i underskud med omkring 750 pladser i runde tal. Hvor skal disse pladser findes ? rundt i de omkring liggende gader ?

Da den kommende Metrostation ligeledes forventer en øget tilstrømning af cyklister og man samtidig fjerner de ca. 750 pladser foran Oslo Plads. Metroen påtænker at etablere cykelstativer adskillige steder i sidegaderne, men Metroen skal jo ikke løfte andres deregulering af cykelparkering.

Man kan jo som lokal beboer kun frygte følgende at scenarier kunne opstå

1) At der vil være adskillige cykler der bare bliver smidt på pladsen så den vil fremstå endnu mere kaotisk end i dag.

2) at vi beboere i sidegaderne kommer til at "drukne" i cykler på alle mulige steder, da der ikke er plads på de cykel bestemte steder.

Derfor vil gerne foreslå følgende ;

#### 1) Helhedsplan for Oslo Plads.

Oslo Plads samt de omkringliggende områder indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen, er af en så historisk vigtig betydning og en af de vitale dele af byen København –Kastellet, Den Svenske Kirke, selve Østerport, Østre Anlæg, Nyboder etc. Derfor vil jeg opfordre til at man påtænker at udarbejde en helhedsplan for området, før man vedtager og godkender ændringer til lokalplanen. Således at man også tænkt Oslo Plads som en helhed og ikke i dele á butikker, Østerport/DSB og Metroplads !!

#### 2) Bygningshøjde - Beboerhensyn

Forslaget burde i højere grad tage hensyn til beboerne i området, særligt i de omkringliggende gader der direkte berøres af forslaget eks. Folke Bernadottes Allé og Østbanegade. Forslaget vil givetvis medføre gener for adskillige beboere i området i form af lyspåvirkninger og udsynpåvirkninger.

Man, bør huske, at en ting, er at opføre et kontorbyggeri ( Endnu et, som der i øvrigt er så rigeligt af i København sågar i store tomme mængder !! ), en anden ting er folk, der bor i området, som vil blive markant påvirket ad et sådanne forslag.

Man bør overveje en sænkning af bygningshøjde fra kote 23, til kote 16.

Se vedhæftede billeder

Jeg har talt med adskillige andre beboere i Østbanegade, og ved at jeg bestemt ikke taler kun for egen regning vedrørende forslaget til ændringen i lokalplanen i forhold til nybyggeriet.

Jeg håber at man i borgerrepræsentationen, har respekt for vores historiske områder, og ikke mindst balancen i disse samt samspillet til folk der bor i området. Tak

Med venlig hilsen

Claus Møller

Østbanegade 5

#### Vedhæftede filer:

bgade\_05\_04sal.jpg

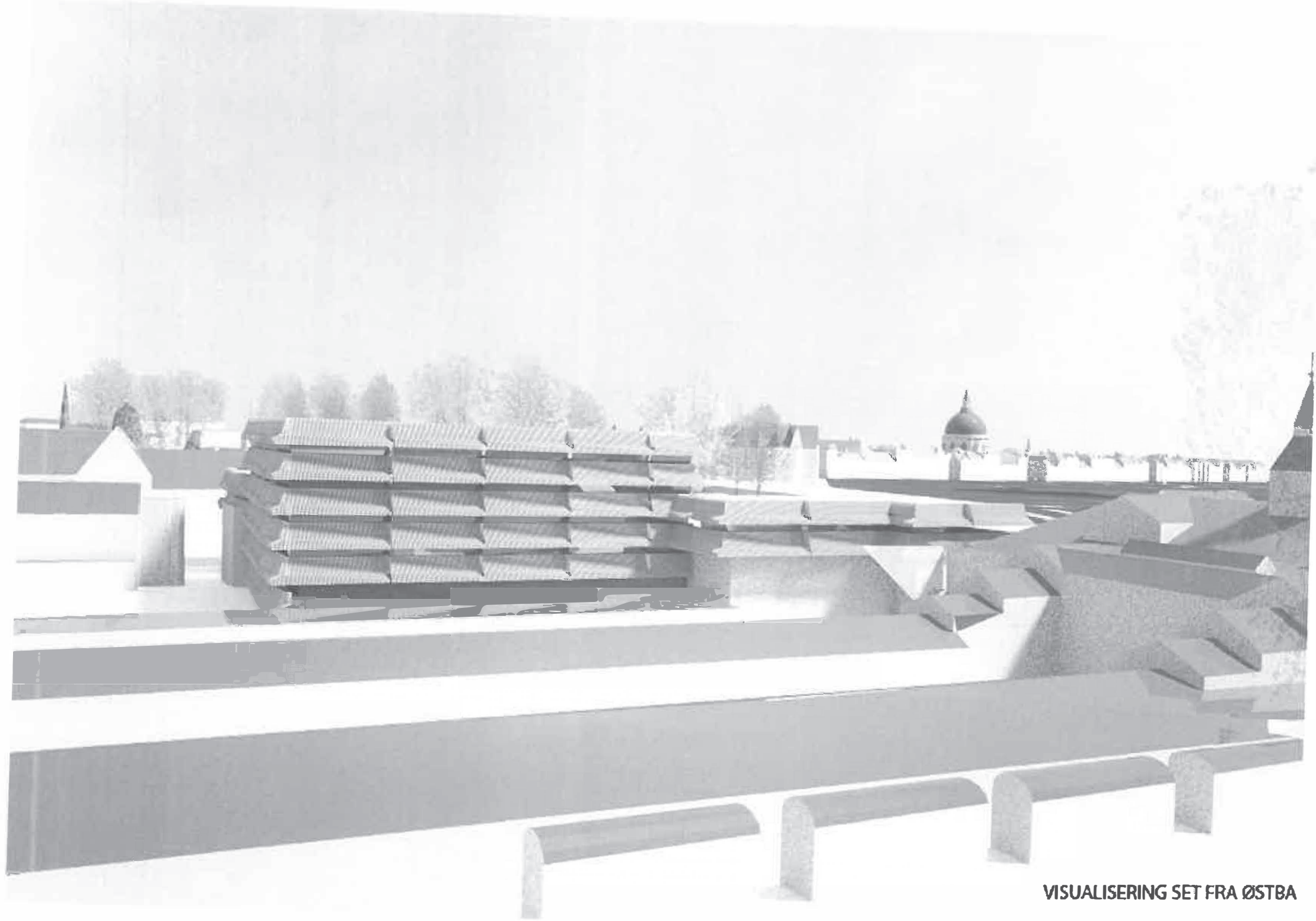
IMG\_4981.JPG

IMG\_4974.JPG

IMG\_4979.JPG

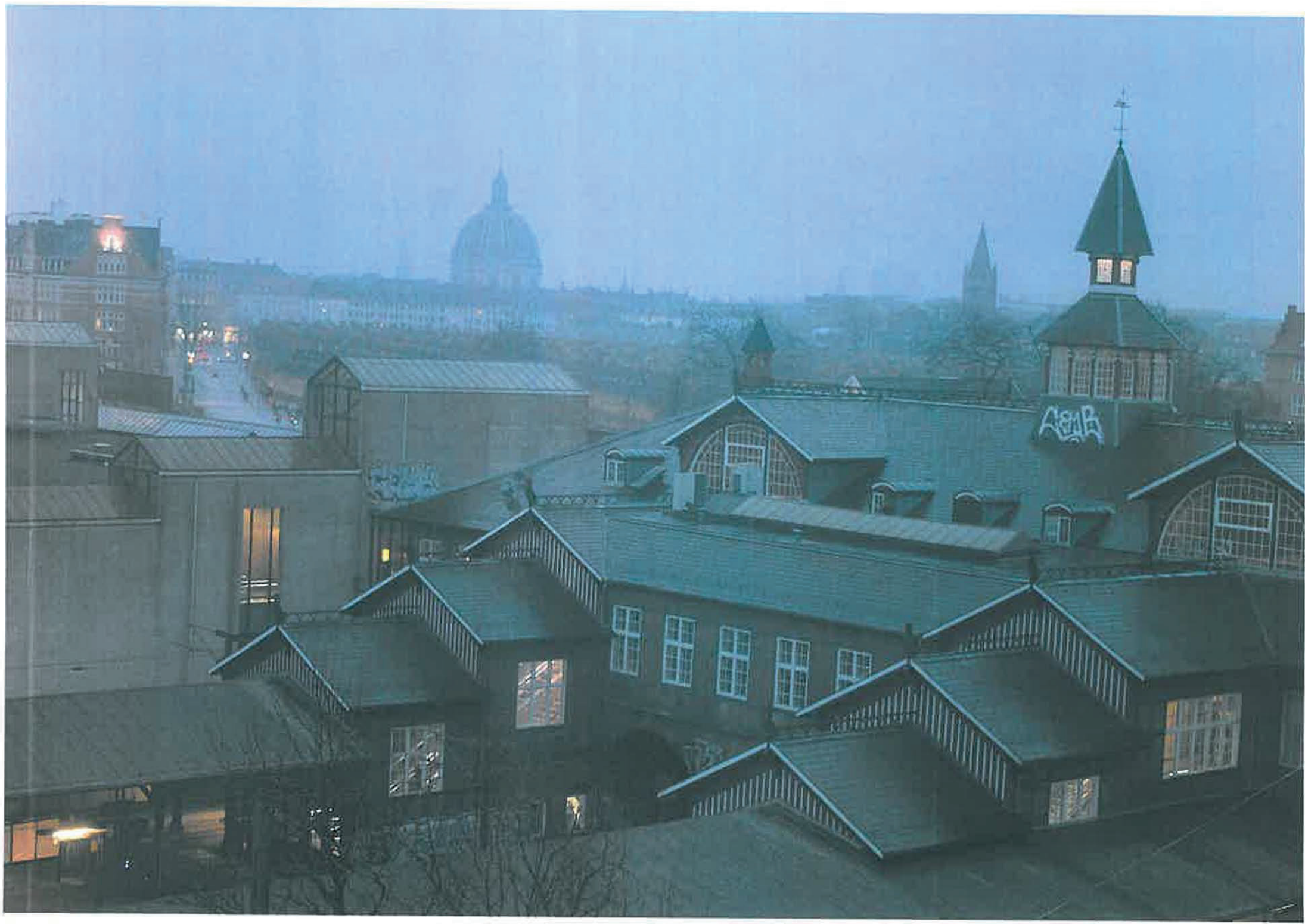
**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/8382>



VISUALISERING SET FRA ØSTBÅ













**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. februar 2015 11:19  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: 2015-0009782-5 - Kommentar til høring vedr. Østerport II.docx  
**Vedhæftede filer:** Kommentar til høring vedr\_ Østerport II\_DOCX.PDF

**AppServer:** kkedoc4:8080  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2015-0009782-6  
**DocumentIsArchived:** 0  
**FileUpdateStatus:** 1

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Anne Christine Dahl-Hansen  
**Sendt:** 23. februar 2015 10:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:**  
**Emne:** 2015-0009782-5 - Kommentar til høring vedr. Østerport II.docx

Til Byens Udvikling vedr. høring om lokalplanforslag Østerport II

Østerbro Lokaludvalg modtog vedhæftede kommentar, på vores hjemmeside til høringen Østerport II, som jeg desværre ikke fik vedhæftet på Bliv Hørt, da lokaludvalgets svar og mindretalsudtalelse blev uploaded. Det beklager jeg meget, men håber det er i orden med denne eftersendelse.

Med venlig hilsen

**Anne Christine Dahl-Hansen**  
Sekretariatsleder og Lokaludvalgssekretær

---

**Østerbro Lokaludvalg**

Vennemindevej 39  
2100 København Ø.  
Email:  
Mobil:

[www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk](http://www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk)

---

Økonomiforvaltningen/Center for Byudvikling  
Københavns Kommune  
EAN nr: 5798009800176



## **Kommentar til høring vedr. lokalplanforslag Østerport II – indsendt til Østerbro Lokalvalgs hjemmeside.**

### **#1: Ejerforeningen matr nr 817 / Østbanegade 3**

17 Feb. 2015 21:50

Høringssvar Østerport II

På vegne af bestyrelsen

Ejerforeningen matr. Nr. 817 Østerbro / EF Østbanegade 3

Høringssvar lokalplanforslag Østerport II besluttet på bestyrelsesmøde den 16. Februar 2015

Vi har med interesse gennemlæst det nye lokalplanforslag, deltaget på borgermødet samt besvaret skemaundersøgelse mv.

Som nærmeste nabo ønsker vi på det kraftigste, at gøre indsigelse mod vedtagelse af det nu fremsatte Lokalplanforslag.

Det er vores opfattelse, at det fremsatte lokalplanforlag ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til de borgere, der bor på Østerbro og som dagligt vil skulle se på det nye byggeri.

Billedmaterialet i Lokalplanforslaget er utilstrækkeligt, hvorfor det visuelle indtryk henstår udokumenteret. Allerede i vores høringssvar på den forrige lokalplan, påpegede vi den manglende billedmæssige dokumentation over projektet set fra Østbanegade-siden, og havde en forventning om, at det i dette forslag ville være fuldt belyst. Der flourer pt. billeder der er fremkommet efter borgermødet, som skulle vise projektet set fra Østbanegadesiden, men disse anser vi ikke for at opfylde kravene, da de ikke er en del af det fremsatte forslag, og i øvrigt på ingen måder virker målfaste.

De billede-animationer der indgår i lokalplanforslaget, stiller vi os skeptisk og uforstående overfor, for så vidt angår de illustrerede højdegengivelser, idet vi f.eks. ikke kan få det til at stemme, at en ny-opført 6 etagers bygning højdemæssigt skulle svare til 2,5 etage på de nuværende bygninger i Østbanegade.

En bygning af den størrelse og med den højde vil således blive for mastodontagtig, og vil være ødelæggende og beskæmmende for den i dag smukke overgang mellem indre by og Østerport.

Det positive i forslaget er så absolut, at der bliver ryddet op på pladsen foran den nuværende bygning, om end det syntes som om, at der generelt vil komme til at være mangel på pladser til cykelparkering, dvs. forslaget løser ikke det aktuelle problem med cykler, hvilket burde være en naturlig forudsætning for overhovedet at foretage en ændring.

Vi mener heller ikke, at det planlagte byggeri er i harmoni med resten af området, og med den nuværende højde vil byggeriet indtage en alt for dominerende rolle i forhold til både den fredede stationsbygning, den Svenske Kirke samt Den Frie.

Netop Østerport Station må betegnes som et flot varetegn for bydelen, og vi håber den smukke

fredede stationsbygning, efter endnu en revurdering af projektet, fortsat vil kunne indgå som det primære vartegn, der kan ses fra alle sider. Vi opfordrer til, at der laves en samlet helhedsløsning for området, og ikke kun dette fejlskud. Alternativt kunne det nuværende projekt sænkes med 2 etager, og indeholde en løsning på de manglende cykelparkeringer, indenfor det i lokalplanen afgrænsede område.

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** Nis Fink  
**Sendt:** 16. februar 2015 10:27  
**Til:** Winnie Flindt; TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af Forslag til lokalplan "Østerport II med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

E-mail:

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395  
3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---

**Fra:** Winnie Flindt [<mailto:winfli@tmf.kk.dk>]

**Sendt:** 19. december 2014 10:44

**Til:**

**Cc:** Winnie Flindt

**Emne:** Offentliggørelse af Forslag til lokalplan "Østerport II med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Til Lokaludvalg, Lokalråd, Interessegrupper og Forvaltninger og Intern fordeling

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslag, "Østerport II" findes. Planforslaget er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 11. december 2014.

<http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/sterport-ii-lokalplanforslag-med-kommuneplantill-g>

Med venlig hilsen

**Winnie Flindt**  
Sekretær  
Byplan Indre

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 17. februar 2015 09:43  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Svenska Gustafskyrkan  
**Vedhæftede filer:** Den Svenske Kirkes bemærkninger til Østerport II.pdf

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 16. februar 2015 22:35

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0041369). Afsender: Svenska Gustafskyrkan

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0041369  
Svar id: 8368  
Navn: Svenska Gustafskyrkan  
Postnr/by: 2100 København  
Organisation:  
Adresse: Folke Bernadottes allé 4, 2100 København ø  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Den Svenske Kirkes (Svenska Gustafskyrkan) bemærkninger til Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg.

Vi har med interesse studeret planforslaget, og ser positivt på forsøget, at med en helhedsplan for stationsområdet forsøge at sammenbinde det centrale København med Østerbro/Østerport, de grønne strøg Østre Anlæg - Kastellet - vandlinien samt Frihavnen og Nordhavn. Vi synes også, at det høje ambitionsniveau, når det gælder energi og klimatilpasning af nybyggeri, er tilfredsstillende i et holdbart langtidsperspektiv.

I den øjeblikkelige situation har vi følgende bemærkninger til det eksisterende planforslag: I analysen af de omkringliggende arealer der støder op til planforslagsområdet, har man nævnt den Svenske Kirke på Folke Bernadottes Alle', men glemt at tage med i overvejelserne at ejendommene nr 2 og 4 ikke kun lægger hus til kirkelige aktiviteter, men også er et boligmiljø for mellem 17 og 25 personer. Foruden boligerne er den Svenske Kirke basis for en mængde aktiviteter hver dag, hver uge, både dag og aften. Dette bør også tages med i betragtning i analysen af lokalplanen og forslagets indvirkning på nærområdet. Det gælder støjniveauer, forøget trafikintensitet, projektets omfang, bebyggelsens højde, miljøpåvirkning etc.

I forslagets skyggediagram, nævnes det at dele af den Svenske Kirke vil være i skygge i aftentimerne. Der vil vi påpege, at analysen ikke er foretaget med udgangspunkt i det faktum at ejendommene på Folke Bernadottes Alle' nr 2 og 4 er boligmiljøer, der har haver der bruges af beboerne og som vender mod øst, vest og syd.

I projektanalysen skriver man, at der er taget hensyn til de kulturhistoriske værdier i det areal der støder op til stationsarealet. Der nævnes fortidsbeskyttelseslinien og Søbeskyttelseslinien, men det er ikke nærmere angivet/analyseret hvori disse værdier består, hvordan disse værdier involveres i planen (symbolværdi, arkitektonisk værdi, materialeværdi, historisk værdi etc.) og hvordan de kommer til udtryk i det ny byggeprojekt.

Til lokalplanforslaget vil vi gerne bede om en mere grundig brugeranalyse og miljøkonsekvens beskrivelse af trafiksituationen ved stationsarealet og i krydset Oslo Plads/ Folke Bernadottes Alle' og fortsættelsen mod nord langs Folke Bernadottes Alle'. Vi mener, at den østre del af projektet også bør være inkluderet i nyplantningsstrategien med nyplantning af træer og planter for at reducere støjniveauer og luftbårne partikler fra bilvejene og stationsarealet. Dette for at forøge cyklisteres og gåendes velvære i byrummet.

/Svenska Gustafskyrkans Menighedsråd

**Vedhæftede filer:**

Den Svenske Kirkes bemærkninger til Østerport II.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/8368>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**EJENDOMSKONTORET**  
Kastelsvej 15 - 2100 København Ø

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postbox 348  
1503 København V

Sagsnr. 2014-0261240

17.02.2015

**Vedr.: 19 Lokalplanforslag ” Østerport II” med kommuneplantillæg (2014-0041366)**

I egenskab af arkitekt m.a.a. for Østbanegade 9, 2100 København Ø, Matr.nr. 823, Østervold Kvarter, fremsendes hermed følgende indsigelser vedrørende lokalplan ”Østerport II”.

Som udgangspunkt er det materiale, der er tilgængeligt af overordentligt ringe informativ karakter, og p.t.a. orienteringsmødet den 20. Januar 2015 i Teatersalen, Institut Sankt Joseph, Dag Hammerskjöld's Alle 17, forblev de uafklarede punkter, uafklarede.

Hvad er det overordnede formål? Er Teknik- og Miljøforvaltningen virkelig af den opfattelse at: ”Oslo Plads skal tilføres en mere bymæssig karakter ved at muliggøre en ny etage oven på den eksisterende bebyggelse mod pladsen og Folke Bernadottes Allé.” Lokalplanen indeholder intet analytisk arbejde, som konkluderer, at en ny etage, vil tilføre området en mere bymæssig karakter. Det forekommer mig visionsløst, indenfor de rammer med så stor arkitektonisk værdi, historie og mangfoldighed, at dels en karakterløs vinkelbygning, dels en ny etage på den eksisterende bygning, vil berige Oslo Plads med en mere bymæssig karakter.

Videre lyder det under ”§ 1. Formål: Ved udformning af bebyggelsen skal der tages arkitektoniske hensyn til kvarterets bevaringsværdige bygninger, herunder Østerport Station, Den Svenske Kirke, Den Frie Udstillingsbygning ...”

Der er ikke alene tale om bevaringsværdige men derimod fredede bygninger, og der er intet i projektet som sådan, der viser *arkitektoniske hensyn* til de omkringliggende bygninger. Alene den nye bebyggelses højde, samt den forslåede nye etage, er som volumen af en hel anden målestok, hvilket medvirker til at projektet fremtræder uden relation til de øvrige bygningsanlæg.



Samtidigt udtrykkes det i ”§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden, stk.3: Ny bebyggelse skal fremstå i høj materialemæssig kvalitet i naturmaterialer, som tegl, beton, metal og glas”.

Ovenstående kan jeg kun tolke som eksempel på yderst dårlig formulering. Det eneste materiale der kan betegnes som naturmateriale er mursten, - og hvad definerer høj materialemæssig kvalitet? Der bruges mange sider på lokalplanens sammenhæng med anden planlægning, lovgivning og miljø; men hvordan bygningen tænkes i materiale sammenhæng, er uoplyst. En oplysning om at facaderne skal holdes i en overvejende *rødbrun farve* er et udsagn, der er lige så klart som månen er en grøn ost.

Med hensyn til det foreliggende tegningsmateriale, giver det ikke alene anledning til mange spørgsmål og kritik, – men rejser ligeledes en del uafklarede arkitektoniske forhold. Når trappetårnene fjernes, hvorledes løses hjørnerne; - f.eks. hjørnet ind til det såkaldte *rekreative udeareal*, som i øvrigt ikke vil være andet end et surt mørkt hul, med en 23 meter høj nabo.

Det tårn, der er nærmest Østerport Station; der savnes en opstalt, som viser det hjørne af Østerport, der bliver berørt med det ombyggede hjørne.

Hjørnet Oslo Plads/Folke Bernadottes Allé; hvorledes vil den eksisterende bygning fremstå, med den nye etage?

Den nye bygning, glimrer ved absolut intet tegningsmateriale, de snit og ”kig” illustrationer der forefindes, er ikke alene utroværdige, de er også misvisende, (eksempelvis ill. med billedteksten ”Projektforslaget set fra gangbro over baneterræn”) – det viser, med bedste vilje ikke andet end fem svævende kobberplader; har intet med en bygnings struktur som sådan at gøre.

Undertegnede finder det ligeledes tankevækkende, at det nye byggeri heller ikke på nogen måde, er set i relation til bebyggelsen på Østbanegade. I udviklingens hellige navn, bliver beboerne frataget deres unikke udsigt, - som opvejer de ganske alvorlige miljøulemper, (støj og møg) der helt åbenbart er, ved at bo klods op af Østerports åbne baneterræn. Netop grundet Østbanegades topografiske placering, er der et uhindret blik over Kastellet, Nyboder og endelig Marmorkirkens kuppel. Det er ikke alene manglende indsigt af byens skyline, vigtigheden af indre bys intakte topografiske identitet, men også topmålet af arrogance, at tillade en bygning, i et helt unik hjørne af København, hvis formål ikke er andet end at ”intensivere udnyttelsen af stationsnærheden og understøtte udviklingen af området i en mere urban retning.”

Hvad der sker blot fem minutters gang derfra, påbegyndelsen af ny infrastruktur for Nordhavnen og Svanemøllen, betragtes åbenbart ikke som urban udvikling.

Hvorledes Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at det forslåede projekt indpasser sig i områdets kulturhistoriske miljø, er for mig, som arkitekt m.a.a. ganske uforståeligt. En 23 meter høj vinkelbygning, - hvorledes er den indpasset ? Hvor kan man aflæse *genius locus*?

En tilføjelse af en etage, på den eksisterende bygning, som ved sin opførelse ikke tilføjede området nogen markant arkitektonisk værdi, - hvori består transformationen, fra negativ til positiv? Endelig, hvilken krystalkugle har dels forvaltningen, dels borgerrepræsentationen benyttet, for på et så tyndt og ugennemarbejdet grundlag som det foreliggende, at bedømme projektet? Måske er det forklaringen på, at den eneste protokolbemærkning var; ”vi (*det konservative folkeparti*) finder, at der bør etableres cykelstativer til mindst 1000 cykler.”

Det er ikke alene udtryk for total indifferens, manglende bedømmelse af projektets arkitektoniske kvaliteter og tilsyneladende ligegyldighed overfor arkitekturhistorie, men også en accept af en billig uetisk løsning – som hverken gavner området, beboerne eller byen som sådan.

Med venlig hilsen

  
Kirsten Jørgensen arkitekt m.a.a.

Kopi: JJ

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** Søs Lynard  
**Sendt:** 28. januar 2015 16:00  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0218057). Afsender: Hans Knudsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0041369-35  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. januar 2015 11:11  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0218057). Afsender: Hans Knudsen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. januar 2015 15:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg (2014-0218057). Afsender: Hans Knudsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Østerport II - lokalplanforslag med kommuneplantillæg**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0218057  
Svar id: 7634  
Navn: Hans Knudsen  
Postnr/by: 1401 København  
Organisation:  
Adresse: Strandgade 14  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Ud fra det billede, der er bragt i lokalpressen er det vanskeligt at bedømme projektet, men der må gøres indsigelse mod at bygge højere på dette sted, der netop hidtil med sin åbne og lyse karakter har dannet en passende overgang mellem den indre by og Østerbro.

Desuden virker det på billedet zigzagformede brune udhæng utroligt klodset og skummelt og aldeles ude af trit med omgivelserne. At tegningen synes gjort af vanddamp, så det hele ser lettere ud, er et hyppigt brugt kneb.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7634>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)