



Indre By Lokaludvalg

18. august 2018

Sagsnr.
2018-0178023

Dokumentnr.
2018-0178023-2

Kultur- og Fritidsforvaltningen har modtaget henvendelse af 29. juni 2018 fra Indre By Lokaludvalg ved Bent Lohmann med en række spørgsmål vedrørende Bevillingsnævnet.

Spørgsmål 1:

Hvorfor har Bevillingsnævnets medlemmer og observatører i udgangspunktet tavshedspligt om sagerne i Bevillingsnævnet? Det bør være omvendt, således at udgangspunktet er, at Bevillingsnævnets medlemmer og observatører frit kan tale om sagerne med undtagelse af de fortrolige oplysninger, der måtte fremgå af sagsfremstillingen.

Svar:

Bevillingsnævnets medlemmer og observatører har tavshedspligt, fordi der på møderne behandles sager, hvori der indgår fortrolige oplysninger. Derudover fremgår tavshedspligten også af § 3 i forretningsorden for Bevillingsnævnet.

Udgangspunktet for Bevillingsnævnets forhandling om sagerne er fuld fortrolighed.

Ethvert medlem af nævnet har tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152c - 152f, når en oplysning ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som fortrolig, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Bevillingsnævnets drøftelser er fortrolige af hensyn til muligheden for uforpligtende drøftelser, afprøvning af synspunkter og muligheder inden selve afgørelsen træffes.

Det betyder, at ethvert medlem har tavshedspligt med hensyn til andre medlemmers udtalelser under forhandlinger i nævnet.

Spørgsmål 2:

Hvordan bliver beboerklager til kommunen eller til politiet inddraget i behandling af bevillingsansøgninger og forlængelse af eksisterende?

Jura og Nævn

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
1
1599 København V

EAN nummer
5798009780515

Svar:

Bevillingsnævnet bliver løbende orienteret om alle klager, idet medlemmerne modtager en mail med både henvendelsen samt forvaltningens eller borgmesterens svar på henvendelsen.

Beboerklager inddrages tillige gennem de relevante myndigheder; politiet og Center for Miljøbeskyttelse, som også sidder med på Bevillingsnævnets møder.

Spørgsmål 3:

Hvorfor er Bevillingsnævnets dagsordener ikke offentligt tilgængelige? De fortrolige oplysninger, der måtte være i sagsfremstillingerne, kan man udelade af den offentlige dagsorden.

Svar:

Dagsordenen kan indeholde en række fortrolige oplysninger, som ikke kan offentliggøres og Bevillingsnævnets sekretariats fokus er på sagsbehandling af de mange ansøgninger om alkoholbevillinger og natilladelser.

Spørgsmål 4:

Hvad er til hinder for, at referater af Bevillingsnævnets møder offentliggøres umiddelbart efter møderne? Lokaludvalget forstår, at referaterne i dag offentliggøres, når de er godkendt i et efterfølgende møde i Bevillingsnævnet.

Svar:

Det fremgår af § 8 i forretningsordenen, at referat af nævnets møder offentliggøres på kommunens hjemmeside. Det kan naturligvis først ske efter, at Bevillingsnævnet har haft lejlighed til at godkende det referat, som sekretariatet har udarbejdet, hvilket sker på det næstkommende møde i Bevillingsnævnet.

Spørgsmål 5:

I referaterne af Bevillingsnævnets møder angives kun bevilgede åbningstider. Hverken restaurationernes navn eller koncept oplyses. Kun adresser oplyses. Hvad er til hinder for, at sagsfremstillingen i det offentlige referat er fyldestgørende?

Svar:

Det er ikke korrekt, at konceptet ikke oplyses. Derimod er det korrekt, at alene adressen og ikke navnet på restaurationen fremgår. Det skyldes, at bevillingshaver har ret til at ændre restaurationens navn, mens man ikke kan ændre adressen og/eller konceptet.

Spørgsmål 6:

Hvad er til hinder for at offentliggøre ændringsforslag og stemmeafgivningen i referater af Bevillingsnævnets møder?

Svar:

Der ses ikke umiddelbart at være noget principielt til hinder for at offentliggøre ændringsforslag og stemmeafgivningen i referater, når fortrolige/tavshedsbelagte oplysninger herved ikke udleveres.

Spørgsmål 7:

Hvornår implementeres Bevillingsnævnets afgørelser? - når referatet med afgørelsen er godkendt eller før referatet er godkendt?

Svar:

Afgørelserne bliver sendt til ansøgerne indenfor en uge efter mødet i Bevillingsnævnet. En kopi af afgørelsen bliver sendt til politiet og til Center for Miljøbeskyttelse. Afgørelsen træder i kraft, når den er modtaget hos ansøgeren. Ved afslag gives der en passende frist til at ophøre med servering af stærke drikke.

Spørgsmål 8:

Hvorfor er det kun bevillingsansøger, der har mulighed for at klage over en afgørelse i Bevillingsnævnet?

Svar:

Det skyldes, at det udelukkende er bevillingsansøger, der er part i selve bevillingssagen. Dette har det kommunale tilsyn bekræftet i forbindelse med flere konkrete tilsynssager.

Spørgsmål 9:

Hvad er mulighederne for at få foretræde for Bevillingsnævnet?

Svar:

Det fremgår af § 11 i forretningsordenen, at andre personer kan overvære en sags behandling. Bestemmelsen er dog ikke tiltænkt som en egentlig foretræde-ordning, idet hensigten udelukkende er foretræde af særligt sagkyndige i forhold til sagens oplysning.

Spørgsmål 10:

Ikke alle, der søger om en bevilling, er medlem af HORESTA eller DRC. Er det rimeligt, at HORESTA og DRC via deres observatørpost i Bevillingsnævnet får indsigt i ansøgninger, fortrolige forhold mv. fra virksomheder, de ikke repræsenterer, og som kan være konkurrenter til virksomheder, de repræsenterer?

Svar:

HORESTA og DRC får ikke adgang til sagsfremstillingerne i og med, at det alene er observatørerne, som i kraft af deres hverv er pålagt tavshedspligt, der får indsigt i sagsfremstillingerne.

En observatør må altså ikke videregive nogen af de oplysninger, som pågældende får adgang til under nævnsmøderne til nogen, heller ikke til den brancheorganisation, som pågældende selv er tilknyttet.

Det helt samme gælder i forhold til de øvrige observatører, herunder lokaludvalgenes repræsentant således, at det udelukkende er lokaludvalgenes observatør personligt og ikke alle lokaludvalgene, som får adgang til sagsfremstillingerne og de øvrige interne drøftelser.

Tavshedspligten gælder i øvrigt også efter, at en observatør måtte være udtrådt, jf. straffelovens § 152, stk. 1: ”*Den der virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv (...)*”.

Spørgsmål 11:

Har forvaltningen udarbejdet kursusmateriale til det nye Bevillingsnævns medlemmer? I givet fald beder lokaludvalget om at få det.

Svar:

Forvaltningen afholdt den 31. januar 2018 et intromøde til bevillingsområdet for nye medlemmer og observatører af Bevillingsnævnet. Det materiale der blev anvendt vedhæftes denne besvarelse.

Medlemmerne og observatørerne blev ligeledes tilbudt at deltage i to kurser vedrørende arbejdet i Bevillingsnævnet; et bevillingsseminar hos HORESTA den 1. marts 2018 og et bevillingskursus hos

Kommunernes Landsorganisation i samarbejde med Gry Asnæs, som har skrevet den kommenterede restaurationslov den 15. marts 2018.