



Borgermøde "Scala" – Referat og resultat af evalueringen

07-09-2012

Dato: Onsdag den 29. August 2012

Tid: 19:00 – 21:00

Sted: Hovedkassen, Københavns Rådhus

Sagsnr.

2012-93132

Dokumentnr.

2012-706617

Mødearrangører: Karen Probst, CBD; Frederik Munk, CBD; Birgitte Vig Skoven CBD; Tina Saaby, Stadsarkitekt, CBD; Jesper Dahl, CBD; Kim Florian Rahbek, CBU; Jens Chr. Højgaard, CTR, Bent Lohmann, Indre By Lokaludvalg; Lene Tranberg, Lundgaard & Tranberg Arkitekter; Michael Kvist, Lundgaard & Tranberg Arkitekter;

Interessenter: Dan Holm, Ejendomsselskabet Norden; Direktør Peter Andreasen, Ejendomsselskabet Norden; Svend Ole Hansen, Svend Ole Hansen ApS; Marie Louise Pedersen, Svend Ole Hansen ApS.

Antal borgere til stede: ca. 15

Sagsbehandler

Frederik Munk

Referat

Velkommen v. Bent Lohmann [BL]

BL bød velkommen, og forklarede, at der ville blive skrevet referat, men at kommentarer fremsagt under mødet ikke var gældende som indsigelser. Indsigelserne sendes skriftligt for at gøres gældende.

Baggrund for borgermødet v. Jesper Dahl [JD]

JD indledte med baggrunden for projektet, og forklarede om, hvad en lokalplan med kommuneplantillæg er. JD fortalte om det foreløbige forløb, og hvor i processen projektet er nu. JD fortalte, at den eksisterende Scala-bygning er revet ned, og indledende byggerier er påbegyndt, men at det igangværende byggeri ligger inden for den nugældende lokalplans rammer. JD fortalte om den videre proces. JD afsluttede med at sætte projektet i perspektiv til projektet for Vesterbro Passage, samt hvilke muligheder det nye Scala-byggeri og de tilhørende byrum kan bidrage med til bylivet.

Gennemgang af projektet v. Lene Tranberg [LT]

LT gennemgik projektet. Et vigtigt aspekt i projektet var at forbedre og skabe nye aktiviteter omkring Aksel Torv. LT forklarede, hvordan stedet er meget sammensat med blandede bygningstyper, der adskiller sig fra middelalderbyen. Stedet ligger på kanten af det gamle voldterræn, der i dag er usynligt. Voldterrænet har været centralt for projektet, og arkitekterne har forsøgt at fremkalde denne identitet synligt i det nye projekt. Scala-projektet bliver på den måde en fælles fortælling om det gamle voldanlæg, og bygningsprojektet er inspireret af det

Center for Bydesign

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 447
2300 København S

Telefon
3366 3217

E-mail
fremun@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009495044

gamle voldanlægs tårne. Det har været et ønske, at det for folk skulle være muligt at bevæge sig mere frit end den gamle struktur lagde op til. **LT** fortalte yderligere, at fodaftrykket af projektet fylder 1750 m² mindre end det tidligere projekt, og de ekstra kvadratmeter bliver offentlige tilgængelige. **LT** fortalte at områdets skala er meget forskelligartet, og at dette er fortolket som et byggeri, der er skulpturelt, men genereret af landskabet. Formen er bevidst retningsløs. Yderligere fortalte **LT**, at vindspecialister har været med helt fra start, så projektet tilbyder langt bedre vindforhold end det eksisterende byggeri. Med de forskellige fortætninger og højder på træer kan vinden hindres. Afslutningsvis fortalte **LT**, at bygningen lever op til de moderne energikrav.

Introduktion til pausen v. Bent Lohmann [BL]

BL introducerede grundejerne, samt forklarede om formålet med de forskellige temaborde. De tre temaer var:

- Tema 1: Model/Arkitektur/Vind – Stadsarkitekten Tina Saaby, Tegnestuen Lundgaard og Tranberg v. Lene Tranberg/Michael Kvist samt vindspecialister v/ Svend Ole Hansen A/S.
- Tema 2: Lokalplan/Kommuneplan v Kim Florian Rahbek og Karen Probst
- Tema 3: Trafik – Vesterbro Passage v. Jens Chr. Højgaard og Jesper Dahl

Pause samt snak ved temabordene

Under pausen var der mulighed for at tale med fagfolk og interessenter ved de opstillede caféborde.

København og projektet v. Stadsarkitekt Tina Saaby [TS]

Efter pausen og snakken ved temabordene fortalte Stadsarkitekt Tina Saaby om projektet set med 'byens' øjne. København ønsker en hovedstad med plads til alle. Projektet aflæser den Københavnske historie meget bevist. **TS** forklarede, at den flotte træække på Aksel Torv bevares, men at der suppleres med træer, fordi det grønne bånd skal styrkes og bidrage til historien om voldanlægget. Herefter fortalte **TS** om den højeste bygning, som er en del af Københavnerfortællingen om de mange tårne og spir. Den er placeret med omhu, så vigtige kig bevares. **TS** forklarede, at passagen vil virke, der hvor der er døre, og hvor der er et flow af mennesker ud og ind af bygningerne. Stuefacaden er gennemsigtig, så upassende ophold foran bygningen minimeres. **TS** fortalte, at det har været vigtigt for byen, at offentlige tilgængelige funktioner er placeret i stueetagen og på 1. sal. **TS** forklarede også om bæredygtighed og klima i forbindelse med projektet. 2025 vil København være CO₂-neutrale. **TS** fortalte, at kommunen forsøger at flette denne målsætning ind i alt med by og bygninger. Udover at styrke stedets forsvundne identitet, hjælper mere grønt også på CO₂-

regnskabet. **TS** fortalte at København forsøger at arbejde efter: *Byliv før byrum og byrum før bygning.*

Debat – 45 min

Den efterfølgende debat omhandlede følgende emner:

- Trafik og parkering
- Gavle og altaner
- Vesterbrogade
- Byggeriet og vind

Trafik og parkering

Der blev spurgt om, hvorfor man ikke laver et krav fra kommunen til bygherren om, at der ikke skal etableres p-pladser, idet P-pladser genererer trafik, der modarbejder kommunens planer om bæredygtighed og mindre trafik. Til dette spørgsmål svarede Jesper Dahl, at P-pladserne er en politisk diskussion som tages i forbindelse med kommuneplanarbejdet. Jesper forklarede, at kommunen forholder sig til kommuneplanen, der er et resultat af politiske forhandlinger, og dermed arbejder kommunen inden for en politisk bestemt ramme. Til det spørgsmål blev der tilføjet et yderligere spørgsmål om, hvad Lundgaard & Tranberg mener om en mulig dispensation til parkeringskravene og muligheden for at udnytte parkeringskælderen til butiksførmål. Repræsentant for bygherren, Peter Andreasen, svarede at det ikke er en tanke, at der skal kunne trækkes butiksførmål med ned. Peter Andreasen forklarede, at det er en forudsætning for at kunne lave et projekt som dette, at der etableres grundlag for lejeindtægter, og i den forbindelse er parkeringsafgiften en vigtig del af finansieringen. Uden denne ville projektet ikke være så ambitiøst, som det er. Der blev også stillet spørgsmål til cykelparkering, helt konkret blev der spurgt ind til håndteringen af den belastning af parkerede cykler på Axel Torv, man vil opleve ved f.eks. fredagsrock i Tivoli. Til dette spørgsmål svarede Lene Tranberg, at der indgår cykelparkering i forslaget, men at det ikke er en del af projektet at servicere fredagsrock i Tivoli. Stadsarkitekt Tina Saabye supplerede, at træerne er med til at fjerne øjnene fra de parkerede cykler, fordi øjet naturligt fokuserer på træer. Landskabet kan også bruges på denne måde.

Gavle og facader

Et andet emne var tilstødende gavle og facader. Der blev spurgt om, hvordan den nu synlige facade mod Jernbanegade indtænkes i projektet. Lene Tranberg svarede, at facaden er bevaringsværdi i den nugældende lokalplan, men skal nedrives, når den nye lokalplan vedtages, da det er svært at se, hvordan den facade kan spille ind i dette projekt. Der blev yderligere spurgt om, hvordan de øvrige gavle spiller ind i projektet. Repræsentant for bygherren, Peter Andreasen, fortalte, at en begrønning af gavlene har været overvejet, og at der er nogle beboere, der har tanker om, hvad der kan gøres, hvorfor et samarbejde synes oplagt. Tina Saabye supplerede, at gavlene åbner nogle muligheder,

som der endnu ikke er taget stilling til, men at kommunen er åbne overfor forslag. Helt konkret ville nogle fremmødte borgere, som bor i nummer 7, gøre opmærksom på, at de er meget interesserede i at få etableret altaner. Karen Probst fortalte, at der i lokalplanforslaget står, at disse gavle skal behandles, så de enten begrønnes, eller der etableres vinduer og/eller døre, så gavlene ikke fremstår ubehandlede. Lene Tranberg tilføjede, at det faktisk at bygningen trækkes tilbage, og ikke placeres helt op af gavlen, giver nogle muligheder for lys og kig og åbninger ind i gårdrum og lejlighederne.

Vesterbrogade og Vesterbro Passage

Til områdets generelle planlægning blev der spurgt om, hvorfor det nordlige fortov prioriteres, når det modsatte fortov er langt mere befærdet, idet det er omkring Tivoli, at der er trængsel og brug for plads. Jesper Dahl forklarede, at fodgængerforholdene styrkes på begge sider, og ikke kun det nordlige. Jesper fortalte, at den nye linjeføring er inspireret af et gammelt sporvognstracé, samt at der ikke længere kører mange biler på denne del af Vesterbrogade, hvilket giver plads til en ny linjeføring og fodgængerforhold på begge sider. Tina Saaby supplerede, at det ikke forholder sig sådan, at arealet foran tivoli ikke bliver prioriteret, og at dette sted har været en stor og vigtig del af planerne om Vesterbro Passage. Der blev ytret bekymring for, at sigtelinjen mod frihedsstøtten bliver sløret af de træer, der er planlagt på Vesterbrogade som en del af Vesterbro Passage, i det forslag som netop havde været fremvist i præsentationen af projektet. Michael Kvist svarede, at træerne i projekt mere er et udtryk for en vision, end det egentlig er projekt, og at sigtelinjen derfor ikke nødvendigvis udfordres. Tina Saaby supplerede, at der i lokalplanforslaget ikke er stillet krav til beplantningen på Vesterbrogade. Der blev spurgt, om der har været høringsproces ved planlægningen af Vesterbro Passage, hvortil Bent Lohmann svarede, at det havde der været, og at et af hovedelementerne var, at træbeplantning foran Tivoli ville hindre turister i at fotografere et meget populært sted.

Byggeriet/vind

Der blev spurgt, om der har været gjort nogen tanker om, hvordan folk tiltrækkes til at bruge byrummet mellem bygninger. Lene Tranberg svarede, at det er håbet, at de funktioner, der gemmer sig derinde, vil gøre folk nysgerrige, og at det vil opfattes som værende byens rum. Jesper Dahl tilføjede, at der i forhold til tidligere nu er udadvendte offentlige tilgængelige funktioner i stedet for en center-inspireret tankegang, hvor funktionerne foregår inde i bygningerne. Jesper forklarede, at det offentlige inddrages, og at dette princip også er en Jan Gehl'sk tankegang, der er med til at skabe byliv. Nogle borgere ville gerne vide, hvornår byggeprocessen gik i gang, hvortil Peter Andreasen svarede, at byggeprocessen allerede er i gang, og at byggeriet i forhold til tidsplanen skulle stå færdigt medio 2015. Jesper Dahl tilføjede, at det der bygges nu, inden lokalplanforslaget vedtages, er efter den nugældende lokalplan. Det blev efterspurgt, om ikke vindeksper-

terne ville klargøre, hvorfor der ikke kommer problemer med vind. Svend Ole Hansen og Marie Louise Pedersen fra Svend Ole Hansen ApS forklarede, hvor de havde lavet vindtunnelforsøg, og der bliver gjort rigtig meget for at forbedre vindforhold i projektet. De forklarede, at havde der ikke været beplantning, havde vindforholdene sandsynligvis været som i dag. Det er essentielt, at der er beplantning, for at det bliver rigtig godt. De forklarede, at jo flere træer jo bedre vindforhold. De tilføjede, at vindtunnellen ret præcist fortæller, hvor og hvordan vinden udvikler sig. I den forbindelse blev der yderligere spurgt ind til, hvilken type beplantning der kommer. Vindspecialisterne forklarede, at det skal være en type træer, som ikke er for tætte i bladene ej heller for åbne. Vindtunnelforsøgene viste, at det skal være en type træer med en bladtæthed, som er en smule åbent ca. 2/3 dele åbent, idet at helt tætte træer vil skabe yderligere hvirvler, hvor lidt åbne træer er bedre til at stoppe vinden.

Opsamling og afslutning v. Bent Lohmann [BL]

BL afsluttede mødet med at takke for god ro og orden, og gjorde endnu engang opmærksom på nødvendigheden af at indsende indsigelser skriftligt. Til slut bad han de fremmødte borgere om at udfylde vedlagte evalueringsskemaer.

Borgermøde onsdag den 29. august 2012 om forslag til lokalplan "Scala".

Kære deltager

Tak fordi du er kommet! Dermed hjælper du os med at få Københavnernes ønsker til byens udvikling indarbejdet i projekter og planer.

For hele tiden at blive bedre til at inddrage dine og andre borgeres synspunkter i byudviklingen, er det vigtigt for os at blive endnu bedre til at holde disse møder.

Vi vil derfor bede dig udfylde dette spørgeskema, inden du går hjem.

Tusind tak for hjælpen!

Hvad er årsagen til, at du kommer til dette møde? (sæt gerne flere krydser)

4 Almindelig interesse som borger

2 Ønske om at repræsentere min forenings/organisations interesser

1 Fordi jeg har en særlig faglig interesse i teamet

1 Andet: Som nabo til Scala og beboer

Hvor har du hørt om mødet?

0 Dagspressen

0 Annoncer

0 Invitation på e-mail

1 Flyer på café eller bibliotek

0 Plakat på bibliotek

4 Københavns Kommunes hjemmeside

1 Venner og bekendte

4 Andet (beskriv): Folder med posten

Lokaludvalgets præsentation til høring

Nabo til Scala

I hvilket omfang oplevede du, at dine holdninger og dine forslag blev taget alvorligt?

4 Mine forslag blev taget alvorligt, og jeg følte mig hørt

0 Nogle gange følte jeg, at jeg blev taget alvorligt og lyttet til, andre gange ikke

0 Jeg følte mig ikke taget alvorligt i debatten, og jeg følte mig ikke hørt.

1 Andet

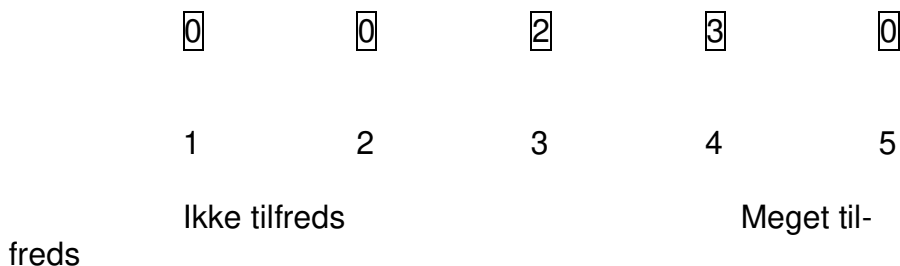
I hvilken grad oplever du, at du på mødet er blevet mødt af Københavns Kommune som ligeværdig?

- 6 I høj grad
- 1 I nogen grad
- 0 Slet ikke
- 0 Ved ikke

I hvilken grad oplever du, at dit engagement bliver værdsat?

- 1 Jeg kan i høj grad se, at mine forslag har haft indflydelse på den endelige plan
- 1 Jeg kan i nogen grad se, at mine forslag har haft indflydelse på den endelige plan
- 0 Jeg kan slet ikke se, at mine forslag har haft indflydelse på den endelige plan
- 3 Ved ikke

På en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er bedst, hvor tilfreds har du været med mødet alt i alt?



Har du øvrige kommentarer til borgermødet?

- Egentligt et meget dialogisk og konstruktivt møde til 4. Lokaludvalgets dobbeltrolle trækker det dog ned i det middelmådige. Det fungerer ikke proces-strategisk
- Jeg var overrasket over det beskedne fremmøde af borgere

Har du forslag til, hvordan Københavns Kommune kan gå i dialog med Københavnerne på andre måder?

Hvilken bydel kommer du fra? (Postnummer): 2000:
1608:
2700:
2830:

Kvinde 2
Mand 5