



Til Borgerrepræsentationen

15-11-2012

Svar på endnu et spørgsmål fra Teknik- og Miljøborgmester Ayfer Baykal om en havnetunnel

Sagsnr.
2012-156007

Dokumentnr.
2012-917991

Baggrund

Økonomiforvaltningen modtog den 7. november 2012 en række spørgsmål fra Ayfer Baykal om en havnetunnel forud for behandlingen af punktet på Borgerrepræsentationens møde den 15. november 2012. Den 12. november modtog hele Borgerrepræsentationen Økonomiforvaltningens svar på Ayfer Baykals spørgsmål.

Sagsbehandler
Mads Monrad Hansen

Økonomiforvaltningen modtog derpå den 14. november en ny række spørgsmål fra Ayfer Baykal og svarene herpå blev afsendt til Borgerrepræsentationen samme dag. Økonomiforvaltningen har den 15. november modtaget nedenstående spørgsmål fra Ayfer Baykal og hermed følger forvaltningens svar.

I svarene på mine uddybende spørgsmål oplyste Økonomiforvaltningen om muligheden for til- og frakørsler i det nye Sydhavn:

"En tilslutning ved Teglholmen/Sluseholmen vil gribe kraftigt ind i havnemiljøet i området. Dertil er Teglholmen/Sluseholmen væsentligt mere udbygget (og planlagt) end det ydre Nordhavn og Refshaleøen, hvorved det bliver væsentligt sværere at indpasse et stort tilslutningsanlæg uden at skulle fjerne eksisterende bygninger eller lave om på lokalplaner."

Ser man på rapporten fra Rambøll side 8 figur 4.1-1 vises denne tilslutning som en "ukompliceret tilslutning".

Mit spørgsmål er:

Er der tale om en kompliceret eller en ukompliceret tilslutning ved Teglholmen/Sluseholmen. Og i givet fald Økonomiforvaltningen er uenige med Rambøll og Transportministeriet i dette spørgsmål, skyldes det så egne beregninger eller analyser af dette spørgsmål.

Økonomiforvaltningens svar:

En tilslutning ved Enghave Brygge (Teglholmen/Sluseholmen) er anlægsteknisk ukompliceret jf. henvisningen til figur 4.1-1. Det er dog alene en ren anlægsteknisk vurdering, der ikke tager hensyn til, hvorvidt der f.eks. skal fjernes eksisterende bebyggelser, hvilket netop er anlægsteknisk relativt uproblematisk.

Økonomiforvaltningens står derfor ved sit tidligere svar, der er gengivet i spørgsmålet ovenfor, da tilslutningen ved Enghave Brygge (Teglholmen/Sluseholmen) omvendt vil være problematisk i forhold til bylivet i havnen og i forhold til at indpasse det store tilslutningsanlæg uden at skulle fjerne eksisterende bygninger.

Center for Byudvikling

Rådhuset, 3. sal, 11
1599 København V

Telefon
2762 2195

E-mail
MMH@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

www.kk.dk

Økonomiforvaltningen er således ikke uenig med Rambøll omkring ovenstående, der blot er udtryk for, at der vurderes på to helt forskellige parametre; henholdsvis ren anlægsteknik og på en mere følsom indpasning i en efterhånden ret udbygget bydel i havnen.