



Notat

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Refleksioner over forløbet på Blågård Skole

I dette notat orienteres Børne- og Ungdomsudvalget om forvaltningens refleksioner på baggrund af forløbet på Blågård Skole, jf. udvalgets beslutning på mødet den 11. september 2025.

Baggrund

Blågård Skole har i en årrække haft udfordringer, der både omfatter elevernes faglige resultater, arbejdsmiljøet på skolen og økonomien. På den baggrund har skolen været på handleplan og der har været iværksat en lang række indsatser for på forskellig vis at understøtte skolen.

Alligevel har det vist sig svært at rette op på problemerne, og skolen står nu overfor at skulle gennemføre en flerårig genopretningsindsats, der kræver tilførsel af yderligere ressourcer.

På den baggrund er det relevant at reflektere over, om noget i forløbet med fordel kunne være gjort anderledes, og om forløbet giver anledning til, at forvaltningen fremadrettet vil tilgå lignende problemstillinger på en anden måde.

Refleksionspunkter

Et konfliktpræget forløb med mange aktører

Undervejs i forløbet har der været mange aktører involveret, og der har været forskellige opfattelser af både problemer og løsninger. Skoleledelsen, personalegrupper, forældre, skolebestyrelse og de faglige foreninger samt forvaltning og politikere har alle påvirket forløbet med afsæt i forskellige positioner.

Forløbet har været præget af konflikt og mistillid på flere fronter. Der har været en grundlæggende konflikt mellem personale og ledelse, med gensidige beskyldninger og mistillid, og der har været konflikter mellem personalegrupper. Der har i forbindelse med forvaltningens løsnings tiltag også været konflikt mellem forvaltningen og de faglige organisationer, og der har blandt nogle personer og forældre udviklet sig en stærk mistillid til, at forvaltningen kunne bidrage til en løsning af skolens udfordringer.

Det har i dette miljø været vanskeligt at fastholde et konstruktivt samarbejde om løsninger, og både medarbejdere og de faglige organisationer har henvendt sig direkte til politikerne og uden om de gængse samarbejdskanaler.

21-10-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 20072

Dokumentnummer i F2
9199934

Sagsnummer i eDoc
2025-0298953

Sagsbehandler
Jakob Birklund Andersen

Det kan være et opmærksomhedspunkt, at det i konfliktfyldte sager, særligt hvor der er uoverensstemmelser med de faglige organisationer om fx afskedigelser e.l., kan være vanskeligt at opnå fælles forståelse for løsninger på trods af omfattende dialog.

Uklare grænser mellem forskellige roller

I forlængelse af ovenstående er det forvaltningens opfattelse, at der til tider har været uklare grænser i rollefordelingen mellem skole, forvaltning og politikere, der har været uhensigtsmæssige og som har bidraget til at det har været svært at forankre arbejdet med løsningsmodeller.

Forvaltningen har været meget tæt på skolen, hvilket undervejs har været begrundet i, at skolen havde brug for støtte, men på den lange bane kan forvaltningens tætte involvering have været med til, at skabe uklarhed om skoleledelsens og skolebestyrelsens hovedansvar for skolens udvikling.

Tilsvarende har politikerne på forskellige måder været tæt på forløbet, bl.a. fordi der har været konkrete henvendelser fra skolebestyrelsen og de faglige foreninger, og har til tider været involveret i spørgsmål, der ansvarsmæssigt ligger i regi af forvaltningen.

Det kan være et opmærksomhedspunkt, at forvaltningen har fokus på tydelighed om roller og ansvarsfordeling mellem institutioner og forvaltning og mellem forvaltning og politikere, særligt når mange aktører i konfliktfyldte sager kommunikerer på tværs af de almindelige samarbejdskanaler.

Flere problemstillinger, der griber ind i hinanden

Skolen har haft mange samtidige udfordringer. Det gælder udfordringer med den faglige kvalitet, udfordringer med arbejdsmiljøet, økonomiske udfordringer, og en byggesag, der har krævet både mange ledelsesressourcer og vanskeliggjort dagligdagen på skolen.

De forskellige udfordringer kan have virket gensidigt forstærkende og gjort det vanskeligere at få greb om de enkelte forhold. Det kan derfor være et opmærksomhedspunkt, at der i højere grad ses på det samlede udfordringsbillede og kapaciteterne til at håndtere det, når der igangsættes nye tiltag, som fx et byggeprojekt.

Et langt forløb bestående af enkelte skridt

Der har været tale om et meget langt forløb, hvor indsatser løbende er blevet sat i værk, og hvor virkeligheden naturligt har flyttet sig med tiden. Det har fra start ikke været muligt at forudsige, hvordan de forskellige tiltag ville virke, eller hvordan udfordringsbilledet i øvrigt ville udvikle sig. Det giver derfor næppe mening at forestille sig, at man fra start kunne have planlagt sig til en hurtigere og bedre løsning af skolens udfordringer.

Nogle tiltag har måske ikke i sig selv haft den tilsigtede virkning, men har alligevel bidraget til, at der samlet er sket en udvikling mod en løsning af skolens udfordringer.

Det gælder bl.a. forslaget om at flytte udskolingen til Nørrebro Park Skole, som mødte stor modstand fra særligt personale og forældre-grupper fra de to skoler.

Der er samtidig tale om et unikt forløb med specifikke omstændigheder og en række sammenfaldende udfordringer, der på forskellig vis har vanskeliggjort, at skolen har kunnet løse problemerne. Dette bestyrkes også af, at der ikke ses tilsvarende forløb, blandt kommunens andre skoler eller øvrige institutioner på børne- og ungdomsområdet.

Derfor er det forvaltningens vurdering, at det vil være begrænset, hvad der kan drages af direkte sammenligninger og læringspunkter til andre situationer, hvor der er udfordringer.

Sammenfattende vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at der har været tale om et ekstraordinært komplekst og langstrakt forløb med mange sammenfaldende udfordringer, der har vanskeliggjort en grundlæggende løsning af skolens samlede udfordringsbillede.

Forløbet kan, som beskrevet, give anledning til opmærksomhedspunkter, særligt i sager med mange aktører med stærke og forskelligrettede interesser, men det vurderes at overførbare til andre situationer vil være begrænset.

Det vurderes umiddelbart også, at der næppe har været grundlag for at handle væsentligt anderledes undervejs i forløbet, og at det ikke er muligt at sige, om skolens udfordringer kunne være løst hurtigere eller bedre med et andet handlingsforløb.