

Høring om helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg

Oversigt over høringssvar

1. SBBU
2. Tingbjergs kombinerede institution
3. BUPL
4. Tingbjerg Skole
5. Pædagog ved Tingbjerg Fritidscenter
6. Forældrebestyrelsen ved Tingbjerg Fritidscenter
7. Personale ved Tingbjerg Fritidscenter
8. Fritidscentret "Gavlhus"
9. Tingbjerg Fritidscenters Bondegård
10. LFS
11. KLF
12. Børnehuset Grostedet
13. Tingbjerg Fællesråd
14. Tingbjerg Fritidscenter



Høringsvar vedr. helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg

SBBU har stor respekt for tiltag der kan medvirke til, at mennesker kan få et bedre og mere meningsfyldt liv i forhold til uddannelse, arbejde og fritidsliv.

SBBU er dog ikke overbevist om at det forsøg Børne- og Ungdomsforvaltningen har behandlet den 28. november 2007 om helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg vil få den ønskede effekt.

SBBU kan være bekymret for at der ikke på nuværende tidspunkt foreligge de nødvendige analyser af områdets samlede udfordringer, problemstillinger og behov.

Fx undlader Børne- og Ungdomsudvalget at følge det notat der udgør det fælles pædagogiske arbejdsgrundlag for Københavns Kommune 3 heldagsskoler. Nemlig at der skal være plads til at de tre heldagsskoler udvikler selvstændige profiler ud fra de lokale forudsætninger, hvilket har betydet at embedsmændene ikke i tilstrækkelig grad har taget hensyn til den særlige institutionssammensætning der er i Tingbjerg.

Københavns Kommune og Børne- og Ungdomsudvalget har bl.a. på denne baggrund fravalgt sig muligheden for at drage erfaringer af forskellige heldagsskolemodeller, hvilket ensretter og indsnævre både erfaringsgrundlaget og evalueringsmaterialet.

Derudover er der ikke taget hensyn til de børn og unge der ikke er tilknyttet Tingbjerg skole og hvor forældrene bevidst har valgt at deres børn forsat skal have en tilknytning til lokalområdet via fritidsinstitutionerne.

SBBU's forhandlinger med forvaltningen om et åbent fritidstilbud for børn og unge i alderen 10-18 år i Tingbjerg. Det sker ikke ud fra deres faktiske behov, men ud fra en på forhånd fastlagt økonomisk ramme, hvilket kan betyde at de målsætninger der ellers er for en helhedsløsning ikke kan opfyldes.

De justerings muligheder der er, hvis budgettet ikke holder er tilpasning af aktiviteter og eller indskrænkning af åbningstiden fx i weekenden.

SBBU kan være bekymret for at fritidstilbudet med de usikkerheds elementer ikke appellere til det nødvendige antal pædagogisk uddannede personaler som er nødvendige for at varetage de opgaver som forventes at blive løst af fritidstilbuddet, hvilket kan få alvorlige konsekvenser for forsøget. En konsekvens som SBBU ikke mener at området kan bære.

Specielt skal Børne- og Ungdomsudvalget være opmærksomme på at det gennemsnitlige fremmøde på 210 børn om dagen som forvaltningen henviser til kan blive væsentligt højere nu, hvor tilbuddet er gratis.

SBBU vil derfor opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til at inkludere de børn og unge som ikke benytter Tingbjerg skole og at den økonomiske rammer for fritidstilbudet realistisk kan indfri opgaven samtidig med at rammen kan sikre en fastholdelse og rekruttering af det nødvendige antal pædagogisk uddannede personaler.



Gavlhusvej 2
2700 Brønshøj
Tlf.: 333 25 666
Fax: 333 22 999
sbbu@sbbu.dk
www.SBBU.dk
Cvr.nr.179 37 219

Med venlig hilsen

Arne Bo Nielsen, chef for SBBU

Børne og Ungdomsudvalget
Sekretariatet
Att: Else Sommer og Søren Hegnsby

Tingbjerg d. 10-12-07

Vedr. høringsvar omkring Helhedsløsningen for skole-og institutionsstruktur i Tingbjerg

På vegne af personale, børn og forældre i Tingbjergs kombinerede institution.

Vi er meget frustrerede over at man udmelder at Tingbjerg er for stort et geografisk område at være skoleleder for når vi samtidig ved at man på Hillerødgade skole har bibeholdt det kommunale fritidshjem som en selvstændig enhed under skolen men fysisk beliggende et andet sted. Sådant et fritidspædagogisk tilbud ønsker vi at beholde i Tingbjerg i stedet for en institution i institutionen.

Vores hus er i brug fra kl. 6,45 om morgenen, først kommer vores fritidshjemsbørn og får noget morgenmad hvorefter de bliver fulgt til skole, dernæst kommer vores institutionsløse førskolebørn også kaldet §4A børn kl. 8,00. De bruger huset til kl. 13. Ind i mellem dette tidsrum kommer vores fritidshjemsbørn dryssende. Vi har børn som kommer med taxa fra andre skoler i byen. Kl. 17,00 går vores fritidshjemsbørn hjem og nu kommer der igen nye brugere: en ungdomsklub for Psykisk/Fysisk handicappede mellem 18-99 år. Enkelte af vores medlemmer har gået i klubben i alle de år den har eksisteret og har ikke haft andet fritidstilbud.

At vores hus jo som ovenstående viser er i brug fra morgen til aften mener vi er et godt argument for at bevare vores institution når man samtidig bemærker at vi taler om et 5-årigt forsøg og vi skal kunne genetableres hvis heldagsskolen ikke opfylder succeskriterierne. Er det meningen at man i en belastet bydel som Tingbjerg ønsker at nedlægge den kommunale institutionskultur? Det tror vi selvfølgelig ikke og derfor mener vi at vores hus skal bevares men med et mere formaliseret samarbejde med skolen.

Alternativt kunne vores hus bruges som institution for de børn man oprindeligt ønskede at "fange". Dem som ikke går på Tingbjerg skole og som ikke bruger fritidstilbud andet sted i byen og dem som af forskellige årsager (bl.a. børn fra talerækken på Nyboder skole) ikke kan gå på Tingbjerg skole, skal vi heller ikke glemme. Det er meget vigtigt for børn at have kammerater og venskaber i deres nærmiljø og det vil ikke være en mulighed med en skole hvor alle børn er til kl. 15 og i en fritidsdel til kl. 17. Samtidig mener vi det er oplagt at man som institution for disse børn har et samarbejde med Tingbjerg skole for 1: at skaffe disse børn mulighed for venskaber, 2: at få et kendskab til skolen og de personaler der arbejder her og omkring skolen, 3: at give deres forældre samme mulighed og hermed evt. opnå overflyttelse til Tingbjerg skole.

Overordnet mener vi at integrationen har meget dårlige vilkår i Tingbjerg i en Heldagsskole. Næsten 100 % af børn har andet etnisk baggrund end dansk og man kan som heldagsskole i den form der lægges op til ikke undgå at lukke sig om sig selv.

Med venlig hilsen

Leder Susanne Wiinblad, Konstitueret Souschef Else Nielsen, alle børn og forældre.



Helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg

Helhedsløsningen skaber ikke den fornødne helhed for børn og unge i Tingbjerg. Børnene får mere skole og mindre tid til dannelsesprocesser. Der er ikke tale om en løsning, men om et socialt og pædagogisk eksperiment. Når det sker i et meget sårbart lokalområde og det tænkes gennemført trods advarsler fra de fagpersoner der i realiteten skal bære projektet igennem, kan der være tale om et farligt eksperiment.

Vi mener, at Københavns kommunes forsøg med heldagsskoler kommer til at lide under en afgørende mangel. Man burde i forlængelse af enighedsaftalen mellem forvaltningen og de faglige organisationer have fastholdt, at forsøget i Tingbjerg skal have en anden organisering af den fritidspædagogiske indsats end dets underordning af skolen. Man ville dermed kunne være kommet nærmere et forsøg, der ud fra et fritids- og klubpædagogisk perspektiv, i større omfang har fokus på det indholdsmæssige mål end på strukturelle forhold.

Det ville med andre ord være nærliggende at spørge;

“Hvad mon der vil ske, hvis man gjorde fritidstilbudene gratis og i øvrigt brugte tilsvarende ekstra ressourcer i den eksisterende struktur – med det sigte, at slippe lærere og pædagoger fri i et ligeværdigt samarbejde om at løfte den samlede opgave?”

Udvalget er bekendt med BUPL Hovedstadens principielle holdning til heldagsskolekonceptet. Vi vil derfor i det følgende kommentere en række enkelte elementer, som vi finder det vigtigt at forholde sig til.

Når de eksisterende fritidshjem skal integreres i skolen viser al erfaring, at det skaber problemer med at etablere et ligeværdigt samarbejde mellem pædagoger og lærere. Netop fordi rammen er skole. Dette kan ikke alene løses ved ledelsesmæssige tiltag, men må også bygge på størst muligt ligeværd i mødet mellem den enkelte pædagog og den enkelte lærer. Det kræver en gensidig anerkendelse af aktørerne som bærer af forskellige professioner og som fagpersoner. Dette opnås bedst, hvis der også er ligeværd mellem aktørernes uddannelsesmæssige forudsætning, hvorfor det bør være en forudsætning, at pædagogstillingerne i heldagsskolen besættes med pædagoguddannede medarbejdere.

Forvaltningens forslag om etablering af et fritidstilbud for større børn og unge (klubpædagogiske tilbud) er vi, som grundide, positivt indstillet over for. Men vi finder, at det fremsendte forslag fremstår noget ufærdigt i sin form, hvorfor der er behov for at beskrive forslaget nærmere og i samarbejde med områdets klubmedarbejdere finde brugbare løsninger på en række problemer.

Man bør undgå alt for faste bindinger af ressource og opgaver til et bestemt tidspunkt og til en bestemt struktur. Det er positivt, at forslaget bygger på en konsekvent definition af, at medarbejderne har alle større børn og unge i Tingbjerg som arbejdsområde. Derved anskuer man i højere grad den klubpædagogiske opgave ud fra dets grundvilkår og med fokus på, at børn og unge skal mødes med kompetente voksne der, hvor de unge er. Det er i sig selv positivt, at man er indstillet på at tilføjer yderligere ressourcer til denne opgave.

Ud fra den betragtning bør der åbnes for, at del af arbejdet kan udføres i skoletiden af det pædagogiske personale ansat i klubben. Der er positive erfaringer fra andre steder, hvor man på samtænkningenslignende vilkår har etableret et sådan samarbejde mellem skoletilbudet og det klubpædagogiske tilbud. Det bør derfor være et element i det forpligtende samarbejde som er beskrevet i bilag 2 til forslaget.

BUPL har i øvrigt bemærket, at forvaltningen, med forslaget finder det i overensstemmelse med Folkeskolelovens bestemmelse, at lade skolen forpligtige sig i et sådan samarbejde når det gælder samspillet med den klubpædagogiske virksomhed, men ikke har fundet det muligt at udvikle et tilsvarende forpligtende samarbejde for fritidshjemmet. Forvaltningen oplyser i øvrigt, at de vil sikre at forpligtelsen indarbejdes i driftsoverenskomsten med SBBU – men udtaler sig ikke om, under hvilken formel form en tilsvarende forpligtelse tilsikres fra skolens side.

BUPL finder, at der er et åbenlyst behov for at etablere et samarbejde mellem forvaltningen, de lokale aktører og BUPL om, at finde modeller der kan gøre det attraktivt for kvalificerede klubpædagoger og pædagoger at arbejde i Tingbjerg. Dette ud fra opgavens karakter og ud fra et rekrutterings- og fastholdelsesperspektiv. Modellerne skal indeholde svar på behovet for uddannelse og efteruddannelse, men også inddrage spørgsmålet om medarbejdernes løn- og arbejdstidsforhold. Et sådan samarbejde må tage sit udgangspunkt i en kortlægning af de allerede eksisterende forhold.

På tilsvarende måde bør der ske en nærmere kortlægning af hele den klubpædagogiske indsats i området, som udgangspunkt for en nærmere beskrivelse af forsøget. Derfor foreslår BUPL, at udvalget (om fornødent) alene træffer beslutning om heldagsskole-delen af forslaget og efterfølgende tager stilling til et selvstændigt forslag vedrørende det fritidspædagogiske tilbud til større børn og unge, efter ovennævnte arbejde er afsluttet.

Med venlig hilsen

Nina Hemmingsen

Faglig sekretær.

Tingbjerg, den 09.december 2007

Høringsvar vedrørende Helhedsløsning i Tingbjerg.

Tingbjerg skole ser helhedsplanen som et fornuftigt forslag til at få iværksat Heldagsskolen. Det er meget vigtigt, at der kommer til at være aktiviteter på skolen, som både rummer det rent læringsmæssige, men som også tager udgangspunkt i en helhedsløsning omkring det enkelte barn.

Ved at have pædagoger ansat på skolen, skabes der et pædagogisk forum, som i langt højere grad involverer hele barnet og dermed gives der mulighed for at udvikle mange flere kompetencer hos børnene. Dette sikres i et langt mere forpligtende samarbejde end samarbejdet i den tidligere samtænkning, da udviklingen i personalegruppen kan ske samlet under den samme ledelse.

For en del af eleverne er det vigtigt, at fritidsdelen er placeret på skolen, da forældrene ikke af sig selv vil vælge fritidshjem. Ved at bruge skolen som udgangspunkt vil forældrene få mulighed for at forstå betydningen af, at deres børn har et aktivt fritidsliv. Vi kan se, at der er mange, der gerne vil deltage i vores ISA tilbud. Vi er den skole i København, som har den største søgning til ISA, og vi kunne have mange flere hold hver dag, hvis vi økonomisk havde mulighed for det.

Skolen kan som heldagsskole udvikle nye og attraktive fritidstilbud samtidig med at samarbejdet med de selvejende institutioner intensiveres om de unge i området ved fælles brug af hinandens faciliteter, og ved en øget koordinering af tilbuddene.

En sikring heraf kunne ske ved udarbejdelse af en kontrakt med SBBU.

Vi ser endvidere meget gerne, at der sker et udvidet samarbejde med socialforvaltningen, så vi i langt højere grad kan få iværksat den nødvendige hjælp omkring udsatte børn og familier. Dette vil i stor udstrækning have betydning for integrationen i området. Derudover vil en forøget indsats omkring PPR, herunder talepædagoger, give mulighed for at hjælpe mange flere børn på skolen, frem for at sende dem i andre tilbud.

For at selve processen og opfølgningen i forhold til indslusning af pædagoger samt samarbejdet med socialforvaltningen sker bedst muligt, ønsker vi fortsat konsulentbistand til dette arbejde.

Desuden ved vi fra samarbejdet med Århus og Odense, at de har haft stor glæde af at der har været tilknyttet ekstern evaluator, dette vil vi derfor gerne anbefale på vegne af alle tre Heldagsskoler i København.

Ledelsen, personalet og skolebestyrelsen ser frem til at beslutningen om etablering af heldagsskolen træffes politisk, og vi glæder os til at byde pædagogerne velkommen på skolen, således at vi i fællesskab kan udvikle skolen til at være et godt læringsmiljø, og et godt værested for områdets børn.

Med venlig hilsen

Sabah Qarasana
Skolebestyrelsen

Anja Helmbæk Hansen og Joy Frimann Hansen
Ledelsen på Tingbjerg Skole

**Københavns Kommune
Børne- og Ungeudvalget
Rådhuset**

Høringssvar vedr. helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg.

Som ildsjæl og engageret pædagog i Tingbjerg kan jeg ikke undlade at give mit besyv til indstillingen.

Jeg vil gøre det kort, uden fine fraser og med hele mit hjerte.

Jeg mener uden tvivl at Tingbjerg har behov for et løft på børn og unge området og at Heldagsskolen kan blive dette løft. Heldagsskolen kan dog også blive det modsatte.

Jeg har meget svært ved at anerkende at Heldagsskolen i den form, der er præsenteret kan løfte den store opgave der er på det socialpædagogiske felt.

Tingbjergs udfordring er ikke at lære alle børn at læse og regne, men at skabe socialt bevidste mennesker, der er i balance med sig selv og kan ændre bydelens miljø og bryde den sociale arv som mange børns familier er præget af.

Jeg har 2 påstande:

Børn (og voksne) der ikke er i trygge omstændigheder er ikke i stand til at modtage aktiv læring.

Børn (og voksne) der ikke er i balance med sig selv er ikke i stand til at åbne sig nok til at modtage læring.

Som lærer har man mest fokus på at lære børnene de faglige egenskaber, der skal tillæres i skolen.

Som pædagog har man mest fokus på at skabe helhed og trivsel i børnenes liv.

Dette betyder at en skole med lærere og pædagoger burde skabe optimale omstændigheder for børnenes udvikling.

Min bekymring er primært, hvordan man som pædagog under en skoleledelse kan beholde og udvikle sin pædagogiske faglighed og finde styrken og gennemslagskraften til at holde fokus på sin kerneydelse. På de 2 heldagsskoler jeg har besøgt er der ikke tvivl om at det er lærerne, der sætter dagsordenen og den faglige læring, der er fokuset.

Den fejl vi ikke må lave i Tingbjerg er at fokusere på at tvinge boglig læring ind i hovederne på børn, der er i så stor menneskelig ubalance, så vi intet opnår med hele heldagsskolen.

Mine ønsker til Jer:

Skab rammer og ikke bare fine pædagogiske vendinger for det socialpædagogiske arbejde.

Skab 100% balance mellem lærer og pædagog samarbejdet.

Skab plads til stærk pædagogisk ledelse på skolen.

Skab 100% lige vilkår i ansættelserne.

Skab god og gammeldags fritidspædagogik, der giver størst mulighed for at udvikle alle aspekter af barnet.

Skab rummelighed, der giver læring til livet til såvel socialt stærke som svage børn.

Skab uformelt forældresamarbejde, der giver optimal støtte og fokus på barnet.

Mange hilsner

Stine Kart Nielsen
Pædagog og Afdelingsleder Fritidshjemmet
Tingbjerg Fritidscenter
Terrasserne 40
2700 Brønshøj
Stine@tingbjerg.dk

**Forældrebestyrelsen v/
TINGBJERG FRITIDSCENTER**

- et godt sted at være og lære

*Børnehave, Fritidshjem, Fritids- & ungdomsklub, Pensionistklub,
Bondegård & Byggelegeplads*

Dato: 07-12-2007

Mail: TFC@tingbjerg.dk

Formand: Bjarne Jensen

Tlf.nr.: +45 333 25 666

Københavns Kommune
Børne- og ungdomsudvalget
Københavns Rådhus

Høringssvar vedr. helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg

På vegne af forældrene til børn og unge på Tingbjerg Fritidscenter protesterer forældrebestyrelsen hermed på det kraftigste mod en vedtagelse af forslaget vedrørende helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg.

Vi kan selvfølgelig kun være tilfredse med den del af forslaget der stiller et gratis fritids- og ungdomsklubtilbud i udsigt, set i et forebyggelseslys. Men et samlet fritidstilbud i Tingbjerg hvor man kun regner med ca. 210 børn og unge i alderen 10 – 18 år er at undervurdere, hvad et gratis tilbud vil udløse af fremmøde. Alene i dag, hvor det stadig koster lidt er der langt over de 210 børn og unge der frekventere klubberne.

Vi er heller ikke i tvivl om at intentionerne bag en heldagsskole tankegang oprindeligt var de bedste, hvis man var i stand til at kombinere de stærke sider af skolen og af institutionerne, men det lægges der ikke op til i forslaget.

Set fra vores synspunkt og dermed også på vores børns vegne er der i skoledelen af forslaget ingen helhedsløsning.

Tværtimod vil I som ansvarlige politikere åbenbart ødelægge den helhed og kontinuitet vi og vore børn i øjeblikket oplever i børnenes fritid fra skolen. En fritid der p.t. i et område som Tingbjerg er helt unikt, idet vores børn kan opleve ét langt forløb fra de starter i børnehaven som ca. 3 årige, bevæger sig videre via fritidshjemmet fra ca. 6 år til de starter i fritidsklub som 10 årige og forlader ungdomsklubben når de er modne til det senest ved det 18 år.

Et miljø, hvor pædagogerne hver dag, med de redskaber og rammer de har – herunder byggelegeplads og bondegård med heste, grise, æsler, hunde, katte, kaniner m.m. – arbejder målrettet på at støtte os forældre i at udvikle vores guldklumpers kompetencer, således, at de også i skolen er i stand til at lære de boglige færdigheder der skal til for at de kan klare sig senere i livet.

Vi har i Tingbjerg Fritidscenter et unikt hjørne i København er er uhyre betænkelige ved om der overhovedet i forslaget er økonomisk grundlag for at drive bondegård og byggelegeplads. Som det er i dag er der åbent på bondegården hver dag inklusive weekender fra kl. 09.00 til 17.00, masser af udefrakommende familier og institutioner fra

hele byen besøger bondegården der dermed også har en hidtil skjult funktion i forhold at disse børn får set og rørt ved dyr de normalt ikke forbinder med det at bo i en storby.

Vi har som forældre aldrig gået ind for en heldagsskole i den udformning som forslaget stiller i udsigt, vi ved hvad det gør ved vores børn at skulle være mange timer i skolen og vi kan efter vores bedste overbevisning ikke i det udsendte forslag, se andet end en forringelse af vore børns vilkår for at tilegne sig de nødvendige færdigheder.

Vi ønsker ikke vore børn på en heldagsskole der ikke er i kombination med vores fritidscenter, mange forældre har allerede flyttet deres børn til andre skoler fordi vi gerne vil have afvekslingen mellem skole og den organiserede fritid der tilbydes på Tingbjerg Fritidscenter.

Vi har en klar formodning om at endnu flere forældre følger efter, hvis forslaget går igennem.

Vi kan ikke i forslaget se, hvad Københavns Kommune vil gøre med de børn i fritidshjemsalderen der ikke går på Tingbjerg Skole og vi kan ikke se hvad vi skal stille op med vore pøder inden kl. 15.00, hvis de er over 10 år og ikke går på Tingbjerg Skole. Vi har set og hørt om samtænkningen og kan i den forbindelse ikke forstå hvorfor man ikke kunne have udvidet dette udmærkede samarbejde mellem lærere og pædagoger.

Vi beder jer politikere være opmærksomme på faren for:

- at Tingbjerg på denne måde lukker sig om sig selv i stedet for at åbne op. Med det nye skoledistrikt kommer vi ud over volden (Koppelvænget ulige numre hører med til Tingbjerg Skole fremover) men det er langt fra nok. Tingbjerg Fritidscenter er et anderledes og attraktivt tilbud for hele bydelen og ikke kun for børn og unge i Tingbjerg. (Det her falder slet ikke i tråd med politikernes nye slogan om København som åben by).
- At Tingbjerg Skole i den nye form ikke kommer til at tiltrække flere børn, hverken fra Tingbjerg eller fra resten af bydelen. Det er simpelthen ikke det der skal til.

Forældrebestyrelse ved Tingbjerg Fritidscenter anbefaler på denne baggrund:

- at man lader forslaget falde.
- at man udnytter de eksisterende rammer og ressourcer i et forpligtende (samtænkende) samarbejde
- at I som politikere påtager jer et ansvar for, at sætte jer ordentligt ind i de lokale forhold og tager eksperterne, det vil sige os forældre, skoleledelse, institutionsledelser, lærere og pædagoger med på råd inden man udarbejder et nyt forslag

Forældrebestyrelsen Tingbjerg Fritidscenter

v/ Bjarne Jensen
Formand

Hørings svar vedr. helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg.

Det er med stor undren og beklagelse personalet i Tingbjerg Fritidscenter (TFC) har læst Børne- og ungdomsudvalgets indstilling vedr. helhedsskolen.

Set med vores øjne er man godt i gang med at udrydde fritidspædagogikken, og sætte skoleperspektivet som endegyldig målestok for børns trivsel og velfærd.

Et fritidspædagogisk tilbud efter 15.00 til 18.00 for 6-10 årige, er der ingen her der tror på vil fungere. For det første vil børnene være for trætte efter en "arbejdsdag" på 7 timer. For det andet er det alt for komprimeret tidsmæssigt.

Derfor er der overhængende fare for at der i virkeligheden ingen meningsfyldt fritidspædagogik vil være i børnenes hverdag.

Fritid er ikke bare den tid der er tilovers, når skoledagen er færdig. Fritid har en selvstændig værdi og betydning for børns opvækst. Det er i den tid, at børn afprøver egne ideer, samt sociale færdigheder. De har brug for et rigt og varieret fritidsliv, som supplement til mere traditionelle voksenstyrede undervisningssammenhænge.

Det er i fritiden at barnet finder sig selv og udvikler sig, i samspil med selvvalgte kammerater på tværs af alder og klasse(trin). Det sker ikke i en tilfældig sammensat klasse på skemalagte tidspunkter.

Vi ved at dag- og fritidsinstitutioner betyder rigtig meget for børns livsbetingelser. Vi ved at gode rammer og velkvalificerede pædagoger skaber mindre ulighed, og giver det enkelte barn bedre mulighed for at udvikle sine potentialer i samspil med andre børn.

Det kan vi tilbyde børnene på TFC's lokaliteter. Ex. har vi en pragtfuld bondegård med et stort dyrehold. Her lærer børnene at forholde sig til hinanden og dyrene i en lang proces, der både omfatter forberedelse (opsadling og klargøring), selve rideturen (hvor erfarne børn hjælper mindre erfarne), og sidst men ikke mindst afrundingen (strigling og rengøring) og opsummering (hvordan er det gået – hvad har vi lært i dag).

Her lærer børnene at tage ansvar for egne handlinger samt vise empati og yde omsorg for andre mennesker. Ydermere lærer de at inkludere andre og begå sig i spontane sammenhænge, at vise hensyn og dermed udvikle forståelse for mangfoldigheden. Hvis dette skal foregå efter 15.00, får det mere karakter af en Tivolitur, hvor alt er parat når de kommer og kan prøves med det samme, og mister dermed sin grundlæggende værdi.

Dette gælder for samtlige aktiviteter vi tilbyder i TFC.

I vores pædagogiske overvejelser tager vi udgangspunkt i at en meget stor del af børns læring sker i fællesskab med andre børn. Børn spejler sig i hinanden i langt højere grad end de lærer af voksne.

Det er i børnegruppen de lærer at indgå i fællesskaber (social læring). Det er i børnegruppen de lærer at give udtryk for egne meninger, og får forståelse for andres holdninger og synspunkter (kommunikativ læring).

Dette kan og bør ikke alene foregå i skoleregi, hvor det er skolelederen, der har det ledelsesmæssige ansvar, men derimod på de respektive fritidshjem under pædagogisk ledelse. På den måde kan man sikre sig at der bliver prioriteret tid og rum til den type læring der er så afgørende, for at sikre kvaliteten og udviklingen i børns opvækst. Den type læring der gør dem betydeligt bedre rustet til at modtage fagfaglig læring.

Fritidspædagogikken bør ses som et nødvendigt supplement til skolen, ikke som en skemalagt lektion mellem dansk og matematik. Ellers er vi bange for at den røde tråd kommer til at mangle. Styrken i det pædagogiske arbejde er jo netop at vi arbejder målrettet med en fast børnegruppe i flere år, hvorimod lærere har samme pensum med flere forskellige børnegrupper. Altså to forskellige måder at arbejde med børn som vi mener er meget svære at kombinere i skoleregi. Derfor finder vi det bydende nødvendigt at fritidshjemmene i Tingbjerg fortsætter som nu, i et mere formaliseret samarbejde med skolen, men ikke i den form der lægges op til i indstillingen. Der er behov for et langt mere ambitiøst forslag, hvor lærere og pædagoger kan understøtte hinanden i arbejdet med børns udvikling og læring.

Der skal skabes rum til at pædagogernes viden kan udspille sig i det konkrete samvær med børnene. I stedet for at lægge op til at det meste foregår på skolen, burde fritidshjemmene i højere grad indtænkes som læringsrum, matematik på byggelegeplads, biologi på bondegården osv.

Vi mener der er en lang række spørgsmål, der bør afklares, hvis ikke vi skal kastes hovedkulds ud i et dårligt forberedt, og for børnene meget afgørende eksperiment.

1. Lærernes rolle er naturligvis mere eller mindre afklaret da det er skole, men hvad er det pædagogiske personales rolle, og hvor mange drejer det sig om (og hvad skal der ske med resten)?
2. Fritidstilbud efter obligatorisk skoletid skal foregå hvor?
3. Hvad skal der ske med de 3 fritidshjem?
4. Hvad med de ca. 35 fritidshjemsbørn der har fravalgt Tingbjerg skole, men gerne vil benytte sig af tilbudene i fritidshjemmene?
5. Hvad skal der ske med de ca. 60% af børnene der benytter sig af TFC's klubtilbud, men ikke bor i Tingbjerg?
6. En af ambitionerne med helhedsskole var oprindeligt at "fange" de børn, der ikke benytter sig af fritidstilbud. Hvorfor har man så lagt sig fast på 210 børn? Det er et betydeligt mindre antal end dem der benytter klubberne nu – og hvorfor skal der skæres i åbningstiden, hvis målet er at lave et bedre tilbud.
7. Hvem forventer man kan/vil arbejde mellem kl. 15.00 og 22.00 hverdag plus weekender?
8. Hvorfor har man ikke kunnet lave en konstruktion, hvor ledelsen er delt mellem skole og institution? Såfremt heldagsskolen er et forsøg, hvilket er blevet fremhævet, bør man sikre muligheden for at kunne genetablere strukturen hvis heldagsskolen ikke opfylder de mål og succeskriterier der ønskes.

Vi håber Børne- og ungeudvalget vil forkaste dette forslag og indstille til et mere gennearbejdet forslag, som børnene i Tingbjerg rent faktisk vil profitere af.

Eventuelt kunne man lade lærere og pædagoger genoptage det gode samarbejde der var startet i efteråret 2006. Den dialog og det tværfaglige samarbejde der eksisterede på daværende tidspunkt kunne have givet netop det løft som Tingbjerg har behov for på børne- og ungeområdet.

Med venlig hilsen

Personalet på Tingbjerg Fritidscenter.

Junior/Ungdomsklub.

Langhusvej. 40, 2700 Brh.

Byggelegeplads/Fritidsklub

Virkefeltet. 16, 2700 Brh.

Tlf. 88 888 299/ fax 38604768

E-mail kontor@gavlhus.dk



11. december 2007

Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Direktionssekretariatet

Mail.: buf@buf.kk.dk

Udtalelse vedrørende helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg.

På vegne af Rutens Ungehus og Fritidscenter Gavlhustilbud.

De to af fritids- og ungdomsklubberne i Tingbjerg, finder det positivt, at løsningsforslaget indeholder et gratis fritidspædagogisk tilbud til alle børn og unge fra 10-23 år (*i forslaget max 17 år, må være fejl da ungehuset har bevilling op til de 23 år*) i Tingbjerg.

Vi ser frem til, at videreføre det i forvejen gode arbejde, vi som SBBU klubber har stået for i mange år, muligheder for nytænkning, og samtidig kunne åbne op, for masser af nye børn og unge, nu hvor det bliver gratis at benytte vore klubber, men man skal huske, at tage højde for at klubberne allerede nu, har et antal børn, som ikke går på Tingbjerg skole, så derfor vil en åbningstid tidligere end det udmeldte kl. 15,00 være nødvendig, også for at kunne fastholde vores personale, så det ikke kun i fremtiden blev arbejdstider efter kl. 15,00 samt i weekender.

Vi har i en lang årrække påpeget, at en samlet normering i forhold til antal børn- og unge i Tingbjerg, ville være et gode for området, og beskrev det første gang, da vi arbejdede med 2010 projektet, det er derfor glædeligt, at man har skelet til mange af disse ting, da man gik i gang med fritidstilbuddet til heldagsskolen.

Når man i forslaget beskriver økonomien, regner alle tre klubbers nettobudget med, samt de 3,5 mio af midler fra heldagsskolen, kommer man frem til i alt 8 mio kr. Man beskriver også, at man forventer et antal børn og unge på 210 stk. som vil bruge tilbuddet, men at man er nødt til at skrue på åbningstiderne hvis der kommer flere end beregnet.

En for ringe løsning for tingbjerg, for så er vi stort set tilbage med et ringere udgangspunkt end nu, for tæller vi vore medlemmer sammen nu, er vi samlet set for aldersgruppen 10-23 år mere end 300, med en væsentlig mindre åbningstid end der beskrives i forslaget, derfor vil økonomien i forslaget gøre at der skal skrues alt for meget på åbningstiderne, således at intentionerne om nytænkning omkring fritidsdelen forsvinder.

Ungdomsklubberne i området, er generelt fyldt op i forhold til eksisterende normering, fordi de siden april har været kontingent frie, for fritids- og juniorklubbernes 10-13 årige, som i dag betaler 543,- kr. om måneden for en klubplads, bliver det nu gratis, de vil elske at komme i klub, således at det samlede tal for denne aldersgruppe vil eksplodere.

Vi mangler også i forslaget en udmelding om, at der er taget højde for det unikke for området og Københavns Kommune, at vores dyrelegeplads får lov til at eksistere, at man stadig vil give budget til fodringstimer til weekenderne, og at man stadig yder det lille ekstra beløb over budgettet, man har gjort igennem mange år, til hjælp for udgifter til: Dyrlæge – foder samt sko til hestene, således at de kan bevæge sig rundt på gaderne i området, med en masse glade børn på ryggen eller siddende i hestevognen.

Uden dette ekstraordinære tilskud til timer for fodring i weekender, samt tilskud til foder og dyrlæge, må vi se i øjnene, at klubben ikke kan afvente opstarten af fritidsdelen til august, men må afvikle dyreholdet allerede fra starten af 2008, da forvaltningen i indeværende år stadig ikke har fundet ud af om disse midler

blev afskaffet ved etableringen af den nye klubstruktur i 2006, og dermed fjernet dem med tilbagevirkende kraft, uden at informere klubberne om den manglende økonomi.

Vi drømmer også om, at det nye fritidstilbud kunne give økonomisk mulighed for at man som et tidligere eksisterende projekt ”**Åben gratis dyrelegeplads**” kunne åbne op for alle områdets børn i alderen 7-13 år på alle skolefridage – weekender – helligdage, således at områdets børn i denne aldersgruppe ville få muligheden nogle spændende aktiviteter i trygge rammer, og måske oven i købet kunne medvirke til at nedsætte en del af hærværket, som sker i vores bydel.

Så skal man gøre det samlede fritidstilbud bæredygtig, og til den glæde for området man tilsyneladende melder ud, skal der endnu engang kigges på økonomien, for i modsat fald vil kvarterets løft briste som en sæbeboble.

**På vegne af
Rutens Ungehus og Fritidscentret Gavlhus**

Gitte Larsen / Arne Christoffersen

Høringssvar vedrørende helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg.

Vi på Tingbjerg Fritidscenter's Bondegård har valgt også at lave et separat høringssvar for vores afdeling.

Dette gør vi fordi bondegården fungerer som sin egen lille afdeling, hvor alle børn i Tingbjerg området og på Tingbjerg Fritidscenter har mulighed for at komme- lige fra de allermindste i børnehaven, til de største unge i ungdomsklubben.

For at give jer et billede af, hvor stor en betydning vi mener gården har, for både vores børn, børn fra andre institutioner og for lokalområdet i sig selv, har vi prøvet at konstruere et eksempel på en dag på bondegården.

Vi håber, at det kan give jer bare et lille indblik i den kæmpe forskel, vi hver dag ser livet omkring dyrene gør for vores børn.

En dag på bondegården i Tingbjerg Fritidscenter:

Kl. 9 møder dyremedarbejderen ind, og som det første, fodrer alle dyrene der er godt sultne efter en lang nat i deres bokse og bure. Fodring og vanding kan godt tage et stykke tid, for vi har mange dyr på gården. Bl.a. har vi 4 heste, 1 æsel, 2 hunde, 2 katte, 2 hængebugsvin, 4 geder, 40 kaniner og mange andre dyr..

Dog går der ikke lang tid før de første glade ansigter dukker op. 20 af vores egne børnehavebørn og deres 3 pædagoger kommer for at hente Sultan, som med sine 85 cm er den mindste hest på gården. Han passer lige til dem. De er ivrige for at komme i gang med ridningen, men har på trods af deres unge alder allerede lært, at Sultan selvfølgelig skal strigles og have rensset sine hove før han kommer ud. Dette hjælper de glædeligt og med stor entusiasme med til.

Mens Sultan giver trækture rundt om foldene, sidder alle børnene pænt på bænken, og venter på at det bliver deres tur. Man må have lidt tålmodighed, for lille Sultan kan jo kun bære en ad gangen. Efter ridturen går hele flokken ind og hilser på kaninerne. De er heldige for der er lige kommet gulerødder, så de får lov til at give alle kaninerne en hver. Dyremedarbejderen forklarer at kaninen har godt af at spise guleroden, ellers bliver dens tænder alt for lange. Børnene ved selv, at kaninen også godt kan lide mælkebøtteblade, så til slut går de en runde rundt på pladsen og plukker en hel spand af dem.

I mellem tiden er der kommet en anden institution på besøg. Det er en børnehave fra Brønshøj som kommer her en gang imellem. De elsker at komme herud og kigge på dyrene, dem har de jo ikke selv nogle af i deres institution. De fleste er helt trygge ved dyrene, men enkelte synes at de to store hunde er lidt uhyggelige! Måske har de haft en dårlig oplevelse med en hund før, eller også kommer de fra en familie hvor kæledyr ikke er noget man har. Dyremedarbejderen forklarer dem, at hundene er søde hunde og at børn er deres bedste venner. De ser også at deres kammerater slet ikke er bange for hundene, og før udflugten er omme har alle børnene prøvet at klappe en hund. For nogle er det første gang i deres liv, og de er meget stolte.

KL. 12 Begynder vores egne fritidshjems- og klubbørn at komme. Nogle har tidligt fri den dag, andre har aflyste timer og har ikke mulighed for at gå hjem da deres forældre er på arbejde. De er glade for at vi åbner så tidligt så de har et sted at gå hen.

Et par af de klubbørn der er kommet tidligt, starter dagen med at muge deres kanin ud. De er store nok til at have deres egen kanin, og kender også det ansvar der følger med.

I løbet af dagen er der mange aktiviteter på gården og stalden summer af liv. Ridepigerne fra både fritidshjem og klub strigler og nusser om hestene. De kender selv rutinerne, for mange af dem kommer her hver eneste dag. Skulle det ske, at nogle af de mindre rutinerede bliver usikre på noget, er der altid hjælp at hente fra de større børn. På gården hjælper man hinanden.

Når hesten er gjort klar, kan den sadles op, og man kan enten få en trækstur eller ride helt selv, i både trav og galop. Der er fart over feltet for dem der er til det!

De mere stille børn sidder i kaninhuset og nusser om deres kaniner, her er der fredeligt og tid til en god snak.

Har man haft en dårlig dag, hjælper det at fortælle sin kanin eller ynglings hest om problemerne. Dyrene er her altid, og er klar til at lytte til hvad man har at sige. Det får mange i bedre humør.

Senere på dagen får de største og mest rutinerede af pigerne, lov til selv at ride en tur ud på gaden, uden voksenopsyn. Dette er en stor tillidserklæring for pigerne at få, da trafikken jo kan være farlig, specielt på sådan et stort dyr. Pigerne går meget op i, at det hele skal ske på en ordentlig og sikker måde, og de udstyrer selv hesten med reflekser og lygter, og følger altid de trafikregler de på forhånd har øvet med dyremedarbejderen.

De mindre børn kigger beundrende på de store piger da de rider ud ad lågen, og glæder sig til det en dag bliver dem selv der får lov. De ved nemlig, at alle på gården har mulighed for at nå så langt, så længe man har det engagement der skal til og udviser den ansvarsfølelse det kræver.

I timen op til luk, kommer de børn der har redet, og hjælper med ”aftenstalden”. Her skal alle dyrene fodres og der skal ryddes op i stalden. Børnene ved at det er vigtigt, at de kommer og hjælper til med dette, da det hele ikke ville kunne hænge sammen uden dem. På gården er det noget for noget, dvs. Vil du ride, skal du også hjælpe til med alt det praktiske.

KL. 17 Alt er klaret, de sidste dyr fodres og vi går hjemad.

Vi håber, at vi med dette, har formået at give jer et indtryk af livet på bondegården der jo afspejler resten af Tingbjerg Fritidscenter. Der foregår selvfølgelig meget andet her også, men vi har lagt vægt på, at fortælle om noget af det, der afspejler de værdier vi lægger vægt på, og som vi ønsker og tror på at vores børn tager med sig ud i samfundet.

Vi ønsker at stedet skal kunne bevares i den ånd der er nu, og at de normer og værdier vi lægger vægt på fortsat skal skinne igennem. Værdier som: Samarbejde, hjælpsomhed og ansvarsfølelse.

Vi ser os slet ikke tænkt med i forslaget omkring helhedsskolen, og specielt tidspunktet for fritid der er fastlagt (15-22), kan slet ikke hænge sammen med vores hverdag.

Desuden bliver det nærmest umuligt, at få til at løbe rundt økonomisk, uden fritidshjemmet .

Så vi håber at I forkaster forslaget og lægger op til noget bedre.

Med venlig hilsen Tingbjerg Fritidscenters Bondegård

v/Staldmester Laura Holdt

Børne- og Ungdomsudvalget
Sekretariatet
att: Else Sommer og Søren Hegnby
Rådhuset



København den 7. december 2007

Vedr. høringsvar omkring Helhedsløsningen for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg

Hermed LFS's kommentarer til ovennævnte helhedsløsning i Tingbjerg.

Klostervænget og Hillerødgade skole har på nuværende tidspunkt formelt været etableret som heldagsskoleforsøg, siden skoleårets begyndelse i august 2007. Med baggrund i de erfaringer de pædagogiske medarbejdere i disse to forsøg allerede har gjort sig, finder LFS det relevant endnu engang at citere fra vores høringsvar omkring Faglighed for Alle. Her beskriver vi bl.a. omkring forsøg med heldagsskolerne, vigtigheden af at forsøgene skal hvile på et grundlag hvor det bl.a. sikres at de – *fremmer ligeværdigheden mellem pædagoger og lærere i respekt for begge professioners ligeværdige kompetencer. Også når det gælder mulighederne og tiden til at indgå i forsøgene – sikrer børn, pædagogiske medarbejdere og lærerne ordentlige fysiske rammer. En arkitektur og æstetik, der fremmer børns lyst til udvikling og læring. Samtidig skal der sikres et godt psykisk og fysisk arbejdsmiljø for medarbejderne...*

Et grundlag som stadig er lige aktuelt og samtidig hermed at der ikke skal herske tvivl om de indgåede aftaler omkring ansættelses- og arbejdsvilkår.

De kommunalpolitiske hensigtserklæringer og mål for heldagsskoleforsøgene beskriver bl.a. også vigtigheden af ligeværd, respekten for professionernes kompetencer - men de facto viser desværre noget andet på de allerede etablerede forsøg.

Det er derfor utrolig vigtigt at følge op på de allerede indhøstede erfaringer, så man ikke i Tingbjerg endnu engang skal opfinde "den dybe tallerken".

Af konkrete tiltag forventer vi derfor:

- At forvaltningen, evt. i samarbejde med de relevante faglige organisationer, målrettet informerer medarbejdergrupperne om helhedsløsningen umiddelbar efter den politiske beslutning er truffet. Formålet hermed er, at medvirke til at der eksisterer samme vidensniveau og fra samme tidspunkt for alle ansættelsesgrupper.
- AT der ved opstarten af forsøget etableres en tydelig og en fælles forståelse i blandt alle medarbejdergrupper, hvad grundlaget for forsøget er og at formuleringen af metoderne for udmøntningen af forsøget skal løses i fællesskab.
- AT de pædagogiske medarbejdere også reelt vil opleve at de har og vil få en høj grad af medindflydelse og medbestemmelse på forsøget.
- AT det tværfaglige samarbejde bygger på ligeværdighed og respekten for at de faglige kompetencer som skal komplementere hinanden i opgaveløsningen.
- At desuagtet heldagsskolens fysiske placering er i et område som tidligere har været lærernes domæne, skal der etableres et reelt fælles fagligt fundament for alle faggrupper i de givne fysiske rammer.

- AT der etableres et grundlag i forsøget der skaber mulighed for at den enkelte medarbejder blive motiveret og oplever et reelt medansvar for forsøgets udmøntning og udvikling.
- AT der er de optimale pædagogiske medarbejder-ressourcer, både i tiden kl. 8.00 -15.00 hvor de faglige ressourcer skal komplementere hinanden og til de fritidspædagogiske opgaver inden kl. 8.00 og efter kl. 15.00
- AT der sikres ligestilling i blandt faggrupperne, for mulighederne og tiden til at deltage i udviklingsopgaver i Heldagsskolen.
- AT der fortsat er tilknyttet en konsulent og koordinator for forsøget.
- AT hvis der politisk er en forventning om en ordentlig evaluering af forsøgene, vil det være nødvendigt at der kontinuerligt indsamles erfaringer under hele forsøgsperioden. Ikke kun isoleret for hvert af de respektive forsøg, men også et samlet og kontinuerligt overblik over alle tre forsøg.
- AT der fortsat sikres og etableres fuldtidsstillinger i alle forsøgene. Vi henviser også i denne forbindelse til kommunens forpligtelse som arbejdsgiver og i forlængelse af Trepartsaftalen, at sikre deltidsansattes ret til at blive tilbudt fuldtidsstillinger.
- AT det grundigt overvejes at lukke ISA-projektet. Ud fra vores vurdering vil det ikke være muligt at forfølge de politiske mål kommunen har for projektet, når der samtidig iværksættes et forsøg hvor rammen for de undervisningsmæssige og fritidspædagogiske opgaver målrettet skal foregå i Heldagsskolen for de 6 – 10 årige.
- AT det personale fra henholdsvis Grostedet 16 og Bygårdsstræde 23 der ikke direkte skal indgå i heldagsskoleforsøget, så tidligt som muligt inddrages i fremtidige perspektiver der kan være for disse tilbud efter at 6 – 10 års pladserne flyttes over i Heldagsskolen.
- AT aftale mellem LFS og BUF vedr. Jobbank finder anvendelse i forbindelse med implementeringen af helhedsløsningen.

Forslaget til helhedsløsningen vil få nogle umiddelbare og afledte virkninger for bl.a. Børnehuset, Grostedet 16 og Den kombinerede institution i Bygårdsstræde 23. Set i et fremtidigt perspektiv mener vi, der med fordel vil kunne udvides med børnehavepladser i Grostedet 16, når fritidshjemspladserne implementeres i heldagsskolen. I Bygårdsstræde 23 hvor fritidshjemspladserne også implementeres i heldagsskolen ville der her være de optimale muligheder for at tilbyde fritidshjemsplads til de ca. 225 børn i 6 – 10 års alderen, der rekrutterer andre skoler end Tingbjerg skole. Herefter vil der samlet set, fremstå en institutionsstruktur der har et tilbud til de 0 – 6 årige (Grostedet 16), et fritidshjemstilbud til børn i 6- 10 årige der rekrutterer andre skoler (Bygårdsstræde), og et fritids- og ungdomsklubtilbud (SBBU) for de 10- 18 årige i Tingbjerg skoles grunddistrikt og endelig en Heldagsskole der bygger på de samme grundlæggende principper som de øvrige heldagsskoleforsøg i København.

Med venlig hilsen

Jan Hoby, Forretningsudvalgsmedlem i LFS

Børne- og Ungdomsforvaltningen
buf@buf.kk.dk
Sekretariatet
Rådhuset
1599 V

8. december 2007

HØRING OM HELHEDSLØSNING FOR SKOLE- OG INSTITUTIONSSTRUKTUR I TINGBJERG

Vi kan tilslutte os den fremlagte helhedsløsning uden bemærkninger til indholdet.

Samtidig vil vi gerne udtrykke vores støtte til dannelsen af heldagsskolen og de påtænkte fritidstilbud i en bydel, som virkelig har brug for ekstra udfordringer og støtte til børnene og deres familier, der for manges vedkommende har vanskelige sociale forhold. Det er derfor på høje tid, at strukturen kommer på plads og det gode projekt realiseres.

På vegne af Københavns Lærerforening

Jan Trojaborg



BØRNEHUSET GROSTEDET

Børnehuset Grostedet
Grostedet 16 / Vingegavl 2
2700 Brønshøj
Til.: 38604461 / 38 601 455

Tingbjerg d. 6/12-07

Vedr.: Høringssvar i forbindelse med Helhedsløsning for skole- og institutionsområdet i Tingbjerg.

Heldagsskolen:

Som det fremgår af vores skrivelse til børne- og ungdomsudvalget d.26/11 er vi i Børnehuset Grostedet dybt bekymrede over vores institutions fremtid.

Når fritidshjemsbørnene bliver overflyttet til skolen i løbet af foråret 2008, vil deres fritidsmuligheder i det daglige blive stærkt forringet.

Hvis Heldagsskoleforsøget gennemføres i den udformning som vi på nuværende tidspunkt er orienteret om, vil det blive et problem:

- At børnene ikke oplever et skift i de fysiske rammer som tydeligt markerer at, de får fri fra skole, og at deres fritidstilbud starter.
- At de fysiske rammer på de eksisterende fritidshjem og fritidstilbud i dag rummer muligheder, som skolen vil have meget svært ved at tilbyde
- At det pædagogiske personale som i dag er ansat i fritidsinstitutionerne, ikke nødvendigvis ønsker at deltage i heldagsskoleforslaget.
- At man kun vanskeligt kan forestille sig at, heldagsskolen vil blive en succes på det resultatmæssige område, så længe at kommune selv anbringer de mest ressourcestærke elever på naboskolerne (københavnmodellen).
- At have tillid til at pædagoger vil opnå ligeværdighed med lærerne, når, løn, pensumkrav, arbejdstid, placering af ferie og fridage, årsnorm samt erfaringer fra andre heldagsskoleforsøg tyder på det stik modsatte.
- At ledelsesstrukturen og arbejdsforholdene i heldagsskolen vil gøre det meget vanskeligt, at tiltrække uddannede pædagoger med en solid fritidspædagogisk erfaring.

Den Integrerede institution:

Børnehuset Grostedet har plads til 52 børn i alderen 0 til 6 år.

Bestyrelsen og personalet i vores børnehave og vores vuggestue er dybt bekymrede over, at det ikke fremgår af indstillingsmaterialet hvilke fremtidsplaner der eksisterer, for 0 til 6 års pladserne i den del af institutionen, der ikke skal være med i heldagsskoleforsøget.

Stemningen i Børnehuset Grostedet har i 1 $\frac{1}{2}$ år været præget af usikkerhed og mange forvirrende rygter og meget uklare meddelelser.

Personalet har i stigende grad mistet troen på fremtiden i institutionen, og søger derfor væk. Ledelsen har ligeledes den opfattelse, at det er vanskeligt at fastholde det nuværende personale, og det er vanskeligt at tiltrække nyt kvalificeret personale når kommunens planer for fremtiden ikke kendes.

Fremtiden:

Lokalerne på adressen Grostedet 16 som i dag rummer fritidshjem og børnehave kan relativt nemt ændres til at kunne rumme:

- Flere børnehavebørn. (max 85 børnehavepladser)
- Mor-barn-sprogordningen som desværre blev sparret væk i 07.
- § 4a børnehavetilbudet som der vel stadig skal skaffes plads til.
- Vores køkken er blevet totalrenoveret (2003), og er godkendt som produktionskøkken.
- Legepladsen (ca. 3000 m²) er indrettet til børn i alderen 3 år og opefter.

Det vil derimod være vanskeligere at ombygge huset til også at kunne rumme vuggestuen som i dag er placeret på Vingegavl 2. Der er ikke direkte adgang fra grupperum til toilet rum der så skulle ombygges til puslerum.

Derudover er vores vuggestue blevet delvist renoveret for et større beløb sidste år.

Eftersom fritidstilbuddene for de større børn i alderen 10 år og opefter bliver gratis og det fritidstilbud som det påstås at heldagsskolen vil komme til at indeholde også er gratis, vil der komme til at mangle et tilbud til de børn som ikke går på Tingbjerg skole men faktisk befinder sig i lokalområdet. Efter vores opfattelse omfatter dette også en del børn i alderen under 6 år. Børn som går i halvdagstilbud, § 4a tilbuddet eller bare holder fri fra den børnehave de går i.

Børnehuset Grostedet vil gerne åbne legepladsen med samme bemanning og status som de bemandede legepladser andre steder i kommunen. Tingbjerg vil hermed få et for kommunen meget billigt tilbud, som desuden for brugerne er helt gratis. Vi mener at et sådant tilbud på glimrende vis vil matche og supplere heldagsskolen og nogle af de intentioner bag forsøget som vi trods alt er mest enige med.

Vi mener at heldagsskoleforsøget ikke er ordentligt forberedt, og at politikere og forvaltningen ikke har indhentet oplysninger nok fra de rigtige kilder i lokalområdet. Forældrene er endnu ikke blevet orienteret og ved derfor slet ikke hvad en heldagsskole indebærer. Endelig føler personalet på Børnehuset Grostedet sig bestemt ikke i en ordentlig og respektfuld dialog med Kbh. Kommune vedrørende fremtidsplanerne for Tingbjerg, vores børns institution og vores alles daglige arbejdsplads.

På vegne af forældrebestyrelsen:

Ledelsen & personalet i Børnehuset Grostedet:

Svend Christiansen
(leder)

Tina Ø. Jensen
(souschef)

Masoumeh Khezri
(tillidsmand)



Tingbjerg
Fællesråd

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Mail.: buf@buf.kk.dk

Tingbjerg 05.12.2007

Udtalelse vedrørende helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg.

Udtalelsen tager, som i høringssvaret vedrørende principperne for forsøg med heldagsskoler, udgangspunkt i de tanker, der ligger i projekt Team Tingbjerg 2010 og som bl.a. bygger på at give alle børn og unge i Tingbjerg og Utterslevhuse et sammenhængende og gratis fritidstilbud.

At flere dele i forslaget understøtter de tanker og visioner, som er udarbejdet af ledere, medarbejdere, projektsekretariatet og frivillige i området, er naturligvis positivt.

Overordnede betragtninger

Tingbjerg Fællesråd ser løsningsforslaget som et vigtigt skridt til at sikre sammenhæng og idé mellem skole og fritid med et tydeligt fokus på at styrke og udvikle fagligheden indenfor begge fagområder.

Tingbjerg Fællesråd noterer sig, at heldagsskolen på Tingbjerg Skole etableres efter samme pædagogiske, ledelsesmæssige og aftalemæssige principper som på de to øvrige heldagsskoler i København. Tingbjerg Fællesråd anerkender Børne- og Ungdomsforvaltningens arbejde med at sikre at fritids- og ungdomsklubtilbuddet i Tingbjerg får en løsere tilknytning til heldagsskolen.

Tingbjerg Fællesråd finder det positivt, at løsningsforslaget indeholder en gratis fritidspædagogisk løsning for alle børn og unge fra 10-17 år i Tingbjerg Skole. Efter Fællesrådets opfattelse udgør dette udgangspunkt et godt grundlag for at skabe et attraktivt fritidstilbud, som kan tiltrække større grupper af børn og unge. Samtidig rummer løsningen et udviklingspotentiale for at sikre et relevant fritidstilbud til de børn og unge, der ikke går i skole på Tingbjerg Skole.

At der i forslaget sættes fokus på det opsøgende og 'matrikelløse' arbejde vil øge muligheden for at inkludere flere børn og unge i fritidstilbuddene. At tilbud gælder til kl. 22 og et åbent tilbud i den del af sommerferien samt weekender, hvor der ikke er undervisning i heldagsskolen, vil underbygge dette ligesom kontingentfriheden vil betyde, at flere vil benytte sig af tilbuddene.

For Tingbjerg Fællesråd er det afgørende forudsætning for at støtte den foreslåede helhedsløsning, at løsningen også omfatter de eksisterende fritidstilbud i området, og at løsningen anerkender og respekterer de institutioner og foreninger, der allerede udfører et værdifuldt arbejde i området, eksempelvis Brønshøj Boldklub, Københavns Kommunes Ungdomsskole, Tingbjerg Bibliotek og områdets foreninger.

Konkrete betragtninger og anbefalinger

Tingbjerg Fællesråd anbefaler, at der sker en tættere koordinering af tilbuddene i området, og at forudsætningen herfor er et fornyet og styrket samarbejde mellem Socialforvaltningen, Børne- og ungdomsforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen.



Tingbjerg
Fællesråd

Et fornyet samarbejde mellem forvaltningerne skal have til formål

- at sikre spild af ressourcer ved overlappende aktiviteter
- at fremtidige projekter i området har fokus på korrigere den almindelige driftsmæssige virksomhed frem for at søsætte isolerede initiativer
- at heldagsskolen, dens idé og virksomhed fremstår som en hovedfaktor i ambitionen om at gøre Tingbjerg og Utterslevhuse til en attraktiv bydel i København

Tingbjerg Fællesråd hæfter sig ved, at helhedsløsningen også omfatter mulighed for at børn og unge, der ikke bor i Tingbjerg, også kan benytte området fritidstilbud. Denne mulighed finder Fællesrådet helt i tråd med den af Københavns Kommune godkendte Helhedsplan "Åben By", der blandt andet har sigte på at modvirke at Tingbjerg ikke isoleres yderligere.

Tingbjerg Fællesråd anbefaler, at Børne- og Ungdomsforvaltningen ved udrulning af helhedsløsningen benytter de eksisterende fysiske rammer, og at der ikke bygges nyt for at andre bygninger lades tomme med en følgende økonomisk byrde for beboerne i Tingbjerg. Et af Tingbjergs mange kendetegn er de særdeles gode, og for enkelte institutionernes vedkommende helt unikke rammer, hvilket betyder optimal mulighed for at tilbyde børn og unge et inspirerende, varieret og kvalificeret fritidstilbud.

Afsluttende bemærkning

Tingbjerg og Utterslevhuse er karakteriseret ved "en reflekterende kultur". I mange år har området været kendetegnet ved en vedvarende debat og dialog om området fremtid mellem brugere og borgere i det offentlige rum og en debat mellem borgere i det private rum med de offentlige institutioner.

Tingbjerg fællesråd anbefaler, at alle idéer, ønsker, planer og initiativer i Tingbjerg og Utterslevhuse fortsat gøres til genstand for diskussion hos bydelens borgere og brugere.

Dialogen er et af området vigtigste aktiver.

På Tingbjerg Fællesråds vegne

Jesper Christensen
Jesper Christensen



TINGBJERG FRITIDSCENTER

- et attraktivt læringsmiljø

Børnehave, Fritidshjem, Fritids- & ungdomsklub, Pensionistklub,
Bondegård & Byggelegeplads

Dato: 07-12-2007

Mail: KimV@tingbjerg.dk

Sagsbehandler: kv

Direkte tlf.nr.: 6039-1119

Københavns Kommune
Børne- og ungdomsudvalget
Københavns Rådhus

Høringssvar vedr. helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg

Invitation: Hermed inviteres samtlige medlemmer af Børne- og Ungeudvalget på besøg i den selvejende institution under SBBU - Tingbjerg Fritidscenter, således at I ved selvsyn kan danne jer et overblik over forholdene, inden I træffer en beslutning.

Indledningsvis mener ledelsen på Tingbjerg Fritidscenter under SBBU, at selve intentionerne omkring det socialpædagogiske klubtilbud der gives udtryk for i indstillingen, overordnet set, er i overensstemmelse med de intentioner der gives udtryk for i klubparagrafferne i dagtilbudsloven og dermed de intentioner som Tingbjerg Fritidscenters klubtilbud dagligt arbejder på at opfylde.

I foråret 2007 besluttede og startede ledelse og personale på Tingbjerg Fritidscenter, en generel opgradering af det faglige arbejde hen imod at skabe et "læringsmiljø" i hele institutionen. Det vil sige, at uanset om børnene går i børnehaven, fritidshjemmet eller fritids- og ungdomsklubben, skal der arbejdes målrettet med udviklingen af børnenes kompetencer med udgangspunkt i børnenes behov, muligheder og begrænsninger.

Dette læringsmiljø har intentioner om et tæt samarbejde eller partnerskab med skolen fordi mange af vores børn har brug for forskellige og alternative læringsmiljøer. Det vil sige at vi vil arbejde med læring på tværs af aldersniveauer og udnytte de forskellige institutionsrammer, for netop at tilgodese de forskellige læringsbehov.

Dette bygger på en tankegang og er i tråd med de værdier og målsætninger der er beskrevet i dagtilbudsloven, om at alle børn og unge i Danmark skal have samme mulighed for at tilegne sig læring, men da forholdene er som de er i Tingbjerg skal der for at skabe denne mulighed tænkes i anderledes rammer for at give børnene denne lige mulighed.

Denne mulighed er ikke i optimal grad til stede i det fremlagte forslag.

Følgende spørgsmål bør afklares inden man kaster området ud i en halv og dårlig tilrettelagt omorganisering af skole- og fritidstilbud.

1. Hvad er det der gør, at man i et område som Tingbjerg, hvor skoleledelse og ledelsen af den største fritidsinstitution Tingbjerg Fritidscenter faktisk er enige i de grundlæggende tanker for læring, ikke kan finde en politisk løsning der kommer børnene til gode ?
2. Ville det have gjort en forskel hvis man politisk havde delt sagen op i to; En der handlede om fritidstilbudet til de 10 – 18 årige og én omhandlede Heldagsskolen ?
3. Hvad er det der gør, at man ikke vil udnytte de lokaliteter der allerede i dag findes, som er optimale både i forhold til fritidshjem, men i høj grad også i samtækningsøjemed ?
4. Hvor skal de ca. 35 børn i fritidshjemsalderen der ikke går på Tingbjerg skole, men på henholdsvis Grostedet, Bygårdsstræde og Tingbjerg Fritidscenter's fritidshjem tilbydes plads ?
5. Ca. 1/3 af børnene i Tingbjerg Fritidscenters fritids- og juniorklub (74 børn ml. 10 – 14 år) går ikke på Tingbjerg Skole, hvor skal de tilbydes fritidsklubplads fra kl. 12.00 til kl. 15.00 og kan de være en del af det gratis tilbud når de ikke bor i Tingbjerg, men i Københavns Kommune ?
6. Der er i dag store rekrutteringsproblemer i den pædagogiske sektor, hvor findes pædagogisk personale der er interessererede i arbejdstider der fortrinvis ligger i tidsrummet ml kl. 15.00 – 22.00 og i weekender ?

7. Hvad er det der gør, at man i bilag 1: "Heldagsskolen – en udfordrende ramme om børn og unges læring og udvikling", under pkt 3. Regelgrundlag stadig taler om en "Partnerskabsmodel i Tingbjerg" ?

Facts: Heldagsskolen i Tingbjerg skulle have startet d. 1.august 2007, men fordi Tingbjerg Fritidscenter er en selvejende institution under SBBU kunne man af forskellige grunde ikke indgå en partnerskabsaftale, bla fordi skolebestyrelsen så ikke havde den fulde kompetence i skoletiden. Efter bedste overbevisning er det noget juristeri der kunne have været klaret med en dispensation/forsøgsordning, en udvidet samtækningsmodel el. lign..

Det er uheldigt at kalde forslaget en decideret helhedsløsning, når man i første omgang stoppede det givtige samarbejde der var lokalt mellem skole og den største institution i området, om i et partnerskab at lave den bedste heldagsskole i København.

Forslaget er endvidere i modstrid med strukturforliget, hvori det indgår at der skal være sammenhæng i børnenes liv, i forslaget fjernes børnene fra fritidshjemmet på Tingbjerg Fritidscenter, hvor der er en større integreret sammenhæng fra børnehave til ungdomsklub.

Forældrene til de børn der omtales i ovenstående pkt 4 og 5 har bevidst valgt Tingbjerg Skole fra og bevidst valgt at lade deres børn indgå i en del af det uformelle læringsmiljø på Tingbjerg Fritidscenter

Børnene i Tingbjerg området har i høj grad brug for et læringstilbud der matcher det område de bor i. Det lokale samarbejde både mellem skoleledelse, institutionsledelse og lærere, pædagoger var i foråret og sommeren -07 optimalt og alle var indstillet på at skabe et samlet læringscenter, hvor man kunne blande det, at skoledelen stod for den formelle læring (fagfaglighed) og fritidsdelen for den uformelle læring (eksempelvis sociale kompetencer), altså den kompetenceudvikling der gør at børnene også er modtagelige overfor fagfaglighed (læse/skrive, tale dansk).

I forslaget Børne- og ungeudvalget her sender i høring, samles alle børnene på skolen, hvor de samme faciliteter for (uformel) læring ikke er til stede. De mest velfungerende forældrene flytter børnene til andre skoler, fordi de vil bevare deres børns fritidstilbud (for to måneder siden havde Tingbjerg Fritidscenter 15 børn der ikke gik på Tingbjerg Skole, nu er tallet 23).

Samarbejdsudvalget ved Tingbjerg Fritidscenter har endvidere bedt om at få følgende bemærkning med: Hele forløbet vedrørende heldagsskole i Tingbjerg har endvidere haft en meget uheldig indvirkning på arbejdsmiljøet på Tingbjerg Fritidscenter.

Tingbjerg Fritidscenter anbefaler på denne baggrund:

- at man lader forslaget falde
- og på den baggrund nedsætter en arbejdsgruppe bestående af skoleledelse og institutionsledelser der kan udarbejde OG igangsætte samarbejdet (samtænkning) i et samlet læringscenter i Tingbjerg.
- Fremsætter et nyt forslag der udelukkende omhandler fritidstilbudet til de 10 – 18 årige
- At udvalget inden beslutning tager imod ovenstående invitation.

Ledelsen Tingbjerg Fritidscenter

v/ Kim Valbjørn
Forstander