

Høring om "Helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg"

Resume Høringssvar

Afsender	Bemærkninger om heldagsskole og intentioner	Inddragelse i proces	Samlet fritidstilbud til alle mellem 10 og 17 år	Samarbejdet mellem de øvrige aktører i området,	Samarbejdet mellem pædagoger og lærere	Strukturen	Børn tilknyttet andre skoler end Tingbjerg skole	Økonomi
Tingbjerg Fællesråd	Forslag understøtter visioner i "Tingbjerg 2010". Et vigtigt skridt til sikring af sammenhæng mellem skole og fritid.	Anbefaler fortsat dialog med bydelens borgere og brugere	Positivt at det er gratis for alle i Tingbjerg. Godt med matrikelløse tilbud i området	Anbefaler tættere koordinering og samarbejde. I særdeleshed i forhold til SOF.				Der bør ikke pålægges beboerne i området udgifter på grund af tomme bygninger i bebyggelsen.
LFS	Vigtigt at høste erfaringer fra andre lignende forsøg.	Vigtigt med fælles information efter politisk vedtagelse, samt ligeværdig inddragelse af alle ansættelsesgrupper.	At det skal overvejes at lukke ISAprojektet		Vigtigt at skabe fælles forståelsesramme. At sikre ligeværdighed og respekt for forskellige faglige kompetencer		Der skal etableres et fritidshjemstilbud i området.	

Afsender	Bemærkninger om heldagsskole og intentioner	Inddragelse i proces	Samlet fritidstilbud til alle mellem 10 og 17 år	Samarbejdet mellem de øvrige aktører i området,	Samarbejdet mellem pædagoger og lærere	Strukturen	Børn tilknyttet andre skoler end Tingbjerg skole	Økonomi
BUPL	Forslag skaber ikke den fornødne helhed for børn og unge i Tingbjerg. Ikke ønske om ny struktur med heldagsskole.		Positivt i grundide, men mangler konkrete bud på løsninger. Positivt at tilbuddet er for alle.		Erfaringer viser problemer ved etablering af ligeværd mellem lærere og pædagoger. Pædagogstillinger skal besættes med uddannede pædagoger.			Medarbejdernes løn og arbejdsforhold skal inddrages i modellen.
KLF	Tilslutter sig forslaget. På høje tid at projektet realiseres							

Afsender	Bemærkninger om heldagsskole og intentioner	Inddragelse i proces	Samlet fritidstilbud til alle mellem 10 og 17 år	Samarbejdet mellem de øvrige aktører i området,	Samarbejdet mellem pædagoger og lærere	Strukturen	Børn tilknyttet andre skoler end Tingbjerg skole	Økonomi
TFC - ledelsen	<p>Intentionerne overordnet set i tråd med TFC's daglige arbejde.</p> <p>Omorganisering dårligt forberedt.</p>				Rekruttering af kvalificeret arbejdskraft kan blive vanskelig	<p>Burde indstille differentieret heldags-skoleledelse og fritidsdel. Hvad er grunden til ikke at indtænke andre fysiske faciliteter end skolens?</p> <p>I modstrid med strukturforliget. – skaber ingen sammenhæng i børns liv.</p>	Hvad skal der ske for 1/3 af vores fritidshjems brugere, der ikke går på Tingbjerg skole?	
TFC- Stine Kart Nielsen Afd. leder	Tingbjerg har behov for løft og heldagsskole kan blive dette eller det modsatte.				Ønske om 100% balance i samarbejdet. Om en stærk pædagogisk ledelse på skolen. Lige vilkår i ansættelserne.			

Afsender	Bemærkninger om heldagsskole og intentioner	Inddragelse i proces	Samlet fritidstilbud til alle mellem 10 og 17 år	Samarbejdet mellem de øvrige aktører i området,	Samarbejdet mellem pædagoger og lærere	Strukturen	Børn tilknyttet andre skoler end Tingbjerg skole	Økonomi
TFC-Forældrebestyrelse	Protesterer mod en vedtagelse af forslaget til en helhedsløsning.. Kan ikke gå ind for udformning af heldagsskolen.	Anbefaler at politikere tager ansvar, og inddrager lokale eksperter såsom forældre, skoleledelse og institutioner inden ny indstilling.	Positivt med gratis tilbud. Undervurderer fremmøde. Hvad med de børn der ikke går på skolen, og har fri før kl. 15 ?		Skoledelen er ikke en helhedsløsning. TFC er en helhedsløsning.			Mangler økonomisk grundlag for at drive bondegård.
TFC-Personale	Forslaget vil udrydde fritidspædagogikken og gøre skoleperspektiv til målestok.		Hvorfor lægge sig fast på 210 børn i modellen?		Hvad bliver pædagogernes rolle? Hvem forventer I vil arbejde fra kl.15 – 22?	Fritidstilbud efter kl. 15. Hvor? Hvad skal der ske med de 3 fritidshjem? Kan vi genetablere os efter endt forsøg?	Hvad med de børn der ikke går på skolen? Og hvad med de børn der benytter tilbud i dag , men ikke bor i Tingbjerg?	
TFC-Laura Holdt staldmester	Bondegården ser sig ikke tænkt med i forslaget om heldagsskolen			.	.	.		

Afsender	Bemærkninger om heldagsskole og intentioner	Inddragelse i proces	Samlet fritidstilbud til alle mellem 10 og 17 år	Samarbejdet mellem de øvrige aktører i området,	Samarbejdet mellem pædagoger og lærere	Strukturen	Børn tilknyttet andre skoler end Tingbjerg skole	Økonomi
Tingbjerg Skole	Fornuftigt forslag. Foreslår tilknyttet ekstern evaluator.		Vigtigt at en del af fritiden ligger på skolen, forældre får herved forståelse af vigtigheden af et aktivt fritidsliv	Gerne et udvidet samarbejde med socialforvaltningen. Samt øget indsats via PPR	Heldagsskolen kan sikre et forpligtende samarbejde under samme ledelse. Pædagogisk forum der involverer hele barnet	Udvikle nye og attraktive tilbud. Brug af hinandens faciliteter		
Kbh. Komm. Intgr. Inst. Grostedet	Bekymrede for institutionens fremtid. Heldagsskoleforsøg ikke ordentligt forberedt. Forældre ikke orienteret.	Personalet føler sig ikke i en ordentlig dialog om planerne med Københavns Kommune.			Pædagogisk personale ønsker nødvendigvis ikke at deltage i forsøget. Manglende tillid til at pædagogerne opnår lige vilkår med lærerne, når erfaringer beviser det modsatte.	Heldagsskole betyder manglende skift i fysiske rammer fra skole til fritid. Dårligere fysiske rammer end nu. Ledelsesstruktur der vil gøre det vanskeligt at tiltrække kvalificeret personale med solid fritidspædagogisk	Københavnmodellen modarbejder forsøget. Mangler tilbud til børn i området der ikke benytter tilbud i dag, også børn under 6 år. Vil gerne være bemandet legeplads.	

						erfaring.		
Afsender	Bemærkninger om heldagsskole og intentioner	Inddragelse i proces	Samlet fritidstilbud til alle mellem 10 og 17 år	Samarbejdet mellem de øvrige aktører i området,	Samarbejdet mellem pædagoger og lærere	Strukturen	Børn tilknyttet andre skoler end Tingbjerg skole	Økonomi
Kbh. Komm. Inst. i Bygårdsstræde	Ønsker at være et fritidshjemstilbud for de børn der ikke går på Tingbjerg skole og indgå i tæt samarbejde med skolen.					En heldagsskole vil betyde dårlig integration og en skole der lukker om sig selv.		
Ruten ungehus Og Gavlhus fritidscenter	Ser frem til videreførelse og nytænkning af fritidstilbuddet til heldagsskolen		Gratis fritidstilbud bør gælde for alle op til 23 år. Tilbuddet bør åbne tidligere end kl. 15.			medlemstal for fritidstilbuddet for lavt sat.		Økonomi er for lille i forhold til fritidsdelen, og der er ikke tydeligt afsat midler til dyrehold.
SBBU	Udvalget har fravalgt inddragelse af erfaringer fra andre modeller		Urealistiske tal for medlemsfremmøde.	Der er ikke taget hensyn til den særlige institutions-sammensætning i Tingbjerg	Struktur appellerer ikke til rekruttering af nødvendigt uddannet personale.		Mener ikke der i forslaget er taget højde for fritidstilbud til børn der ikke går på Tingbjerg skole.	Fastlagt økonomisk ramme begrænser opfyldelse af målsætning for helhedsløsning.

Forvaltningen har som nævnt i indstillingen haft kontakt til SBBU's direktør efter høringsfristens udløb for at få tydeliggjort SBBU's synspunkt på den fremlagte helhedsløsning på det fritidspædagogiske område. SBBU's direktør udtaler: "SBBU's direktør har overfor forvaltningen bekræftet at SBBU på ovennævnte præmisser kan anbefale at der arbejdes på en samlet løsning, hvor det også vil være muligt at fastholde et samlet dyrehold i Tingbjerg.

SBBU kan klart anbefale at SBBU i samarbejde med forvaltningen arbejder mere konkret videre, for at få tydeliggjort serviceniveauet for den gratis fritidspædagogiske løsning som kort skitseres i dagsordenspunktet – P.t. er det fx umuligt at se noget om den samlede åbningstid, hvad mobil team o.s.v. indbefatter jvf. vores gode drøftelser om dette. Bliver serviceniveauet og dermed forventningerne til SBBU ved dette arbejde tydeligere, så forventes det at SBBU på sigt kan anbefale den skitserede løsning 100 %, men det set med vores øjne for tidligt at anbefale den skitserede løsning 100 %. SBBU kan særligt på basis af den gode forhandlings ånd hos forvaltningen anbefale løsningen som arbejds- og forhandlings udgangspunkt i den videre proces således som der lægges op til i dagsordenspunktet.”